

«УТВЕРЖДАЮ»

**Проректор по научно-исследовательской и инновационной деятельности
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»,
доктор педагогических наук,
профессор**



Ю.П. Ветров

«30» сентября 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» о диссертационной работе Пинской Маргариты Владимировны «Интернет-коммуникация как фактор развития культуры профессиональной самореализации студентов» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры

Актуальность диссертационного исследования.

Диссертационное исследование «Интернет-коммуникация как фактор развития культуры профессиональной самореализации студентов» посвящено рассмотрению интернет-коммуникации отечественных студентов в аспекте развития культуры профессиональной самореализации. Проблема эксплицируется автором на материале современных социально-культурных реалий и связывается с комплексом задач по совершенствованию российского образования, стратегий коммуникации и самореализации.

В диссертации ставится ряд актуальных вопросов, акцентирующих внимание на социальных практиках интернет-коммуникации, развития культуры самореализации. Интернет-коммуникация стала одним из социокультурных факторов, формирующих культуру профессиональной

самореализации студентов. В этой связи весьма актуально осмысление роли информационно-коммуникационных технологий в современной культуре, в образовательной среде.

Диссертация актуальна как в теоретическом, так и в прикладном аспекте. В прикладном аспекте тему необходимо исследовать в связи с прогнозированием развития культурных субъектов. В теоретическом аспекте важно проследить общие тенденции развития отечественной культуры, которые находят свое выражение в сфере образования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.

Диссертационное исследование построено логично, имеет чёткую продуманную структуру. В первой главе работы излагаются методологические основания исследования, прослеживаются традиции изучения феномена интернет-коммуникации в современной литературе.

Автор с учетом достижений современной отечественной и зарубежной науки рассмотрел понятие студенческой субкультуры, ее видов, направлений ее профессиональной самореализации в контексте современной культуры и образовательной практики. Хорошее впечатление оставляет добросовестный анализ дистинкций. Проводятся различия между терминами «студенчество», «студенческая молодежь», «студенческая среда», «студенческое сообщество», «учащаяся молодежь», «университетская молодежная субкультура».

В диссертации автор дает свое определение основных понятий, например: «Студенческая субкультура как форма культуры представляет собой элемент глобального культурного пространства (подсистему), организованный общей формой социальной активности части общества, а именно – реализацией образовательной практики, направляемой социально формализованными образовательными учреждениями» (с. 25). И далее он определяет культуру профессиональной самореализации студентов как «элемент профессиональной культуры, отличающийся от остальных тем, что

он лежит в основании остальных элементов профессиональной культуры, если структурировать эту отрасль культуры по профессиональным критериям: все профессионалы высшей квалификации вышли и выходят из студенческой субкультуры, следовательно, изначально являются носителями культуры профессиональной самореализации студентов» (с. 26).

Работа с понятиями и, в частности, дефиниции основных понятий, является важным аргументом в научной работе, она уже сама по себе говорит об обоснованности и достоверности научных положений диссертационного исследования, о культуре научного исследования автора работы. Отсутствие определений неизбежно привело бы к путанице и искажениям. И, наоборот, выявление существенных и отличительных признаков исследуемых предметов, позволяет выстроить логику изложения и обозначить переходы от одной части исследования к другой.

Заслуживают внимания обширные выводы и обобщения по первой и второй главе. Они вполне обоснованы в связи с трудностью структурирования материала и необходимостью делать обобщения в недостаточно исследованной области науки. Безусловно, такие выводы оправданы логикой приращения нового знания в рамках специфического гуманитарного исследования.

К таким выводам относится выявление следующих форм развития культуры профессиональной самореализации студентов (с. 75-76):

- Организованность студенческой субкультуры вокруг институтов высшего профессионального образования.
- Дифференцированность студенческой субкультуры на социальные группы с различной степенью активности их образовательных практик.
- Приоритетные источники ценностных личностных ориентаций студенчества в научно-педагогической и профессиональной среде.
- Возможные альтернативные источники ценностных ориентаций студенчества в лице представителей неформальных лидеров молодежной субкультуры.

- Интенсивное развитие информационно-коммуникационных технологий и интернет-коммуникации.

- Изменчивость ценностных ориентиров студенчества, их периодическое колебание от массовых ценностей молодежной среды к элитарным ценностям профессиональных сообществ и связанные с данной периодичностью возобновляемые процессы элитаризации и массовизации социальной коммуникации студенчества.

- Элитарность ценностей студенческой субкультуры по отношению к ценностям молодежной среды.

- Формирование информационной политики государства, отечественных и зарубежных вузов, а так же профессиональных сообществ в Интернете.

- Ориентация студенчества, вслед за тенденцией в молодежной среде, на мобильность средств коммуникации.

- Многократно возросшие объемы перерабатываемой и транслируемой молодежной средой информации в условиях интенсивного развития ИКТ.

Во второй главе работы исследование проводится путем анализа коммуникационного потенциала ресурсов русскоязычного сегмента Интернета и анализа эмпирических данных, полученных в результате социологического опроса части студенчества Краснодарского края. Как положительное следует отметить широту охвата материалов и большое количество эмпирических данных по Краснодарскому краю.

Детально проанализирован наиболее развитый в Рунете тематический контент портала «Российское образование», как ресурс, помогающий в профессиональной ориентации абитуриентам. Кроме того, автор обращает внимание на контент порталов Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургского государственного университета и Новосибирского государственного университета – сайтов ведущих вузов России. Заслуживают внимания данные, изложенные в связи с этим в приложениях.

Достаточно обоснованным является один из выводов автора о том, что вузы используют интернет-коммуникацию для привлекательности своего имиджа (параграф 2.4.). Справедлива рекомендация о том, что надо учитывать интересы студентов, а не только интересы конкурентоспособности вуза. Современная ситуация, согласно проведенному автором контент-анализу вузовских сайтов, характеризуется затратами коммуникационного ресурса сайтов на конкурентную борьбу между учреждениями за абитуриентов, при низком уровне внимания к интересам студенчества. Необходимо отметить, что такой подход является малопродуктивным и стратегически неоправданным (с. 123).

Среди обобщающих выводов автора в связи с анализом эмпирических данных находится вывод о недостаточной информационной культуре студенчества и необходимости развивать ее в ближайшем будущем. В работе отмечается, что неконтролируемое развитие интернет-коммуникации студентов может привести к формированию серьезных факторов риска. Это подтверждает важную роль информационной политики образовательных учреждений, необходимость максимального воздействия на развитие положительных тенденций в формировании культуры профессиональной самореализации студентов.

Заслуживают внимания два вывода по второй главе. Первый касается такой специфической особенности студенческой интернет-коммуникации как разнородность используемого контента, интенсивность его динамических изменений (нарастание объемов информации, смена и полярность оценочных суждений об идентичных событиях и пр.) и слабая управляемость в направлении развития культуры профессиональной самореализации студенчества.

Второй вывод касается утверждения о том, что интенсивно развивающийся коммуникационный потенциал сайтов российских вузов в настоящее время слабо ориентирован на формирование культуры профессиональной самореализации, мало учитывает современный

социально-экономический климат и перспективную социокультурную ситуацию (с. 124-125).

Заключение диссертации содержит результаты исследования и повторяет положения, выносимые на защиту. В незначительной мере обозначена перспектива дальнейшего изучения темы. Например, подчеркнуты два возможных направления дополнительного эмпирического исследования: во-первых, анализ готовности вузов осуществлять информационную политику в Интернете в аспекте мотивации развития культуры профессиональной самореализации студентов; во-вторых, определение уровня информационной культуры студенчества в аспекте развития навыков профессиональной самореализации посредством интернет-коммуникации (с. 134).

Научная новизна результатов диссертационного исследования

Новизна результатов проведенной исследовательской работы состоит в обобщении материалов по развитию культуры профессиональной самореализации студентов в современных условиях.

Автор выявляет особенности такого культурного субъекта как студенческая субкультура в аспекте ее возможностей к интернет-коммуникации. При этом акцент делается на культуре интернет-коммуникации студенчества в России.

В процессе исследования студенческой субкультуры и научных подходов в разработке диссертационной проблематики выявлен ряд основных факторов развития культуры профессиональной самореализации студентов (с. 71-73).

Выработана своя модель коммуникативной культуры профессиональной самореализации студентов. Ресурсы Рунета рассмотрены в аспекте развития культуры профессиональной самореализации студентов. Автор выявляет потенциал контентного наполнения сайтов учебных учреждений высшего образования Краснодарского края, делая новые

теоретические и практические выводы и обобщения из большого эмпирического материала.

Проделанная работа позволяет прогнозировать и проектировать социокультурное развитие с учетом тенденций в российском образовании. В собранной эмпирической базе исследования реализуется культурологический метод исследования информационных ресурсов.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.

Тема диссертации соответствует основным направлениям изучения феномена культуры и ее бытия в современном информационном обществе, способствует разработке актуальных методологических подходов в изучении феномена интернет-коммуникации в культурном контексте.

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведённых в диссертации.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве теоретико-методологической основы для дальнейшего развития представлений об интернет-коммуникации и ее роли в профессиональной самореализации студентов. Материал диссертации представляет интерес с точки зрения его использования в практические рекомендации по составлению или обновлению учебных программ и методических разработок для высших учебных заведений в рамках базовых учебных курсов и дисциплин специализации, реализуемых по направлениям подготовки «культурология», «социология», «психология». Выводы диссертации открывают новые возможности для внедрения в учебный процесс инновационных образовательных технологий.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационной работе.

В пункте 5 положений, выносимых на защиту, отмечается, что «культура профессиональной самореализации студентов современной России опирается на деятельность активных социальных групп студенческой

субкультуры (по И.М. Сотникову: «идеалисты», «прагматики» и «карьеристы»), составляющих большую часть количественного состава студенчества (по нашим данным 76 % студентов учреждений высшего образования Краснодарского края), что является позитивным условием ее дальнейшего развития и базовым фактором управляемости этим социокультурным пространством». Возникает вопрос о достоверности 76%, поскольку «наши данные» для объективной науки не существуют. Из каких источников следуют эти 76 процентов? Есть ссылка на «наши исследования» (с. 116 и 122) по этому поводу, но не представлена программа исследования и ее методика. Возможно, автор имел в виду приложения, но тогда надо было сделать четкую ссылку на номера тех приложений, которые релевантны предлагаемому выводу.

Оформление ссылок в работе в виде квадратных скобок замедляет обращение к цитируемой литературе. Как пожелание автору отметим, что обычные ссылки на каждой странице удобнее. Следует также внимательнее относиться к научному языку и стилю работы. Встречаются стилистические и грамматические погрешности.

В ходе исследования темы автор делает акцент на интернет-коммуникации. Возможно, это справедливо, но во всем должна быть мера. Возникает вопрос: не отодвинул ли автор анализ второго ключевого понятия - «самореализация» - на второй или третий план?

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки России.

В целом диссертационное исследование Пинской Маргариты Владимировны «Интернет-коммуникация как фактор развития культуры профессиональной самореализации студентов» на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, обладает научной новизной, содержит теоретически и практически значимые результаты. Основные положения диссертационного исследования отражены

в автореферате и публикациях в журналах, рекомендованных ВАК России. Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 24.00.01 «Теория и история культуры» (культурология), п.п. 1.1, 1.9, 1.14, 1.15, 1.24, 1.29, 1.32. Диссертационная работа соответствует п.п. 9, 10 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Пинская Маргарита Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии, права и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» Похилько Александром Дмитриевичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии, права и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» «29» мая 2017 г., протокол № 16.

Заведующий кафедрой философии,
права и социально-гуманитарных наук
кандидат исторических наук, доцент
Александр Александрович Шматько

Контактная информация:

352900, Южный федеральный округ, Краснодарский край, город Армавир, улица Розы Люксембург, д.159.

Телефон: (86137) 3-35-60, Факс: (86137) 3-34-20, e-mail: rektoragpu@mail.ru



Шматько А.А.
Исполнитель
Иван. О.К. *Г. Савинов*