

Утверждаю:

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

А.А. Саламатов/

20.11.2017 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

о диссертации Аблаевой Азизе Талытовны

«Крымскотатарский мир в русской прозе XX–начала XXI веков»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Проблемы творческого взаимодействия разных национальных культур в современном мире становятся все более актуальными как в России, так и за рубежом. Изучение русской литературы XX–XXI веков, разделенной на «этнодома», диктует необходимость пристального внимания к проблемам национальной памяти, истоков и традиций, анализа форм и способов сосуществования и взаимодействия разных культур. В это актуальное русло вписывается и рецензируемая диссертация Азизе Талытовны Аблаевой, посвященная исследованию художественной репрезентации крымскотатарского мира в русской прозе досоветского, советского и постсоветского периодов.

Предложенное соискателем понятие «крымскотатарский мир» определяется как "изображенная художественная реальность, отражающая авторскую позицию по отношению к крымскотатарскому народу, его истории и культуре" (с. 25). Его образно-тематический центр составляют "изображенные в произведениях русских писателей топографические, культурные, исторические, этнографические, бытовые, психологические

реалии и события, которые связаны с жизнью и судьбой крымскотатарского народа" (с. 30).

Материалом исследования закономерно становятся произведения, в которых актуализирован и эксплицирован крымскотатарский мир. Это очерки, рассказы, повести, романы русских писателей, чьи судьбы связаны с Крымом: А.И. Куприна, В.Г. Короленко, И.А. Бунина, И.С. Шмелёва, С.Н. Сергеева-Ценского, С.К. Славича, Л.Е. Улицкой.

Новизна работы А.Т. Аблаевой вытекает из того, что в предложенном диссертанткой аспекте этот слой художественной литературы не рассматривался в российском литературоведении. В последние годы появилось несколько диссертаций, в которых затронуты проблемы национального мировидения, представленного как "извне", так и "изнутри"¹. Реконструкция национального мира, отраженного в художественных произведениях, действительно, вступает в свою активную фазу.

В диссертационном исследовании А.Т. Аблаевой заявлен, теоретически обоснован и апробирован на материале прозы большого XX века оригинальный подход к проблеме художественной репрезентации крымскотатарского мира в произведениях русских писателей с учетом индивидуально-авторских художественных исканий.

Заслуживает поддержки предложенный соискателем ученой степени подход к литературному материалу, отражающий современный уровень научного мышления. В теоретико-методологическом плане диссертация ориентирована на работы, посвященные различным аспектам диалога культур (М. М. Бахтина, Ю. М. Лотмана, В. Библера, Г. Д. Гачева, М. М. Гиршмана); работы, в которых раскрывается понятие «художественный мир», а также исследования по семиотике и поэтике (Д. С. Лихачёва, Ю. М. Лотмана, Ю. С. Степанова); современные исследования, посвящённые изучению советского мифа и его «героев»; а также исследования, посвящённые

¹ Назовем, к примеру, работу М.А. Логиновой «Хронотоп как маркер национального мира в произведениях русскоязычной литературы Казахстана» и И.О. Прокофьевой «Уфимская художественная проза конца XX – начала XXI веков: состояние и функционирование».

изучению «крымского текста» русской литературы (А. П. Люсого, В. В. Курьяновой, С. О. Курьянова).

В диссертации используется комплекс методов: историко-генетический, биографический, проблемно-тематический, культурно-исторический и компаративный подходы к характеристике литературного текста.

Последовательно проводимый комплексный подход связан, как нам кажется, не только с главенствующей установкой, но и с личностью соискателя. В результате мы имеем серьезное теоретическое исследование, в котором прочерчена важная траектория развития русской прозы XX века.

Значимость предпринятого исследования заключается в аналитическом описании художественной и документальной прозы как части целостного литературного процесса, отразившего противоречивые тенденции исторического развития литературы советского и постсоветского периодов. Работа А.Т. Аблаевой демонстрирует высокую степень межкультурной коммуникации, убедительно свидетельствуя, что крымскотатарский мир, явленный в произведениях русских писателей, оказывается вписан в широкий культурный контекст.

Несомненна практическая ценность диссертационного сочинения. Материалы исследования А.Т. Аблаевой могут быть использованы при чтении лекций по русской литературе, в частности спецкурса по теме диссертации. Основные положения работы апробированы на многочисленных научных конференциях и в 17 публикациях (3 их них в рецензируемых изданиях), адекватно отражены в автореферате.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 235 наименований.

Во **введении** (с. 5-15) обоснована актуальность темы, методологическая база диссертации, охарактеризованы объект и предмет исследования, научная новизна диссертации, сформулированы цель, задачи и положения, выносимые на защиту. Последовательность глав диссертации обусловлена хронологическим принципом отбора материала и стремлением представить

разные аспекты инонациональной рецепции, разные формы межкультурного диалога.

В первой главе – «Теоретико-методологические основы исследования» (С. 16-31) – с опорой на авторитетные научные труды раскрывается содержание понятий "диалог культур", "художественный мир", "крымский текст" в соотношении с понятием "крымскотатарский мир". Разделяя положение об органичной связи последнего с крымским мифом, нельзя не высказать сожаления по поводу отсутствия хотя бы краткого экскурса в историю становления этого мифа.

Во второй главе – «Философские аспекты художественного осмысления крымскотатарского мира в прозе В. Г. Короленко и И. А. Бунина 1900–1930-х годов» (с. 32-56) – материалом для анализа становятся очерковая диалогия В. Г. Короленко и рассказы И. А. Бунина первой четверти XX века, в которых акцентируется стремление художников вписать крымскотатарский мир в контекст истории, шире – вечности. Одновременно с показом особенностей культуры и быта крымских татар эти произведения, справедливо утверждает соискатель, проясняют индивидуально-авторскую философию истории.

В третьей главе – «Взаимодействие «своего» и «чужого»: крымскотатарский мир в прозе А. И. Куприна, И. С. Шмелёва и С. Н. Сергеева-Ценского 1900–1920-х годов» (с.57-105) – размышления соискателя над драматическими коллизиями, обусловленными вторжением "чужого" в патриархальный мир крымских татар, подытоживаются выводом, на наш взгляд, снимающим сложность и противоречивость исторического момента: "Крымскотатарский мир для русских писателей оказывается по одну сторону границы со «своим» и воспринимается как «иной», в то время как лежащий по другую сторону «культурной границы», а точнее, вне всякой «границы», мир сторонников новых порядков – как варварский, дикий" (с. 105).

В четвертой главе – «Крымскотатарский мир в зеркале советской литературы» (с.106-130) – исследуются особенности отражения

крымскотатарского мира не столько в зеркале советской литературы 1940–1960-х годов, сколько в зеркале советского мифа. Нам представляется, что включение в филологическое исследование материала мемуарного, изначально внехудожественного, иначе говоря – отнесение к русской прозе воспоминаний подпольщиков – не вполне корректно.

Несравненно больший интерес представляет **пятая глава** – «Художественное осмысление судьбы крымскотатарского народа в постсоветской прозе (на материале произведений С. Славича и Л. Улицкой)» (с.131-164). Соискатель весьма убедительно показывает, как "печальник татарского Крыма" С. Славич противопоставляет беспамятству. В его произведениях крымскотатарский мир оживает в многочисленных топонимах и их этимологии, в древних крымских легендах и преданиях. Трагедию крымскотатарского народа писатель представляет как общероссийскую трагедию. Его глубоко волнует проблема пробуждения религиозного самосознания молодого поколения крымских татар, выросших вдали от исторической родины.

Крымскотатарская тема в романе Л. Улицкой "Медея и ее дети" воплощается через мотивы исторической и родовой памяти. Единение не только по крови, но по законам нравственной близости в ситуации экстремальных исторических сломов, когда центробежные силы направлены против самой человеческой сути, – обретает у Улицкой новое понимание общности людей. В этом смысле особое значение приобретает сюжетная линия Равиля Юсупова, который становится своеобразным преемником Медеи. Именно Равилю Медея завещает дом, не богатство, а несправедливо отнятое право жить на родной земле.

В романе "Зеленый шатер" крымскотатарская тема связана с сюжетной линией Михи Меламида, глубоко принявшего в свое сердце "чужие" татарские заботы. Его активное содействие возвращению изгнанников на родину обернулось трагедией, но реакция на его смерть явила торжество единения и примирения всех перед лицом Вечности.

В заключении (с. 165-168) подводятся итоги.

С полной определенностью можно сказать, что предпринятое А. Аблаевой исследование проблемы репрезентации крымскотатарского мира в русской прозе с позиций культурно-исторического анализа, действительно, расширяет и углубляет представления как о конкретных текстах, так и о литературном процессе в целом. Вызывает уважение корректность и четкость множественных сносок и ссылок, свидетельствующих о скрупулезном, всегда документально подтверждаемом подходе к анализируемому материалу.

Однако позволим себе заметить, что отнюдь не только толерантность и дружелюбие к представителям «инокультур», но неподдельный эстетический интерес к «чужому», "всемирная отзывчивость", по Достоевскому, движет русскими писателями в их обращении к сокровищам других культур.

Недоумение вызывает исключение из круга анализируемых в диссертации текстов известного произведения В. Аксенова, в то время как в списке публикаций указана авторская статья 2014 года о романе "Остров Крым".

На наш взгляд, перспективным направлением работы может стать расширение и углубление понятия "крымский текст" посредством исследования разнообразных и множественных форм культурного диалога и прежде всего – "самоописания" национального мира крымскотатарскими писателями.

В ходе защиты хотелось бы услышать ответ соискателя на следующий вопрос: в какой степени художественная репрезентация крымскотатарского мира русскими писателями зависит от авторского выбора жанра?

Рецензируемая диссертация в целом является завершенной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, в том числе п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Аблаева Азизе Талытовна заслуживает присуждения

искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой литературы и методики обучения литературе Марковой Татьяной Николаевной и утвержден на заседании кафедры (протокол № 3 от 16 ноября 2017 года).

Заведующий кафедрой литературы и методики обучения литературы
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

 Т.Н. Маркова/

16.11.2017

454080, Россия, г. Челябинск, пр. Ленина, 69, к.324

Телефон: +7 (351) 216-56-99

E-mail: postbox@cspu.ru

Сот.: +7 912 310 43 37

