

Отзыв
официального оппонента о диссертации
Кириченко Д. А.
ЭКСПЛИКАЦИЯ ТЕМЫ НАСИЛИЯ
В «НОВОЙ ДРАМЕ» МАРТИНА МАКДОНАХА
Специальность 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья
(литература стран Западной Европы и Северной Америки, а также
ЮАР, Австралии и Новой Зеландии)

Значимость фигуры Мартина МакДонаха – выдающегося современного ирландского драматурга, сценариста и кинорежиссера давно не вызывает сомнений. Его произведения хорошо известны не только на родине автора, но и переведены на многие языки мира и активно ставятся за рубежом, в частности, в России, где его творчество приобрело особую популярность. Большинство критиков, в том числе и автор данного исследования Д.А. Кириченко, считают МакДонаха ведущим представителем так называемой «новой драмы», появившейся на рубеже 20-21 веков. Одной из ключевых тем, представленных этим направлением, является тема насилия, которое демонстрируется во все его проявлениях, тем самым во многом отражая характерную ситуацию в современном социуме. Почему в наши дни насилие не только не утратило своего значения, но, напротив, стало определяющей чертой времени? Каковы мотивации человека, его совершающего? Где границы допустимой экспликации насилия на сцене? – вот те вопросы, которые вновь и вновь требуют осмысления, что и определяет высокую **актуальность** темы диссертационного исследования.

Хотя, как уже было сказано, творчество МакДонаха давно привлекает к себе внимание в нашей стране, исследовательских работ по его драматургии крайне мало. О пьесах ирландского драматурга пишут в основном критики, анализируя спектакли, поставленные на российской сцене. Да и за рубежом большинство работ по его творчеству это статьи, посвященные разным аспектам его драматургии. Конечно, практически ни один исследователь не обходит вниманием тему насилия у МакДонаха, однако последовательного,

комплексного анализа того, как насилие эксплицируется во всем его творчестве, еще не было. Данное обстоятельство и определило в первую очередь новизну представленного исследования.

Структура работы представляется вполне логичной: введение содержит все требуемые аспекты – обоснование актуальности, новизны, изученность вопроса, четкую постановку цели и задач, определение методологических основ исследования и положений, выносимых на защиту. В первой главе автор стремится проследить связь между «новой драмой» рубежа 19-20 веков и «новой драмой» нашего времени, активно заявившей о себе в начале 90-х. Здесь рассматриваются основные принципы, заложенные предшественниками современных драматургов и их развитие в пьесах современных драматургов. В этой связи Д.А.Кириченко обращается не только к британским, но и авторам из других стран, в том числе России, анализируя такие явления как постдраматический театр, «new writing drama» и «In-Yer-Face theatre», демонстрируя при этом широкую эрудицию и глубокое понимание вопроса.

Вторая глава носит обзорный характер. В первом параграфе рассматривается восприятие пьес МакДонаха в критике, а второй - отражает стремление представить творчество драматурга в целом, в совокупности основных тем и проблем, основной из которых является насилие. Подводя итог, автор делает обоснованный вывод о том, что по контрасту с пьесами Сары Кейн и Марка Равенхилла, в художественном мире Мартина МакДонаха отчётливо прослеживается нравственная антитеза насилию, в чем он, действительно, резко выделяется на фоне других представителей «In-Yer-Face theatre».

Наибольший интерес представляет третья глава работы, которая носит аналитический характер и представляет проблему насилия в пьесах МакДонаха в разных проявлениях – это насилие, проявляющее себя через язык персонажей, отношение к животным, еде, вещам; здесь также рассматриваются отсылки к культовым фильмам ужасов, которые, как считает автор, оказали большое влияние на драматурга, и перформативность его пьес, как правило, связанная с темой насилия.

Таким образом, во всех трех главах автор демонстрирует умение вести анализ на разных уровнях - проблемно-тематическом, сюжетно-композиционном, характерологическом, лексико-морфологическом, синтаксическом и аллюзивном. Заключение содержит развернутые и вполне убедительные выводы по проведенному исследованию. Впечатляет также и солидный список опубликованных работ по теме, а также ее апробация на различных конференциях. Все это позволяет высоко оценить диссертационное сочинение. В тоже время данная оценка не исключают и некоторых замечаний, которые в большинстве своем носят не столько принципиальный, сколько дискуссионный характер.

- В первом параграфе первой главы слишком подробно рассматривается «новая драма» конца 19-20 веков, при том, что сам автор отмечает, что этому посвящено большое количество исследований. Все, что здесь написано – общеизвестно, и достаточно было бы вычлнить самые основные принципы, которые перекидывают мостик к новой драме 90-х.
- В четвертом параграфе этой же главы, где автор обращается к современной британской драматургии – театру «In-Yer-Face», напротив, контекст такого важного в свете изучаемой проблемы явления сужен до двух авторов - С. Кейн и М. Равенхилла, чьи пьесы фактически пересказываются, что дает крайне поверхностное представление об этом направлении.
- Вызывает удивление тот факт, что при всем обилии имен, ссылок, аллюзий ни разу не упомянуто имя теоретика и практика театра Антонена Арто, чье имя возникает в первых рядах, когда речь заходит о демонстрации жестокости на сцене. Я допускаю, что автор диссертации не видит этой связи, но в любом случае это следовало бы прояснить.
- Хотя одним из пунктов, определяющих новизну исследования, является обращение ко всей драматургии МакДонаха в целом, это не совсем так: в основном автор подвергает детальному разбору все те же «ирландские пьесы» драматурга, исключение составляет «Человек-

подушка». В то же время пьеса «Палачи» очень бегло рассматривается только на сюжетно-тематическом уровне, а пьеса «Безрукий из Спокена» практически только упоминается, в то время как это одна из наиболее интересных и показательных пьес драматурга.

- Одним из интересных аспектов третьей главы является анализ перформативности актов насилия через еду. В то же время, как мне кажется, не до конца прояснена символика этого образа. Ведь еда имеет сакральный смысл – она сопутствует всем ритуалам, а в семье выполняет объединяющее начало. У МакДонаха все это выворачивается наизнанку, и в этом отношении еда становится символом распада семейных отношений, напрямую связанным с дискредитацией роли религии, недаром преломление хлеба в знак примирения братья Коулмен заменяют дележом чипсов.
- И последнее: ошибкой большинства постановщиков пьес МакДонаха, по крайней мере, в России является то, что они ставят их слишком серьезно, забывая о том, что ирландский драматург работает в самом тонком и сложном жанре трагифарса. Автор данного исследования, хотя периодически и упоминает о комическом эффекте, не показывает, как он создается, при чем, именно через демонстрацию ситуаций насилия, которые резко снижаются, оборачиваясь фарсом, представляющим собой зачастую не столько аллюзию, сколько пародию на расхожие ситуации «ужастиков», что не мешает ему позднее перерасти в трагедию. Также и все истории с животными: как бы ужасны они ни были сами по себе, они вызывают смех, благодаря тому, что само это насилие носит характер детского садизма, прежде всего, благодаря мотивам его побуждающим, подобно мести Мэг, которая выливает ночной горшок в кухонную раковину, или одного из братьев, который мочится в пиво другого. А в «Безруком», который изначально больше всего напоминает «страшилку», вся ситуация пьесы сосредотачивается вокруг насилия, которого, как оказывается, не было. А отрезанная рука и все, что с ней связано, - не что иное, как желание героя придать смысл своему убогому существованию. Смех

МакДонаха – это смех сквозь слезы. Его герои – не монстры, не маньяки (эти определения несколько раз встречаются в работе), а дебилы, искалеченные дети современной цивилизации, для которых насилие это чаще всего средство защиты против среды, их породившей.

Однако все вышесказанное является не столько критикой, сколько поводом для дальнейшего размышления над особенностями драматургии этого замечательного автора. В целом же представленное диссертационное исследование, безусловно, является серьезной вехой в освоении творчества МакДонаха. Оно написано на обширном теоретическом и научно-критическом материале, демонстрирует профессиональную зрелость автора, является убедительным по своим научным результатам и итоговым выводам. Автореферат в достаточной степени отражает содержание диссертации

Таким образом, диссертация Кириченко Д. А. ЭКСПЛИКАЦИЯ ТЕМЫ НАСИЛИЯ В «НОВОЙ ДРАМЕ» МАРТИНА МАКДОНАХА, специальность 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература стран Западной Европы и Северной Америки, а также ЮАР, Австралии и Новой Зеландии), представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор достоин присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03.

Доктор филологических наук,
специальность – 10.01.03 Литература народов стран зарубежья; профессор
кафедры русской и зарубежной литературы Института филологии и
межкультурной коммуникации им. Льва Толстого ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»

В.Б. Шамина.

