

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.203.02
на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» и
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»
по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 февраля 2018 г. № 11

О присуждении Мызниковой Марии Александровне, гражданке Украины, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка моделей и методов повышения эффективности управления предприятиями теплообеспечения депрессивных территорий (на примере Донецкого региона)» по специальностям 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики (экономические науки) и 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг) принята к защите «25» декабря 2017 г., протокол № 3, объединенным диссертационным советом Д 999.203.02 на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» и ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», 346006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, приказ Минобрнауки России от 31 октября 2017 года №1048/нк.

Соискатель Мызникова Мария Александровна, 1992 года рождения в 2013 г. с отличием окончила Донецкий национальный университет по специальности «Экономическая кибернетика» и получила квалификацию магистра по экономической кибернетике. С февраля 2011 г. по декабрь 2013 г. работала в должности экономиста ИП «Укртранссервис». С 2013 г. по 2016 г. являлась аспирантом очной формы обучения ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», с сентября 2016 г. работала ассистентом кафедры экономической кибернетики, с сентября 2017 г. по настоящий момент – старший преподаватель кафедры экономической кибернетики.

Диссертация выполнена на кафедре экономической кибернетики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Тимохин Владимир Николаевич, работает в должности Первого проректора ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», и.о. заведующего кафедрой экономической кибернетики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Гурлев Владимир Геннадьевич – доктор технических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)»;

2. Полуянов Владимир Петрович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бизнеса и проектных технологий Донского казачьего государственного института пищевых технологий и бизнеса (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», город Москва, в своем положительном заключении, подписанном П.В. Терелянским, доктором экономических наук, кандидатом технических наук,

профессором, и.о. заведующего кафедрой программной инженерии, а также утвержденном проректором Н.Н. Михайловым, указала, что диссертация М.А. Мызниковой представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, посвященную разработке инструментария повышения эффективности управления предприятиями теплообеспечения депрессивных территорий, является самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком теоретико-методологическом уровне, и содержит результаты, имеющие практическое значение.

Основные научные положения, выводы и результаты диссертации опубликованы в 26 научных работах общим объемом 9,68 п.л. (личный вклад автора 7,858 п.л.); 4 публикации в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: *Мызникова М.А.* Построение модели потребительского выбора на услуги предприятий теплообеспечения Донецкой области // *Казанская наука*. – Казань: Казан. изд. дом – 2015. – № 6. – С. 61–65. (0,34 п.л.); *Мызникова М.А.* Совершенствование системы принятия решений на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства Донецкой области // *Актуальные проблемы экономики и права*. Казань – 2015. – № 3. – С. 84–91. (1,05 п.л.); *Мызникова М.А., Бражникова Л.Н.* Разработка модельного базиса блока выработки решений СППР СУПТО Донецкого региона // *Экономика и предпринимательство*. – М.: Экономика и предпринимательство, 2017. – №7(84). – С.1175-1180. (0,625/0,313 п.л.); *Мызникова М.А., Бражникова Л.Н., Ляшок Я.А.* Жизнеспособность системы теплообеспечения, как условие устойчивого развития города // *Устойчивое развитие*. – Болгария, Варна, 2013. – № 7. – С. 67–71. (0,42/0,14 п.л.); *Мизнікова М.О., Лена Р.Н.* Моделювання оптимального розподілу державних інвестицій за підгалузями житлово-комунального господарства // *Схід*. – Донецьк, 2010. – № 6 (106). – С. 41–44. (0,45/0,23 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов, в которых дана положительная оценка выполненного диссертационного исследования, подчеркивается актуальность, высокий научный уровень и практическая значимость результатов исследования.

Замечания сводятся к следующему: д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бизнес-информатики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» **В.А. Королев** отметил, что из автореферата не понятно, где и как использовался инструментарий оптимизационного моделирования. Так, в автореферате содержатся исключительно упоминания о модели оптимальной структуры инвестиций (стр.14, рис.2; стр.25, рис.11). Как отдельный результат указанная модель не вынесена, что также вызывает вопросы; д.э.н., профессор, профессор кафедры информационных систем и прикладной информатики ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» **А.И. Долженко** указал: вся работа ориентирована на уровень метасистемы (управляющей системы). При этом, в автореферате не нашло отражения обоснование игнорирования операционного элемента (управляемой системы); д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики, учета и анализа ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» **И.Р. Кирищева** заметила, что на рисунке 1

(стр.12) представлена иллюстрация систематизации инструментов повышения эффективности системы управления предприятия теплообеспечения (ПТО). В то же время, исходя из ориентации работы сразу на две научные специальности (08.00.05 и 08.00.13), целесообразным и оправданным представляется изучение инструментов повышения эффективности управления, разработанных в рамках каждой из специальностей в отдельности; д.э.н., профессор, профессор кафедры компьютерных технологий и информационной безопасности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» **Р.Р. Тимиргалеева** отметила, что необходимо было отразить в автореферате описание подхода к построению модели прогнозирования затрат предприятия теплообеспечения, базирующегося на методологии А.Г. Ивахненко, а также его отличия от методологии А.Г. Ивахненко; д.э.н., профессор, профессор кафедры производственного и инновационного менеджмента ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им.М.И. Платова» **В.А. Сычев** указал: не совсем ясно, что автор понимает под используемыми терминами «качество услуг» и «качество сопроводительного сервиса», не являются ли они тождественными, о каком сервисе в теплообеспечении идет речь; в качестве одного из элементов научной новизны в работе заявлен пользовательский интерфейс СППР. В то же время, в автореферате он не представлен, что препятствует пониманию, каким именно образом он организован и как в нем сочетаются данные, полученные с использованием различных сценариев оценки; к.э.н., доцент, проректор по экономике и финансам ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», заведующий кафедрой экономики, управления и права **П.Г. Рябчук** отметил: не ясен принцип разделения атрибутивных признаков потребительского спроса на услуги ПТО на заинтересованность, желание и стремление в выражении (1) на стр. 15 реферата; также вызывает сомнение тезис о норме прибыли 20%, обеспечивающей экономически оправданный тариф на услуги ПТО, указанный автором на стр. 20 реферата; выражение (10) на стр. 20 автореферата, показывающее критическое значение тарифа имеет в виде базы величину потребительской корзины, а на взгляд рецензента, данная модель должна учитывать долю услуг ПТО в располагаемом доходе населения, что позволило бы прогнозировать потребительское поведение с учетом доли лиц, чьи доходы ограничены потребительской корзиной; д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики и управления в строительстве ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» **В.А. Дикарева** заметила следующее: справки о внедрении результатов исследования позволяют сделать вывод, что основные положения, выносимые на защиту, прошли апробацию как на предприятиях теплообеспечения, так и на предприятии водообеспечения. Однако в автореферате не представлены результаты исследования на предприятиях водообеспечения; на стр. 15 автореферата указано, что разработанная автором структурная модель эффективного управления предприятиями теплообеспечения «...дает возможность сформировать единую методологию, применение которой позволяет принимать обоснованные управленческие решения на стратегическом, тактическом и оперативном уровнях управления ПТО...». Не совсем понятно, какие именно инструменты позволяют повысить эффективность управления конкретно на

стратегическом, тактическом и оперативном уровнях управления; д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета и анализа ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» **Н.В. Войтоловский** указал: итоговым сценарием, рекомендованным автором к внедрению, является повышение инвестиций на совершенствование сервиса за счет сокращения инвестиций на модернизацию котельных, а также сокращения прочих затрат (стр.27). Из анализа автореферата видно, что реализация указанных рекомендаций приносит экономический эффект. Однако результаты реализации остальных сценариев не были приведены автором, что позволяет поставить под сомнение выбор итогового сценария в качестве наилучшего.

Указанные недостатки, по мнению авторов отзывов, не снижают общего высокого научно-практического уровня исследования Мызниковой М.А.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области разработки математических и инструментальных средств в экономике, а также управления предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг, имеющимися публикациями по тематике ключевых проблем, рассматриваемых в диссертации, а также полученными от них письменными согласиями выступить в качестве ведущей организации и официальных оппонентов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

По специальности 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики (экономические науки):

– **установлена** необходимость повышения жизнеспособности предприятий теплообеспечения депрессивных территорий и **разработана** структурная модель эффективного управления предприятиями теплообеспечения депрессивных территорий, основанная на модели жизнеспособных систем и формализующая связи между частными авторскими моделями и методами (стр.24-35; 58-69);

– **предложен** подход к построению моделей прогнозирования затрат предприятия теплообеспечения депрессивной территории, основанный на индуктивном методе самоорганизации сложных систем и позволяющий анализировать информационную и прогностическую пригодность моделей как в периоды экономических потрясений, так и в условиях стабильной внешней и внутренней среды функционирования предприятия; на базе подхода **разработаны** модели прогнозирования затрат, лежащие в основе формирования тарифов на теплообеспечение (стр.95-113);

– **аргументировано** применение аппарата системно-динамического моделирования для построения модели комплексного управления предприятием теплообеспечения депрессивной территории и **построен комплекс** моделей, который учитывает поведение участников рынка: модель метасистемы эффективного управления ПТО Донецкого региона; имитационная модель прогнозирования поведения потребителей ПТО, модель оптимальной структуры распределения государственных инвестиций, модели прогнозирования затрат, лежащих в основе формирования тарифов ПТО, регрессионные модели, а также подход к организации и управлению предприятием теплообеспечения (стр.46-48; 54-58; 130-131; 153-171);

– **разработаны** структура, блок выработки решений и пользовательский интерфейс системы поддержки принятия решений на предприятиях теплообеспечения, основанной на применении инструментов: системно-динамического моделирования, сценарного анализа, оптимизационного моделирования, методов прогнозирования и корреляционно-регрессионного анализа (стр.171-200).

По специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг):

– **обоснована** необходимость смены парадигмы управления предприятиями теплообеспечения, что обусловлено изменением их ориентации на рыночные принципы хозяйствования. Предложенная парадигма основана, в отличие от принятой, на трактовке спроса на услуги как эластичного, что направлено на выстраивание инструментов управления ПТО с учетом рыночных механизмов. **Предложен** подход к организации и управлению деятельностью ПТО посредством изучения и учета поведения участников рынка теплообеспечения, а именно: потребителей и производителей (стр.35-46; 72-76);

– **установлена** ошибочность использования цены как основного фактора, влияющего на объем производства тепловой энергии ПТО, **аргументировано** использование тарифообразующих затрат в качестве такого фактора и **проведена** интерполяция зависимости сплайнами 1-4 степеней, что позволило формализовать выявленную зависимость и использовать ее в качестве основы для дальнейшего построения имитационных моделей (стр.77-85);

– **разработана** имитационная модель прогнозирования поведения потребителей (на примере ГП «Донбасстеплоэнерго»), основанная на маркетинговом подходе к управлению предприятиями сферы услуг и предполагающая ввод таких переменных как: качество услуг, качество сопроводительного сервиса, средний уровень заработных плат в регионе, критический максимум тарифов (стр.113-126; 130-153);

– **предложен** метод оценки критического максимума тарифов, основанный на определении их порогового значения, снижающего мощность множества активных потребителей до критического уровня (стр.88-92).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **определено** влияние рыночных факторов и потребительских свойств на поведение потребителей и производителей услуг теплообеспечения депрессивных территорий и **разработан** подход к организации и управлению предприятием теплообеспечения, основанный на анализе поведения потребителей и производителей (стр.72-85; 90-92; 113-126);

– **выявлены** новые причинно-следственные связи, а также **разработаны** на их основе имитационные, системно-динамические, сплайн-интерполяционные, корреляционно-регрессионные модели, расширяющие инструментарий принятия решений на всех уровнях жизнеспособной системы управления предприятиями теплообеспечения депрессивных территорий (стр. 72-85; 95-113; 130-153; 153-171);

– **развит** теоретико-концептуальный базис совершенствования систем управления жилищно-коммунальных предприятий депрессивных территорий путем уточнения категориального аппарата исследования, систематизации существующих инструментов управления предприятиями теплообеспечения, а

также разработки концептуальных основ повышения жизнеспособности системы теплообеспечения депрессивных территорий (стр. 17-24; 35-46; 49-58; 58-69; 71-72; 90; 125).

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

– **исследована** специфика услуг теплообеспечения и **выявлены** проблемы предприятий, предоставляющих эти услуги на депрессивных территориях, **предложены** инструменты повышения эффективности управления, объединенные в единую структурную модель (стр.24-35; 58-69);

– **разработаны** и **верифицированы** на примере ГП «Донбасстеплоэнерго» адаптивные математические модели, а именно: модель метасистемы эффективного управления предприятием теплообеспечения Донецкого региона; модели прогнозирования затрат, лежащих в основе формирования тарифов предприятия теплообеспечения; модель прогнозирования поведения потребителей ПТО депрессивных территорий (стр. 95-113; 130-153; 153-171);

– **предложены** элементы системы поддержки принятия решений на предприятиях теплообеспечения, позволяющие довести теоретико-методические разработки автора до уровня конкретных рекомендаций за счет применения сценарного подхода (стр. 171-200);

– полученные в работе результаты **внедрены** в действующие системы управления предприятий теплообеспечения Донецкого региона, а именно: ККП «Донецгортеплосеть, СПП «Тепло Донбасса» ГП «Донбасстеплоэнерго», а также предприятия водообеспечения КП «Донецкгорводоканал». Основные положения диссертации использованы в учебном процессе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», что подтверждено соответствующими справками.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– концептуальные основы исследования, заключающиеся в разработке нового подхода к формированию инструментария повышения эффективности и жизнеспособности предприятий теплообеспечения Донецкого региона, **базируются** на выявлении проблем их функционирования, которые описаны в работах А. В. Аллахвердян, Л. Н. Бражниковой, С. Г. Куликова, Р. Н. Лепы, Я. А. Ляшка, Е. А. Перьковой, В. П. Полуянова, И. А. Юрченко и др.;

– теоретико-методологическую основу исследования, позволившую провести систематизацию существующего инструментария и подходов к управлению предприятиями сферы услуг в целом и ПТО в частности, а также сформировать авторский подход к организации и управлению предприятием теплообеспечения, **составили** труды таких ученых как: Е.Ю. Аджагулов, О.М. Алипов, В.Д. Базилевич, Д.Л. Бакиева, Е.В. Баландина, С.В. Богачов, М.А. Боровская, Е.Е.Воробьева, Н.А.Гайнутдинов, Н. О. Гура, В.А. Зекунов, А. В. Дарбасов, А.Ю. Казанская, А.Г. Кобилев, Т.А. Макареня, Д.В.Малюта, Л.Г. Матвеева, Т.В. Момот, И. А. Новичков, О.А. Петрина, И.П. Петров, Г.И. Онищук, С.Ш.Останина, С.К. Рамазанов, М.Е. Стадолин, А.Н. Тищенко, О. Б. Тришкин, Е.Ю. Фаерман, К.А. Фонтана, О.А. Чернова, В.И. Чиж и др.;

– авторские подходы к разработке инструментария экономико-математического моделирования **базируются** на анализе исследований таких авторов как: С. Бир, В.В. Витлинский, Е.Г. Гасаналиева, В.М. Геец, Г.В. Горелова, Н.А. Дубровина, П. В. Егоров, А. Г. Ивахненко, Р.Л. Кини,

Т.С. Клебанова, Л.С. Кобыляцкий, С.В. Крюков, Н.А. Кизим, Ю.Г. Лысенко, Г. С. Овечко, О.Ю. Полякова, П.В. Терелянский, Х. Райфа, В.Ф. Ситник, В.Н. Тимохин, Дж. Форрестер, У.Р. Эшби, др.;

– предложенные экономико-математические модели, ориентированные на повышение эффективности функционирования объектов сферы, **основываются** на разработках таких исследователей как: Б.Г. Айвазян, В.Г. Гурлев, Н.Л. Евдокименко, Н.Е. Егорова, Е.Н. Ефимов, Н.А. Ефимченко, А.Н. Кирилова, Н.В. Королева, С.П. Косарин, Т.И. Лебедева, И.В. Милькина, М.И. Митрофанова, А.А. Офицеров, О.М. Попонина, С.Р. Хачатрян, Н.А. Ходанова, Т.С. Хомякова, А.М. Шейн и др.;

– эмпирическая **обоснованность** выводов автора подтверждается тем, что они основаны на отчетности ПТО Донецкого региона, данных управления статистики по Донецкой области, отчетных, информационных, регламентирующих и обзорных материалах Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства, статистических и аналитических материалах, отраженных в трудах авторитетных ученых, заключениях экспертов в области ЖКХ, результатах исследований автора;

– **соответствие и непротиворечивость** выводов и результатов, полученных автором, подтверждается результатами, полученными другими исследователями в данной сфере, а также достаточным **уровнем апробации** полученных научных и практических результатов исследования, в том числе, на предприятиях ЖКХ Донецкого региона, в учебном процессе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», конференциях и публикациях автора.

Личный вклад автора в получении результатов состоит в самостоятельном решении этапных задач исследования, а именно: формулировке гипотезы исследования, постановке целей и выстраивании логики работы в соответствии со спецификой объекта исследования и выявленных проблем; сборе материала и формировании обширной эмпирической базы исследования; проведении ретроспективного анализа деятельности предприятий теплообеспечения Донецкого региона; глубоком анализе инструментов, моделей и математических методов управления предприятиями теплообеспечения; разработке концептуальных основ и структурной модели эффективного управления предприятиями теплообеспечения депрессивных территорий; моделировании поведения производителей и потребителей услуг ПТО депрессивных территорий; разработке модели прогнозирования затрат, лежащих в основе тарифов предприятия теплообеспечения; разработке модели метасистемы эффективного управления функционированием предприятия теплообеспечения Донецкого региона; проектировании элементов и структуры системы поддержки принятия решений; подготовке 26 научных работ по теме исследования общим объемом 9,68 п.л. (из которых лично автору принадлежит 7,858 п.л.), среди них 4 публикации в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук; 3 публикации – в изданиях, включенных в международные наукометрические базы.

Диссертационная работа решает полный перечень поставленных задач и представляет собой законченное исследование, посвященное актуальным вопросам повышения эффективности функционирования предприятий теплообеспечения депрессивных территорий (на примере Донецкого региона)

путем разработки и верификации соответствующего аппарата экономико-математического моделирования.

Диссертация Мызниковой М.А. имеет логическую структуру, соответствует критерию внутреннего единства, имеет концептуальные и значимые научные выводы и рекомендации, имеющие высокую практическую ценность и носящие приращение знаний в двух областях исследований: по специальностям 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики (экономические науки) и 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг).

На заседании 28 февраля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Мызниковой Марии Александровне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человека, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики (экономические науки) и 3 доктора по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 22, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя диссертационного совета
Д 999.203.02



 Л.Г. Матвеева

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 999.203.02

 М.А. Масыч

28.02.2018 г.