

*На правах рукописи*

Чемезова Екатерина Рудольфовна

**АНТИНОМИЯ «МИР / АНТИМИР» В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ  
(НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Ч. ПАЛАНИКА)**

Специальность 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья  
(литература стран Западной Европы и Северной Америки, а также ЮАР,  
Австралии и Новой Зеландии)

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Симферополь – 2018

Работа выполнена на кафедре иностранной филологии и методики преподавания Гуманитарно-педагогической академии (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте.

Научный руководитель – доктор филологических наук,  
профессор **Лушникова Галина Игоревна**

Официальные оппоненты:

**Шамина Вера Борисовна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Высшей школы русской и зарубежной филологии Института филологии и межкультурной коммуникации им. Льва Толстого Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

**Маслова Елизавета Геннадиевна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков №1 Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет»

Защита состоится «03» апреля 2018 года в 13-00 ч. на заседании диссертационного совета Д 900.006.09 на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, ул. Ялтинская, 20 уч. корпус № 2 зал заседаний диссертационных Советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» по адресу: 295007, Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4 и на сайте: <http://science.cfuv.ru/gosudarstvennaya-nauchnaya-attestaciya/dissertacionnye-sovety/dissertacionnye-raboty-d-900-006-09/chemezova-ekaterina-rudolfovna>

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д.филол.н., доцент

Норец Максим Вадимович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Динамика изменения состояний общества находит в современном социально-культурном пространстве неограниченные возможности для её текстового отражения. Художественный дискурс, как форма существования образов действительности, включает философские категории, благодаря которым конструируется художественный мир произведений. Литературные тексты подвергаются влиянию извне, вбирая в себя тенденции, сформированные в глобализирующем пространстве действительности. Это порождает ответную реакцию в сфере художественного дискурса, такую как использование антиномии «мир / антимир», отражающуюся в произведениях литературы в форме двоимирия. Подобная траектория развития литературного творчества обеспечивает уникальность писательского дарования и исходящего из-под пера автора текста.

Таким неординарным, на наш взгляд, является творчество современного американского писателя Ч. Паланика, который, принадлежа к наиболее глобализирующему обществу, создаёт в нём уникальные произведения, выстраивающие границы между его творчеством элитарного типа и массовой литературой. Его творчество можно назвать провокационным, т.к. оно отражает мир в гиперболизированном, часто отрицательном виде, не скрывая проблем и недостатков его обитателей. Художественный мир, который создаёт Ч. Паланик, принимает форму антимира, мира «изнаночного» и «тёмного». В ранних романах автора мы наблюдаем, как он изображает Ад на земле, населенный отчуждёнными персонажами, склонными к саморазрушению, а позже, в романах «Проклятые» и «Обречённые», автор отправляет своих персонажей в Ад после смерти, где они проходят путь к самоутверждению. Своеобразие текстов выражено в актуализации антиномии «мир / антимир», которая неразрывно соединяет данные противопоставления и благодаря которой могут быть объяснены закономерности художественной картины мира романов Ч. Паланика.

Его произведения традиционно относят к трансгрессивной и контркультурной прозе. Контркультура может выступать как объект изучения не

только в рамках литературоведения, но и в сфере социологии, поскольку это явление общественное, отражённое в литературном творчестве авторов.

**Актуальность** нашего исследования обусловлена, во-первых, неослабевающим интересом к изучению функционирования художественного мира произведений современной американской литературы в свете филологических исследований и пристальным вниманием учёных к особенностям изображения реального и ирреального миров в художественной литературе. Во-вторых, значимость проведённого исследования заключается в соединении философских и литературоведческих категорий и положений при анализе произведений литературы, в частности, при изучении антиномии в художественных произведениях современной американской литературы.

**Целью** исследования является определение характеристик художественного мира в прозе Ч. Паланика, центральное место в котором занимает антиномия «мир / антимир».

Достижение поставленной цели предусматривает решение следующих **задач**:

- раскрыть понятие художественного мира в зарубежном и отечественном литературоведении;
- охарактеризовать антиномию «мир / антимир» в художественном произведении;
- рассмотреть творчество Ч. Паланика в контексте современного литературного процесса;
- исследовать составляющие антиномии «мир / антимир» в прозе Ч. Паланика при помощи анализа лингвостилистических средств описания;
- проанализировать основные темы в мире и антимире прозы Ч. Паланика.

**Объектом** исследования является антиномия «мир / антимир», актуализирующаяся в прозе Ч. Паланика.

**Предмет** исследования – средства актуализации антиномии «мир / антимир» в прозе Ч. Паланика.

**Теоретико-методологическую основу работы** составляют труды отечественных и зарубежных исследователей, посвящённые общим проблемам художественного мира (Е. Алеева, М. Бахтин, С. Бочаров, М. Гаспаров, Е. Ермаков, Д. Лихачёв, Ю. Лотман, Е. Лунина, С. Толкачёв и др.), художественного дискурса (М. Бахтин, Р. Барт, М. Дымарский, К. Долинин, Ю. Лотман и др.), проблемам изучения современной американской литературы (В. Емелин, Н. Киреева, Ж. Ф. Лиотар, Н. Маньковская, Н. Лихина, В. Пестерев и др.); исследованиям творчества Ч. Паланика (А. Арджанова, Н. Литвиненко, А. Любимова, Т. Савицкая, Б. Фарт и др.). Трактовка антиномии рассматривается в трудах И. Канта, Г. В. Гегеля, В. В. Васильева, В. П. Бранского, Т. М. Артишевской и др.

**Методы исследования.** Цели и задачи исследования обусловили использование системного метода, метода лингвостилистического анализа и метода литературной герменевтики. Системный подход даёт возможность рассмотреть особенности художественного мира в прозе Ч. Паланика. Метод лингвостилистического анализа позволяет, в первую очередь, исследовать характеры персонажей. Кроме того, этот метод применяется для анализа диалогов, внутренних монологов, прямой речи персонажей, которые широко использует автор. С помощью метода литературной герменевтики выполнена интерпретация характеристики антимира и основных тем в прозе Ч. Паланика.

**Материал исследования:** романы Ч. Паланика «Бойцовский клуб», «Уцелевший», «Невидимки», «Удушье», «Колыбельная», «Дневник», «Рэнт: биография Бастера Кейси», «Снафф», «Фантастичнее вымысла», «Кто всё расскажет», «Проклятые», «Обречённые», «До самых кончиков» и сборник рассказов «Сочини что-нибудь». Общее количество исследуемого материала составляет около 7000 страниц.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что впервые в прозе Ч. Паланика была выделена и проанализирована антиномия «мир \ антимир», представлены её составляющие и рассмотрены ключевые темы, актуализирующие данную антиномию. Предметно проблема мира и антимира как антиномии в

современной американской литературе XXI в. оставалась вне поля зрения учёных. Кроме того, подобные исследования представляли собой рассмотрение художественного мира как явления, а не как единства его составляющих. Антиномия «мир / антимир» в нашей работе выходит за рамки философских категорий и рассматривается как литературоведческая категория, реализуемая в текстах произведений художественного дискурса. Новизна исследования заключается также в междисциплинарном подходе, который предполагает использование некоторых принципов и методов философского и социологического анализа.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Художественный мир – это разработанное и многогранное понятие в современной науке. Частное рассмотрение художественного мира автора и его произведений позволяет раскрыть и проанализировать особенности его художественной картины мира.

2. Трансгрессивная проза – контркультурное явление современной постмодернистской литературы, которое имеет в литературе США особенности в конструировании художественного мира. Трансгрессивная проза характеризуется насыщенностью эротизмом, перверсиями и жестокостью, нарушениями табу, независимыми и маргинальными персонажами, ведущими анти-коммуникацию и живущими по законам гедонизма.

3. Антиномия «мир / антимир» в художественном дискурсе является явлением динамичным, преобразующимся и достигающим точки бифуркации, после чего функционирует по законам энтропии, задавая новые правила функционирования художественного мира произведения. В истории американской литературы антиномия «мир / антимир» нашла свою реализацию не только с наступлением эпохи постмодернизма, но и в период романтизма, а также после Первой мировой войны.

4. Ч. Паланик, будучи представителем современной трансгрессивной прозы, создаёт провокационный мир произведений, соответствующий современным тенденциям в литературе постмодернизма и имеющий ряд свойственных автору

черт, таких, как гедонистические тенденции, философские рассуждения, ирония, повторы, самоцитирование и другие.

5. Антиномия «мир / антимир» в произведениях Ч. Паланика актуализируется через ключевые темы и составляющие художественного мира, такие, как пространство, время, герои и язык, которые функционируют в единстве и формируют систему закономерностей бытия в мире и антимире прозы автора.

**Практическая ценность** исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в преподавании курсов истории зарубежной литературы, истории литературы англоязычных стран, для разработки спецкурсов, посвященных изучению современного литературного процесса, специфике американской литературы и литературоведческому анализу художественных текстов.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования были апробированы на таких научно-практических конференциях, как Международная научно-практическая конференция «Развитие гуманитарных наук. Проблемы и перспективы» (28–30 сентября 2012 года, г. Катовице, Польша), XVIII Международные Чтения молодых ученых памяти Л. Лившица (26 февраля 2013 года, г. Харьков), Научно-практическая конференция «Молодая наука» (10–11 октября 2013 года, г. Ялта), Научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной науки», (7–8 октября 2014 года, г. Ялта), VI Международная конференция «Концепт и культура» (20 октября 2015 года, Кемерово–Ялта), Всероссийская научная конференция «Ялтинские философские чтения» (19–21 ноября 2015 года, г. Ялта), VII Международная научная конференция «Концепт и культура: Диалоговое пространство культуры: Языковая личность. Текст. Дискурс» (25–27 сентября 2016 года, Ялта–Кемерово), Всероссийская научно-практическая конференция «Профессионализм педагога: теория, практика, перспективы» (29–30 сентября 2016 года, г. Ялта), XX Международная научно-практическая конференция «Проблемы филологии, культурологи и искусствоведения в свете современных исследований» (16 октября 2016 года, г. Махачкала), VI Международный кроссдисциплинарный

форум по прикладной лингвистике «CrossLingua 2017. Когниция. Коммуникация. Культура» (21–23 февраля 2017 года, Симферополь–Алушта), Всероссийская научно-практическая конференция «Тенденции развития высшего образования: методологические и практические аспекты» (20–21 апреля 2017 года, г. Ялта), I Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Переводческий дискурс: междисциплинарный подход» (27–29 апреля 2017 года, г. Симферополь).

По теме диссертационного исследования издано 9 научных публикаций, 4 из них (общим объёмом 2,8 п. л.) в списке изданий, рекомендованных ВАК.

**Структура работы** обусловлена задачами исследования: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников в количестве 268 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность, определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи, называются методы исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В Главе 1 «**Художественный мир в дискурсе современной американской литературы**» характеризуется понятие «художественный мир» в современных филологических исследованиях, описывается художественный мир современной американской постмодернистской прозы и характерные черты трансгрессивной прозы как контркультурного явления, очерчивается понятие антиномии «мир / антимир», а также анализируются отражение реального мира и антимира в художественной картине мира.

В параграфе 1.1 *Понятие «художественный мир» в современных филологических исследованиях* рассмотрены существующие подходы к изучению понятия «художественный мир» и выделено несколько интерпретаций понятия «художественный мир», четыре из которых являются наиболее значимыми: 1) художественный мир представляет собой всё творчество автора, совокупность

его произведений, порождающую эффект единого мира образов и героев; 2) художественный мир представлен отдельно взятым произведением; 3) художественный мир представляет собой мир произведений, объединённых одним литературным жанром; 4) художественный мир представлен направлением литературы.

В параграфе 1.2 *Художественный мир современной американской постмодернистской прозы* описываются характеристики художественного мира постмодернизма в литературе США и тенденции постпостмодернизма как нового направления, зародившегося в современной литературе. Представлены основные черты художественного мира современной американской постмодернистской литературы и трансгрессивной прозы как контркультурного явления. Как современная постмодернистская литература в целом, так и трансгрессивная проза в частности, поднимают проблемы отрицания, крушения идеалов, гедонизма, обречённости в идейном плане. На композиционном уровне прослеживаются фрагментарность и хаотичность повествования. На лингвистическом уровне часто встречается языковая игра и разного рода противопоставления. Повторы, ирония, пародия, чёрный юмор являются наиболее распространёнными художественными приёмами. Отчуждённые, противостоящие обществу потребления и динамичные личности, – наиболее характерные образы, создаваемые авторами современной американской постмодернистской литературы и трансгрессивной прозы.

В параграфе 1.3 *Реализация антиномии «мир / антимир» в художественном дискурсе* охарактеризовано понятие антиномии «мир / антимир» и её отражение в художественном произведении. Также рассмотрено место данной антиномии в истории американской литературы. Исследуемая категория сопряжена с такими аспектами художественного мира как образная система, в частности, система персонажей, композиция, повествовательные стратегии, хронотоп. Понятие антиномии «мир / антимир» заключается во взаимодействии двух оппозиций художественного мира произведений, что способствует динамичности повествования и развития образов. Антиномия «мир / антимир» объясняет процесс перехода от порядка к хаосу как усложнённой форме порядка со своими

законами в художественном мире. Мир реальный может перерождаться в хаос (антимир) благодаря антиномии и, достигая точки бифуркации, преобразуется в новую систему миропорядка, противостоящую классическому восприятию единства. В современной американской литературе такого рода антиномия развивается благодаря противоречивости мира действительности как материала для создания авторами художественного мира. Мир и антимир как формы реализации антиномии в художественной картине мира литературного произведения являются многогранными явлениями, которые противостоят друг другу и взаимодополняют друг друга. В антимире всё противопоставляется миру реальному. Несмотря на то, что антимир хаотичен, он имеет свои законы и целостность. Контраст, создаваемый в произведениях американской литературы посредством двоемирия, является характерной чертой литературы XIX и XX вв.

В Главе 2 **«Основные характеристики антиномии „мир / антимир” в прозе Ч. Паланика»** анализируется авторский стиль произведений Ч. Паланика как представителя американской трансгрессивной прозы, описывается специфика функционирования составляющих антиномии «мир / антимир» в произведениях Ч. Паланика; демонстрируются варианты реализации данной антиномии в различных произведениях и закономерности художественного мира романов; описываются ключевые темы произведений Ч. Паланика, в которых реализуется антиномия «мир / антимир».

В параграфе 2.1 *Основные характеристики стиля произведений Ч. Паланика* показано, что творчество Ч. Паланика обладает следующими ведущими чертами авторского стиля: своеобразная трактовка актуальных социальных и психологических тем (отчуждение, противостояние обществу потребления, самоуничтожение, гедонизм и другие), нелинейная композиция, фрагментарность повествования, чёрный юмор и минимализм, а также создание такого типичного образа, как маргинал, стремящийся к свободе через отчуждение от общества.

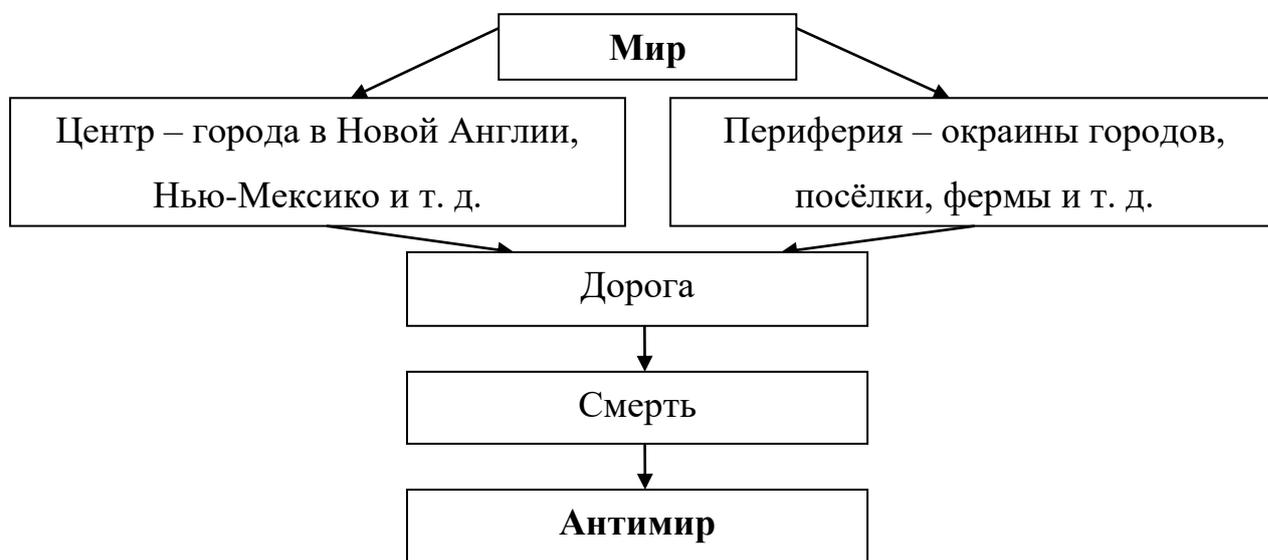
В параграфе 2.2 *Основные составляющие антиномии «мир / антимир» в прозе Ч. Паланика* описывается художественная картина мира Ч. Паланика как

единство составляющих, таких как пространство, время, герои и их язык. Характерная черта художественной картины мира Ч. Паланика – это наличие антиномии «мир / антимир», которая реализуется через особенности конструирования двоемирия. Мир и антимир – это организованное противопоставление, через которое актуализируется антиномия «мир / антимир» в тексте каждого произведения через основные темы и составляющие художественного мира.

В произведениях были обнаружены особенности описания места действия и выявлены их противопоставления, продемонстрированные в форме моделей функционирования антиномии «мир / антимир». На нескольких моделях пространства представлено, как взаимодействуют противопоставления в текстах ключевых романов Ч. Паланика.

Рис.1.

Пространственная модель функционирования антиномии «мир / антимир»  
в романе «Колыбельная»

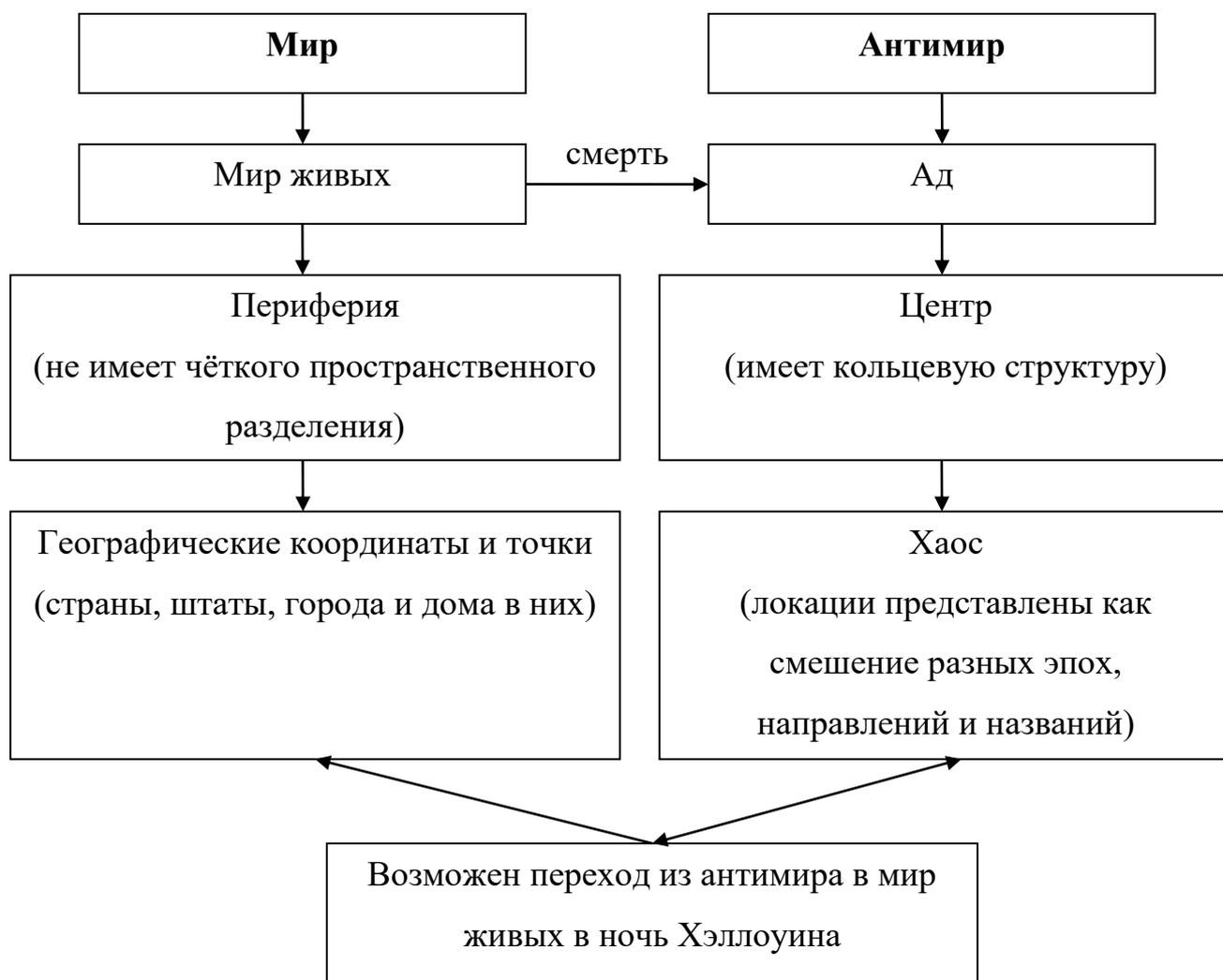


В ранних произведениях автора антиномия «мир / антимир» задаёт динамичность перехода из мира в антимир, но мы не наблюдаем двоемирия. В романе «Колыбельная», как и в большинстве ранних произведений Ч. Паланика, осуществляется динамический переход из мира реального в антимир. Здесь нет

чёткого разделения и одновременно функционирующего двоимирия, напротив, здесь есть закономерности, «включающие» механизм антимира.

Рис.2.

Пространственная модель функционирования антиномии «мир / антимир»  
в романе «Проклятые»



Говоря о пространственных характеристиках первой части дилогии «Проклятые», следует указать, что в ней наблюдаются строгие законы для перехода в антимир и из антимира, пространство которых также имеет чёткие границы. Пространства мира и антимира не пересекаются между собой, и мир реальный имеет географические координаты, соответствующие действительности, а антимир является пародией на мир реальный и представляется как хаотичное отражение бытия.

Пространственная модель функционирования антиномии «мир / антимир» в романе «До самых кончиков»

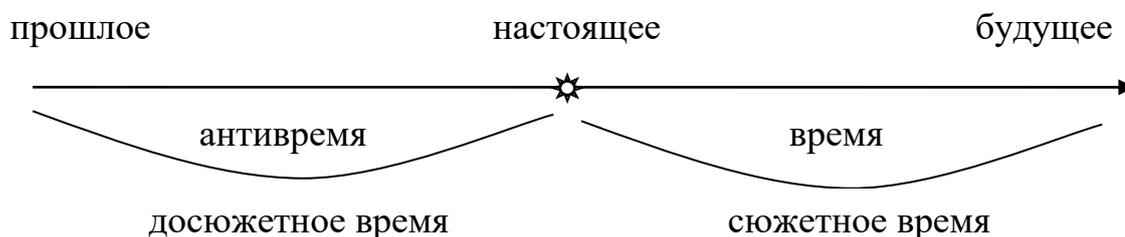


Совершенно иную пространственную модель мы наблюдаем в последнем романе Ч. Паланика «До самых кончиков». Здесь перемещения между миром и антимиром более сложные, миры трансформируются и границы перемещаются. В ходе развития действия то антимир поглощает пространство мира, то наоборот. В финале победу одерживает мир, изменяя остаточные черты антимира и преобразовывая их.

В последних романах художественная картина мира строится как оппозиция мира и антимира. Антиномия в таких произведениях определяет законы перехода из мира в антимир, а также отражает усложнение устройства миропорядка в случаях, когда антипространство захватывает пространство мира реального.

Время в художественной картине мира произведений Ч. Паланика существует в единстве с антивременем. В ранних произведениях они следуют друг за другом, антивремя является досюжетным и проявляется в форме флэшбеков. Как следствие, мы не наблюдаем пересечений времени и антивремени.

Временная модель функционирования антиномии «мир / антимир» в романах  
«Уцелевший» и «Колыбельная»



В последних романах время и антивремя, напротив, существуют одновременно и усиливают содержание антиномии «мир / антимир», в последних романах автора антивремя пародирует время реальности.

Временная модель функционирования антиномии «мир / антимир» в романах  
«Проклятые», «Обречённые» и «До самых кончиков»



Категория времени в художественной картине мира Ч. Паланика напрямую связана с пространством, поскольку пространство по большей мере определяет границу между временем и антивременем. Кроме того, на раннем этапе творчества автор прибегает к использованию времени сюжетного и досюжетного, оставляя лишь субъективное время или антивремя персонажей.

Герои произведений Ч. Паланика, вне зависимости от места в пространстве, являются антигероями, но, несмотря на это, функции персонажей меняются в соответствии с антиномией «мир / антимир», например, изменение функций персонажа в мире и антимире наблюдаются в романах «Бойцовский клуб», «Колыбельная», «Проклятые», «До самых кончиков».

Персонажи Ч. Паланика говорят на особом языке, по сути это антиязык, в котором преобладают грубая лексика, сленг, упрощенные формы речи. Своим антигероям автор даёт антиимена, которые определяют жизненный путь

персонажа в художественном мире. Так, антиязык есть часть бытия самих антигероев, он представляется как выражение их сущности, которая проявляется в повествовании рассказчиков в тексте произведений.

В параграфе 2.3 *Основные темы в мире и антимире прозы Ч. Паланика* рассматривается реализация антиномии «мир / антимир» через ключевые темы произведений Ч. Паланика, такие как тема отчуждения и тема смерти. Тема отчуждения проявляется через судьбы антигероев, которые имеют проблемы с определением собственного положения в мире, и находят свое место благодаря связи в антимире. Тема смерти также раскрывается в моменты перехода персонажей из мира живых в мир мёртвых (антимир) и связана с их самоопределением.

В **Заключении** обобщаются результаты, полученные в ходе исследования. В работе рассматривается антиномия «мир / антимир» в художественной картине мира Ч. Паланика, который является представителем современной трансгрессивной прозы США. Художественный мир как понятие рассматривается в данной диссертации в контексте филологических исследований, особое внимание сосредоточено на понятиях «художественный мир» литературного направления и «художественная картина мира» произведений заявленного автора. Художественная картина мира произведений Ч. Паланика реализуется в соответствии с функционированием антиномии «мир / антимир» через такие составляющие художественной картины мира автора, как пространство (место действия), время, герои и язык. Антиномия «мир / антимир» отражается в произведениях Ч. Паланика, видоизменяясь в таких составляющих, как пространство и время, что было представлено в нашем исследовании в форме моделей функционирования антиномии в ранних и поздних романах. Определение характеристик художественной картины мира в прозе Ч. Паланика позволило заключить, что центральное место в художественном мире его творчества занимает антиномия «мир / антимир».

Перспективой дальнейших исследований может стать изучение других вариантов антиномий в художественном дискурсе, например, антиномии

«свобода / зависимость», «слово / вещь» и других, и выявление специфики функционирования данных антиномий в произведениях разных авторов современной американской трансгрессивной прозы.

### **Список опубликованных работ по теме диссертации**

*Статьи в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук:*

1. Чемезова, Е. Р. Актуализация антиномии «мир / антимир» в ранних романах Ч. Паланика // Известия высших учебных заведений. Серия : Гуманитарные науки. – 2017. – Т. 8. – № 3. – С. 230–233.

2. Чемезова, Е. Р. Трактовка феномена смерти в художественном мире Ч. Паланика // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2017. – № 2. – С. 216–222.

3. Лушникова Г. И., Чемезова Е. Р. Поэтика антимира в прозе Ч. Паланика // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2016. – № 405. – С. 30–37.

4. Чемезова, Е. Р. Отчужденная «Колыбельная» «Романтическому эгоисту» в одноимённых романах Ч. Паланика и Ф. Бегбедера / Е. Р. Чемезова // Література в контексті культури. – Вип. 25. – К. : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2014. – С. 166–173.

*Статьи в других научных изданиях:*

5. Чемезова, Е. Р. Эстетические «каноны» постмодернизма в творчестве Ч. Паланика (на примере романа «Колыбельная») / Е. Р. Чемезова // Развитие гуманитарных наук. Проблемы и перспективы. – Катовице : Diamond trading tour, 2012. – Ч. 5. – С. 27–29.

6. Чемезова, Е. Р. Контркультура как течение в творчестве Ч. Паланика (на примере романа «Damned») [Электронный ресурс] / Е. Р. Чемезова // XVIII Международные чтения молодых ученых памяти Л. Я. Лившица. – 2013. – Режим доступа : <http://www.levlivshits.org/index.php/materials/annotations/reading->

2013/674-----ldamnedr.html.

7. Чемезова, Е. Р. Постмодернистская проблема сексуальности с точки зрения эпистемологии (на материале романов Ч. Паланика «Колыбельная» и Ф. Бегбедера «Романтический эгоист») // Материалы Всероссийской научной конференции «Ялтинские философские чтения». – Ялта, 2016. – С. 202–204.

8. Чемезова, Е. Р. Интертекстуальный приём самоцитирования в прозе Ч. Паланика // Концепт и культура: сборник статей (VI Международная научная конференция, Кемерово – Ялта, 25–27 сентября 2016 г.). – Кемерово–Ялта, 2016. – С. 419–424.

9. Чемезова, Е. Р. Онтологическая проблема игры со смертью в прозе Ч. Паланика (на материале сборника рассказов «Сочини что-нибудь») // Материалы XX Международной научно-практической конференции «Проблемы филологии, культурологии и искусствоведения в свете современных исследований». – Махачкала : Апробация, 2016. – С. 122.