

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»  
Таврическая академия

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной и  
методической деятельности

\_\_\_\_\_/И.А. Цвиринько/  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

Программа кандидатского экзамена  
по специальной дисциплине

Направление подготовки кадров высшей квалификации

44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность

Общая педагогика, история педагогики и образования  
наименование

соответствует научной специальности *13. 00.01 Общая педагогика, история  
педагогики и образования*

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель–исследователь

Симферополь – 2017

Программа кандидатского экзамена по специальной дисциплине для обучающихся по направлению подготовки: 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования. Квалификация выпускника «Исследователь. Преподаватель–исследователь».

Разработчики: Якса Н.В., доктор педагогических наук, профессор  
Ширшова И.А., кандидат педагогических наук, доцент  
Хацаюк Н.С., кандидат педагогических наук, доцент

Согласовано с учебно–методической комиссией факультета психологии

Протокол от «01» сентября 2017 г. № 1

Председатель \_\_\_\_\_  
подпись

Бородина И.И.  
Ф.И.О.

Согласовано с учебно-методическим советом Таврической академии  
(структурное подразделение)

Протокол от « 01 » ноября 2017 г. № 4

Председатель \_\_\_\_\_  
подпись

О.И. Рудницкий  
Ф.И.О.

Согласовано с учебно-методическим управлением департамента  
образовательной деятельности

Начальник \_\_\_\_\_  
подпись

Н. О. Симагина  
Ф.И.О.

## 1. Цель кандидатского экзамена

Целью кандидатского экзамена по специальной дисциплине является выявление уровня теоретической и профессиональной подготовки соискателя как в области общих концепций и методологических вопросов отрасли науки, включая историю ее развития, так и фактического материала в рамках изучаемых данной наукой основных теоретических и практических проблем. Кандидатский экзамен включает в себя ответы на два теоретических вопроса в соответствии с экзаменационными билетами, решение педагогических задач и собеседование по теме исследования с целью выявления уровня сформированности научной и профессиональной компетентности соискателя.

## 2. Требования к уровню подготовки аспирантов

Коды компетенции (й)	Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенция или содержание достигнутого уровня освоения компетенции)	Результаты обучения
ПК – 1	способность внедрять достижения педагогической науки в практику работы образовательных организаций различного уровня	Знать: способы и пути создания, распространения и освоения новшеств; онтологическую парадигму педагогической инноватики. Уметь: анализировать инновационные процессы, происходящие в образовательном пространстве образовательных организаций различного уровня Владеть: навыком целеполагания, как одним из основных в процессе инновационного мышления
ПК – 2	способность анализировать историко-педагогический процесс как единство развития образовательной практики и педагогической теории	Знать: значение воспитательной практики в истории человечества; исторически сложившиеся педагогические теории и концепции Уметь: проводить сравнительный анализ различных педагогических теорий с позиций историографического подхода Владеть: навыком анализа и критического отношения к достижениям педагогических теорий прошлого
ПК – 3	способность анализировать приоритетные педагогические проблемы современности	Знать: инновационные педагогические системы и технологии Уметь: уметь критически осмысливать и анализировать педагогические проблемы с позиций современных педагогических технологий Владеть: навыками критического анализа

		приоритетных педагогических проблем современности
ПК – 4	способность к совершенствованию педагогического мастерства и повышению квалификации в учреждениях образования различного типа	Знать: пути и направления профессионального совершенствования педагогического мастерства; осознавать перспективы профессионального роста преподавателя в контексте реализации принципа непрерывного образования Уметь: создавать условия для творческого развития личности учащегося; умение повышать стремление к творческому овладению знаниями Владеть: навыками выработки системы профессиональных ценностей преподавателя
ПК– 5	способность к научному анализу педагогических явлений в истории и современности	Знать: компаративный метод анализа развития педагогических явлений. Уметь: анализировать педагогические явления в историческом и современном контексте Владеть: навыком критического анализа педагогических явлений прошлого и современности

### 3. Содержание программы кандидатского экзамена

#### Теоретическая часть

##### *Раздел 1. Теоретические и методологические основы педагогики.*

Сущностная и функциональная характеристика педагогики как науки.  
Характеристика терминологии (языка, категориального аппарата) педагогической науки.

Проблема единства и целостности мирового образовательного пространства. Общемировые тенденции развития современной педагогической науки.

Система антропологических наук и места в ней педагогики. Проблема диалектической взаимосвязи педагогики и психологии. Педагогическая антропология как методологическая основа современной педагогики. Характеристика традиционных и инновационных подходов к проблеме развития личности. Биологические и социальные факторы развития личности.

Педагогическая деятельность, ее объективный и субъективный характер. Методологические основания научно–исследовательской педагогической деятельности. Системность и структурированность научно–

педагогического знания. Сущность целостного педагогического процесса и его характеристика.

**Раздел 2** *Теория воспитания.* Происхождение воспитания и основные теории, объясняющие этот феномен. Воспитание как общественное и педагогическое явление. Культурологические основания воспитательного процесса. Основные противоречия, закономерности и принципы воспитательного процесса.

Ребенок как объект воспитательного процесса и как субъект деятельности.

Основные направления воспитания личности. Базовая культура личности и пути ее формирования.

Проблема системы воспитания. Сущность и типология воспитательных систем. Закономерности развития воспитательных систем. Характеристика современных образовательных учреждений различного уровня как воспитательных систем. Сущностная характеристика основных методов, средств и форм воспитания личности.

Детский коллектив как объект и субъект воспитания. Учитель (воспитатель) в системе учебно–воспитательного процесса. Семья в системе воспитания и социализации личности. Педагогическое общение

**Раздел 3** *Теория обучения.* Научные основы процесса обучения (культурологические, психологические, этические, физиологические, социально – нормативные, информационные).

Функции процесса обучения, их характеристика. Проблема целостности в реализации функций обучения.

Теоретические основы интенсификации обучения посредством использования традиционных (инновационных, вариативных, личностно-ориентированных, развивающих и др.) технологий обучения.

Своеобразие инновационной образовательной среды для различных возрастных групп обучающихся. Динамика развития личности обучающегося в процессе обучения.

**Раздел 4** *История образования и педагогической мысли*

История образования и педагогической мысли как отрасль научного знания. Историко–педагогический процесс как единство развития образовательной практики и педагогической теории. Принципы анализа всемирного историко–педагогического процесса. Базисные педагогические традиции.

Проблема детства в философско – и религиозно – педагогических и собственно педагогических воззрениях в исторической ретроспективе.

Формирование образа учителя и его подготовки в историко–педагогическом процессе. Развитие педагогического образования в истории образовательных концепций и систем.

Динамика развития педагогики как науки с точки зрения одного из ведущих методологических подходов (цивилизационного, аксиологического, парадигмального, культурологического, религиозного, формационного).

Социокультурные детерминанты формирования мировой и национальных образовательных систем на примере различных исторических периодов (Античности, Средневековья, Возрождения, Просвещения, Нового времени) или цивилизационных регионов.

Проблема педагогического целеполагания в контексте развития культуры. Общекультурные и региональные традиции развития педагогики и образования.

Проблема ретроинновации и исторической реконструкции в контексте интерпретации мирового педагогического наследия в современных условиях (на примере любой авторской системы или деятельности какого–либо образовательного учреждения).

Ведущие тенденции современного развития мирового образовательного процесса и педагогической мысли

### **Раздел 5***Педагогическое взаимодействие в образовательном процессе*

Взаимодействие как основа педагогического процесса. Особенности педагогического взаимодействия в образовательном процессе современной школы. Коммуникативная компетентность учителя. Виды и структура

взаимодействия в педагогическом общении. Типология профессиональных позиций педагога. Модели поведения педагогов (М. Тален).

Педагогическое общение как форма взаимодействия субъектов образовательного процесса. Виды, функции и структура общения. Стили педагогического общения. Факторы успешного общения. Стадии педагогического общения на учебном занятии. Правила организации эффективного общения на уроке. Навыки интерактивного общения. Затруднения в педагогическом взаимодействии и общении. Функции затруднения. Виды коммуникативных барьеров.

Конфликтное взаимодействие. Проблема учебных конфликтов и способы их предупреждения. Стратегии поведения педагога в конфликтной ситуации. Взаимодействие субъектов образовательного процесса в условиях традиционного и электронного обучения. Возможности сетевых сообществ в организации взаимодействия субъектов педагогического процесса.

Педагогическое взаимодействие в воспитании. Формы воспитательного взаимодействия. Технология педагогической поддержки и сопровождения. Технология педагогического сотрудничества.

### **Практическая часть** *Решение педагогических задач*

Алгоритм решения педагогической задачи:

1. Ориентация в ситуации, анализ структурных компонентов задачи с опорой на психолого – педагогическую теорию.
2. Выявление противоречий и формулирование проблемы педагогической задачи.
3. Выдвижение гипотезы по способам разрешения задачи, придание ей гуманистической направленности.
4. Принятие решения, отработка альтернатив (оптимального способа решения задачи).
5. Осуществление принятия решения, предложения оптимального педагогического взаимодействия в педагогическом процессе
6. Оценка и анализ прогнозируемого результата.

## 7. Определение направления последующей учебной и воспитательной работы.

*Задание 1:* В психолого педагогической литературе существуют различные взгляды относительно определения понятия «развитие», которые иногда противоречат друг другу:

1) развитие – это динамика природных задатков человека, которые проявляются в процессе жизни человека и определяют способности и качества его личности;

2) развитие – это качественное изменение способностей и психологических процессов человека, которые способствуют с одной стороны усовершенствованию процесса отражения окружающей действительности, а с другой усложнению и активизации его деятельности;

3) развитие – это процесс прогрессивных последовательных изменений, характеризующихся переходом от низших к высшим формам и уровням всей жизнедеятельности человека;

4) развитие – это процесс последовательных изменений качеств человека, осуществляющихся под влиянием социально – психологических и генетических факторов

*Какой из приведенных выше определений вы считаете наиболее научно обоснованным? Докажите свою точку зрения, опираясь на современные методологические подходы.*

*Задание 2:* В научной литературе описывается такое понятие как дидактогения. Педагоги, которые нередко сталкиваются с подобным явлением в своей практической деятельности, испытывают значительные затруднения в его преодолении.

*Какими признаками характеризуется дидактогения? На достижения каких наук о человеке кроме педагогики должен опираться учитель для того, чтобы осознать это явление и найти пути его преодоления?*

*Задание 3:* Анализ учебников по педагогике свидетельствует, что в последние годы сформировалась определенная система педагогических знаний, которая включает в себя четыре основных раздела: общие основы педагогики, дидактику, теорию воспитания и школоведение. Некоторые авторы добавляют еще один раздел – историю педагогики. В то же время ученые вносят существенные изменения в каждый из указанных разделов педагогики, основываясь на определенных педагогических концепциях и идеях.

*Проанализируйте содержание учебников и пособия по педагогике и выскажите свое мнение относительно их строения. Предложите собственный вариант современной структуры курса педагогики.*

*Задание 4:* По результатам исследования современных ученых относительно престижности отдельных профессий и отношения к ним старшеклассников был определен такой рейтинг: юрист (63,3%), врач (49,3%), бухгалтер (экономист) (22%), программист (17,3%), банкир (17,3%), предприниматель (14,6%), менеджер (11,3%), политик (9,3%), учитель (7,3%).

*Проанализируйте причины этой тенденции и факторы, влияющие на выбор профессии старшеклассников в современный период.*

*Задание 5:* Основным принципом работы с детьми, как известно, является принцип сотрудничества. Исходя из этого принципа и основываясь на его базовых положениях, определите соответствие формы совместной деятельности (опека, наставничество, партнерство, содружество) возрастной группе учащихся (старший школьный возраст, средний школьный возраст, младший школьный возраст, старший дошкольный возраст). Дайте краткую характеристику школьного возраста.

*Задание 6:* На экзамене по педагогике ответы большинства студентов отличались систематичностью, обоснованностью, последовательностью и

полнотой, что свидетельствовало о систематичности и глубине усвоенных знаний. Вместе с тем, ответы некоторых студентов были поверхностными, фрагментарными, неполными и непоследовательными, что характеризует посредственный уровень педагогических знаний.

*Какую роль в процессе педагогической подготовки учителя играют принципы систематичности и последовательности обучения?*

*Задание 7:* В процессе изучения курса педагогики в университете студенты сталкиваются с тем фактом, что в учебниках и учебных пособиях по педагогике предлагается различное объяснение базовых категорий этой дисциплины. Это вызывает определенные сложности в их трактовании и понимании.

*Как можно объяснить подобное явление? О чем свидетельствуют различия в толковании основных понятий педагогики на современном этапе и в контексте исторического развития педагогической дисциплины?*

*Задание 8:* На экзамене одни студенты трактовали понятие «воспитание», подчеркивая такой его признак, как влияние воспитателя на воспитуемого, другие считали, что воспитание предусматривает управление детским коллективом (или отдельно взятым учеником) со стороны учителя.

*Правильно ли, на ваш взгляд, определено сущность понятия «воспитание»? Какие категориальные признаки этого понятия следовало бы выделить?*

*Задание 9:* Сейчас индустрия развлечений продолжает формировать у подростков политическую и духовную апатию, пассивность, примитивные вкусы и потребности, неуважительное отношение к настоящей культуре, к истории, современных достижений человеческой цивилизации.

*Выскажите свои предложения классному руководителю в отношении путей социализации молодежи и возможности противостояния негативным*

*факторам. Приведите пример интересного и содержательного времяпрепровождения для подростков.*

*Задание 10:* На практическом занятии возникла дискуссия в отношении отличий понятий «образование» и «обучение». Одна группа студентов подчеркивала, что эти понятия тождественны, поскольку их результатом является усвоение накопленных человечеством знаний. Другие студенты настаивали, что эти понятия нельзя отождествлять, поскольку понятие «образование» является более широким, чем понятие «обучение», так как оно включает в себя не только процесс, но и его результат.

*Проанализируйте ситуацию. Предложите определение понятий «образование» и «обучение». В чем отличие этих понятий?*

*Задание 11:* Анализируя работу классных руководителей на педагогическом совете, директор школы обратила внимание на то, что у отдельных учителей во взаимоотношениях с учащимися преобладают приказ, инструкция, попытка командовать учащимися, нежелание принимать во внимание их доводы. Другие классные руководители вообще отстраненно относятся к своим обязанностям, особенно в старших классах, объясняя это тем, что дети уже достаточно взрослые, для того, чтобы быть самостоятельными. Возникла дискуссия относительно понимания понятия «воспитание»

*Проанализируйте ситуацию. В чем вы видите сущность понятия «воспитание»? Назовите известные в истории педагогики подходы к определению этого понятия. Как позиция классного руководителя влияет на организацию воспитательного процесса с учащимися?*

*Задание 12:* Студенты получили задание по педагогике — подготовить реферат, которое было вовремя выполнено. Проверяя и анализируя работы студентов, преподаватель наблюдал следующую картину: одни студенты подготовили практически одинаковые рефераты, которые были успешно

«скачаны» с Интернета; другие написали рефераты на основе работы с первоисточниками; третьи включили в реферат практические исследования, либо описали передовой педагогический опыт наряду с анализом литературы.

*Какие требования к рефератам по педагогике должны быть выдвинуты, на Ваш взгляд? Какую позицию должен занять преподаватель педагогики относительно выполненных рефератов, учитывая уровень самостоятельности работы студентов?*

*Задание 13:* При подготовке к занятиям по педагогике часть студентов высказала такую мысль: достаточно ознакомиться с изучаемой темой в соответствующих учебниках и нет нужды дополнительно знакомиться с первоисточниками и дополнительной литературой, Они считают, что работы классиков педагогики можно считать устаревшими.

*Выскажите свое мнение относительно первоисточников по педагогике и к педагогическому наследию в целом. Что по этому поводу говорил К.Д. Ушинский в своей работе «О пользе педагогической литературы»?*

*Задание 14:* На занятие по педагогике, которое проходило в форме конференции по теме «Феномен одаренного ребенка: сущность и достижения», студенты должны были подготовить и представить сжатые доклады, рассчитанные на десять — пятнадцать минут. Однако, часть студентов подобрала большое количество материала и пыталась все, что было написано, рассказать, не выделяя основные идеи. Интерес к проблеме был потерян, так как сущность проблемы одаренности не была раскрыта.

*Какие требования на Ваш взгляд, должны быть выдвинуты к самостоятельной работе студентов? Раскройте методику подготовки самостоятельного доклада.*

*Задание 15:* Преподавание курса педагогики, исходя из реалий сегодняшнего дня, должно быть нацелено на научное осмысление педагогического процесса, его закономерностей, методов и организации деятельности по достижению оптимальных результатов в воспитании и развитии человека. Преподаватели стараются проследить процесс становления педагогики как учебной дисциплины, способствуют осмыслению предмета и задач педагогики как науки. Будущие учителя во время изучения курса педагогических дисциплин знакомятся с перспективами, которые характеризуют современный этап развития педагогического знания, их значимостью для организации процесса обучения, воспитания и развития. Лекционные и практические занятия направлены на развитие сознательности и активности, практических навыков и умений педагогов, а так же на формирование профессиональной педагогической компетентности. Однако, часть студентов не осознает значимость и важность педагогических научных знаний для последующей работы, мотивируя это тем, что все равно в школе работать они не будут, либо тем, что теория не всегда совпадает с практикой. *Какую роль, на ваш взгляд, играют педагогические знания в профессиональной подготовке будущих учителей? Насколько важна для будущей педагогической деятельности вовремя развитая мотивационная сфера студента вуза?*

**4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.**

#### 4.1. Процедура сдачи кандидатского экзамена

Проведение кандидатского экзамена по образовательной программе аспирантуры данной специальности осуществляется в форме открытого заседания экзаменационной комиссии. Кандидатский экзамен проводится в устной форме. Аспиранты с ограниченными возможностями здоровья могут сдавать данный экзамен как в устной форме, так и в письменной форме.

Кандидатский экзамен проводится в отдельной аудитории, количество аспирантов в одной аудитории не должно превышать при сдаче экзамена в устной форме 6 человек.

Для подготовки к ответу аспиранту отводится не более 45 минут, а продолжительность ответа, как правило, не должна превышать 30 минут. Аспирант представляет план и основные тезисы ответа на вопросы билета на специальных листах, имеющих штамп структурного подразделения.

При ответе на вопросы экзаменационного билета члены комиссии могут задавать дополнительные вопросы аспиранту только в рамках содержания учебного материала билета. Во время заседания экзаменационной комиссии ведется протокол в соответствии с установленным образцом.

На экзамене аспиранты могут пользоваться:

- программой кандидатского экзамена;
- словарями, энциклопедиями, нормативными документами.

Во время проведения экзамена аспирантам запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Решение экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Результаты экзамена оформляются протоколом и объявляются всем аспирантам группы в тот же день после завершения сдачи кандидатского экзамена.

*Особенности проведения кандидатского экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья:*

– допускается присутствие в аудитории ассистента, оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с экзаменатором);

– аспирантам предоставляется в печатном виде инструкция о порядке проведения кандидатского экзамена.

Дополнительно при проведении кандидатского экзамена обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категории лиц с ограниченными возможностями здоровья:

а) для слепых:

– задания для выполнения на кандидатском экзамене, а также инструкция о порядке проведения кандидатского экзамена оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля, или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, или зачитываются ассистентом;

– письменные задания выполняются на бумаге рельефно –точечным шрифтом Брайля, или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, или надиктовываются ассистенту;

– аспирантам для выполнения задания при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– аспирантам для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;

– задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения вступительных испытаний оформляются увеличенным шрифтом (размер 16-20);

#### 4.2. Характеристика структуры экзаменационного билета

Экзаменационный билет кандидатского экзамена по специальной дисциплине «Общая педагогика, история педагогики и образования» в своей структуре содержит три вопроса, а также собеседование по проблемам, связанным с диссертационным исследованием.

Первая часть билета представлена теоретическими вопросами,

изучение которых предусмотрено в процессе освоения программы раздела «Общая педагогика, история педагогики и образования». Вторая часть билета (практическая) предполагает конструктивное решение педагогической задачи и ее качественное обоснование.

4.3. Критерии балльной оценки структурных составляющих кандидатского экзамена

4.3.1 Критерии оценивания по теоретическим вопросам экзаменационного билета.

Общими критериями оценивания ответа аспиранта на теоретический вопрос являются: аргументированность, понимание проблемы, научная корректность, краткость и ясность в изложении ответа на основной и дополнительные вопросы, а также изложение собственного мнения по проблеме на основе теоретического и практического знания своего вопроса, владение современной информацией, знание монографий, использование последних публикаций по проблеме, материалов научной периодической печати.

Частные критерии определяются в соответствии с содержанием вопроса (табл. 1).

*Таблица 1*

**Критерии оценивания по теоретическим вопросам экзаменационного билета**

<b>№</b>	<b>критерии оценивания</b>	<b>количество баллов</b>
1.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Основные вопросы раскрыты полно и глубоко, с использованием дополнительного материала;</li><li>- материал изложен последовательно и логически;</li><li>- педагогические источники охарактеризованы полно;</li><li>- отсутствуют ошибки;</li><li>- выводы и обобщения достаточно аргументированы.</li><li>- изложена проблематика, круг задач и методических подходов в области исследования.</li></ul>	20 баллов
2.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Основные вопросы раскрыты недостаточно полно и глубоко;</li><li>- в ответах на вопрос допущены незначительные ошибки;</li><li>- изложение материала недостаточно систематизировано и последовательно;</li><li>- выводы и обобщения аргументированы, но содержат отдельные неточности;</li><li>- уверенное знание базовых положений в области педагогики и истории образования в пределах основной образовательной</li></ul>	15 баллов

	программы; -логичность и доказательность изложения материала, но допущены отдельные неточности при использовании ключевых терминов, определений и понятий.	
3.	- В усвоении программного материала выявлены существенные пробелы; - основные положения раскрыты поверхностно; - ответ не основывается на достаточном знании педагогических источников; - материал недостаточно систематизирован; - допущены ошибки; отсутствуют необходимые элементы анализа; - недостаточно аргументированы выводы; -отсутствует знание специальной терминологии; -неуверенное знание и понимание основных положений основной образовательной программы.	10 баллов
4.	- Не сформулирована проблема или сформулирована неверно; - обсуждаемая проблема не проанализирована; - незнание большей части информации в области педагогической науки; - отсутствует знание специальной терминологии; - незнание ключевых понятий в области педагогики и истории образования.	5 баллов
5.	Вариант ответа отсутствует.	0 баллов

#### 4.3.2 Критерии оценивания практической части экзаменационного билета.

Общими критериями оценивания ответа аспиранта на практический вопрос являются: логичность и грамотность изложения собственных умозаключений и выводов, обоснованность, уверенность, понимание проблемы, научная корректность, логичность изложения, практическая ориентированность, владение современной информацией, знание педагогических и методических проблем.

Частные критерии определяются в соответствии с содержанием вопроса (табл. 2).

Таблица 2

#### Критерии оценивания практического задания экзаменационного билета

№	критерии оценивания	количество баллов
1.	- Дано конструктивное решение педагогической задачи и предложено ее качественное обоснование; - при решении педагогической задачи использован продуктивный подход; - предложенный вариант способствует достижению определенных (указанных аспирантом) педагогических целей, формированию	

	<p>позитивных новообразований в форме знаний, умений компетенций обучающихся;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- решение педагогической задачи включает анализ и прогнозирование результатов воздействия;</li> <li>- аспирант демонстрирует высокий уровень знаний в области педагогики, а также высоко развитые прогностические умения и креативность.</li> </ul>	25 баллов
2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дано конструктивное решение педагогической задачи и в предлагаемом решении демонстрируется понимание проблемы, учитываются условия, а также прослеживается направленность на продуктивное разрешение педагогической задачи;</li> <li>- предложенное описание не содержит достаточного обоснования, направленность аспиранта на положительный эффект не подкреплена знаниями аспиранта, полученными в процессе изучения дисциплины;</li> <li>- аспирант демонстрирует достаточный уровень знаний в области педагогики, а также хорошо развитые прогностические умения и креативность.</li> </ul>	20 баллов
3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Приведен не конструктивный вариант решения педагогической задачи, направленность на продуктивное разрешение педагогической задачи отсутствует;</li> <li>- ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является в большей степени интуитивным, нежели научно обоснованным;</li> <li>- решение направлено не содержит обоснования, положительный эффект не подкреплена знаниями аспиранта, полученными в процессе изучения дисциплины;</li> <li>- присутствует репродуктивный способ решения педагогической задачи;</li> <li>- аспирант демонстрирует удовлетворительный уровень знаний в области педагогики, слабо развитые прогностические умения и креативность.</li> </ul>	10 баллов
4.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предлагается такой вариант решения, при котором проявляющиеся трудности и проблемы, обучающихся могут усилиться;</li> <li>- предложенный вариант может свидетельствовать о попустительстве и равнодушии к происходящему;</li> <li>- в ответе может проявиться негативное отношение к другим участникам образовательного процесса, неудовлетворенность собственным социальным положением;</li> <li>- в предложенном варианте могут прослеживаться непедагогические способы разрешения возникшей проблемы;</li> <li>- аспирант демонстрирует удовлетворительный уровень знаний в области педагогики.</li> </ul>	5 баллов
5.	Вариант ответа отсутствует.	0 баллов

**4.3.3 Критерии оценивания собеседования, проведенного с аспирантом по проблемам, связанным с диссертационным исследованием.**

Общими критериями оценивания ответа аспиранта являются: полнота и правильность ответа; широта и глубина применяемых в ответе фактов, примеров; функциональность и вариативность языковых и речевых единиц; аутентичность использования языкового материала, его коммуникативная, когнитивная уместность и достаточность; языковое оформление ответа; степень осознанности, понимания изученного; связность и корректность речи. Частные критерии определяются в соответствии с содержанием вопроса (табл.3).

Таблица 3

**Критерии оценивания собеседования по проблемам, связанным с диссертационным исследованием**

№	<i>критерии оценивания</i>	<i>количество баллов</i>
1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дан развернутый ответ, который представляет собой связное, логичное, последовательное раскрытие поставленного вопроса, освещение различных научных концепций;</li> <li>- глубокое знание основных научных школ, практических центров, исследований ведущих ученых, в работах и деятельности которых исследовалась данная научная проблема и внедрялись результаты исследования;</li> <li>- свободная ориентация в научной литературе по направлению исследования;</li> <li>- высокие умения сравнивать и анализировать различные подходы к раскрываемой проблеме;</li> <li>- умения доказательно изложить собственную позицию при рассмотрении вопросов;</li> <li>- аспирант демонстрирует высокое понимание материала, обоснованность суждений, способность применить полученные знания на практике;</li> <li>- излагает материал последовательно с точки зрения логики предмета и норм литературного языка.</li> </ul>	35 баллов
2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дан развернутый ответ, который представляет собой связное, логичное, последовательное раскрытие поставленного вопроса, освещение различных научных концепций;</li> <li>- глубокое знание основных научных школ, практических центров, исследований ведущих ученых, в работах и деятельности которых исследовалась данная научная проблема и внедрялись результаты исследования;</li> <li>- допущены незначительные недочеты в научной литературе по направлению исследования;</li> <li>- хорошие умения сравнивать и анализировать различные подходы к раскрываемой проблеме;</li> <li>- умения доказательно изложить собственную позицию при рассмотрении вопросов;</li> <li>- аспирант демонстрирует хорошее понимание материала, обоснованность суждений, способность применить полученные знания на практике;</li> <li>- излагает материал последовательно с точки зрения логики</li> </ul>	25 баллов

	предмета и норм литературного языка.	
3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Аспирант излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого;</li> <li>- поверхностные знания основных научных школ, практических центров, исследований ведущих ученых, в работах и деятельности которых исследовалась данная научная проблема и внедрялись результаты исследования;</li> <li>- допущены значительные недочеты в научной литературе по направлению исследования;</li> <li>- умения сравнивать и анализировать продемонстрированы на удовлетворительном уровне;</li> <li>- аспирант демонстрирует удовлетворительное понимание материала, обоснованность суждений, способность применить полученные знания на практике;</li> <li>- аспирант не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.</li> </ul>	15 баллов
4.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Аспирант обнаруживает незнание большей части проблем, связанных с изучением вопроса;</li> <li>- допускает ошибки в ответе, искажает смысл текста, беспорядочно и неуверенно излагает материал;</li> <li>- при ответе аспиранта отмечаются недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешной профессиональной и научной деятельности.</li> </ul>	5 баллов
5.	Вариант ответа отсутствует.	0 баллов

#### 4.4. Критерии и шкала оценивания кандидатского экзамена.

При сдаче экзамена по дисциплине аспирант должен показать глубокое знание современной отечественной и зарубежной литературы по данной проблематике, умения осуществлять доказательство научных проблем с помощью сравнительно-сопоставительного анализа, выявлять закономерности и тенденции в рассматриваемых вопросах, извлекать исторические уроки из педагогических теорий прошлого и уметь прогнозировать будущее. Наряду с общетеоретическими знаниями по данной специальности аспирант должен показать возможные пути решения новых, нерешенных, дискуссионных проблем, высказывать и аргументировать собственную точку зрения, обнаружить способность к творческому, проблемному мышлению.

Продемонстрировать четкое понимание смысла и границ своего вопроса, точное и ясное знание и формулировку основных категорий педагогики и смежных областей знания (психологии, социологии,

экономики, юриспруденции и пр.) в рамках вопроса.

Каждый из двух ответов на вопрос теории, представленный в экзаменационном билете, оценивается максимально в 20 баллов. Решение практического задания (педагогической задачи) оценивается максимально в 25 баллов. Собеседование, проведенное с аспирантом по проблемам, связанным с диссертационным исследованием, оценивается максимально в 35 баллов.

Экзаменационной комиссией выставляется общая оценка за экзамен, которая является суммой баллов двух теоретических вопросов экзаменационного билета, одного практического задания и собеседования, проведенного с аспирантом по проблеме диссертационного исследования. Критерии и шкала оценивания результата государственного экзамена приведены в таблице 4.

*Таблица 4*

**Критерии и шкала оценивания результата государственного  
экзамена**

Критерии оценивания	Оценка по национальной шкале	Сумма баллов	Оценка ECTS
- Даны полные исчерпывающие ответы на теоретические вопросы билета, практическое задание и собеседование по проблеме диссертационного исследования; - при ответе использованы материалы основной, дополнительной литературы и интернет ресурсов; - аспирант владеет и правильно пользуется научной терминологией, логично и последовательно излагает содержание материала; - демонстрирует высокие умения критически осмысливать и анализировать педагогические проблемы; - правильно отвечает на дополнительные вопросы; - демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций как обучающегося завершившего освоение ОПОП ВО.	отлично	90 – 100	A
- Даны полные ответы на теоретические вопросы билета, практическое задание и	хорошо	82 – 89	B

<p>собеседование по проблеме диссертационного исследования, однако в ответе имеются незначительные неточности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант приводит достаточное количество примеров, подтверждающих закономерности образовательного процесса;</li> <li>- демонстрирует хорошие умения критически осмысливать и анализировать педагогические проблемы;</li> <li>- даны правильные ответы более чем на 80% устных дополнительных вопросов;</li> <li>- продемонстрирована достаточная сформированность основных компетентностных характеристик выпускника аспирантуры.</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ответы аспиранта логично выстроены, но недостаточно полно раскрыт один из вопросов или имеются небольшие неточности в двух из них, при этом аспирант допускает отдельные несущественные ошибки в терминологии и понимании сути вопроса;</li> <li>- аспирант приводит достаточное количество примеров, подтверждающих закономерности образовательного процесса;</li> <li>- демонстрирует хорошие умения критически осмысливать и анализировать педагогические проблемы;</li> <li>- даны правильные ответы более чем на 60% устных дополнительных вопросов;</li> <li>- продемонстрирована достаточная сформированность основных компетентностных характеристик выпускника аспирантуры.</li> </ul>		74 – 81	С
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Аспирантом даны неполные, поверхностные ответы;</li> <li>- отсутствуют логика и стройная последовательность в изложении материала;</li> <li>- в ответе есть неточности или грубые ошибки по существу вопросов билета;</li> <li>- отсутствуют или приводится недостаточное количество примеров, подтверждающих теоретический вопрос;</li> <li>- аспирант ответил правильно только на 40% дополнительных устных вопросов;</li> <li>- продемонстрирована удовлетворительная сформированность основных компетентностных характеристик</li> </ul>	удовлетворительно	64 – 73	D

<p>выпускника аспирантуры.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Аспирантом даны неполные, поверхностные ответы с отсутствием логики и последовательности изложения;</li> <li>- в ответе есть неточности или грубые ошибки по существу вопросов билета;</li> <li>- аспирант затруднялся подтверждать теоретические выкладки практическим материалом;</li> <li>- аспирант смог ответить на 30 % дополнительных устных вопросов;</li> <li>- продемонстрирована удовлетворительная сформированность основных компетентностных характеристик выпускника аспирантуры.</li> </ul>		60 – 63	E
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Аспирантом даны принципиально неверные ответы на все теоретические и практические вопросы экзаменационного билета;</li> <li>- аспирант не смог ответить более чем на 80% устных дополнительных вопросов;</li> <li>- продемонстрирована несформированность компетентностных характеристики выпускника.</li> </ul>	неудовлетворительно	1 – 59	FX

### Перечень учебной литературы

#### а) основная учебная литература:

1. Боликова, Л.Ю. В помощь педагогу-исследователю : [справ.-метод. пособие для студентов, аспирантов и соискателей учёной степени кандидата пед. наук] / Л.Ю. Боликова, Ю.А. Шурыгина. — Пенза: 2010. – 199 с.
2. Бордовская Н. В. Педагогика [Текст]: Учебник / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – СПб.: Питер, 2010. – 304 с.
3. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст]: учеб.пособие для вузов / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова; под ред. Н.М. Борытко. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 256 с.
4. История педагогики и образования [Текст]: учеб.пособие для студ. / под ред. З.И. Васильевой. – 6-е изд., перераб. — М.: Академия, 2011. – 428 с.
5. Коджаспирова, Г. М. Педагогика [Текст]: учебник / Г. М. Коджаспирова. – М.: КноРус, 2010. — 740 с.
6. Коржуев, А. В. Научное исследование по педагогике. Теория, методология, практика [Текст] / А. В. Коржуев, В. А. Попков. — М.: Академический проект: Трикта, 2011. — 287 с.
7. Коржуев, А. В. Современная теория обучения: общенаучная интерпретация [Текст]: учеб.пособие / А. В. Коржуев, В. А. Попков. – М.: Академический проект, 2009. – 185 с.

8. Лобанов, А.А. Основы профессионально – педагогического общения [Текст] /А.А. Лобанов. – М.: Академия, 2010. – 192 с.
9. Модернизация российского образования: вызовы нового десятилетия [Текст] / В.В. Галкин и др. /под ред. А.А. Климова: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. – 104 с.
10. Рыданова И.И. Основы педагогики общения [Текст] /И.И.Рыданова. – Минск, 2009. – 319 с.
11. Панферова, Н. Н. Управление в системе образования [Текст] : учеб.пособие / Н. Н. Панферова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 248 с
12. Подласый, И. П. Педагогика [Текст]: учебник / И. П. Подласый. – М.: Юрайт, 2010. — 574 с.
13. Попов, В. А. История педагогики и образования [Текст]: учеб.пособие / В. А. Попов. — М.: Академия , 2010. — 203 с.
14. Педагогика [Текст]: учеб. пособие / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 2002. – 237 с.
15. Слостенин В.А. и др. Педагогика [Текст]: учеб.пособие / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2013. - 576 с.
16. Современные образовательные технологии [Текст]: учеб.пособие / под ред. Н. В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – М.: КноРус, 2011. – 432 с.
17. Столяренко, Л.Д. Педагогика [Текст]. Серия «Учебники, учебные пособия» / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – 448 с.
18. Сушков, И.Р. Психология взаимоотношений [Текст] / И.Р. Сушко. – М., 2000. – 448 с.
19. Сальникова, О. А. Совершенствование коммуникативной компетенции учителя: конспекты лекций, тренинги [Текст] / О. А. Сальникова. – М.: Флинта : НОУ ВПО «МПСи», 2011. – 88 с.
20. Чурекова, Т. М. Общие основы педагогики [Текст]: учеб.пособие / Т. М. Чурекова, И. В. Гравова, Ж. С. Максимова. — М.,2010. – 165 с.

**б) дополнительная учебная литература:**

1. Баева О.А. Ораторское искусство и деловое общение [Текст] / О.А.Баева: учеб.пособие. — Минск: Новое знание, 2000. — 328 с.
2. Батаршев А.В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности [Текст] / А.В.Батаршев.— М.: ВЛАДОС, 2000. — 174 с.
3. Батаршев А.В. Психология личности и общения [Текст] / А.В.Батаршев. — М.: Владос, 2004. — 246 с.
4. Витвицкая, Л.А. Взаимодействие субъектов образовательного процесса / Л.А. Витвицкая // Вестник ОГУ. — 2005. — №10. — Том 1. Гуманитарные науки. — С. 24 — 32.
5. Габай, Т. В. Педагогическая психология [Текст]: учеб. пособие / Т. В. Габай . - М.: Академия , 2010. — 240 с.

6. Ерастов Н.П. Психология общения [Текст]: Пособие для студентов-психологов / Н.П. Ерастов. — Ярославль, 2009. — 298 с.
7. Капранова, В. А. История педагогики: учеб.пособие для студентов пед. вузов / В. А. Капранова. — Минск [и др.]: Новое знание [и др.], 2011. — 239 с.
8. Леонтьев А. А. Психология общения [Текст] / А.А. Леонтьев. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Смысл, 1997. — 365 с. — (Сер. "Психология для студента").
9. Леонтьев А.А. Педагогическое общение [Текст] / А.А. Леонтьев / Под ред. М.К. Кабардова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Нальчик, 2009. — 367 с.
10. Психология педагогического взаимодействия [Текст] / Н. М. Плескачева, И. И. Заяц, О. А. Митрахович : ред. Я. Л. Коломинский. — СПб.: Речь, 2007. — 240 с.
11. Попов, В. А. История педагогики и образования [Текст] / В.А. Попов: учеб.пособие / В. А. Попов ; под ред. В. А. Слостенина. — 2-е изд., испр. — М.: Академия, 2012. — 200 с.
12. Большой психологический словарь / под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П.М.: АСТ. — 2003 — 672 с.
13. Современные образовательные технологии [Текст]: учеб.пособие для студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, шк. педагогов и вузов. преподавателей / под ред. Н. В. Бордовской. — 3е изд., стер. — М.: КноРус , 2013. — 431 с.
14. Оганесян, Н. Т. Технологии активного социально-педагогического взаимодействия (тренинги, игры, дискуссии) в обеспечении психологической безопасности образовательного процесса: учебно-методическое пособие [Текст] / Н. Т. Оганесян. — М.: Флинта, 2013. — 134 с.
15. Чанышева, Г. О коммуникативной компетентности / Г. О Чанышева // Высшее образование в России. — 2005. — № 2. — С. 148 — 151.

**в) ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":**

1. Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://mon.gov.ru/>
2. Федеральное агентство по образованию [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.ed.gov.ru/>
3. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.obrnadzor.gov.ru/>
4. Федеральное агентство по науке и инновациям [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.fasi.gov.ru](http://www.fasi.gov.ru)
5. Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки РФ [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>
6. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.rsl.ru>
7. Научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.gnpbu.ru/>
8. Специализированный образовательный портал «Инновации в образовании» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://sinncom.ru/content/reforma/index1.htm>.

9. Научно-теоретический журнал «Педагогика» [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.pedagogika-rao.ru/index.php?id=47](http://www.pedagogika-rao.ru/index.php?id=47) Интернет - журнал «Эйдос» - [www.eidos.ru/journal/2003/0711-03..htm](http://www.eidos.ru/journal/2003/0711-03..htm)
10. Инновации в образовании: понятие, сущность, характеристика и классификация [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.tspu.ru/student>.
11. «Педагогическая наука и образование» [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.rspu.edu.ru/university/publish/pednauka/index.htm](http://www.rspu.edu.ru/university/publish/pednauka/index.htm)
12. Научно-педагогический журнал «Человек и образование» [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.iovrao.ru/?c=61](http://www.iovrao.ru/?c=61)
13. Журнал «Творческая педагогика» [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.kollegi.kz/load/14](http://www.kollegi.kz/load/14)
14. Сеть творческих учителей [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.it-n.ru/board.aspx](http://www.it-n.ru/board.aspx) -
15. Российская педагогическая энциклопедия (электронная версия) [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Pedagog/russpenc/](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/russpenc/)
16. Сайт «Образование: исследовано в мире» [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.oim.ru/reader@whichpage=2&mytip=1&](http://www.oim.ru/reader@whichpage=2&mytip=1&)
17. Персональный сайт А.В. Хуторского [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.khutorskoj.ru](http://www.khutorskoj.ru)
18. Педагогическая библиотека [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.pedlib.ru/>
19. Путеводитель по справочным и библиографическим ресурсам. Педагогические науки. Образование. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.nlr.ru/res/inv/guideseria/pedagogica/>
20. Научная электронная библиотека «Elibrary» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
21. Информационно-просветительский портал «Электронные журналы» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.eduhmao.ru/info>
22. Журнал «Вестник образования России» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.vestniknews.ru/>
23. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.edu.ru>
24. Центральный образовательный портал. Содержит нормативные документы Министерства образования и науки, стандарты, информацию о проведении экспериментов [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.edu.ru](http://www.edu.ru)
25. Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.diss.rsl.ru](http://www.diss.rsl.ru)
26. Электронная библиотека «Педагогика и образование» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.mailcleanerplus.com/profit/elbib/obrlib.php>

### **Периодические издания**

#### **Журналы:**

1. Педагогика (раннее название - Советская педагогика).
2. Народное образование
3. Воспитание школьников

4. Семья и школа
5. Вопросы психологии
6. Психологический журнал
7. Классный руководитель
8. Педагогическая наука и образование
9. Школьные технологии

**Газеты:**

1. Учительская газета
2. Первое сентября
3. Педагогический поиск

**6. Справочные материалы и электронно-вычислительная техника, разрешенные к использованию во время проведения кандидатского экзамена**

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2017 года