В объединенный диссертационный совет Д 999.203.02 при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» и ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

#### ОТЗЫВ

официального оппонента, Мерзликиной Галины Степановны, доктора экономических наук, профессора, на диссертационную работу Самоновой Кристины Владимировны на тему: «Инструментарно-организационное обеспечение развития технологического потенциала промышленного сектора экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

### 1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования обосновывается сложившейся ситуацией в настоящий момент в России в промышленном секторе экономики: высоким уровнем конкуренции и глобализацией рыночного пространства. В современных условиях особые требования к росту конкурентоспособности промышленных предприятий, к формированию и поддержанию конкурентных преимуществ, созданных, в том числе и за счет новых технологий. Современная стратегия инновационного развития нашей страны — основа для формирования технологической платформы, новых иннновационно-технологических кластеров и других элементов национальной инновационной системы.

Факторы введения санкций (в финансовой сфере — ограничение доступа к рынку капитала, секторальные технологические санкции, увеличение рисков ведения бизнеса, изменение условий торговли) потребовали «нового наполнения» промышленной политики, целью которой стала новая инновационная индустриализация. Главная задача — пережить ограничения развития отраслей промышленности (сегодня) и содействовать развитию собственных, отечественных производств и импортозамещения (завтра). В настоящее время реализуется 22 плана импортозамещения в отраслях с критичной зависимостью от импорта продукции, услуг, технологий (технологические направления). Важно объективно оценить не только ограничения для отраслей промышленности (вследствие санкции), но и необходимость реализации новых технологий, оценить потенциал технологического развития.

В данном контексте преодоление технологического отставания промышленного сектора РФ от развитых стран мира и переход к наукоемкой модели развития предполагает, во-первых, выделение и систематизацию факторов и условий наращивания и эффективного использования технологическо-

го потенциала промышленности при непрерывности обновления технологий производства; во-вторых, формирование инструментарно-организационного обеспечения развития данного потенциала, включающего адаптивный инструментарий оценки потенциала, модели управления и технологии наращивания и эффективного использования технологического потенциала отраслей и комплексов промышленности.

Установление целевых ориентиров на увеличение доли высокотехнологичного производства, увеличение темпов обновления основных фондов в условиях импортозамещения и временной протекции определяет приоритеты научного поиска решения проблем промышленного развития с помощью наращивания и использования технологического потенциала промышленного сектора экономики.

Вышеизложенные аргументы свидетельствуют о высокой актуальности темы диссертационного исследования Самоновой К.В., направленного на развитие теоретико-концептуальных основ развития технологического потенциала и разработку инструментарно-организационного обеспечения наращивания и эффективного использования технологического потенциала промышленного сектора российской экономики.

# 2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе Самоновой К.В., представляются достаточно обоснованными, базируются на фундаментальных исследованиях ведущих отечественных и зарубежных ученых в области теории цикличности, теории технологической укладности экономик, теории динамических способностей, теории кооперации, теории модернизации промышленного сектора, а также на результатах работ ученых по проблемам формирования теоретико-концептуальных основ развития технологического потенциала, механизмов и инструментов его приращения (список источников насчитывает 208 наименований).

Диссертационная работа базируется на таких методах и приемах научного исследования как, системный, монографический и сравнительный подходы, метод стратификации, метод детерминированного факторного анализа, метод эконофизики (метод аналогии в модели механического движения тела), статистического и динамического анализа.

Вышеизложенное позволяет оценить достаточно высокую степень *обоснованности* выводов и рекомендаций, полученных в работе, включая верификационный прикладной инструментарий и свидетельствует о научной и практической зрелости диссертанта.

*Цель диссертации* состоит в моделировании жизненного цикла отраслей промышленного сектора экономики, разработке на этой основе инструментарно-методического обеспечения оценки и использования технологиче-

ского потенциала в условиях импортозамещения и временной протекции, совершенствовании механизма регулирования процесса его наращивания. Четко сформулированной цели исследования соответствует и круг поставленных и решенных задач, верно выбран объект и предмет исследования.

Объектом исследования в диссертационном исследовании являются отрасли и комплексы промышленного сектора в условиях наращивания и использования технологического потенциала. Предметом исследования выступают методы, инструменты и технологии, обеспечивающие поддержку развития промышленности, наращивание и импульсное воздействие на параметры жизненного цикла отраслей промышленного сектора экономики.

Структура диссертации. Структура работы соответствует целям и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав (девяти параграфов), заключения, списка литературы, приложений (объемом основного текста 202 стр. и приложения на 203-229 стр.).

В соответствии с выбранными приоритетами исследования, сформулированными в цели диссертационной работы и этапные задачи, автор последовательно реализует их в ходе изложения материала.

Первая глава посвящена исследованию теоретико – концептуальных основ повышения конкурентоспособности отраслей промышленного сектора за счет развития тебхноологимчесого потенциала в рамках импортозамещения и временной протекции. В диссертации систематизированы взгляды по вопросам определения экономических циклов и фаз развития отраслей промышленности (табл.1.1 стр.25) (цели, объекты, инструментальноорганизационное обеспечение). В диссертации выделены факторы и условия технологического развития отраслей промышленности в точке бифуркации (стр.20). Проведен сравнительный анализ зарубежного опыта по импортозамещению (стр.41) и реализации политики протекционизма (стр.42). Определена структуризация процессов развития технологического потенциала отраслей промышленности (рис.1.10, стр.36); выделены и обоснованы динамическое способности технологического потенциала (стр.37-38). В диссертации описаны специфические общие для отраслей промышленности характеристики технологического потенциала (стр.41) и место технологических инноваций в контексте развития технологического потенциала в условиях импортозамещения (рис.1.13, стр.51). В § 1.3 проанализированы существующие тенденции и факторы развития технологического потенциала отраслей промышленности РФ, сформировано проблемное поле современной практики формирования, наращивания и использования технологического потенциала отраслей промышленности (рис.1.19. стр.61).

Вторая глава диссертации посвящена формированию системы организационно-методического обеспечения развития технологического потенциала в условиях реализации импортозамещения в отраслях промышленности. В § 2.1 (стр.69-92) проведен анализ отечественного и зарубежного опыта развития технологического потенциала в условиях реализации импортозамещения в отраслях промышленности. Результаты анализа кратко и информативно

представленны в табл.2.3. (стр.86) с выделением, в т.ч. по странам, приоритетным отраслям развития, мерам регулирования, условиям появления точек бифуркации, положительных эффектов реализации мероприятий. В § 2.2. систематизированы организационно-экономические инструменты госуправления наращиванием технологического потенциала и производства в отраслях промышленности в условиях импортозамещения и временной протекции (рис. 2.9 стр. 98) с выделением организационных и экономических инструментов. Подробно описаны перечень и содержание комплекса государственных мер в РФ (нормативные акты, документы) (стр.99-110).

Третья глава диссертации посвящена совершенствованию комплекса организационных решений наращивания и использования технологического потенциала при реализации импортозамещения. Используя предложенный методический инструментарий, была проведена оценка (стр.126-141) уровня технологического потенциала шестнадцати отраслей промышленности. Были оценены и отдельные статистически наблюдаемые показатели в динамике (2005-20016 гг.) и интегральный показатель уровня технологического потенциала (табл.3.1. стр.135) и позиционировано распределение отраслей промышленности России по уровню технологического потенциала (рис.3.10, 3.11 стр.13,137) и представлены векторы развития (стр.138). Проведен факторный анализ (§ 3.2.) влияния относительных показателей авторского методического инструментария для оценки уровня технологического потенциала отраслей промышленности (стр.145-154), позволяющий выявить приоритеты, "сильные и слабые точки". В § 3.3. автором рассмотрена возможность совершенствования механизма координации экономической технологической независимости (по существу, потерей технологической независимости).

Достоверность полученных в результате проведения исследования научных положений и выводов обеспечиваются использованием большого объема официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики, Таможенной службы России, Мирового банка, Всемирного экономического форума, Национального бюро экономических исследований, нормативных документов различного уровня управления, а также трудов авторитетных отечественных и зарубежных ученых в выбранной области исследования. Несомненным достоинством работы является то, что автор не ограничивается исключительно данными официальной статистики, но приводит результаты собственных исследований. Репрезентативность эмпирического материала подтверждается достаточным его объемом, соблюдением условий статистических выборок, представительностью источников данных.

Достоверность результатов исследования так же обеспечивается высокой публикационной активностью автора. Основное содержание диссертационного исследования изложено в 24 публикациях общий объем 43 п.л. (авторский вклад — 13,4 п.л.), в том числе 2 коллективных монографиях, 5 статьях в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 6 статьях, опубликованных в международных изданиях, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science. Кроме того, результаты диссертацион-

ного исследования отражены в двух грантах: РГНФ 15-02-00344 «Моделирование процессов реиндустриализации территориально-отраслевых комплексов в архитектуре экономико-географического пространства России», РФФИ 17-3201072 «Разработка инструментария поддержки экономико-управленческих и инвестиционных решений в высокотехнологическом производстве с учетом концепции импортозамещения».

Ознакомление с содержательной, исследовательской частью диссертации, ее предложениями, разработками и выводами позволяет сделать заключение о полноте выполненной работы и решении поставленных задач. Логика исследования проблемы и доказательств научных положений, выводов и рекомендаций хорошо структурированы автором. Потребность в разработке инструментарно-организационного обеспечения развития технологического потенциала аргументировано обосновано, а его эффективность доказана апробацией.

### 3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертационного исследования Самоновой К.В. заключается в теоретико-концептуальном обосновании факторов и условий наращивания технологического потенциала, разработке методического инструментария и модели оценки уровня технологического потенциала и технологии его развития.

Особо хотелось бы остановится на основных **выводах** исследования, определяющих наиболее существенные результаты диссертации, представляющие значимое научное приращение:

1.обоснована гипотеза, согласно которой важным условием наращивания технологического потенциала отраслей промышленности в определенный момент времени в «точке бифуркации» (возможность выхода из внутрисистемного кризиса на фазу роста) является введение комплекса протекционистских мер (стр.18-21)

Автором определено, что технологическое развитие отраслей промышленности осуществляется по нелинейной траектории и, соответственно, периоды стабильности чередуются с бифуркациями. В диссертации под "точкой бифуркации" понимается (стр.18-19) момент необходимости принятия управленческого решения по определению дальнейшего развития (детерминированного движения) до следующей точки бифуркации. Обобщив факторы и условия технологического развития отраслей промышленности, автор выделяет точки бифуркации, имеющие конкурентоспособный (наращивание технологического потенциала для поддержания стратегической конкурентоспособности) и вынужденный (для исправления деформаций отраслевой структуры и обусловленный снижением технологической независимости) характер (стр.21). Исследование в рамках пространственного анализа современных тенденций к распределению индустриализации мировых экономик позволило автору сделать вывод о том, что управление выводом отраслей промышленности на фазу экономического роста в точке бифуркации воз-

можно при условии увеличения государственного участия в развитии промышленности, реализации импортозамещения и снижения влияния рыночных механизмов. Важно, что автором выделена необходимость сконцентрировать внимание к объективной оценке уровня технологического потенциала и производственных возможностей (как основы наделения отраслей импортозамещающей функцией и, соответственно, методического инструментария направленного импульсного воздействия).

Таким образом, в диссертации сделан *новый* вывод о том, что условием наращивания технологического потенциала отраслями промышленности в определенный момент времени (разрешения кризиса и перехода в фазу роста) является реализация комплекса временных протекционистских мер и точечной поддержки импотрозамещения (по отраслям и хозяйствующим субъектам).

2. уточнена дефиниция "технологический потенциал" включением кроме ресурсной составляющей динамических способностей отраслей промышленности, обеспечивающих процесс непрерывного обновления производственной базы и технологий (за счет активизации либо поглощающих, либо креативных, созидательных способностей (стр. 33-40)

Автором верно отмечена правомерность рассмотрения технологического потенциала как составляющей части производственного потенциала (стр.33), рассмотрено (кратко) отличие инновационного от технологического потенциала(стр.40). – как только производство научной продукции(первое) и ее внедрение (второе определение), хотя инновации всегда, в отличии от НИР и ОКР предполагали внедрение в производство

Проведя компаративный анализ дефиниций "технологический потенциал", автор предлагает свое определение, понимая под технологическим потенциалом «совокупность материальных, трудовых, финансовых, интеллектуальных ресурсов и динамических способностей, необходимых для обеспечения максимального производственного результата и непрерывного обновления технологий и производственной базы» (стр.40). Ресурсная составляющая технологического потенциала известна, определение дополнено характеристикой технологического потенциала - оценкой динамических способностей, под которыми автор понимает способность к реконфигурированию ресурсов, обеспечивающую непрерывное обновление технологий (стр.37). Последнее возможно за счет активизации поглощающих способностей, либо за счет способностей к производству технологических инноваций за счет интеграционного, кооперационного и сетевого взаимодействия субъектов экономической деятельности (стр.37) (назовем их креативными). В диссертации не оговаривается само наличие (стартовое) технологий, констатируется их развитие, обновление. Автором систематизированы стратегии непрерывного наращивания технологического потенциала отраслей промышленности (стр.37-40): реализация поглощающих способностей (стратегия переноса, стратегия имитации) и реализация способности к собственному производству

(стратегия наращивания, стратегия инновационно-распределительной дифференциации) (табл.1.2.стр. 38).

Таким образом, в диссертации дополнено понятие «технологический потенциал» новой характеристикой — учетом динамической (кроме ресурсной) составляющей, названной оценкой динамических способностей, обеспечивающих непрерывное обновление технологий.

3. разработан методический инструментарий оценки уровня технологического потенциала отраслей промышленности, включающий четыре укрупненных группы показателей и позволяющий оценить, как статическую часть, так и динамическую часть технологического потенциала (стр.117-125).

В диссертации проведен анализ обобщающих систем показателей оценки технологического потенциала отраслей промышленности (инновационного и технологического развития, технологического и научного потенциалов, технологического прогресса, инновационного развития), зарубежных (японской, американской) и трех российских авторов - всего пяти методик (табл. 2.9.стр.118). И на этой основе предложен авторский методический инструментарий (стр.117-125) оценки уровня технологического потенциала. Автором выделены четыре группы показателей для оценки (эффективности основных производственных фондов, использования технологического потенциала, динамических способностей отраслей промышленности, использование результатов НИР и ОКР), перечень показателей представлен в табл. 2.10 (стр.120-121) на основе которых оценивается уровень технологического потенциала отрасли промышленности. Набор показателей в четырех укрупненных группах (перечень показателей представлен в табл.2.10, стр.120-121) - статистически наблюдаем и статистически измеряем. Набор показателей, их количество и состав каждой укрупненной группе предложен заявительно. В ранжировании оценок Nuterp использованы равномерные шаги (20%) по практике Минпромторга используемой в процедуре приоритизации отраслей и проектов импортозамещающей направленности. Измерение уровня технологического потенциала отраслей промышленности позволит, в определенной степени, определять «зоны внимания и проблем» и обосновывать и разрабатывать управленческие решения по наращиванию технологического потенциала (в соответствии с представленным инструментарием).

В представленном виде авторский методический инструментарий оценки уровня технологического потенциала отраслей промышленности (состав групп показателей, набор конкретных показателей укрупненных групп, оценка интегрального показателя) представлен впервые, его формирование представляет собой значимое научное приращение.

4. разработан методический подход к определению вектора развития технологического потенциала отраслей промышленности на основе оценки кинетической и потенциальной емкостей отраслей промышленности (стр. 123-125)

На основе расчета интегрального показателя уровня технологического потенциала (с использованием предложенного методического инструментария) автором разработан методический подход определения вектора развития технологического потенциала используя метод эконофизики, характеризующего состояние и динамику физического тела совокупностью кинетической и потенциальных энергий. Автором предложено (стр.123-125) в качестве аналога скорости физического тела «использовать» объем выпуска промышленной продукции (произведенной инновационной продукции), а положения физического тела - рассчитанный (интегральный) показатель уровня технологического потенциала, определив, соответственно, кинетическую и потенциальную емкости отрасли. В диссертации предложена и графическая интерпретация вектора развития технологического потенциала промышленного сектора (рис.2.13, стр.124). По мнению автора, и с этим следует согласиться, такой методический подход позволит оценить технологический потенциал и определить направления наращивания и использования технологического потенциала (стр.125), определить необходимость импульсного воздействия на технологический потенциал и эффективность воздействия. Использование приемов, подходов, инструментов эконофизики, как и других возможных симбиозов (экономедицины, эконохимии и др.) возможно и может быть полезно в некоторых, исключительных случаях.

В тоже время, следует отметить, что предложение использовать методический подход к определению вектора развития технологического потенциала отраслей промышленности на основе оценки кинетической и потенциальной емкостей отраслей промышленности предлагается впервые.

5. предложена модель динамического анализа технологического потенциала отраслей промышленности, учитывающая уровень и вектор его развития и использование производственных мощностей, формализованная в матрице (стр.143-154).

Модель динамического анализа в форме матрицы включает девять секторов и опирается на три показателя (уровень технологического потенциала, вектор его развития, загрузку производственных мощностей). Автором выбор «характеристик матрицы» заявлен без обоснования, если первые две характеристики «выведены» в диссертации, то уровень загрузки производственных мощностей, как показатель только представлен на стр.143. Возможно для матрицы, как управленческого инструмента в ее классическом виде, хватило бы и двух переменных (уровня технологического потенциала и уровня использования производственных мощностей или вектора развития технологического потенциала) (рис.3.16, стр.144). В определенной степени, систематизация с помощью матрицы девяти групп характеристик и объектов анализа (от депрессивных, перспективных, до ядрообразующих отраслей) действительно может позволить стратифицировать отрасли, определить направления господдержки групп отраслей (что и представлено на рис.3.17, стр.152). Однако, в соответствии с проделанным анализом, в секторы 1,2,3 (депрессивные, стагнирующие отрасли) не попала ни одна отрасль из 16 анализирумых в диссертации, что наводит на мысль о том, что - либо выбор отраслей избирателен, либо выборка нерепрезентативная.

Предложенная в диссертации модель динамического анализа технологического потенциала отраслей промышленности, опирающаяся на показатели уровня и вектора его развития, и использование производственных мощностей, формализованная в матрице, предложена впервые.

6. предложена технология совершенствования механизма координации экономической деятельности, предполагающая разработку и систематизацию инструментально-организационного обеспечения развития технологического потенциала отраслей промышленности (стр.159-161).

В диссертации подробно описана совокупность этапов формирования, наращивания и использования технологического потенциала отраслей промышленности в условиях импортозамещения (стр. 156-161), включающая три этапа: осуществление расчетно-аналитических процедур, разработку организационных решений по развитию технологического потенциала в условиях импортозамещения в отраслях промышленности и процесс реализации импортозамещения «на местах» по наращиванию технологического потенциала промышленного производства. Автором предложено дополнить встраиванием поддерживающей платформы развития промышленного производства на базе Минпромторга (рис.3.19, стр.160), включающую непрерывное обновление технологий, консалтинговую поддержку, непрерывное финансирование инвестиционных проектов, формирование и использование государственной информационной системы промышленности. Действительно, внедрение поддерживающей платформы наращивания технологического потенциала позволит облегчить процесс отбора и финансирования инвестиционных проектов, импортозамещающей направленности, для предприятий, осуществляющих технологические инновации. Важное, хотя и краткое замечание (стр.168) о необходимости создания специального амортизационного фонда отчислений предприятий с использованием по прямому назначению (возможно решение о финансировании технологического развития и модернизации основных фондов).

Предложение по формированию поддерживающей платформы развития промышленного производства (систематизация инструментально-организационного обеспечения развития технологического потенциала), как элемента совершенствования технологии механизма координации экономической деятельности в условиях импортозамещения предлагается впервые.

Представленные в диссертации новые научные разработки, предложения, выводы, сформулированные положениями научной новизны, несомненно подтверждают *личный вклад* соискателя в разработку научной проблемы.

**Теоретические разработки** автора, включая концептуальные положения по формированию, наращиванию и использованию технологического потенциала промышленного сектора, стратегий и форм непрерывного обновления, а также полученные автором результаты и сформулированные выводы могут быть использованы при дальнейшем развитии теоретических основ

наращивания и эффективного использования технологического потенциала промышленности и совершенствовании системы управления его развития.

**Практическая значимость** результатов диссертационного исследования обусловлена включением в состав инструментария оценки уровня потенциала и определения вектора его развития, динамической модели анализа при разработке комплекса организационных решений для стратифицированных групп отраслей, которые могут быть использованы органами государственной власти и хозяйствующими субъектами при совершенствовании процесса развития технологического потенциала промышленности, в том числе в условиях импортозамещения.

Теоретические положения и материалы могут быть использованы в учебном процессе при разработке и совершенствовании учебных дисциплин, таких как: «Экономика отрасли», «Экономика и организация производств», «Экономика предприятия» и др.

#### 4. Замечания по диссертации

Несмотря на положительную оценку проведенного исследования в целом, следует отметить имеющиеся в диссертационной работе **недостатки и** дискуссионные моменты:

- 1. В п.2 научной новизны уточнена дефиниция «технологический потенциал» (стр.33-40) дополнением кроме известной ресурсной составляющей, динамических способностей отраслей промышленности, выражающихся в интеграционном, кооперационном и сетевом взаимодействии предприятий и отраслей. Однако инструментально организационной обеспечение, представленное в диссертации (методический инструментарий, методический прием, модель динамического анализа) не предполагают оценку (показателей) динамических способностей именно в этом контексте. Кроме того, можно было бы рассмотреть важнейшую характеристику «технологического потенциала» как оптимального соединения факторов производства (производное от понятия технология), что позволило бы структурировать технологический потенциал и определить более точно и обоснованно группы показателей уровня технологического потенциала.
- 2. В диссертации предложен методический инструментарий оценки уровня технологического потенциала (стр.117-125), опирающийся на четыре укрупненных группы показателей эффективности основных производственных фондов, использования технологического потенциала, динамических способностей отраслей промышленности, использование результатов НИР и ОКР. В диссертации не представлено обоснование выбора именно перечисленных четырех групп показателей и самих показателей, входящих в группы. В результате в первую группу показателей вошли и фондоотдача и фондоемкость (обратные показатели), измерение которых в общей группе может искажать результат. Кроме того, в уточнении дефиниции "технологический потенциал", автор определяет его как «совокупность материальных, трудовых, финансовых, интеллектуальных ресурсов и динамических способностей ...»

(стр.40), использование всех ли ресурсов учтено новым методическим инструментарием?

- 3. Для оценки уровня технологического потенциала можно было бы предложить показатели экономической эффективности экологичности технологий. Современное технологическое развитие предполагает (перечисляя кратко) три основных направления цифровизацию, непрерывность и экологичность.
- 4. Интегральный показатель оценки уровня технологического потенциала, представленный как взвешенная сумма укрупненных групп показателей следовало бы назвать скорее обобщающим, поскольку интеграл по своему классическому определению представляет своего рода сумму бесконечно большого количества бесконечно малых слагаемых; в исследовании не идет речь о таких слагаемых. Было бы интересно оценить структуру интегрального показателя (по укрупненным группам), также и в динамике.
- 5. В диссертации разработан методический подход к определению вектора развития технологического потенциала отраслей промышленности на основе оценки кинетической и потенциальной емкостей отраслей промышленности (стр. 123-125) используя метод эконофизики. Дополняя такой подход, было бы интересно развить данное положение о возможности «перехода» кинетической в потенциальную емкость отрасли и наоборот, определить драйверы этих процессов и принципы управления «сбалансированностью» кинетической и потенциальных емкостей отраслей.

Вместе с тем, указанные замечания и рекомендации по диссертационной работе Самоновой К.В. не снижают теоретическую и практическую значимость полученных результатов и сформулированных выводов, а также положительную оценку работы в целом.

## 5. Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенности, соответствия установленным требованиям ВАК РФ

В целом диссертационная работа Самоновой К.В. представляет собой самостоятельное исследование актуальной экономической проблемы развития технологического потенциала промышленного сектора на основе разработки инструментарно-организационного обеспечения, имеющего важное теоретическое и практическое значение. Содержание представленной работы логично и грамотно построено, тем самым, позволяет сделать вывод о высокой степени ее завершенности, наличия в диссертации достоверных и обоснованных научных результатов.

Автореферат диссертации в полной мере соответствует ее содержанию, опубликованные статьи отражают основные результаты исследования. Результаты научных исследований на отдельных этапах разработки проблемы докладывались на научно-практических конференциях.

Диссертационное исследование Самоновой К.В. выполнено в рамках паспорта специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность), а именно п.1.1.1 Разработка новых и адап-

тация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности.

На основании изложенного представляется обоснованным сделать заключение, что представленная диссертационная работа на тему «Инструментарно-организационное обеспечение развития технологического потенциала промышленного сектора экономики» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842(в редакции Постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 г. №1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Самонова Кристина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Официальный оппонент Мерзликина Галина Степановна «28» мая 2018г.

Сведения об официальном оппоненте.

Мерзликина Галина Степановна, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, заведующая кафедрой экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный технический университет».

Россия, 400005, г. Волгоград, проспект Ленина, 28.

Телефон: 8 (8442) 24-81-89; 8- 905-335-33-70

E-mail:merzlikina@vstu.ru