

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Алиевой Бики Шапиевны, на диссертацию Дашкуевой Петимат Вахаевны «Формирование коммуникативной толерантности городских старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования.**

Проблема формирования толерантности у школьников весьма актуальна. Это объясняется рядом причин: резкое расслоение мировой цивилизации по экономическим, социальным и другим признакам, связанный с этим рост нетерпимости, терроризма, развитие религиозного экстремизма, обострение межнациональных отношений, вызванных локальными войнами, проблемами беженцев. Кроме того, потребность в формировании коммуникативной толерантности городских старшеклассников актуализируется федеральным государственным образовательным стандартом, в котором обозначены компетенции, свойственные выпускнику школы: уважать мнение других людей, уметь вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, уметь слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать собственное мнение.

По мнению автора, одной из приоритетных задач школьного образования становится наполнение содержания учебно-воспитательной работы когнитивным компонентом культуры межнационального общения, формирование толерантности на всех уровнях образовательного процесса.

Дашкуева П.В. считает, что коммуникативная толерантность как основа всех видов толерантности человека проявляется в отношении личности к людям и показывает степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию. Она формируется на протяжении всей жизни по мере социализации человека в обществе, при этом, значимая роль в этом процессе отводится культурно - просветительской

деятельности, способной внести определенный вклад в процесс формирования мировоззренческих основ толерантного общения.

В диссертационном исследовании удачно обоснованы предмет и объект исследования, определена методологическая база, методы исследования и другие компоненты понятийного аппарата.

Обоснованность приведенных автором ряда устойчивых противоречий (с. 67) дает основание утверждать, что суть проблемы предпринятого диссертантом научного поиска заключается в выявлении и обосновании эффективности культурно-просветительской деятельности в процессе формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников (на примере полиэтнического города).

Во введении соискателем обоснована актуальность поставленной проблемы, сформулирована цель, определены объект, предмет, гипотеза и задачи исследования; описаны используемые методы; раскрыты теоретико-методологические основы исследования и степень его научной разработанности; дана характеристика экспериментальной базе; сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимости; отражены достоверность и обоснованность полученных в исследовании результатов, сфера их апробации и внедрения; изложены положения, выносимые на защиту, представлена общая структура диссертации.

В первой главе «Теоретические и практические основы формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности» представлены: теоретический анализ научных суждений о сущности, структуре и содержании коммуникативной толерантности старшеклассников; особенностях ее развития; рассмотрены возможности культурно-образовательной среды многонационального города в формировании коммуникативной толерантности; рассмотрена культурно-просветительская деятельность как средство формирования коммуникативной толерантности старшеклассников города Грозный.

Для выявления сущности и содержания коммуникативной толерантности соискателем изучены и проанализированы достижения и теоретические положения

А.Г. Асмолова, Н.А. Асташовой, Л.В. Байбордовой, Р.Р. Валитовой, И.Б. Гриншпун, Д.В. Колесова, П.Ф. Комогорова, М.И. Рожкова, в которых исследуемое понятие обозначает индивидуальные свойства личности, способной к сохранению саморегуляции при воздействиях на нее среды, и связано со способностями ее к неагрессивному поведению по отношению к другому человеку на основе открытости независимо действий.

Автор в диссертационном исследовании коммуникативную компетентность определяет как интегративную совокупность качеств личности, находящейся в гармонии с собой и окружающим миром (уважение, совесть, честь, ответственность, внутренняя свобода, достоинство, долг, доброта, сочувствие, сострадание, справедливость, чуткость, отзывчивость, жалость). В параграфе «Особенности формирования коммуникативной толерантности старшеклассников в условиях культуры национального города» соискателем на с. 53-55 приведены: результаты социального опроса в МБОУ СОШ №№16, 29 и 34 города Грозный; факторы окружающей среды, влияющие на формирование толерантности старшеклассника предложенные А.В. Мудриком, однако автору все таки не удалось выделить особенности формирования коммуникативной толерантности старшеклассников в условиях культуры национального города именно г. Грозного. Также остается непонятным характеристика (ранее не было упомянуто в диссертации) на с. 58 «...формировании новой всесторонне развитой личности обогащенной нравственными и духовными ценностями».

Особый интерес представляют обозначенные автором (с.74) функции культурно-просветительской деятельности (развивающая, информационно-просветительская, культурно-творческая, рекреативно-оздоровительная), реализация которых в условиях микросоциума способна обеспечить развитие коммуникативной толерантности у старшеклассников; привести к созданию самодеятельно-творческой атмосферы межкультурного взаимодействия, раскрыть самые гуманные их человеческие качества, настроить каждого из них на мирное и сознательное строительство нашего общества; поможет воспитать его, отвечающим всем критериям и показателям коммуникативной толерантности.

Однако остается неясным вопрос, как рассматривает автор культурно-просветительскую деятельность как социально-педагогическое условие? Или же, как педагогическое средство? Поскольку автором не описаны возможности культурно-просветительской деятельности в формировании коммуникативной толерантности старшеклассника, не выделены содержательные характеристики и организационные характеристики деятельности (активность участников, игровой характер, обучающая направленность).

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативной толерантности городских старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности» проводится диагностика уровня сформированной коммуникативной толерантности работников образовательных учреждений и старшеклассников общеобразовательных школ республики (констатирующий этап педагогического эксперимента); выявляются и обосновываются педагогические условия, необходимые для реализации авторской модели исследуемого процесса; раскрываются основные направления воспитательной работы старшеклассников на основе реализации потенциала культурно-просветительской деятельности образовательных учреждений и учреждений культуры республики; апробируется разработанная на основе синтеза традиционных методов и форм современной молодежной субкультуры авторская технология; определяется уровень сформированной коммуникативной толерантности на завершающем этапе формирующего эксперимента; анализируются результаты опытно-экспериментальной работы.

Следует отметить, что эксперимент носил полевой характер, где культурно-просветительские мероприятия проводились в массовых, ярких динамических формах на разных культурных площадках школ города Грозный.

Организационный и поисково-диагностический инструментальный констатирующего эксперимента был направлен на:

- выявление степени понимания коммуникативной толерантности старшими школьниками;
- определение уровня развития у них толерантных свойств и коммуникативной

компетентности;

- диагностику влияния культуры города на формирование ценностей старшеклассников;

- изучение основных направлений организации внешкольной воспитательной работы на примере выбранных для эксперимента базовых общеобразовательных школ.

Кроме того, следует признать, что автор на основании глубокого анализа достаточно корректно использует известные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Список использованной литературы содержит 204 наименований, а объем диссертации составляет 190 страниц.

Не вызывает сомнений и практическая значимость исследования, поскольку материалы диссертационного исследования, теоретические выводы и практические рекомендации могут быть положены в основу Программ учреждений дополнительного образования, использоваться в учебно-воспитательном процессе педагогических факультетов вузов России; научно-прикладные результаты диссертационного исследования, возможно, экстраполировать на рассмотрение иных проблем, связанных с воспитанием старшеклассников; авторские практикум для учителей «Толерантность как норма общения» и факультативный курс «Культура и традиции народов Северного Кавказа и Чечни»; социально-психологический тренинг «Формула диалога»; методические рекомендации по организации внешкольной среды (дискуссионные площадки, флэш-мобы, Интернет-сайты, онлайн-передачи, конкурсы, игры, соревнования, экскурсии, библиотечные лектории, музейная деятельность, уроки ислама, акции солидарности, милосердия и доброты и т.д.) могут быть использованы в образовательных учреждениях многонациональных регионов России.

Научная новизна исследования состоит в уточнении сущности и содержания понятия «коммуникативная толерантность»: коммуникативная толерантность - интегративная совокупность качеств личности, находящейся в гармонии с собой и окружающим миром (уважение, совесть, честь, ответственность, внутренняя свобода, достоинство, долг, доброта, сочувствие, сострадание, справедливость, чуткость,

отзывчивость, жалость; рассмотрены особенности формирования коммуникативной толерантности в условиях полиэтнического города с учетом ее психологической и социальной составляющих; получены в результате эмпирического исследования новые данные относительно социальных представлений и ценностной сферы старшеклассников в зависимости от особенностей современной городской культуры полиэтнического города: наличие общего национального интереса, поликультурности и полиэтничности; доказано, что вариативность содержания культурно-просветительской деятельности позволяет расширить возможности социокультурных институтов города в процессе приобщения старшеклассников к национальным традициям и обычаям, способствует формированию структурных компонентов коммуникативной толерантности, значительно улучшает ее качественные характеристики и позволяет вести образовательный процесс по пути проектирования; определены и обоснованы педагогические условия, необходимые для эффективного формирования коммуникативной толерантности старшеклассников в процессе культурно-просветительской деятельности: учет индивидуально-личностных особенностей старшеклассников и работников образовательных учреждений; создание среды микросоциума; организация культурной социализации старшеклассников; педагогическое сопровождение процесса; разработана авторская структурно функциональная модель формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников - некая «дорожная карта» исследуемого маршрута; подобраны для реализации модели и адаптированы к условиям педагогического эксперимента педагогические технологии, выстроенные в соответствии со следующими принципами: диалога, социального конструктивизма, свободы выбора, накопления социального капитала, перехода от парадигмы конфликта к парадигме толерантности; разработаны методические указания, контрольно-оценочные критерии и показатели для педагогического сопровождения старшеклассников, коррекции уровня сформированности у них коммуникативной толерантности, прогнозирования его устойчивости.

Основные результаты диссертации опубликованы в двенадцати статьях, четыре из которых входят в перечень рецензируемых ВАК РФ, что позволяет утверждать положительное и продуктивное решение соискателем задач исследования.

Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров и расчетов, написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена.

Несмотря на очевидную актуальность практическую и научную значимость диссертационное исследование содержит ряд недочетов:

1. В тексте диссертации отсутствует единообразие в использовании одной из основных категорий исследования («толерантная культура», «коммуникативная компетентность», «коммуникативная культура», «коммуникативная компетентность»);

2. Необоснованным представляется приведение в пункте 1.3 «Культурно-просветительская деятельность как социально-педагогическое условие формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников», поскольку в названии диссертационного исследования культурно-просветительская деятельность диссертантом представлена как средство;

3. В модели, представленной в пункте 2.1 данной работы, автору следовало указать принципы, регулирующие педагогическое сопровождение поэтапного формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников.

4. Диссертанту рекомендуется сделать более четкие авторские выводы по содержанию параграфов и глав, которые могли бы ярче представить его авторскую позицию.

Отмеченные замечания не снижают теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Дашкуевой П.В.

Диссертация Дашкуевой Петимат Вахаевны «Формирование коммуникативной толерантности городских старшеклассников средствами культурнопросветительской деятельности», является самостоятельно выполненным, завершённым научным исследованием, отвечает требованиям п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» утвержденного постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Зав. кафедрой общей и социальной педагогики, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»  Алиева Бика Шапиевна

Ф.И.О. оппонента: Алиева Бика Шапиевна  
Ученая степень: доктор педагогических наук  
Шифр специальности: - 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования)  
№ диплома доктора наук: ДДН № 002376  
Ученое звание: профессор  
№ аттестата профессора: ПР № 044181  
Должность: заведующий кафедрой общей и социальной педагогики  
Место основной работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет» (ФГБОУ ВО ДГУ).  
Адрес места основной работы: 367000, Дагестан Республика, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, д. 43 а. телефон: 8 (8722) 68-23-26 Сайт: <http://www.dgu.ru> адрес официального сайта в сети Интернет; [dgu@dgu.ru](mailto:dgu@dgu.ru)

