

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента кандидата педагогических наук, Тункиной Ксении Александровны, на диссертацию Дашкуевой Петимат Вахаевны «Формирование коммуникативной толерантности городских старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования**

Диссертационное исследование П.В. Дашкуевой посвящено проблемам актуализации культурно-просветительской деятельности в формировании коммуникативной толерантности городских старшеклассников полиэтнического региона в российском обществе. Развитие коммуникативной толерантности учащихся старших классов сопряжено с рядом крупных проблем, которые требуют системного, глубокого анализа в рамках педагогического исследования.

Усложнение социальной организации общества, сопряженное с проблемами глобализации мирового сообщества, приводит к усилению роли воспитательных форм, влияющих на регулирование социальных отношений подрастающего поколения и их коммуникативной толерантности. Процесс развития коммуникативной толерантности представляет социальный заказ общества, порождённый потребностью в обеспечении психологической безопасности каждой личности и повышении эффективности межличностного взаимодействия. Именно поэтому формирование коммуникативной толерантности сегодня - одна из важнейших задач социально-культурных институтов общества (семьи, образовательных и культурных учреждений и др.).

Актуальность диссертации обусловлена тем, что в настоящее время в педагогической системе Российской Федерации происходит интенсивный процесс внедрения различных социально-педагогических практик в сферу социальных отношений, возникающих в межличностных и межгрупповых взаимодействиях учащихся старших классов. На фоне уже созданной системы воспитания в РФ проявляется необходимость расширения, развития и совершенствования практики формирования коммуникативной толерантности

городских старшекласников. Потребность в комплексном изучении наличествующей научной разработанности коммуникативной толерантности позволяет сформулировать представление о перспективах ее развития в России в аспекте возрождения традиций культурно-просветительской деятельности как расширенной формы коллективной работы школьной молодежи и взрослых, способствующих оптимизации взаимодействия личности и социума. В работе, опираясь на обширный материал, собранный во время исследований, автор предлагает многоаспектный анализ результатов экспериментального исследования, проведенного среди учащейся молодежи и жителей г. Грозный Чеченской Республики.

Выдвигаемая автором гипотеза исследования имеет место для проверки выдвинутых целей и задач.

Научная новизна работы состоит в: уточнении сущности и содержания понятия «коммуникативная толерантность» с учётом ее психологической и социальной составляющих, что расширяет научные представления о значении данного термина; получении новых исследовательских данных относительно социальных представлений и ценностной сферы старшекласников в зависимости от ряда особенностей современной городской культуры национального региона: наличие общих национальных интересов, поликультурность, полиэтничность; осуществлении анализа развития культурно-просветительской деятельности и качественно нового ее функционирования в условиях современности; в расширении, совершенствовании и популяризации культурно-просветительской деятельности как социально-педагогического условия формирования коммуникативной толерантности городских старшекласников; рассмотрении вариативных форм культурно-просветительской деятельности, позволяющих расширить возможности социокультурных институтов города в приобщении старшекласников к принципам национальных традиций и обычаев, способствующих формированию структурных компонентов коммуникативной толерантности, значительному

улучшению его качественных характеристик в целом и переводу образовательного процесса на путь проектирования.

В качестве теоретико-методологической основы автором выбраны принципы историзма, социокультурной обусловленности межнационального общения и системности.

Положения, выносимые на защиту, аргументированы и обоснованы в основной части научно-квалифицированного сочинения. Структура диссертации логична и отвечает поставленным автором задачам.

Диссертация отражает логику, содержание и результаты исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (204 наименования).

В первой главе обоснованно представлены теоретико-методологические основания психолого-педагогического исследования толерантности и культурно-просветительской деятельности. В первом параграфе первой главы проанализированы вопросы, которые были изучены в современной педагогической науке при рассмотрении культурно-просветительской деятельности как фактора регулирования межкультурных отношений и межнационального общения, что позволило диссертанту сформулировать научную проблему и круг аспектов, требующих разработки в рамках ее решения.

Большое внимание уделено автором категориальному аппарату и определению понятий, связанных с коммуникативной толерантностью и культурно-просветительской деятельностью. Необходимо заметить, что в рамках структурно-функционального подхода в определении сущности и содержания понятия «коммуникативная толерантность» появляются две родовые основы: психологическая и социальная.

Диссертант рассматривает понятие «коммуникативная толерантность старшеклассников» как социально значимую культурную характеристику интегративных свойств личности, регулиующую внутреннюю гармонию с собой и внешнюю – с окружающим миром, выраженную в высоконравственной

мотивации поведения и общения, установках толерантного сознания, стремлении к межкультурному диалогу, плодотворных способах социального взаимодействия в многонациональной среде.

Проведенный историографический обзор дает представление о современном состоянии изученности основных проблем по теме диссертации в специальной литературе, существующих дискуссиях в разделении предметных полей и трактовке понятий коммуникативной толерантности и культурно-просветительской деятельности, на основе этого автор делает обоснованный вывод о необходимости внедрения культурно-просветительской деятельности в целях комплексного формирования коммуникативной толерантности учащихся городских школ в культурно-образовательном пространстве Чеченской республики.

Во втором параграфе автором раскрыты особенности подросткового и юношеского возраста и выявлены особенности формирования у старшеклассников коммуникативной толерантности в культурной среде полиэтнического города.

Автор определяет факторами культурного потенциала национального города, влияющих на формирование коммуникативной толерантности, социальные институты, образовательные учреждения, Центры дополнительного образования, учреждения культуры и некую «тусовочную среду»; такие духовные детерминанты, как система образования, наука, искусство, политика, религия.

Социальные механизмы влияния культурного потенциала города на формирование коммуникативной толерантности старшеклассников обусловлены как городскими возможностями, так и возрастными особенностями самих учащихся.

Третий параграф первой главы касается особенностей культурно-просветительской деятельности в процессе развития коммуникативной толерантности городских старшеклассников. Достаточное и подробное описание генезиса культурно-просветительской деятельности позволяет понять специ-

фику поэтапного формирования коммуникативной толерантности старшеклассников. Генезис культурно-просветительской деятельности рассматривается автором через призму стадий экономического роста и социально-экономических формаций. Культурно-просветительская деятельность представлена как форма коллективного творчества, которая позволяет создать реальные условия для развития психологической и социальной основ коммуникативной толерантности учащихся.

Рассматривая культурно-просветительскую деятельность среди старшеклассников городских школ как межкультурное взаимодействие палитры этносов и национальностей в коллективно-творческом сотрудничестве, автору удается выявить значимость данного процесса через призму методологических принципов межкультурной коммуникации, используя основополагающие подходы к формированию толерантных отношений, признанные в современном научном мире.

Следует отметить важность обращения автора к описанию структуры и функций культурно-просветительской деятельности и сделанных ею на этой основе выводов о том, что наличие структуры и особенностей социальных функций системы культурно-просветительской деятельности позволяет прийти к ее определению как социально-педагогического условия, имеющего в основе историю этнопедагогического и культурного опыта воспитания молодого поколения, но переживающего в современных условиях период формализации. Приобретение культурно-просветительской деятельностью гуманных функций приводит к необходимости ее гармоничного включения в социальные институты, занятых воспитанием школьников и, в первую очередь, определения ее взаимодействия со школьной образовательной системой.

Таким образом, первая глава представляет собой теоретическую основу анализа, который проводится в следующей главе, посвященной специфике внедрения культурно-просветительской деятельности в процесс формирования коммуникативной толерантности городских

старшекласников.

Во второй главе автором создана система культурно-просветительской деятельности старшекласников, построенная на принципах этнопедагогики и культуры межнационального общения: диалога; социального конструкционизма; свободы выбора; накопления социального капитала; перехода от парадигмы конфликта к парадигме толерантности. Предложенная диссертантом модель формирования коммуникативной толерантности старшекласников служит в качестве алгоритма действий коллективного культурного творчества старших школьников и взрослых, требуемых для толерантного межкультурного общения.

Разработанная технология формирования коммуникативной толерантности, дополняет теорию воспитания педагогическими средствами, позволяющими перевести взаимодействие педагога и учащихся в культурно-образовательном процессе на качественно новый уровень, соответствующий ценностям толерантности и принципам гуманистической педагогики.

Разработанная автором в исследовании интегральная технология формирования коммуникативной толерантности: программа практикума для учителей «Толерантность как норма общения»; факультативный курс «Культура и традиции народов Кавказа и Чечни»; социально-психологический тренинг «Формула диалога»; методические рекомендации по организации внешкольной среды (дискуссионные площадки, флешмобы, интернет-сайты, онлайн-передачи, конкурсы, игры, соревнования, экскурсии, библиотечные лектории, музейная деятельность, уроки ислама, акции солидарности, милосердия и доброты и т.д.) – нацелена на формирование коммуникативной толерантности старшекласников, этнокультурной компетентности субъектов образования.

Апробированная в исследовании интегральная технология культурно-просветительской деятельности пропущена сквозь контрольно-оценочные критерии сформированности коммуникативной толерантности: личностно-мотивационный, когнитивный и эмоционально-волевой, а также показатели:

полнота и осознанность знаний о КПД, ориентированность на общечеловеческие ценности, устойчивый интерес к этническим традициям, эмпатийность, этническая идентичность, соответствие поведения принципам коммуникативной толерантности.

В диссертации аргументировано достигается цель исследования последовательным решением поставленных задач. Ясно и по существу обозначены насущные проблемы школьной образовательной системы в формировании коммуникативной толерантности. Автором предлагается собственное педагогическое исследование, в результате анализа сделаны значимые выводы об отношении педагогов, социальных институтов к формированию коммуникативной толерантности старшеклассников. На основе этих выводов автор обозначает ряд направлений, работа по которым, по его мнению, позволит повысить информированность учащихся, педагогов и родителей о социальной значимости культурно-просветительской деятельности в развитии межнационального общения учащихся городских школ, дает рекомендации по использованию данных выводов.

Методологическая основа диссертации соответствует заявленным задачам. Положения, выносимые на защиту, имеют научную значимость и получают обоснование в диссертации.

Научно-практическая и теоретическая значимость исследования определяется его результатами и возможностью использовать теоретические положения и проведенное исследование в дальнейшем развитии концепции формирования коммуникативной толерантности старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности и ее многосторонней практики в образовательных учреждениях полиэтнических регионов РФ.

Содержание соответствует основным положениям, обозначенным в диссертации. Основные идеи диссертационного исследования изложены в 7 публикациях, в числе которых - 4 статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Отмечая достоинства представленной на защиту работы, выскажем отдельные замечания и рекомендации по ее содержанию.

1. Считаем, что в первом параграфе первой главы диссертантом проявлена излишняя увлеченность описанием исторического опыта формирования коммуникативной толерантности в ущерб проделанному анализу и обобщающим выводам.

2. В исследовании автором подробно рассматриваются тенденции развития педагогической мысли по формированию коммуникативной толерантности городских старшеклассников, однако, по нашему мнению, для формирования сравнительно-сопоставительных выводов весьма значимым является исследование особенностей формирования коммуникативной толерантности старшеклассников сельских школ, чему в диссертации уделено недостаточно внимания.

3. Специфичность и особую значимость проведенного исследования, на наш взгляд, придал бы анализ:

проблем, связанных с подростковой интолерантностью;

влияния национальных особенностей на культурно-просветительскую деятельность образовательных организаций г. Грозного.

Сделанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации. Автором проделана значимая работа и проанализирован большой круг источников, были выдвинуты оригинальные авторские идеи, проявлена самостоятельность мышления.

Научные положения и выводы обоснованы и достоверны, а также имеют существенное теоретическое и практическое значение. Диссертационное исследование вносит вклад в развитие межнационального общения в РФ, является самостоятельной научно-квалификационной работой, характеризуется новизной, актуальностью и профессионализмом.

В целом диссертация Дашкуевой П.В. является завершенной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» утвержденного постановлением Пра-



вительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель достойна присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.



К.А. Тункина

