

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный педагогический университет»**

На правах рукописи

ДАШКУЕВА Петимат Вахаевна

**Формирование коммуникативной толерантности городских
старшекласников средствами культурно-просветительской деятельности**
13.00.01. – Общая педагогика, история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Магомеддибирова З.А.

Грозный– 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ГОРОДСКИХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ СРЕДСТВАМИ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	17
1.1 Сущностно-содержательная характеристика понятия «коммуникативная толерантность».	17
1.2 Особенности формирования коммуникативной толерантности старшекласников в условиях культуры национального города	46
1.3 Культурно-просветительская деятельность как социально-педагогическое условие формирования коммуникативной толерантности городских старшекласников	63
ВЫВОДЫ	102
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ГОРОДСКИХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ СРЕДСТВАМИ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	106
2.1. Исследование коммуникативной толерантности городских старшекласников и модель ее формирования в культурно-просветительской деятельности ...	106
2.2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативной толерантности городских старшекласников средствами культурно- просветительской деятельности.	129
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	152
ВЫВОДЫ	164
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	167
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	174

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Интеграция России в мировое сообщество и процесс построения демократичного общества выдвигают перед российской системой образования новые задачи воспитания: формирование личности с общепланетарным мышлением, развитие у нее способности к освоению новых социальных ролей и демократических форм организации жизнедеятельности, формирование таких личностных качеств, как коммуникабельность, ответственность и толерантность.

Вот почему одной из приоритетных задач школьного образования становится наполнение содержания учебно-воспитательной работы когнитивным компонентом культуры межнационального общения, формирование толерантности на всех уровнях образовательного процесса. В этом особая роль принадлежит ФГОС, в котором обозначены компетенции, свойственные выпускнику школы: уважать мнение других людей, уметь вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, уметь слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать собственное мнение.

Известно, что коммуникативная толерантность как основа всех видов толерантности человека проявляется в отношении личности к людям и показывает степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию. Она формируется на протяжении всей жизни по мере социализации человека в обществе, при этом, значимая роль в этом процессе отводится культурно-просветительской деятельности, способной внести определенный вклад в процесс формирования мировоззренческих основ толерантного общения.

В федеральной целевой программе «Развитие дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года» делается акцент на возрождении традиций культурно-просветительской деятельности как расширенной формы

коллективной работы с учащимися, способствующей оптимизации взаимодействия их с социумом.

Данный факт подчеркивает актуальность выбранного направления исследования, позволяет использовать в культурно-просветительской деятельности городских старшеклассников, проживающих в полиэтническом регионе, его культурно-образовательный и эвристический потенциал, накопленный предшествующими поколениями, хранимый и транслируемый городом.

Сложность выбранной для исследования проблематики подразумевает использование комплексного и междисциплинарного подходов при рассмотрении города в качестве культурно-образовательного пространства, центральная функция которого – воздействие на человека.

Анализ психолого-педагогических исследований, затрагивающих вопросы воспитания подрастающего поколения, свидетельствует, что стремление к деловой и межличностной коммуникации представляет некую доминанту в процессе развития его личности, рефлексии и самосознания. Данный возраст выделен исследователями (Б.З. Вульфов, И.В. Дубровина, И.С. Кон, А.Г. Ковалев, А.В. Мудрик, И.Т. Лихачева, О.Б. Скрыбина и др.) как наиболее чувствительный к формированию коммуникативной толерантности, что еще раз подчеркивает актуальность выбранной для исследования темы. Кроме того, в Конвенции Организации Объединенных Наций (ООН), подчеркнута значимость развития коммуникативных умений и навыков, сформированных на принципах интеграции форм и методов школьного образования и внешкольного творческого развития; в Законе «Об образовании в РФ» обозначено культурное развитие человека в психологическом единстве отражения, отношения и поведения в процессе коммуникативной деятельности.

В связи с этим, важно обеспечить педагогическое сопровождение исследуемого процесса не только на уроках, но и во внешкольной деятельности, чему может способствовать творческая среда и организация взаимодействия педагогов, социальных наставников и учащихся.

Многоаспектность научных подходов к формированию коммуникативной толерантности позволяет раскрыть *методологическую основу исследования*.

Степень разработанности темы исследования. Проблеме формирования *коммуникативных способностей* посвящены научные труды Б.Г. Ананьева, А.А. Добровича, Н.В. Кузьминой, В.А. Кан-Калика, А.В. Мудрика, В.С. Мухиной, Н.Д. Никандрова, Р.С. Немова, В.Н. Панферова, Л.А. Петровской и др. *Коммуникативную подготовку*, как основу толерантности, рассматривали в своих трудах О.В. Лишин, О.И. Матяш, Ф.А. Мисходжева и др. Различные *способы и формы социализации школьников* отражены в исследованиях Т.Н. Горяевой, Г.В. Драча, И.М. Ильинского, А.М. Караева, А.И. Ковалевой, И.С. Кона, В.Т. Лисовского, Э.А. Орловой, Т.Е. Петровой и др.

Особенности социализации детей и молодежи в городских условиях представлены в многочисленных трудах психологов, педагогов и методистов (Т.В. Азаров, А.Г. Асмолов, Е.А. Балданова, С.В. Бондаренко, О.В. Голубь, И.М. Ильинский, И.Ю. Кокаева, Д.С. Петрова, П.С. Самыгина, В.П. Уланова и др.). *Средовый подход* в научных трудах А.Н. Аверьянова, В.М. Межуева, К.Б. Соколова, Н.А. Хренова и В.П. Фофанова позволяет рассмотреть среду города как социокультурный феномен, влияющий на формы коммуникативной толерантности молодежи. В работах Н.А. Абрамовой, А.Г. Адамовой, Е.Л. Булгаковой, С.Г. Ваниевой, К.А. Орлова, Е. Ю. Пряжниковой, К.С. Роуз, И.Б. Смирнова, Т. А. Черных обоснованы *возможности внешкольной деятельности*.

Проблемам духовно-культурного развития современной молодежи в национальных регионах посвящены работы Э.С. Абдулаевой, В.Х. Акаева, В.Ю. Гадаева, К.М. Ханбабаева, З.И. Хасбулатовой, Р.Х. Шогенова, Ш.М.-Х. Арсалиева и др. Однако, несмотря на многоаспектность научных подходов к проблеме развития коммуникативных способностей школьников данная проблема остается все еще недостаточно изучена, отсутствует целостный подход содержательного и организационно-технологического обеспечения процесса формирования коммуникативной культуры старшеклассников, предложенные

подходы к организации данного процесса, не отвечают требованиям ФГОС. Все это позволило выделить *ряд устойчивых противоречий между:*

- наличием достаточного количества научных исследований по рассматриваемой теме и недостаточной разработанностью в них проблемы использования коммуникативного потенциала культурно-просветительской деятельности в формировании коммуникативной толерантности городских старшеклассников в полиэтническом регионе РФ;

- необходимостью воспитания нового поколения, обладающего коммуникативной толерантностью, и фрагментарностью педагогических усилий в культурно-образовательных учреждениях по формированию мировоззренческих основ толерантности молодежи с учетом особенностей многонационального региона;

- возможностями внешкольной деятельности в развитии ценностных толерантных установок у старшеклассников и отсутствием разработанных технологий развития коммуникативной толерантности старшеклассников, адаптированных к условиям обучения и воспитания в полиэтническом регионе РФ.

Таким образом, возникшие противоречия между объективными условиями, созданными в современных образовательных учреждениях для реализации целостного подхода, и слабой готовностью этих учреждений к осуществлению данного вида деятельности определить тему диссертационного исследования: *«Формирование коммуникативной толерантности у городских старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности».*

Цель исследования - теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность культурно-просветительской деятельности в процессе формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников (на примере полиэтнического города).

Объект исследования - процесс формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников.

Предмет исследования - культурно-просветительская деятельность как средство формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников.

Гипотеза исследования - процесс формирования коммуникативной толерантности средствами культурно-просветительской деятельности у городских старшеклассников будет протекать наиболее успешно, если:

- уточнена сущность понятия «коммуникативная толерантность старшеклассника»; раскрыта его связь с основными компонентами структуры личности (личностно-мотивационным, когнитивным и поведенческим), представлены основные направления формирования данного понятия в среде культуры национального города;

- определена совокупность педагогических условий, необходимых для формирования коммуникативной толерантности старшеклассников, позволяющих культурно-просветительской деятельности выполнять гуманистическую функцию, способствующую процессуальному единству коллектива; творчески использовать крупные, выразительные и динамичные формы, обладающие культурно-коммуникативным потенциалом и дающие возможность каждому из старшеклассников достигнуть творческого успеха;

- обеспечена эффективная реализация модели организации исследуемого процесса на основе интегральной технологии формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников, основанной на использовании коммуникативного потенциала, имеющихся традиционных методов поликультурного воспитания городской молодежи (убеждение, внушение, стимулирование, развитие инициативы, уверенности, коррекция поведения) и современных форм молодежной субкультуры (массовая, экранная, сетевая культуры электронных СМИ, информационная культура в целом и др.).

В соответствии с целью и гипотезой исследования определены следующие **задачи**:

1. На основе анализа психолого-педагогической и методической литературы уточнить сущность и содержание понятия «коммуникативная толерантность

старшекласников», рассмотреть особенности ее формирования в условиях полиэтнического города;

2. Выделить и обосновать комплекс педагогических условий, необходимых для успешного протекания процесса формирования коммуникативной толерантности старших школьников;

3. С учетом выше обозначенных условий сконструировать модель формирования коммуникативной толерантности у старшекласников в условиях полиэтнического города средствами культурно-просветительской деятельности и экспериментально проверить ее эффективность;

4. Для успешной реализации данной модели подобрать и апробировать интегральные технологии формирования коммуникативной толерантности старшекласников, основанные на коммуникативном потенциале поликультурного воспитания городской молодежи;

5. Выбрать диагностический инструментарий (критерии, показатели и уровни) для оценки уровня сформированности коммуникативной толерантности у старшекласников.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- диалектический подход к исследованию как метод научного познания общественных явлений во взаимосвязи культуры и деятельности в философских, социологических, аксиологических, культурологических, психологических и педагогических концепциях формирования коммуникативной культуры учащихся (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон, А.А. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн и др.);

- фундаментальные положения теории системного понимания воспитания (Г.Н. Григорьев, М.В. Емельянова, С.Ю. Сенатор, Ю.П. Сокольников и др.);

- исследования по проблеме формирования толерантности в процессе общения (А.Г. Асмолов, Б.Г. Ананьев, С.К. Башиева, Р.Р. Валитова, В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, Н.В. Недорезова, В.Н. Панферов, Л.А. Петровская и др.);

- работы по проблеме использования коммуникативных возможностей в коллективной деятельности школьников (Н.А. Абрамова, А.Г. Адамова, Е.Л. Булгакова, К.А. Орлов, Е.А. Рассолова, И.Б. Смирнов, Л.Н. Урбанович и др.);
- исследования проблемы взаимосвязи городской культуры и коммуникативной толерантности (О.А. Браун, С.В. Демиденко, В.И. Казанцев, Г.Е. Моргунова, А.Л. Темницкий, О.Н. Яницкий);
- моделирование и конструирование социально-педагогических систем воспитания молодежи (С.И. Архангельский В.Г. Афанасьев, А.П. Беляева, В.И. Загвязинский, Е.М. Могалюк, О.Е. Лебедев, М.М. Поташник, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин, Л.П. Яцевич и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы был использован комплекс взаимодополняющих **методов исследования**: анализ нормативных документов и теоретической литературы по проблеме исследования; эволюционный, сравнительно-сопоставительный анализ отобранного материала; обобщение, синтез, классификация материалов работы; моделирование; анкетирование, тестирование, метод включенного наблюдения, собеседование, педагогический эксперимент, метод экспертной оценки, анализ процесса и результатов учебной и педагогической деятельности, методы математической обработки результатов.

Опытно-экспериментальная база исследования. Опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативной толерантности старшеклассников проводилась на базе МБОУ СОШ №№ 16, 29 и 34 города Грозный и Центральной республиканской библиотеки им. А.Айдамирова (Чеченская Республика, город Грозный) в течение четырех лет (2013 – 2017 гг.). В эксперименте было задействовано 180 старшеклассников, 70 человек организаторов культурно-просветительской деятельности (учителя, психологи, социальные работники, работники учреждений культуры, медицинские работники, представители науки, духовенства и молодежных общественных организаций. Всего в эксперименте принимало участие 250 человек.

Организация исследования и его основные этапы. Исследование проводилось в период с 2013 по 2017 годы и включало *три взаимосвязанных этапа:*

На первом – поисково-теоретическом этапе (2013 – 2014 гг.) - была проделана организационно-подготовительная работа: определены исходные теоретико-методологические подходы, категориальный аппарат; изучен имеющийся педагогический опыт по проблеме исследования, определены его исходные теоретические параметры, уточнены задачи и программа экспериментальной работы, разработаны основные направления исследования и программа опытно-экспериментальной работы.

На втором – опытно-экспериментальном этапе (2014 – 2015 гг.) - проводился констатирующий и формирующий эксперименты: осуществлялся сбор диагностико-аналитического материала, апробировались основные блоки предполагаемой модели на основе использования разработанных интегральных технологий, осуществлялась экспериментальная проверка эффективности влияния культурно-просветительской деятельности на формирование коммуникативной толерантности у старшеклассников во внешкольной деятельности, проводилось обобщение результатов исследования, формулировались его основные выводы; происходило широкое обсуждение полученных в процессе исследования результатов на научно-практических конференциях и в печати.

На третьем - заключительном этапе (2015 – 2017 гг.) – была завершена эмпирическая часть работы, теоретически обобщены после систематизации полученные качественные и количественные результаты эксперимента; уточнены основные научные положения, осуществлено литературное оформление диссертации; выбраны основные направления возможного дальнейшего исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- уточнены сущность и содержание понятия «коммуникативная толерантность»: *коммуникативная толерантность - интегративная совокупность качеств личности, находящейся в гармонии с собой и окружающим*

миром (уважение, совесть, честь, ответственность, внутренняя свобода, достоинство, долг, доброта, сочувствие, сострадание, справедливость, чуткость, отзывчивость, жалость; рассмотрены особенности формирования коммуникативной толерантности в условиях полиэтнического города с учетом ее психологической и социальной составляющих;

- получены в результате эмпирического исследования новые данные относительно социальных представлений и ценностной сферы старшеклассников в зависимости от особенностей современной городской культуры полиэтнического города: наличие общего национального интереса, поликультурности и полиэтничности;

- доказано, что вариативность содержания культурно-просветительской деятельности позволяет расширить возможности социокультурных институтов города в процессе приобщения старшеклассников к национальным традициям и обычаям, способствует формированию структурных компонентов коммуникативной толерантности, значительно улучшает ее качественные характеристики и позволяет вести образовательный процесс по пути проектирования;

- определены и обоснованы *педагогические условия* необходимые для эффективного формирования коммуникативной толерантности старшеклассников в процессе культурно-просветительской деятельности: учет индивидуально-личностных особенностей старшеклассников и работников образовательных учреждений; создание среды микросоциума; организация культурной социализации старшеклассников; педагогическое сопровождение процесса;

- разработана авторская структурно-функциональная модель формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников – некая «дорожная карта» исследуемого маршрута;

- подобраны для реализации модели и адаптированы к условиям педагогического эксперимента педагогические технологии, выстроенные в соответствии со *следующими принципами*: диалога, социального конструктивизма,

свободы выбора, накопления социального капитала, перехода от парадигмы конфликта к парадигме толерантности;

- разработаны методические указания, контрольно-оценочные критерии и показатели для педагогического сопровождения старшеклассников, коррекции уровня сформированности у них коммуникативной толерантности, прогнозирования его устойчивости.

Теоретическая значимость исследования:

- на основе анализа психолого-педагогической литературы определены теоретические предпосылки использования культурно-просветительской деятельности в процессе формирования коммуникативной толерантности современных школьников, выстроенной на принципах этнопедагогических традиций и культуры межнационального общения (диалога; социального конструкционизма; свободы выбора; накопления социального капитала; перехода от парадигмы конфликта к парадигме толерантности);

- систематизирован и уточнен понятийный аппарат и тезаурус по проблеме формирования коммуникативной толерантности, раскрыты его дефиниции;

- теоретически обоснованы, содержательно и композиционно раскрыты необходимые для успешности протекания исследуемого процесса педагогические условия; на их основе сконструирована *структурно-функциональная модель* формирования коммуникативной толерантности старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности, состоящая из трех взаимосвязанных блоков: *целевого* (цель, задачи, принципы, необходимые педагогические условия), *организационно-содержательного* (основные этапы процесса, направление и содержание деятельности, технологии, выбранные средства и методы формирования коммуникативной толерантности) и *оценочно-результативного* (показатели, критерии, уровни и результат педагогического эксперимента) блоков;

- намечены пути реализации авторской модели формирования коммуникативной толерантности старшеклассников - некоего алгоритма взаимодействия старших школьников и учителей (работников системы

дополнительного образования) на основе культурного творчества, столь необходимого для толерантного межкультурного общения посредством предложенной автором технологии формирования коммуникативной толерантности, дополняющей теорию воспитания и позволяющей перевести взаимодействие педагога и старшеклассников в культурно-образовательном процессе на качественно новый уровень, отвечающий поставленным исследовательским задачам;

- теория и методика школьного образования дополнена описанием авторской характеристики сущности коммуникативной толерантности старшеклассника, включающей признаки проявления группы коммуникативных качеств в мировоззрении, коммуникативных способностях, социальном интеллекте и деятельности;

- разработаны контрольно-оценочные критерии (личностно-мотивационный, когнитивный и эмоционально-волевой) и показатели (полнота и осознанность знаний, ориентированность на общечеловеческие ценности, устойчивый интерес к этническим традициям, эмпатия, этническая идентичность, соответствие поведения принципам коммуникативной толерантности) свидетельствующие о сформированности коммуникативной толерантности.

Практическая значимость исследования. Материалы диссертационного исследования, теоретические выводы и практические рекомендации могут быть положены в основу Программ учреждений дополнительного образования, использоваться в учебно-воспитательном процессе педагогических факультетов вузов России; научно-прикладные результаты диссертационного исследования, возможно, экстраполировать на рассмотрение иных проблем, связанных с воспитанием старшеклассников; авторские практикум для учителей «Толерантность как норма общения» и факультативный курс «Культура и традиции народов Северного Кавказа и Чечни»; социально-психологический тренинг «Формула диалога»; методические рекомендации по организации внешкольной среды (дискуссионные площадки, флэш-мобы, Интернет-сайты, онлайн-передачи, конкурсы, игры, соревнования, экскурсии, библиотечные

лектории, музейная деятельность, уроки ислама, акции солидарности, милосердия и доброты и т.д.) могут быть использованы в образовательных учреждениях многонациональных регионов России.

Обоснованность и достоверность научных результатов исследования обеспечены научной обоснованностью теоретических положений, последовательной реализацией заявленных исследовательских задач; базированием основной идеи исследования на обобщении передового педагогического опыта; многосторонним анализом его основных положений; использованием системного и социокультурного подходов при изучении проблемы исследования; апробацией в образовательных учреждениях Чеченской Республики разработанных методических материалов и рекомендаций; использованием современных методов сбора и обработки информации, обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения представленных выборочных совокупностей.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Коммуникативная толерантность - интегративная совокупность качеств личности, находящейся в гармонии с собой и окружающим миром (уважение, совесть, честь, ответственность, внутренняя свобода, достоинство, долг, доброта, сочувствие, сострадание, справедливость, чуткость, отзывчивость, жалость); она представляет собой единство личностно – мотивационного, когнитивного и поведенческого компонентов.

2. Предложенная совокупность педагогических условий, необходимых для формирования коммуникативной толерантности старшеклассников, позволит культурно-просветительской деятельности выполнить гуманистическую функцию, будет способствовать процессуальному единству коллектива; даст возможность использовать крупные, выразительные и динамичные формы, обладающие культурно-коммуникативным потенциалом, в процессе воспитания; поможет каждому старшекласснику достичь творческого успеха.

3. Выстроенная на основе выявленных педагогических условий структурно-функциональная модель формирования коммуникативной толерантности

старшекласников средствами культурно-просветительской деятельности, включая индивидуальные, групповые и коллективные формы позитивного взаимодействия, благодаря организации коллективно-творческой деятельности педагогов-организаторов и педагогического сопровождения исследуемого процесса, будет способствовать выработке творческо-самодеятельной образовательной стратегии в культурно-коммуникативной среде микросоциума; развитию позитивной межкультурной коммуникации средствами культурно-просветительской деятельности; приобщению старшекласников к национальным и общечеловеческим ценностям на основе этнопедагогики и народных традиций.

4. Реализация авторской структурно-функциональной модели возможна при использовании грамотно подобранной и адаптированной к условиям полиэтнического города технологии формирования коммуникативной толерантности городских старшекласников во внешкольной деятельности. Данная технология должна содержать методические рекомендации как для преподавателя-организатора, так и для старшекласников; социально-психологический тренинг, педагогические методы и формы организации внешкольной среды.

5. Подобранные и обоснованные контрольно-оценочные критерии (личностно-мотивационный, когнитивный и эмоционально-волевой) и показатели сформированности коммуникативной толерантности (коммуникативные качества, коммуникативные способности и коммуникативные свойства, напрямую связанные с компонентами коммуникативной толерантности) позволят определить уровень сформированности коммуникативной толерантности у старшекласников и осуществлять его коррекцию в процессе педагогического эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные этапы исследования, теоретические выводы и результаты педагогического эксперимента обсуждались и получили одобрение в ходе проведения экспериментальной работы на базе МБОУ СОШ №№ 16,29, 34 и Центральной республиканской библиотеки имени А.Айдамирова; на научно-практических конференциях

различного уровня: международных – «В мире науки и инноваций» (Курган, 2016), «Современная наука: теоретический и практический взгляд» (Тюмень, 2016); всероссийских – «Социально-политические и экономические проблемы современной России» (Махачкала, 2015).

Структура диссертации: диссертация отражает логику, содержание и результаты исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (204 наименования).

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ГОРОДСКИХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ СРЕДСТВАМИ КУЛЬТУРНО- ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

1.1 Сущностно-содержательная характеристика понятия «коммуникативная толерантность».

Коммуникативная толерантность выполняет незаменимую «жизнеобеспечивающую функцию в стабилизации демократических основ общества и выступает необходимым звеном механизма его социализации» [11].

Общение и толерантность – два составных компонента коммуникативного процесса. Сущность толерантности раскрыта в «Декларации принципов толерантности», принятой в 1995 г. ООН. В данном документе «отношение к другому» рассматривается как фундаментальный, системообразующий основополагающий принцип формирования коммуникативной толерантности. Толерантность как глубинное качество личности позволяет ей принимать этически грамотную позицию в общении. Проявив эмпатию, сочувствие, каждому человеку важно понять другого, его эмоциональное состояние, интеллектуальное содержание. «Толерантность является главным условием взаимодействия внутреннего и внешнего и, следовательно, нормальной коммуникации» [71].

Коммуникативная толерантность – понятие многоаспектное. Его можно рассматривать как «принцип гражданско-правового поведения, отражающего морально-этические ценности и культурные нормы общества» [45], и как «социально-политический императив человеческого сообщества, регулирующий межличностные, международные и межконфессиональные отношения» [84]. В сущности, коммуникативная толерантность – это «результат деятельности разума человека с окружающим миром» [43;44].

Истоки толерантности связаны с моральными переживаниями личности при взаимодействии с «другим». При столкновении разных мнений человек или

борется за свою правду и не собирается понять позицию «другого», или отвечает равнодушием, или полностью соглашается и принимает «другое» мнение. Последнее - разумный компромисс, в котором сочетаются свое личностное (близкое) с новым (чужеродным). В нем отражены «глубинные психологические состояния и коммуникативные свойства личности, когда человек в силу своих психофизиологических особенностей и воспитанности способен благородно отнестись к «чужому»» [35].

Осознанное, рассудительное и благожелательное отношение к «другому» многие авторы называют *толерантностью*. В настоящий период развития научно-педагогической мысли многие ученые пытаются, исследовать коммуникативную толерантность и определить ее статус в современном обществе.

Проблема многоаспектности толерантности получила всестороннее и глубокое освещение в научных работах педагогов и психологов А.Г. Маслоу, К. Роджерса, В.А. Сухомлинского и Э. Эриксона (психология и педагогика ненасилия), Е.В. Сафоновой и П.В. Сысоева (поликультурное языковое образование), классиков отечественной педагогики В.А. Кан-Калика, А.В. Мудрика и др. (диалогическое взаимодействие); философов (Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, В.М. Золотухина, И.А. Ильина, В.Ю. Олейникова, Л.В. Скворцова, П.А. Флоренского и др.).

Анализ изученной литературы позволяет сделать вывод: однозначного подхода к пониманию этого понятия нет. Различные авторы термин «толерантность» трактуют как терпимость, стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми, которые отличаются от них и не придерживаются общепринятых мнений. Этот термин в психологии, в основном, ориентирует на два понимания: как «обозначение индивидуального свойства, заключающегося в способности к сохранению саморегуляции при воздействиях среды»[95] и как обозначение «способности к неагрессивному поведению по отношению к другому человеку на основе открытости в относительной независимости от действий другого» [129]. В первом случае

акцентируется способность к самосохранению, во втором – готовность к взаимодействию.

В научном познании коммуникативная толерантность личности определяется «глубинными коммуникативными свойствами человека, от развития которых зависит уровень терпимости к неприятным или неприемлемым, по его мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по общению» [44].

В нашем исследовании будем рассматривать *коммуникативную толерантность как интегративную совокупность качеств личности, находящейся в гармонии с собой и окружающим миром (уважение, совесть, честь, ответственность, внутренняя свобода, достоинство, долг, доброта, сочувствие, сострадание, справедливость, чуткость, отзывчивость, жалость).*

Применительно к изучаемой проблеме исследования подходы к толерантности следует систематизировать в следующем порядке:

- психофизическая переносимость неблагоприятных воздействий;
- терпимое отношение к представителям других групп или неприятным, неприемлемым поступкам и собеседникам;
- система ценностей, включающая в себя принятие уникальности другого человека с отличающейся системой мировосприятия;
- личностная характеристика.

Данная систематизация отражает основные теоретические направления, существующие сегодня в науке. Для того чтобы выявить, какие явления в межличностном общении старшеклассников можно назвать толерантностью, необходимо проанализировать суть понятий, непосредственно связанных и пересекающихся с данным термином: общение, коммуникация, коммуникативная культура, эмпатия и нравственность.

Общение как психологический процесс деятельности является «средой развития коммуникативной толерантности, чем и привлекает пристальное внимание исследователей различных областей научного знания» [35].

В истории научного знания (социально-педагогических науках) понятия

«общение» и «коммуникативная толерантность» рассматриваются в различных аспектах (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, В.С. Библер, Л.С. Выготский, М.С. Коган, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, Н.В. Недорезова, В.А. Тишков, Л.Н. Толстой и др.).

В психолого-педагогической литературе общение и толерантность рассматриваются как две взаимодополняющие стороны социального взаимодействия личности. Коммуникативная толерантность реализуется в процессе общения в качестве специфической формы взаимодействия людей, общение также может быть конструктивным только в той мере, в какой развита коммуникативная толерантность. Общение возникает на основе либо общей позиции, общего интереса, содержания или способа действия. В обобщенном виде феномены общения и толерантности неразделимы, так как «...в сложном многогранном информационном процессе общения именно толерантность регулирует взаимодействие индивидов, отношения людей друг к другу, их взаимовлияние друг на друга, их сопереживания и взаимное понимание друг друга» [140].

Психолог В.Н. Мясищев считает проблему общения важным условием формирования личности человека, его социализации и индивидуализации [139].

С концептуальной точки зрения Б.Г. Ананьева «...общественные отношения создают тип личностных отношений общения» [11], далее ученый указывает на значимую роль толерантности в общении для того, чтобы формирование личности шло с максимальным приближением к общественному идеалу.

В философских учениях Ю.А. Ищенко, М.С. Кагана, В.И. Соковнина, Б.Д. Парыгина, А.И. Улемова и др. общение соотносится с такими понятиями, как обмен, взаимодействие, связь и отношение. Философский энциклопедический словарь трактует термин «общение» как «... процесс взаимосвязи и взаимодействия общественных субъектов, в которых происходит обмен деятельностью, информацией, опытом, способностями, умениями и навыками, а также результатами деятельности» [192].

В исследовании Л.А. Петровской понятие «толерантность» представлено

как субъект-субъектное общение, предполагающее «равенство психологических позиций участников, обоюдную активность сторон, взаимное проникновение в мир чувств и переживаний, готовность встать на точку зрения другой стороны, стремление к соучастию, сопереживанию, принятию друг друга, активную гуманистическую установку партнёров» [157].

Значительным шагом в углублении представлений об общении в педагогике явилось исследование А.В. Мудрика, в котором данный феномен рассматривается как «педагогическая категория, предполагающая информационную и познавательную составляющую, а также форму и средство социального самоутверждения личности» [137]. Вполне обоснованными считаем и подходы В.И. Кашницкого и Н.М. Мельникова, которые выделяют толерантность в структуре коммуникативной деятельности, как «систему внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия» [89; 125].

Далее применительно к исследуемой проблеме толерантности, будем понимать общение как коммуникативную деятельность и использовать оба эти термина как равнозначные понятия.

С точки зрения П.Г. Шахбановой, речевая коммуникация – это такой вид деятельности общения, в котором все психологические и социальные закономерности развития процессов коммуникации представлены в наиболее доступной и открытой форме для исследователя. При этом коммуникативная деятельность рассматривается как «специализированное употребление речи для общения, частный случай коммуникативной деятельности» [199]. По ее мнению, коммуникативная толерантность является составным элементом понятия «коммуникация», в процессе которой данное качество индивида или общества формируется.

По мнению Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, В.А. Кан-Калика, А.В. Мудрика, В.Б. Мясищева и других исследователей первостепенное место в процессе формирования толерантности занимает коммуникация, так как в ней и через нее происходит присвоение

человеком определенных идей, ценностей, формирование отношения к явлениям действительности.

Часто коммуникативная толерантность понимается как содержание речевого идеала, представления о котором извлекаются из национальной философии, национальных речевых традиций, а также из универсальных постулатов речевого общения и правил речевого этикета.

Нам симпатичен подход к нравственности в речевом этикете, представленный в исследовании С.Г. Ваниевой, как основополагающему компоненту в структуре коммуникативной толерантности: «Нравственность, пронизывая различные сферы человеческого общения, способствует адекватному пониманию людьми друг друга, побуждает сопереживать общим ценностям и не отвергать ценностей другого человека, заставляет отказаться от категоричности суждений» [46].

Н.В. Недорезова, рассматривая вопрос о месте толерантности в структуре общения, приходит к выводу, что толерантность является «внутренней основой общения, выраженной в эмпатии и социальном интеллекте как способности настроиться на эмоциональную волну другого в коммуникативной направленности» [144].

Следовательно, можно считать, что толерантность выступает личностно-формирующим фактором и регулятивным механизмом общения, так как характеризует процесс общения изнутри и объективно отражает взаимоотношения субъектов через комплекс поведенческих реакций на основе рационального постижения отношений субъектов.

В.А. Кан-Калик в грамматике общения выявляет связь речи с глубинными мыслительными процессами человека: «В сфере универсально-предметного мышления толерантность знаменует начало процесса становления общения, которое является конечным пунктом толерантности, так как что моменты порождения и рефлексии речевых высказываний восходят к глубинным структурам внутренней речи» [88].

М.С. Каган утверждает, что целью общения является «достижение

общности (или повышение уровня общности) действующих субъектов при сохранении неповторимой индивидуальности каждого»[85]. Таким образом, может быть построена следующая логическая взаимосвязь толерантности и общения: взаимодействие ↔ толерантность ↔ общение ↔ общность. Из данного тезиса следует, что толерантность ведет к общению, а уровень общения определяет вид и уровень сформированности толерантности.

Изучение и классификация научных взглядов исследователей на понятие «общение» позволили нам определить, что толерантность проявляется в трех ее содержательных компонентах: коммуникативном—через обмен информацией между людьми; интерактивном—благодаря процессу реального взаимодействия между людьми, согласования их действий и влияния на настроение, поведение и убеждения собеседника; перцептивном—посредством установления взаимопонимания в процессе восприятия друг друга партнерами по общению.

Коммуникативная толерантность предполагает воздействие на поведение партнера при сознательном управлении поведением в различных ситуациях общения; умение находить правильные формы общения с разными людьми; соотносить свое поведение с нравственными нормами; входить в имеющуюся ситуацию общения; находить темы общения; избегать конфликтов в общении и т.д. При построении стратегии взаимодействия в процессе общения коммуникативная толерантность позволяет партнерам понимать, принимать, разделять мотивы, цели, установки друг друга, т.е. процесс познания другого человека строить на его эмоциональном восприятии, изучении его мотивов.

Многими авторами этико-эстетический компонент речевой культуры понимается как речевой этикет, основанный на правилах вежливости и уважительного отношения к собеседнику. «Ведущим этикетным правилом коммуникативной толерантности является взаимосвязь категорий гармонии и терпеливости, миролюбия и дружбы, рассудительности и уравновешенности, радости и добра, которое реализуется в позитивном диалоге в атмосфере психологического комфорта и спокойствия на принципах правдивости, искренности, совестливости и ответственности; на прагматических максимах

народной мудрости: такте, великодушии, скромности, согласии, симпатии и т.д.»[45;67; 143;147; 166]. Следует признать, что именно эти правила заложены в морали толерантного человека, который умеет присутствовать в личном пространстве другого в той мере, сколько это нужно для комфортного сосуществования обоих в пространстве поведения и общения.

В теории общения В.В. Бойко коммуникативная толерантность в общении понимается как «вербальная толерантность, в которой паралингвистические средства являются доминантой»[36].

Во всей иерархии коммуникативных актов в структуре общения можно выделить множество содержательных компонентов, связанных с толерантностью, из которых для нас представляют несомненный интерес следующие: *коммуникативный потенциал* (коммуникативные качества) (З.И. Васильева, А.Б. Добрович, Н.И. Карасёва, Н.В. Кузьмина, К.К. Платонов), *коммуникативная компетентность* (коммуникативные способности) (Б.Г. Ананьев, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская), *коммуникативная направленность* (коммуникативные свойства) (О.А. Браун, В.Н. Куницына).

Смысл выделенных коммуникативных характеристик человека в структуре коммуникативной толерантности представлен нами в психологическом единстве «отражения, отношения и поведения, проявляемом в общении как в коммуникативной деятельности» [35]. Все образные формы знания о человеке и формах его взаимодействия с внешним миром, которые актуализируются в общении, составляют основу когнитивного компонента. Все виды переживаний, которые испытывает человек во взаимодействии с другими, образуют личностно-мотивационный компонент. И наконец, все виды вербального и невербального общения относятся к поведенческому компоненту.

Анализ изученной психолого-педагогической литературы приводит нас к пониманию того, что в основе коммуникативной толерантности старшеклассника лежит культура гуманного речевого поведения личности; соответственно структурные компоненты толерантности восходят к истокам гуманного общения.

По мнению А.А. Бодалёва, коммуникативная толерантность личности – это

«ценностно окрашенная характеристика». По этой причине итогом развития личности является «формирование гуманистического по своему характеру коммуникативного ядра личности, то есть достижение такого уровня отражения любого человека, отношения к нему и поведения, когда он воспринимается как самая большая ценность» [35].

В нашем понимании понятие «толерантность» находится ближе к понятию «гуманность», чем «смирненность» и «терпимость». Последние понимания в человеке могут проявляться и вынужденно, а вынужденно проявляемые качества непостоянны по своей сущности и могут дать однажды эмоциональный сбой, который способен разрушить всю слаженную систему смирненности, кротости и терпения.

Толерантность есть гуманность, воспитанность, этикет, вежливость и уважение. Гуманность в общении в трудах многих ученых представлена как признание уникальности, неповторимости и самоценности каждого человека (М.М. Бахтин, Ф.Ницше, В.В. Розанов, В.С. Соловьев, С.Л. Франк, Э.Фромм); как безусловное принятие человека таким, каков он есть, со всеми присущими ему качествами и свойствами (Г.С. Батищев, А.Б. Орлов, К.Роджерс); как восприятие человека в любом возрасте и независимо от национальности и конфессиональной принадлежности, как личность и признание за ней права на потребности, желания, интересы, на свой обособленный мир (А.Адлер, В.В. Зеньковский, А.Маслоу, Э.Фромм, Э.Эриксон).

Следовательно, для практической реализации идеи гуманистической основы толерантности предполагается необходимой выработка способности подрастающего поколения видеть в другом такого же обыкновенного человека, как и он; транслировать по отношению к другому доброжелательность на вербальном уровне; соблюдать такт и этикет; выстраивать общение на равных.

Проведенный анализ трудов отечественных и зарубежных ученых по проблеме исследования, позволяет сделать вывод: коммуникативная толерантность выражается в единстве отражения, отношения и поведения субъекта субъектом в коммуникативном процессе. Исходя из такого понимания

сущности коммуникативной толерантности, можно выделить три ее основные содержательные стороны: *коммуникативный потенциал* как мотивационно-ценностный компонент (индивидуально-психологический уровень), *коммуникативная компетентность* как когнитивный компонент (интеллектуальный уровень накопления социального опыта) и *коммуникативная направленность* как поведенческий компонент (рефлексивно-деятельностный уровень) личности.

Первым из этих компонентов, характеризующим черты личности, включённые в процесс общения, является *коммуникативный потенциал* (Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина, К.К. Платонов и др.), представляющий собой интегральную совокупность индивидуально-психологических качеств, обеспечивающих тот или иной уровень взаимодействия человека с окружающим миром. Анализ разнообразных связей между собственно процессом коммуникации, особенностями участия индивида в общении и возможностями самой личности позволяет выделить содержание коммуникативного потенциала, который формируют коммуникативные качества личности: коммуникативные процессы, коммуникативные состояния, коммуникативные потребности и коммуникативные установки.

За основу разработки изучаемой проблемы нами взяты концептуальные положения Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.М. Мясищева, С.Л. Рубинштейна по проблемам взаимосвязи общения и психического развития личности человека, согласно которым психологическая сущность коммуникативного потенциала личности проявляется в ее социальных контактах и общении с другими.

В контексте изучаемой проблемы нами изучены работы отечественных и зарубежных исследователей (А.Ф. Лазурский, Р.Кеттел, Г.Олпорт), которые всесторонне исследовали проблемы общения и личности. Согласно их взглядам, коммуникативные качества личности во взаимосвязи с подструктурами коммуникативной толерантности образуют смысловое пространство коммуникативного потенциала. В исследовании В.В. Рыжова проведен анализ

принципов единства общения, деятельности и психических явлений.

В проанализированных теоретических источниках коммуникативные качества личности принято рассматривать как ее психологические характеристики, связанные с особенностями коммуникативного поведения и значимые для ее социального окружения. Это означает, что «человек обладает внутренним психологическим миром, заложенными в его сущность энергетикой слова и мысли, которыми он манипулирует как конкретная социальная личность в многообразии социальных связей и отношений всевозможными способами коммуникативного поведения в системе совместной деятельности с другими людьми»[1]. В исследовании Т.П. Абакировой, выделяются три подхода к изучению коммуникативных качеств личности: аналитический, поликомпонентный и системный [1, с.6].

Наиболее подходящими для темы проводимого исследования являются компоненты аналитического подхода:

- тесная связь общительности со свойствами нервной системы и темпераментом как качество личности, гарантирующее успешность коммуникативной толерантности в общении [11; 88; 137].

- эмпатия как основной критерий развития толерантности в процессе общения, взаимодействия личностей (в психологической науке эмпатия рассматривается как эмоциональное начало толерантности, как «постижение эмоционального состояния, проникновение – «чувствование» в переживания другого человека, умение взглянуть на окружающий мир глазами другого, почувствовать его состояние и учесть все это в своем поведении и поступках») [95;153;199];

- развитость собственного «ЭГО» как показателя уверенности личности в себе (М.И. Дьяченко, А.Г. Ковалёв - данными авторами доказано, что уверенность в себе как толерантное качество коммуникативной личности всегда ведет человека к успеху и позитивным социальным отношениям);

- глубина и значимость эмоционально-волевых качеств в развитии коммуникативной толерантности подробно раскрыты в исследованиях

И.И. Крупцовой, Ю.М. Орлова, В.И. Селиванова как сознательное регулирование человеком своего поведения и деятельности, выраженное в умении преодолевать внутренние и внешние трудности при совершении целенаправленных действий и поступков (практика показывает, что неумение общаться, контролировать и сдерживать себя, в значительной мере связано с недостатками волевого поведения).

С позиций внутри коммуникативных качеств выделяются отдельные взаимосвязанные внутри личностные характеристики. Перечень их варьируется, в зависимости от позиции исследователей.

На основе проанализированных подходов нами предлагается рассматривать коммуникативную толерантность личности как систему, состоящую из ряда компонентов, в которые интегрированы коммуникативный потенциал (коммуникативные качества), коммуникативная компетенция (коммуникативные способности) и коммуникативное поведение (коммуникативные свойства).

Отметим, что в научных подходах Б.Г. Ананьева, А.Г. Ковалева, А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, СЛ. Рубинштейна коммуникативные качества рассматриваются в тесной связи с деятельностью, как структура психических процессов, состояний и свойств. При этом понятие «психический процесс» подчёркивает процессуальный характер явления.

Известно, что коммуникативные процессы в структуре личности понимаются как эмоционально-познавательные процессы, задействованные в процессе общения (то есть, все познавательные психические процессы), коммуникативная мотивация - как совокупность причин психологического характера, объясняющих сам акт общения, его начало, направленность, активность и эмоциональные процессы, связанные с актом общения.

Ведущими эмоциональными свойствами коммуникативного процесса научно признаны понятия «эмпатия», «идентификация», «аттракция», «аффилиация», «фасцинация» и «коммуникативная рефлексия». Все они интегрированы в коммуникативный потенциал личности. Чтобы сформировать нужное состояние коммуникативного потенциала, позволяющее индивиду

успешно взаимодействовать другими, необходимо задействовать следующие познавательные, волевые и эмоциональные процессы:

- сосредоточить свое внимание на коммуникативном акте;
- быть спокойным, уравновешенным;
- не думать о посторонних вещах;
- изучать и понимать реакцию собеседника;
- придавать важность и значимость текущему диалогу;
- вкладывать в слово всю эстетику, нравственность и вдохновляющую силу;
- иметь наступательный волевой настрой.

Все эти составляющие внутреннего состояния личности находят отражение в выражении лица, мимике, характере взгляда, в позе, осанке и движениях тела.

Коммуникативные состояния людей содержат психологические, физиологические и поведенческие компоненты, в связи с чем являются предметом исследований разных наук: физиологии, психологии, медицины, биологии, этики и эстетики.

Для разработки заявленной проблемы мы будем рассматривать коммуникативное состояние как интегральные реакции личности, обусловленные ее отношениями, потребностями, целями активности и адаптивности в окружающей среде и ситуации.

Таким образом, коммуникативные состояния по эмпатийно-чувственному знаку воздействия можно разделить на положительные (радость, веселье, вдохновение); нейтральные (равнодушие, сомнение, размышление) и отрицательные (апатия, грусть, подавленность).

В изученной литературе эмпатия, как познавательная функция в сложном аффективно-когнитивном процессе коммуникативной толерантности, способствует пониманию, осмыслению внутренней жизни другого человека, принятию его роли и позиции (подражание, сопереживание, перенос в социальный опыт).

Также результаты эмпирического исследования констатируют факты интолерантности людей с низким уровнем эмпатии. Их можно отличить по

следующим признакам: равнодушие, эгоистичность, себялюбие и завышенная самооценка. Высокий уровень эмпатии проявляется в альтруизме человека, готового в любое время прийти на помощь добрым словом или благородным поступком. Однако все авторы едины в том, что эмпатия является чувственной основой толерантности и внутренней установкой к человеколюбию.

Антиподом эмпатии, препятствующим духовному росту человека, является гордость. Именно она ослепляет человека, мешает ему прощать окружающих его людей, самому просить прощения, когда он в чем-либо виноват перед ними.

По мнению К.С. Льюиса («Просто христианство»), о гордости можно сказать, что «нет такого порока, который делает человека более непопулярным, и нет такого порока, который мы менее замечаем в себе, чем порок гордости». В этом случае справедливыми являются слова из сокровищницы народной мудрости о том, что мы порой «замечаем соринку в чужом глазу, не замечая бревна в собственном». Ф.Бэкон писал: «Скромный человек усваивает даже чужие пороки, гордый обладает лишь собственными, чем больше этот порок наблюдается у нас, тем больше мы ненавидим его в других» [176],

Также губительно действуют на коммуникативный процесс эмоциональные состояния (страх, застенчивость, стыд, презрение, равнодушие, влюбленность, ревность и т.д.), которые поражают психофизиологическую основу человека и предоставляют возможностям чувствам руководить разумом.

Коммуникативные состояния помимо элементов, характеризующих относительное постоянство психических процессов, включают в себя коммуникативную потребность и интернализованную социальную роль [44]. По мнению В.А. Тишкова толерантность рассматривается как «внутренняя установка личности к социальным отношениям с окружающим миром» [183]. Тем не менее, установка не навязывается человеку, такое состояние вырабатывается и воспитывается в процессе социальных отношений.

В концептуальных взглядах Д.М. Абдуразаковой и П.Г. Шахбановой данная установка рассматривается как состояние «готовности и предрасположенности определенным образом воспринять, понять, осмыслить объект и проявить

готовность действовать с ним» [3; 199]. В своих исследованиях они раскрывают условия для возникновения устойчивых установок у человека, которые складываются из часто повторяющихся ситуаций в контактах с семьей, в коллективе, школе, что и служит ориентиром в ситуациях взаимодействия. По их мнению, установки могут носить «позитивный, толерантный или негативный характер предубеждения и предвзятости по отношению к различным фактам общественной жизни, событиям, людям, определять наши положительные и отрицательные эмоции, реакции и поведение» [3].

Итак, мотивационно-потребностная сфера личности в качестве выражения ее потребности в общении служит основой коммуникабельности, является самостоятельной специфической установкой личности на общение с другими, межличностным притяжением, врожденным инстинктом общения и врожденным стремлением к аффилиации т.д.

В иерархии эволюционных потребностей, свойственных человеку с момента рождения, А.Маслоу выделяет следующие основополагающие потребности коммуникативного потенциала личности:

- уважение, признание и оценка (самоуважение связано с потребностью индивида в достижениях, компетентности, независимости, развития собственных способностей);
- уважение других людей (осознание своей необходимости, престиж, статус);
- самоактуализация (потребность реализации своего потенциала, своих способностей)[122].

Таким образом можно сделать вывод: потребности в коммуникации порождаются в эмоциональной сфере; управляют их направленностью в общении - знания. Потребности и мотивы коммуникативной толерантности детерминируются социальным интеллектом, выработанным личностью в процессе жизнедеятельности.

Л.Фестингер [122] одним из первых обратил внимание на то, что призвание к действию может возникать у человека не только под влиянием эмоций, но и

знаний. Если у человека появляются серьезные противоречивые знания об одном и том же объекте с личностной и общественной сторон, то у него обязательно появится сильный мотив к действию или общению. Для того, чтобы гармонизировать эти знания, он постарается любым путем сбалансировать данные отношения. В результате дисбаланс как одно из негативных состояний человека станет побудительной силой и сильным мотивирующим фактором, «самым эффективным мотиватором на поведение человека в жизненных ситуациях».

По нашему мнению, уменьшить диссонанс можно только путем человеческой любви и правды, которые переводят человеческие отношения в русло добра. Только через сотрудничество, через понимание противоборствующей стороны и признание ее интересов и притязаний, используя педагогику ненасилия, можно разрешить личные и общественные споры. По мнению А.А. Гусейнова, подобный подход «способствует поиску выхода из ситуации, при которой выигрывают обе стороны и ни одна не оказывается в положении побежденной, при этом поиск решений является совместным» [68]. Кроме того, подобный ненасильственный и толерантный подход предлагает воспринимать другого как равно достойного собеседника; помогает социализироваться в социуме, благодаря общению и взаимодействию, обнаружить человеку свою сущность.

В.И. Кашницкий [89] под коммуникативным потенциалом понимает «общие коммуникативные качества, связанные с многообразными подструктурами личности и проявляющиеся в навыках субъекта общения вступать в социальные контакты, регулировать повторяющиеся ситуации взаимодействия, а также достигать в межличностных отношениях преследуемые коммуникативные цели». Эмоциональная неуравновешенность, тревожность, боязнь общения, замкнутость, те особенности психики, которые являются причинами социальной дезадаптации и конфликтности.

Структурное содержание коммуникативного потенциала предполагает для достижения статусно-ролевой актуализации личности в коллективе, повышение ее потенциальных возможностей и предотвращение формализма, поддержание

баланса между идеально возможным и действительно имеющимся.

Таким образом, проведенный анализ теоретических подходов к понятию «коммуникативный потенциал» выявил сложную иерархическую связь коммуникативных процессов, состояний и потребностей, которые в совокупности составляют «коммуникативные качества» личности вообще и старшеклассника, в частности.

На основе анализа перечисленных подходов и опыта эмпирических наблюдений под коммуникативным потенциалом старшеклассника будем понимать внутренние глубинные психофизиологические личностные качества и особенности темперамента, составляющие основу его свойств характера и способностей, приобретаемых в социальном опыте реального взаимодействия с окружающей действительностью в качестве конкретного участника совместной с другими людьми деятельности.

Критерием развития *коммуникативного потенциала* как составного компонента толерантности в контексте проводимого исследования, как известно, являются *культурно-коммуникативные качества* как глубинные психологические инструменты – регуляторы социальных взаимоотношений между личностью и обществом. Вторым смысловым компонентом *-коммуникативная компетентность* – одна из ведущих характеристик личности; являясь составной частью коммуникативной толерантности, она представляет собой многоплановую коммуникативную способность[44; 63;199].

Коммуникативная компетентность человека во взаимодействии и общении изучается через проявление его способностей устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми. Следовательно, в рамках нашего исследования коммуникативную компетентность следует рассматривать как комплекс культурно-коммуникативных способностей, которые необходимо учитывать в системе формирования коммуникативной толерантности старших школьников.

Развитие *культурно-коммуникативных способностей* как интегральной совокупности инвариантных общечеловеческих характеристик и в то же время

исторически и культурно обусловленных знаний, умений и навыков личности человека, приобретаемых им в социальном взаимодействии и общении, является одним из наиболее эффективных направлений организации взаимодействия его с окружающими людьми. Ряд ученых связывают наличие коммуникативной компетентности в сфере толерантного взаимодействия со следующими умениями и навыками личности: «правильно ориентироваться в социальных ситуациях»[44]; «умение прочувствовать и пропустить их через свой внутренний эмоционально-психологический мир» [63]; «сформированный навык выбирать и реализовывать на практике адекватные способы взаимодействия с другими» [199].

Коммуникативная компетентность объединяет как факторы воспитания, опыт общения, культуру народа, его нравственные ценности и потребности, так и интересы, установки, характер, темперамент, эмоциональный стереотип поведения и особенности мышления. Особенности коммуникативной компетентности могут свидетельствовать о способности к самоконтролю и самокоррекции. Люди, обладающие высоким уровнем коммуникативной компетентности, как правило, уравновешены, легко общаются с другими людьми. Перечисленные достоинства позволяют им создавать вокруг себя «психологически комфортную обстановку для совместной деятельности, достижения «синергического эффекта», - что способствует формированию общего толерантного пространства» [1].

Определение коммуникативной компетентности неоднозначно, оно варьируется, однако почти все авторы сходятся во мнении: общим в их определении остается механизм речевого взаимодействия, который, в частности, Томас Гордон определил, как «умение выйти из любой ситуации, не потеряв ни грамма собственной внутренней свободы и в то же время не дав потерять ее партнеру по общению». По мнению В.П. Андеенковой механизм речевого взаимодействия индивидов обладает способностью регулировать «толерантность социальных отношений на уровнях коммуникативной активности собеседников в диалоге и социальных ролей собеседников» [12].

Смысловое значение коммуникативной компетентности в формировании

толерантности в общении заключается, на наш взгляд, в достижении адекватного взаимодействия партнеров на уровне коммуникативного, интерактивного и перцептивного поведения. Конечно, это требует сформированности у индивида способности прогнозировать коммуникативную ситуацию, представить и запрограммировать процесс общения и придумать механизмы управления коммуникативной ситуацией. Степень развития таких возможностей зависит от способностей и желаний каждой личности соединить воедино природные психологические коммуникативные качества и имеющийся у нее социальный опыт, то есть «успех придет только тогда, когда... личность научится активно владеть коммуникативной ситуацией» [4].

Как известно, толерантность характеризует отношение личности к другим людям и отражает степень терпимости к неприятным или неприемлемым психическим состояниям, качествам и поступкам партнеров по взаимодействию.

Для эффективной коммуникации характерно достижение большей определенности во взаимопонимании партнеров, лучшее понимание ситуации и предмета общения, что способствует разрешению проблем, обеспечивает достижение целей с оптимальным расходом ресурсов.

Критерием развития *коммуникативной компетентности* как составного компонента толерантности является, как известно, *социальный интеллект*. Коммуникативно-познавательная активность человека в социуме обуславливает формирование коммуникативных способностей, которые в совокупности и образуют социальный интеллект. «Социальный интеллект – это интеллектуально-творческая характеристика личности, способствующая эффективности ее общения посредством социального интереса в процессе социализации» [22]. Параллельно развитию социального интеллекта «происходит развитие идентификации, эмпатии, сотрудничества и альтруизма, направленных на построение позитивных отношений с другими людьми посредством общения. Движущей силой социального интеллекта является общественный интерес как регулятор коммуникативно-познавательных процессов и поддержания межличностного взаимодействия на основе правильного понимания поведения

людей» [28].

В ходе анализа психолого-педагогической и методической литературы удалось выяснить, что проблема коммуникативной компетентности и социального интеллекта многоаспектна. В результате изучения материалов по исследуемому вопросу наиболее близкими нам оказались научные взгляды А.А. Бодалева и Т.П. Емельяновой.

Т.П. Емельянова в понятие «социальный интеллект» вкладывает наличие «устойчивой коммуникативной способности понимания самого себя, а также других людей, основанной на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта» [75].

По ее мнению, обладая социальным интеллектом, человек уже способен взаимодействовать и сотрудничать с себе подобными, осознавать, как свою социальную значимость, так и значимость участников деятельности; он обретает понимание ценности толерантности для эффективного общения и совместного решения социальных задач.

А.А. Бодалев, исследуя рассматриваемую проблему, под социальным интеллектом понимает совокупность психических процессов, состояний и потребностей человека, проявляющихся в способности эффективного общения:

- «конкретные характеристики мотивационно-потребностной и эмоциональной сфер;
- определенные качества мотивационно-волевой сферы;
- коммуникативная активность человека;
- разнообразный характер поведенческих реакций при осуществлении общения» [35].

Следовательно, можно сделать вывод, что оба автора учитывают человеческий фактор социального интеллекта как эффективное условие достижения нужного результата в речевом взаимодействии и успешной социальной адаптации личности. Кроме того, социальный интеллект, по их мнению, позволяет самому человеку отдавать отчет своим поступкам с позиции сформировавшихся у него морально-нравственных норм. Личность, обладающую

социальным интеллектом, они характеризуют следующими толерантными качествами: «развитым чувством социального интереса, способностью создавать и поддерживать в общении и деятельности положительные взаимоотношения» [35, 75].

Результативность коммуникаций и качественная сторона коммуникативной толерантности зависят от уровней общения на основании развитого социального интереса к позиционированию партнеров общения. «Различают следующие виды коммуникативного общения:

- манипулирование - один из субъектов деятельности смотрит на другого как на объект, на орудие, которое можно использовать или убрать для достижения целей запланированного проекта;

- «рефлексивная игра» - один субъект внешне признает другого, но внутренне не признает его самоценность и блокирует взаимоотношений с ним;

- правовое общение - субъекты внешне (без внутренней расположенности) признают обоюдное сосуществование и пытаются взаимодействовать согласно нравственно-правовым нормам общества, оставляя детерминацию этого стремления лишь внешней;

- нравственное общение - это высший уровень субъектных отношений, на котором субъекты внутренне принимают взаимоотношения и деятельность друг друга»[14].

Очевидно, что на уровнях манипулирования и рефлексивной игры коммуникативная толерантность не возникает; на уровне правового общения лишь начинает свое развитие и только на уровне нравственного общения становится нормой жизнедеятельности людей.

Компетентность в структуре коммуникативной толерантности трактуется как мотивированная способность к общению, при этом способности личности определяют позитивный вектор социализации в коммуникативном процессе.

Н.М. Мельникова определяет социальный интеллект «как интегральную интеллектуальную способность понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, распознавать намерения, чувства и эмоциональные

состояния человека по невербальной и вербальной экспрессии». К структурным элементам социального интеллекта автор относит социальную сенситивность, социальную перцепцию, социальную память и социальное мышление[125].

Следовательно, социальный интеллект формируется в процессе социализации путем приобретения социально-психологических качеств, ценностей, норм, установок и ориентаций, необходимых человеку в жизнедеятельности под влиянием различных социальных факторов, обеспечивающих включение его в ту или иную социальную группу или общность для приобретения индивидуальности и статуса в социуме.

Автор считает закономерным в социализации личности наличие двух противоположных тенденций ее развития – типизации и индивидуализации. Примерами первой являются многообразные виды стереотипизации, формирования заданных группой и общих для ее членов социально-психологических свойств. Примеры второй – накопление человеком индивидуального опыта социального поведения и общения, выработка своего отношения к предписываемым ему ролям, формирование личностных норм и убеждений, системы смыслов и значений и т.д.

Итак, к динамическим показателям коммуникативной компетентности на этапе социализации личности можно отнести социальный интеллект и коммуникативные способности, напрямую связанные с коммуникативной компетенцией, формирующейся благодаря интериоризации социальных контактов. Это непрерывный процесс накопления в когнитивных структурах психики коммуникативных сенситивных знаний, умений и навыков, далее выступающих в виде устойчивых толерантных свойств личности.

Следовательно, *социальный интеллект* представляет собой когнитивную степень воздействия на коммуникативные качества, коммуникативные способности и индивидуально-психологические свойства, отличающие одного человека от другого и проявляющиеся в успешности освоения или выполнения им конкретной профессиональной деятельности. Именно его мы будем в дальнейшем рассматривать как некий *критерий* сформированности *когнитивного компонента*

коммуникативной толерантности, выраженный в способности обеспечивать познание; отражение и понимание; запоминание и структурирование социально-психологических характеристик человека и группы; прогнозировать поведения и деятельность.

Как структурный компонент коммуникативной толерантности *коммуникативная компетентность* включает комплекс коммуникативных способностей, общая направленность которых «ориентирована на человека, что можно считать основанием конструктивного общения» [123]. Это означает, что человек сознательно и целеустремленно ориентирует себя замечать только положительные качества в другом. Подобный подход способствует раскрытию личностного потенциала общающихся сторон.

Следовательно, «коммуникативная компетентность как структурный компонент толерантности активизирует познавательную основу социальной перцепции, в первую очередь, мышление; создает возможность анализировать поступки и видеть мотивы, побуждающие к ним» [14]. Условием успешного общения человека с другими людьми, как известно, является «социально-психологическая перцепция, включающая в себя идентификацию, эмпатию, социальный интеллект и социальную рефлексия» [129].

Перцептивный компонент коммуникативной компетентности способствует тому, чтобы человек научился присутствовать в личном пространстве другого в той пропорции, которая позволяет конструировать речевое поведение, не нарушая иерархию внутренней гармонии собеседника.

Таким образом, коммуникативная компетентность как структурный когнитивный компонент толерантности, эффективно развивает мотивационно-перцептивную составляющую коммуникативной культуры личности.

Третьим компонентом коммуникативной толерантности является *коммуникативное поведение личности*. Под коммуникативным поведением в ракурсе нашего исследования будем понимать коммуникативную направленность, коммуникативный стиль и коммуникативный объем –некую устойчивую характеристику личности, объединяющую в себе психофизиологическое начало

(коммуникативный потенциал) и выработанную технику социального взаимодействия в повседневном общении (коммуникативную компетентность). Критерием же сформированности коммуникативной направленности личности будем считать наличие *коммуникативных свойств*.

Ранее мы уже рассматривали коммуникативные качества (связаны с темпераментом личности) и коммуникативные умения (формируются в опыте социальных взаимоотношений). Термин «коммуникативные свойства», относящийся к сфере толерантного поведения, отражает устойчивость, повторяемость и закреплённость этих явлений в структуре личности и включает: «качества чувств (темперамент), качества ума (социальный интеллект) особенности волевой сферы (характер)» [105]. Понятие «коммуникативные свойства» личности как элемент ее структуры включает в себя коммуникативные качества, характеристики, способности, знания, умения и навыки в единстве их генетической, биологической и социальной основы.

Мы придерживаемся точки зрения Б.Г. Ананьева, который выделяет «личностные свойства» как главный структурный элемент целостной личности в системе общения и регулирования взаимодействия; «...в свою очередь, сформировавшиеся и ставшие устойчивыми образованиями комплексы личностных свойств регулируют объем и меру активности социальных контактов личности, оказывают влияние на образование собственной среды развития» [11]. С точки зрения К.К. Платонова, элементами толерантности выступают стойкие коммуникативные свойства, обычно называемые «чертами личности» [158]. Относительное единодушие в понимании коммуникативных свойств находим в работах Г.М. Андреевой, Р.Кеттелла, Б.Ф. Ломова, В.С. Мерлин, С.Л. Рубинштейна и др.

Коммуникативные свойства личности по своей сути составляют основу толерантной личности, однако при анализе психолого-педагогической литературы обнаруживается, что среди исследователей существуют явные расхождения в подходах к структуре ее устойчивых коммуникативных свойств. Существуют *три основных подхода* к структуре свойств личности, лежащих в основе толерантного

поведения.

Так, согласно *первому*, к коммуникативным свойствам личности относятся все индивидуальные психические свойства человека (Ананьев Б.Г.); согласно *второму* - в систему коммуникативных свойств личности включаются те свойства социальной личности, которые выполняют мотивирующую функцию в деятельности (Мерлин В.С.); согласно *третьему* подходу, под «коммуникативными свойствами» личности понимаются такие ее свойства, которые характеризуют человека как субъекта общественной трудовой деятельности» (Андреева Г.М.).

Исходя из всего перечисленного, представляется вполне обоснованным использование термина «свойства» для характеристики устойчивых качеств личности, связанных с определением толерантного поведения в повседневном общении и взаимоотношениях с другими. Взяв за основу трактовки понятия «коммуникативные свойства» определение, предложенное Т.П. Абакировой, согласно которому «коммуникативные свойства личности – это устойчивые характеристики особенностей поведения человека в сфере общения, значимые для его социального окружения»[1], мы несколько дополнили его. В нашем варианте под коммуникативными свойствами будем понимать устойчивые особенности личности, связанные с общением и проявляющиеся во взаимодействии с социальным окружением индивида. Основное отличие данной трактовки коммуникативных свойств от всех предшествующих состоит в вынесении за их рамки коммуникативного поведения как способа реализации и проявления свойств личностью.

На наш взгляд, толерантное поведение выражается в коммуникативных свойствах человека и представляет некую стратегию реализации взаимосвязи врожденных особенностей личности, ее способностей и характерологических черт, формирующихся в социальном опыте в процессе жизни. Следовательно, можно утверждать, что на основании природных задатков у человека могут быть сформированы разные устойчивые свойства в зависимости от его судьбы и условий жизнедеятельности.

Среди коммуникативных способностей следует выделять, как известно, две основные группы: первая из них связана с умением использовать личностные коммуникативные свойства человека в общении, вторая – с владением техникой общения и контакта. Обе эти группы способностей образуют целый комплекс своеобразных свойств личности, обеспечивающих эффективность коммуникативного поведения.

Особенно важным, на наш взгляд, представляется изучение коммуникативных свойств человека, определяющих его коммуникативное поведение в социальном взаимодействии, так как они объединяют в своем содержании глубинные психологические качества личности и приобретенные в социальном опыте человека коммуникативные способности. Умение человека манипулировать данными свойствами в психологии принято называть *коммуникативной направленностью*.

Поведенческая направленность личности в общении, как известно, основана на эмоционально-чувственной основе и в зависимости от того, какое её коммуникативное качество доминирует, может быть подвергнута сложной процедуре классификации. В нашем исследовании мы придерживаемся типологии И.С Кона, который попытался максимально полно разграничить каждую особенность характера в зависимости от стиля, объема эмоций и чувств каждого субъекта общения и степени вовлеченности личности в процесс общения[96].

В русле исследуемой проблемы рассмотрим виды коммуникативной направленности, выделенные С.Л. Братченко[43].

1. *Диалогическая направленность* (демократический стиль) подразумевает общение на равных началах, основанное на принципах конгруэнтности, уважения и доверия. Основные категории данной направленности: взаимопонимание, открытость и коммуникативное сотрудничество, стремление к взаимному самовыражению и развитию. Высокая степень доверия детерминируется как внешними факторами (целью, условиями, ситуацией, стереотипами), так и внутренними психологическими ресурсами (индивидуальностью, настроением человека, его отношением к партнеру).

2. *Авторитарная направленность* (авторитарный стиль) ориентирована на деструктуризацию толерантных позиций субъектов общения. Доминирование коммуникативной агрессивности одного из субъектов в общении и подавление им возможности воспринять и понять другого, Действия в рамках социально-правовых норм общения часто приводит к коммуникативной ригидности и интолерантности партнеров общения.

3. *Манипулятивная направленность* в отечественной психологии считается новой направленностью. Человек-манипулятор выражает свое отношение к собеседнику как средству и объекту своих манипуляций, использует все приемы и средства коммуникации с целью влияния на собеседника ради собственного интереса, для получения разного рода выгоды. У таких людей хорошо развита интуиция и прогностическая память. Они быстро находят себе «объект» манипуляций, чтобы получить нужную выгоду или информацию. Манипулятор выступает как искушенный в различных приемах субъект общения, он может манипулировать эмоциями и чувствами партнеров, достигать цели ненасильственным путем, хотя при этом такая форма общения нарушает права человека на свободу, волеизъявление и принятие решений. Личность, для которой характерна данная направленность в общении, склонна рассматривать любую ситуацию как «целевую» и для достижения в ней нужного результата способна манипулировать не только партнером, но и собой. Манипулятивная направленность предполагает ориентацию человека на развитие и даже на творчество в общении, но одностороннюю – только для себя, за счет другого.

4. *Флористическая направленность* личности связана не только с направленностью на общение, качество которого она оценивает высоко, но и на стремление быть в курсе событий в мире, решать конкретные задачи с использованием мультимедийных возможностей, но с игровой активностью. Нередко подобная личность стремится к виртуальной самопрезентации. Часто высокая флористическая направленность определяет выраженную коммуникативную активность личности в общении. Активность подобных людей можно назвать чрезмерной и разбросанной, именно для них Интернет становится

более значимой средой, чем реальность.

5. Люди с *практической направленностью* общаются, но только по деловым вопросам, они говорят мало, все их разговоры касаются обсуждаемой тематики. Преобладание материальных ценностей над всеми другими, побуждение к общению, важность мнения других о вещах, которые они собираются приобрести делают характерным для них интерес к достаточно узкой, сугубо практической теме.

6. *Гностическая направленность* определяет несколько иную активность и содержит центральный познавательный компонент. Людей подобной направленности интересуют новости о мире, конкретная информация по важным для них вопросам, мнение других о вещах и явлениях. Они любят общаться, собеседники вызывают у них доверие, взаимодействие в общении кажется им глубоким. Такие люди реализуют в общении и иные потребности – созидание и творчество. Они одинаково общаются и с знакомыми, и незнакомыми людьми, легко заводят новые знакомства. Их главным мотивом является стремление к самопрезентации в общении; кроме этого мотива, они реализуют, как правило, в общении потребность в эгоизме, равно как и заботу о других. Подобное их поведение приводит к тому, что они становятся достаточно сильно вовлечены в коммуникативный мир, при этом их активность достаточно разнообразна. Для них ключевым аспектом все же остается виртуальное взаимодействие, а основной коммуникативной сферой - Интернет.

7. У человека-романтика наблюдается выраженное стремление ко всему новому, необычному и таинственному, поэтому в общении ему мало доверяют. Коммуникативный процесс такие люди используют в большей части для самопрезентации, в результате чего им удастся увеличить число лиц, вовлеченных в общение. Кроме того, *романтически направленные* лица используют разнообразные функции общения для получения удовольствия, у них отсутствует критическая оценка возможных последствий; никаких негативных сторон своей погруженности в коммуникативный процесс они не видят.

8. Люди *гедонистической направленности* ориентированы на получение

удовольствий от каждого взаимодействия. В общении у них преобладают мотивы самопрезентации и идентичности, любви, общественного признания и заботы о других. Их коммуникация связана с определенными формами активности, используемой ими для получения информации, для общей осведомленности. Это означает, что активность личности, являясь довольно таки разнообразной, при выраженных гедонистических эмоциях исключает реализацию деловых и профессиональных задач.

9. Существует еще *пуническая направленность*, присущая людям, испытывающим постоянную потребность в борьбе и преодолении опасностей. В данном виде общения субъекты учатся отстаивать свою точку зрения, избегать конфликтов, но каждый это делает по-своему.

Вышеперечисленные коммуникативные направленности личности очередной раз доказывают, что в структуру ее коммуникативных свойств входят как ее психогенетические особенности, также и приобретенный опыт общения в коммуникативной среде общества.

Таким образом, на основе проведенного анализа психолого-педагогической литературы, можно сделать вывод: вся интегральная совокупность коммуникативных качеств, способностей и свойств личности может быть систематизирована *в трех структурных компонентах* коммуникативной толерантности, отражающих уровни и стадии коммуникативного процесса: в *коммуникативном потенциале* как мотивационно-ценностном компоненте (индивидуально-психологический уровень), *коммуникативной компетентности* как когнитивном компоненте (интеллектуальный уровень накопления социального опыта) и *коммуникативной направленности* как поведенческом компоненте (рефлексивно-деятельностный уровень). Критерии сформированности каждого из выше обозначенных компонентов выражаются в уровнях развития коммуникативных качеств, коммуникативных способностей и коммуникативных свойств.

Этапы и уровни коммуникативного процесса совпадают по мере реализации целей и задач исследования. Главным уровневым новообразованием

каждого этапа является: на психологическом уровне – комплекс симпатий и антипатий к субъекту, представляющий внутреннюю установку и тип взаимоотношений личности в коллективе; на интеллектуальном уровне – социально-познавательная активность в системе внутренне интериоризованной социальной роли субъектов общения; на рефлексивно-деятельностном уровне – готовность определенным образом действовать в отношении объекта установки, осуществлять волевые усилия как действие.

Как видно, многообразие аспектов понимания толерантности позволяют сделать вывод о том, что коммуникативная толерантность выполняет жизнеобеспечивающую функцию во всех сферах социальных отношений и включает в себя единство отражения, принятия и поведения.

1.2 Особенности формирования коммуникативной толерантности старшекласников в условиях культуры национального города

Во все времена, как известно, в центре внимания государства, общества и системы образования находится молодежь как будущее нации. На формирование культуры современной молодежи влияет совокупность социально-экономических, политических, культурных, духовно-нравственных и других факторов, тесно связанных с процессами и явлениями, происходящими в нашем обществе. Будучи динамичным образованием, молодежь выполняет в обществе важную социально-демографическую функцию смены поколений, принимает непосредственное участие в воспроизводстве уже существующих элементов структуры, непрерывно пополняя социальный потенциал страны. Поэтому её роль в стабилизации и преобразовании всех сфер жизнедеятельности современного социума приобретает особую значимость.

В.Т.Лисовский в 1968 г. выделил «молодежь» как поколение людей, находящихся на стадии «социализации, индивидуализации и усваивания образовательных, профессиональных, культурных и других социальных функций» [118]. Далее И.С. Кон расширил понятийные рамки данного

определения и выделил молодежь как некую социально-демографическую группу со свойственной ей совокупностью возрастных характеристик и особенностей социального положения, обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами: «Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации»[96].

В рамках данной работы мы рассматриваем одну из таких групп, а именно группу старшеклассников общеобразовательных школ города Грозный (Чеченская республика).

Старший школьный возраст в нашем понимании представляет собой социальную группу молодежи, находящуюся на стадии становления и формирования своей ценностной системы, обладающей мощной инновационной силой.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что старшеклассники являются представителями особой молодёжной субкультуры, которая возникает в ответ на специфические потребности и новообразования данного возраста. Эта субкультура, безусловно, является важнейшим объектом изучения, тем более, что психологические исследования, посвященные ее феномену, практически отсутствуют.

Общие культурные особенности старшеклассников, на наш взгляд, обусловлены их принадлежностью к одной молодёжной субкультуре, единой для русской, национальной и общечеловеческой культур, а их различия связаны с воздействием культуры того типа поселения, к которому принадлежит старшеклассник, то есть региона, города или села.

Старшеклассники в условиях современного города характеризуются в период становления социальной зрелости, вхождения в мир взрослых и адаптации к нему специфическим статусом и свойственными им возрастными

субъективными характеристиками. Как социокультурная группа эта группа более образована, владеет новыми профессиями, является носителем нового образа жизни, ей свойственен социальный динамизм. Известно, что юношеский возраст имеет свою ценностную систему, свои цели: стремление к совместной деятельности для большей адаптивности; толерантность к иным вероисповеданиям и видам деятельности; открытость, высокую информированность, широту интересов и приверженность к общечеловеческим ценностям.

Анализ научных трудов известных отечественных ученых П.П. Блонского, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и др. показывает взаимосвязь коммуникативной толерантности старшеклассников и их культурной социализации, включающей в себя освоение человеком культуры, опыта общественной жизни, социальных норм эффективного взаимодействия с другими людьми, видов деятельности, способов общения и познания окружающей социальной действительности. Следовательно, «социализация – это генеральная линия превращения человека как индивида в личность. Передача опыта предков, сохранение и популяризация народных традиций способствуют формированию культуры и национальной идентичности в аспекте социализации молодого поколения» [22].

Социализация в жизни человека начинается с момента его рождения. Возраст ранней юности как переходный этап от детства к взрослости является одной из основных человеческих фаз взросления и самоопределения. В сущности, этот период сложен и запутан, так как возникающая у молодого человека потребность самоопределения для вступления во взрослую самостоятельную трудовую жизнь часто не совпадает с его возможностями.

В этом возрасте у молодежи начинает меняться внутренняя установка на жизнь. Многие авторы выделяют «Я» -концепцию, идентичность, самоопределение и образ реальной действительности как основные личностные образования ранней юности. По мнению Л.С. Выготского, возраст ранней юности можно отнести к переломному моменту, так как на данной стадии «развивается

самосознание и формируется личность самого человека» [55].

Процесс социализации учащихся старшего школьного возраста И.С. Кон называет «кризисом юношеского возраста», считая его одним из самых важных в развитии личности периодов «ролевого моратория». В этот период у человека появляется чувство своей неповторимости, индивидуальности и непохожести на других или наоборот, возникает диффузное, расплывчатое «Я», ролевая и личностная неопределенность [96].

Для юношеского возраста характерно осмысленное отношение к ценностям других людей. Переход во взрослое состояние побуждает старшеклассников критически относиться к поступкам других людей, поиску рациональных оснований своей жизни, своих поступков и своих действий. Многие в юношеском возрасте становятся настоящими аскетами, стараясь все силы бросить на достижение успеха. В этот период времени у многих из них меняется внутренняя установка к жизни. Этот «судьбоносный» этап социализации старших школьников перенасыщен разнообразием контактов в силу того, что именно на этот жизненный отрезок времени приходится «решение многих проблем и задач, необходимое для полного перехода во взрослую жизнь в качестве самоопределившейся личности» [106].

Используя в своих трудах средовой подход, Д.М. Абдуразакова подчеркивает «... особенное влияние социальной среды на развитие культуры старшеклассников, в которой развивается их ценностное отношение к общению и деятельности». Основными факторами приобретения ими качеств гражданского самосознания и усвоения норм человеческих взаимоотношений, по ее мнению, в этот период времени являются «активная деятельность и открытая нерегламентированная атмосфера микросреды сверстников» [3].

Анализ педагогических взглядов на исследуемую проблему А.В. Мудрика, А. С. Макаренко и В.А. Сухомлинского позволяет нам начать исследования с социума как основного фактора формирования толерантности подростков и молодежи, исследовать юношеское самосознание и ценностные ориентации в коммуникативном процессе. В.П. Кан-Калик, тщательно изучив ценностные

переживания старшего школьника, предложил методику формирования коммуникативных качеств личности во взаимодействии в референтной группе. В качестве новообразований этого возраста он отмечал открытие своего «Я», развитие рефлексии, осознание собственной индивидуальности и ее свойств, появление жизненного плана[88].

При выраженной нестабильности социально-экономической обстановки в стране, отсутствии единой идеологии у государства, среди современных старшеклассников все чаще можно наблюдать повышенный уровень оптимизма, при практическом отсутствии знаний о жизни и жизненного опыта. Именно поэтому представители этой группы молодежи часто самостоятельно и целеустремленно ищут пути самоутверждения в обществе без альтернативных ценностей. Они развивают себя сами среди сверстников и референтных лиц взрослого населения, строя взаимоотношения на закономерностях человеческой толерантности.

В психологии общения старших школьников одновременно переплетаются две противоположные потребности: «уединения и включенности в определенную группу, в которой они могли бы реализовать свои потенциальные психологические возможности» [35]. Подобным фактом можно объяснить их стремление к объединению в неформальные, независимые от государства, молодежные объединения, выполняющих для них роль неких референтных групп.

Общение старшеклассников со сверстниками, как один из видов межличностного общения, помогает им в реальных жизненных ситуациях выработать толерантное сознание, а совместная деятельность и игра позволяют соотнести коллективное с личностным, получить навыки социального взаимодействия, коллективного мышления и толерантного поведения. Сознание групповой принадлежности, солидарности, товарищеской взаимопомощи и уважения не только облегчает старшеклассникам автономизацию от взрослых, но и дает им «чрезвычайно важное чувство эмоционального благополучия и волевой устойчивости» [35]. Однако в зависимости от особенностей развития индивидуального сознания и уровня влияния улицы, двора, школы или семьи на

разных стадиях возрастного развития они могут отличаться своеобразием поведения в различных условиях микросреды. Именно в это время у одних возникает болезненная тяга к общению и освоению социального опыта, у других – наоборот, стремление к уединению, что и объясняется маргинальностью как новообразованием, столь свойственным юношескому возрасту.

Следует отметить, что целевые установки старших школьников к толерантному взаимодействию зависят от стиля семейного воспитания. Отношения родителей к детям, соседям и ко всем другим окружающим их людям находят выражение в положительных или отрицательных взглядах ребенка на жизнь, вырабатывают стратегию действия на будущее.

В педагогической теории подчеркивается незаменимое влияние семейного воспитания на формирование стереотипов жизни детей, однако на данном этапе взросления у старшеклассников происходит переоценка отношений к родителям, у них вырабатывается своя внутренняя позиция к этим отношениям.

На сенситивность юношеского возраста, историческим конфликтам «отцов и детей» указывает и Г.С. Абрамова. Именно в этом возрасте, по ее мнению, дети начинают критически относиться к ранее ценимым установкам и образу действий родителей, взрослых. Происходящий в этот период перенос центра социализации из семьи в референтную группу создает дискомфорт в детско-родительских отношениях, ослабляет эмоциональной связи с родителями и т.д. [4].

Тем не менее, судя по результатам опроса, проведенного в МОУ СОШ №16 города Грозный, 70% испытуемых старшеклассников выделили потребность доверительного общения с категорией «взрослые», но выборочно, строго по принципу взаимоуважения; 55% из них, признались, что партнерами по общению желали бы видеть родителей. Это позволило нам сделать вывод: на данном возрастном этапе отношения старшеклассников со сверстниками и родителями не противоречат друг другу, а лишь дополняют друг друга.

Все эти новообразования в характере и в поведении как юношей, так и девушек, сопутствуют началу процесса активного познания себя. Старшие школьники проверяют свои потенциальные психологические, интеллектуальные и

социальные возможности в тесном общении и реальном взаимодействии с самыми разными категориями людей. В результате они открывают свой внутренний мир путем «примеривания» на себя разных социальных ролей и масок. Они получают «прямые и косвенные оценки своих знаний, умений, способностей, личностных черт и т.д., приобретают коммуникативные качества и социальные умения» [97].

Отметим, что критическая оценка старшими школьниками своих и чужих поступков, эмоционального восприятия отношения к ним окружающих, приводят к осознанию и обнаружению в себе ряда противоречий, что способствует подготовке ими практической основы для познания самих себя - значимого фактора, оказывающего влияния на развития коммуникативной толерантности в старшем школьном возрасте.

По мнению психологов, на данном возрастном этапе активизируются глубинные психологические качества человека в сфере внутреннего опыта, существующего либо в виде хаотических и бессвязных образов, идей, стремлений, ощущений и эмоций, либо в виде упорядоченных систем мышления, связанных из этих элементов внутреннего опыта [44; 45; 46; 47]. По нашему мнению, именно психологические качества в сфере разума, ценностей и смысла образуют коммуникативный потенциал личности, оказывающий значимое влияние на формирование коммуникативной толерантности в мире культуры чувственного восприятия.

С целью изучения взаимосвязи внутренних психологических процессов и культуры общения, а также поведения старшеклассников, в 2015 г был проведен социальный опрос в МБОУ СОШ №№16, 29 и 34 города Грозный. Большинство учащихся старших классов в ходе данного опроса признались, что им приходится преодолевать определенные трудности в общении, такие, как страхи, застенчивость, скрытая ситуативная и личностная тревожность, агрессия, чтобы добиться эффективности во взаимоотношениях с окружающим миром.

Процесс воспитания общительности в юношеском возрасте, как известно, сопряжен трудностями формирования коммуникативных навыков. Самой

распространённой трудностью данного возраста считается застенчивость. В беседах со старшеклассниками и по результатам включенного наблюдения за ними нам удалось выяснить, что из 100% учащихся более половины считают себя застенчивыми и относят это качество к серьезным трудностям в личностном росте, а как известно, именно застенчивые личности склонны к невротизму, более тревожны, замкнуты и не умеют контролировать и направлять своё социальное поведение.

Следовательно, ранняя юность имеет свою ситуацию развития. Выбор стимулов выбора жизненной позиции требует от юных граждан нервного перенапряжения, что часто заканчивается формированием устойчивой тревожности. Возникающие новые потребности в когнитивной сфере молодых людей предполагают недостаточно развитый социальный опыт на данном возрастном этапе, что часто приводит к внутренним конфликтам, срывам и агрессивному поведению старшеклассников.

Следует отметить, что изучение потребностей старшеклассников к общению позволило выявить разнообразие и сугубую индивидуальность мотивов социального поведения каждого из них. В среде референтной группы сверстников одни создают себе авторитет, другие - ищут самооценку и самоуважение, третьих - объединяет стремление к сопричастности и слитности с группой. Большинству молодых людей свойственен поиск недостающей информации, для самых амбициозных характерна потребность властвовать, командовать другими, - часто все выше обозначенные мотивы переплетаются и не осознаются ими.

Согласно воззрениям С.И Левиковой, ведущими мотивами в юношеском возрасте становятся потребность расширения каждым жизненного мира и круга общения, той групповой принадлежности и той группы людей, на которых ориентируется подросток. Кроме того, автор отмечал, что «неопределенность возрастного статуса несоразмерна с неопределенностью уровня притязаний и ценностных ориентаций в юношеском возрасте» [114].

Потребности современного школьника воплощены в мотивах выбираемых им социальных взаимоотношений и деятельности. Согласно Л.И. Божович, мотив

– это то, ради чего осуществляется деятельность. В качестве мотива, по ее мнению, могут выступать «предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания – все то, в чем нашла свое воплощение потребность»[34].

Для формирования адекватных возрасту мотивов активности старшеклассников к толерантному общению необходима активизация адекватных социально-педагогических воздействий на формирование гражданской позиции, определенной социальной мобильности, гуманистического мировоззрения и нравственно-эстетических идеалов подрастающего поколения, которые в совокупности, по мнению А.Г. Асмолова, «нацелены на формирование культуры личности, выражающейся в трех основных аспектах толерантности: устойчивости; выносливости; допуске, допустимости и допустимом отклонении»[20].

Таким образом, на формирование толерантности старшеклассника влияет огромное количество разнообразных факторов окружающей среды, которые А.В. Мудрик [136] разделил на четыре группы: мегафакторы влияют на всех людей земли (вселенная, космос, мир); макрофакторы – государство, страна, общество, этнос; мезофакторы – регион, село, город, поселок; а также микрофакторы – социокультурные факторы города (семья, соседи, группы сверстников, воспитательные организации, различные общественные, государственные, религиозные, частные и контросоциальные организации, микросоциум), которые в логике проводимого исследования следует рассматривать в качестве духовно-психологической стороны культуры.

Влияние культуры города на стиль общения и поведение подростков и молодежи довольно таки противоречиво: город может дестабилизировать личностное развитие молодежи из-за многообразия факторов и рисков влияния; с таким же успехом только он, город, обладает возможностями использовать все эти факторы на пользу воспитания всесторонне развитой гармоничной личности.

Город – это динамично развивающаяся мультикультурная социальная среда для своих жителей, являющаяся площадкой диалога различных культур, позволяющая развивать толерантность среди всех категорий населения, живущих

в нем. Влияние города коснулось и молодежной среды. В условиях интенсивного воздействия социально-культурных факторов городской среды молодежь, как известно, приобретает формы толерантного или интолерантного поведения.

Происходящие крупномасштабные перемены в социально-экономической обстановке общества и резкой деградации его духовно-нравственного потенциала придают сегодня особую значимость проблемам, связанными с ролью города в общественном и культурном развитии человека. Если ранее город рассматривали как цивилизованное поселение, а процесс переселения населения в города – как процесс урбанизации, то в последнее время ученые стали относиться к городу как к социокультурному феномену, в котором «фокусируются все противоречия современной культуры» и факторы, позволяющие позитивно влиять на нее [72; 87; 153].

Данное обстоятельство делает открытым для возможных исследований весь спектр проблем, связанных с развитием городской культуры. Социально-философский анализ городской культуры позволяет рассматривать ее в педагогике в качестве культурно-образовательного потенциала, некоего фактора культурного воспитания подрастающего поколения.

Как реальный фактор цивилизации, город до сих пор остается сложной проблемой отечественной культуры. В то же время тенденции мирового историко-культурного процесса указывают, что лишь город исторически является не только потенциальным генератором цивилизационных изменений, но единственным возможным источником снятия порожденных ими противоречий.

Проведенный нами анализ литературы по изучаемой проблеме, позволил выявить ряд особенностей формирования коммуникативной толерантности школьной молодежи под влиянием элементов культурного потенциала города в условиях модернизации общества. В связи с чем, мы попытались рассмотреть данный феномен через призму влияния условий взаимодействия, взаимозависимости всех институтов общества в городе: семьи, школы, науки, СМИ, религии, армии и т.д. С этой целью в современном контексте проанализировали городскую культуру города Грозный Чеченской республики.

Так как в фокус нашего исследования мы «поместили» учащихся старших классов городских школ, нашли целесообразным изучить эффект влияния культуры многонационального города на формирование у них коммуникативной толерантности.

Чеченские ученые, а также исследователи, занимающиеся социокультурными проблемами народов Кавказа (В.Х. Акаев, Я.З. Ахмадов, Л.М. Гарсаев, Ш.А. Гапуров, И.Ю. Кокаева, О.П. Павлова, А.И. Халидов, Я.В. Чеснов и др.), в своих работах выявили связь между состоянием культуры, культурным потенциалом социума и его нравственным здоровьем, возрастанием роли культуры в постиндустриальном обществе. В настоящее время вопросы нравственного воспитания зарубежными и российскими учеными рассматриваются в русле процесса социализации [100; 152; 197].

Грозный – это город современной застройки. Прошедшие войны, к сожалению, стерли с лица земли древние памятники архитектуры и культа. Сегодня – это город, в котором сплелись воедино мечеть и православный храм, культурно-просветительские и образовательные учреждения, промышленные объекты и элементы хорошо развитой инфраструктуры, потенциал каждого из них необходимо использовать сегодня для воспитания молодежи. Цивилизация этого города сегодня отличается своей исторической, политической и культурной спецификой.

Полную характеристику культуре современного города как феномену духовно-нравственного состояния современного чеченского общества находим в трудах известного отечественного исследователя А.А. Гусейнова: «Стремление людей к успеху и благополучию опасным образом оторвало их от нравственных обязанностей по отношению друг к другу. Человек находится в ситуации противоестественного выбора между добродетелью и счастьем» [57; 67].

В первую очередь, признаки культурного кризиса среди горожан, проявляются в культурном регрессе в молодежной субкультуре, где нарушена преемственность национальной культуры и народных традиций. Под разрушающее влияние массовой западной культуры, в первую очередь, попадает

подростающее молодое поколение. Для молодежи стали характерны черты бездуховности, социально-политической инфантильности. Стали наблюдаться утрата ею национальной культурной идентичности, индивидуализма и эгоцентризма, ей стали свойственны девиантное поведение, воинствующий национализм, очень часто замечается подмена ею подлинных культурных и духовных ценностей суррогатными и т.п.

Данное положение дел не может волновать сегодня представителей старшего поколения, так как во все времена чеченский народ придавал существенное значение именно вопросам нравственного воспитания молодежи, повышению ее идейно-нравственного уровня, пропагандируя в мечетях и храмах, на страницах печати и в образовательных учреждениях этические и религиозные ценности; давая публичную оценку тем или иным поступки, стремился воспитать достойную себе смену.

Конец XX века практически до основания стер понятие «нравственные ценности»: жажда наживы, приоритет силы и без духовности поселились в обществе. Вот почему сегодня так важно разрешить данную проблему, сделать все для возрождения духовно-нравственной среды, объединив усилия семьи, школы, представителей культуры и религии, СМИ и общественных организаций.

В психолого-педагогической литературе всегда подчеркивалась важность дополнения традиционной практики школьного воспитания массовыми формами вовлечения подрастающего поколения в культурно-просветительскую деятельность, во внешкольное образовательное пространство города путем использования его культурного потенциала, с целью полного удовлетворения стремительно возрастающих потребностей общества. Именно поэтому в формировании нравственных норм у подрастающего поколения следует опираться на лучшие народные традиции в области воспитания; направлять систему культурно-образовательных мероприятий городского образования на поступательное преобразование человеческих отношений, заложив в их основу универсальные гуманистические ценности. Подобный подход, на наш взгляд, поможет сформировать у подрастающего поколения духовные и нравственные

ценности, добиться повышения уровня национального самосознания, сформировать социально ответственную, творчески активную личность, обладающую наряду с высоким интеллектом, высокой культурой общения и поведения. При реализации данного подхода необходимо задействовать все социокультурные факторы городской среды.

Особое место в формировании новой всесторонне развитой личности, обогащенной нравственными и духовными ценностями, занимает проблема формирования у нее коммуникативной толерантности. Подрастающее поколение, в лице современных старшеклассников, должно стремиться год от года повышать свой идейный уровень, уровень религиозно-этической культуры и поддерживать родственные связи. Вот почему в учебно-образовательную среду города введен национальный компонент, позволяющий в условиях образовательной деятельности воспитывать молодежь посредством ознакомления ее национальными обычаями и традициями. Как оказалось, мало знать обычаи и традиции своего народа, необходимо научить молодежь их правильно трактовать и использовать в повседневной жизни сегодня. Особый вклад в процесс воспитания подрастающего поколения вносит связь поколений, восстановление духовного родства между ними, позволяющего сохранять духовное богатство народа. «Утрата исторических и культурных корней, - по мнению исследователей-кавказоведов А.Д. Солдатенкова и Я.В. Чеснова, - приводит к таким деформациям в развитии личности, как бездуховность и безнравственность. Национальные нигилисты становятся циниками и антипатриотами» [180].

Особое внимание в процессе воспитания молодежи необходимо уделить и процессу ее социализации в реалии сегодняшней действительности. Взаимодействие макроструктур города в этом процессе должно проходить в строгой последовательности, с учетом причинно-следственной связи между макрофакторами города, выведенной известным ученым О.П. Павловой: «Без памяти – нет традиций, без традиций – нет культуры, без культуры – нет личности, без личности – нет народа как исторической личности» [152].

Издавна критериями воспитанности чеченской молодежи считались такие

ценности народного достояния как гражданственность (патриотизм), почитание старших, бережное отношение к религии и вайнахским адатам (обычаям и традициям народа).

Для того, чтобы процесс воспитания молодежи протекал наиболее успешно, необходимо единство его этнопедагогической и конфессиональной основы, слаженного взаимодействия организаторов и системного подхода к выполнению поставленных задач. С целью улучшения координации деятельности министерств, ведомств и организаций, а также реализации программного подхода в работе по воспитанию и развитию подрастающего поколения в республике разработана «Единая концепция духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего поколения Чеченской Республики», в которой нашли отражение основополагающие принципы Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации «Об образовании».

Данная концепция, являясь программой республиканского уровня, ориентирована на поиск оптимальных средств, форм и методов усвоения и принятия базовых национальных ценностей в иерархически сложном культурном многообразии Республики, стране и в мире в целом. Носителями этих ценностей являются народы Чеченской Республики, культурно-территориальные сообщества, традиционные религиозные объединения и семья. Концепция, нацеленная на формирование у подрастающего поколения, старшеклассников чувств патриотизма, гордости за своё Отечество, за свою малую Родину, город или сельскую местность, где они родились и выросли, поможет сформировать у подрастающего поколения активную гражданскую позицию и готовность к служению Отечеству.

Данная концепция перекликается с национальной стратегией, предложенной главой Чеченской Республики Р. Кадыровым, основной задачей которой является вырастить из молодого поколения достойных граждан России, которые будут приносить пользу Республике и стране. Сделать это, по его мнению, можно, используя в процессе образования и воспитания школьников неписанные, но строго соблюдаемые законы предков и лучшие традиции

чеченского народа. Подобный подход будет способствовать формированию толерантной личности, ориентированной на достижение внутренней и внешней гармонии с собой и с окружающей ее действительностью, сохранение чести и достоинства своего рода и народа в любых жизненных ситуациях.

Таким образом, как следует из выше сказанного, духовно-нравственное воспитание наряду с нравственно-эстетическим воспитанием играет главенствующую роль в формировании коммуникативной культуры. Данный процесс должен объединить воедино действия Министерства образования и науки Республики, Комитета по делам молодежи, молодежные клубы и объединения, культурно-образовательные учреждения, школу и систему дополнительного образования, СМИ и общественность.

Остановимся подробнее на роли культурно-образовательных учреждений в данном процессе.

Культурно-образовательные учреждения города Грозный располагают огромными возможностями для нравственно-эстетического развития современной чеченской молодежи. В процессе формирования коммуникативной толерантности на основе истории и традиций чеченского народа посредством специально разработанных планов могут содействовать коллективы Государственной филармонии Чеченской Республики, Государственного ансамбля танца «Вайнах», Государственного ансамбля песни и танца «Нохчо», Республиканского детского ансамбля песни и танца «Башлам», Государственного детского ансамбля песни и танца «Даймохк», Национального музея истории, вузов республики, кинотеатров, библиотек и т.д.

Благодаря проведенным в республике восстановительным работам, начали работать Чеченский государственный драматический театр им. Х.Нурадилова, Государственный русский драматический театр им. М.Ю. Лермонтова, Чеченский государственный театр юного зрителя, Чеченский молодежный театр «Серло», Государственный театрально-концертный зал, кинозалы и концертные студии, отстроен Государственный музей им. А.-Х. Кадырова, - коллективы всех этих учреждений могут внести посильный вклад в дело воспитание молодежи,

представляя собой центры нравственно-эстетической культуры республики и имея приоритетное значение в системе воспитания подрастающего поколения в духе исторических традиций и традиционной культуры отцов и дедов, воспитать у нее чувства красоты, толерантного восприятия человеческих отношений на основе национально-художественных традиций своего народа.

Использование культурно-эстетического потенциала коллективов народного творчества, функционирующих в культурно-образовательном пространстве города, окажет значимое влияние на формирование коммуникативной культуры у чеченских школьников. Подобное утверждение базируется на том факте, что значение социально-культурного развития школьной молодежи (особенно старшеклассников) в современный (послевоенный) период значительно возросло, благодаря тому, что организованные досуговые формы деятельности данных культурно-образовательных учреждений в городе стали постепенно вытеснять насаждаемую СМИ культуру Запада, сделали процесс приобщения школьников к истокам народной культуры важной частью школьного образования и воспитания.

Выстроенная в Чеченской Республике единая система воспитания подрастающего поколения, опираясь на лучшие и не устаревающие традиции народной педагогики как фундамент духовности и нравственности, может стать основой для формирования социальной устойчивости и укрепления морального потенциала человека в социуме, способствуя тем самым стабильности в жизни общества.

Так как данная система должна быть реализована в рамках республики, города или сельского поселения, рассмотрим культурную среду как среду межкультурной коммуникации.

Происшедшая за последние годы смена ценностных приоритетов в современном обществе привела, как известно, к серьезным изменениям межкультурных и социальных связей, негативно отразилась на формировании мировоззрения городской молодежи, породила множество противоречий, в том числе и средовую проблематику культуры.

Подобное состояние и обусловило выбор разрешения проблемы формирования коммуникативной толерантности старшеклассников в системе инфраструктуры города в качестве приоритетной.

Известно, что в подобных случаях инфраструктуру культуры национального города необходимо рассматривать как социально-культурную среду, обладающую огромным педагогическим потенциалом, способную на практике реализовать решения стоящих перед современным поколением задач. Так как именно коммуникативная толерантность способствует успешной социализации молодежи, а формирование и развитие социально-культурной среды является важнейшим условием социализации личности, особенно в определённый период ее жизни, остановимся на этом подробнее. Рассмотрим понятия «социально-культурная среда», «социально-культурная среда современного города», использование данных понятий в деле воспитания молодежи.

Социально-культурная среда, как известно, - ключевое понятие современного общества, наиболее точно характеризующее его культурную и духовную составляющую. В научных исследованиях Д.М. Абдуразаковой, С.В. Демиденко, Г.Е. Моргунова, Л.Г. Пак понятие «социально-культурная среда» рассматривается с разных аспектов, однако мы находим, что они все сходны в том, что условия такой среды сосредоточены в пространстве культуры города [3;72; 135; 153].Обобщив множество формулировок данного понятия этими авторами, сформулировали следующее его определение: социально-культурная среда– представляет собой результат всей совокупности культурной деятельности общества, как прошлой, так и настоящей (включая инфраструктуру организаций социально-культурной сферы, произведения искусства, и т.п.); некий институт приобщения граждан к нравственным ценностям, хранимых ею; область творческой реализации духовного потенциала каждой личности.

1.3 Культурно-просветительская деятельность как социально-педагогическое условие формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников

Современный воспитательный процесс в образовательных учреждениях России, как известно, ориентирован на ценности гуманизма, сотрудничества, творческого взаимодействия, свободы и ответственности в воспитании толерантности. Средством осуществления этих ценностных ориентаций становится творческий коллектив как социальная общность, объединяющая молодежь совместными целями, общей деятельностью и переживаниями.

Содержание культурно-просветительской деятельности является формой интеграции основных направлений информационно-просветительной работы соразмерно требованиям происходящих в социокультурной ситуации, в обществе, регионе или городе процессов.

Культурно-просветительская деятельность – это прогрессирующая социально необходимая деятельность, целью осуществления которой является широкое распространение различного типа информации, имеющей приоритетное значение при установленном уровне развития общества. Она вовлечена практически во все составляющие жизни людей: политику, экономику, образование, медицину, досуг, карьеру и т.д.

Одним из приоритетных направлений в культурно-просветительской деятельности микросоциума, как показал обзор психолого-педагогической литературы, является *политическое просвещение*, ориентированное на активное привлечение учащихся школ и жителей микрорайона на раскрытие и понимание общих закономерностей внешней и внутренней политики государства. При этом, историко-культурный вектор деятельности творческих или каких-либо других объединений молодежи должен быть направлен на привлечение их для участия, под руководством взрослых, к краеведческой работе с целью освоения историко-культурного наследия своего региона или города, для сохранения и использования исторической памяти народа в процессе их воспитания.

Наряду с политическим просвещением молодежи как никогда актуальным в наши дни является ее *экономическое просвещение*, задачей которого является развитие у молодежи гибкого экономического мышления, формирования у нее экономической культуры в сфере производственных и внепроизводственных отношений.

Одним из значимых направлений в деятельности микросоциума является и организация *нравственного просвещения*, особенностями которого являются активное приобщение молодежи к историческим и культурным истокам своего народа и приобщение ее на их основе к идеалам добра, справедливости и милосердия.

В настоящее время актуализируется проблема *художественного и эстетического просвещения*, несколько изменившая задачи культурно-просветительской деятельности, основной задачей которого является массовое эстетическое воспитание подрастающего поколения на всех этапах его становления, формирование у него художественной культуры, создание условий для его приобщения к художественным ценностям[146].

Существует целый ряд общественных организаций и учреждений культурно-досуговой деятельности, в работе которых ведущая роль принадлежит *экологическому просвещению и воспитанию*.

Наряду с выше обозначенными направлениями просвещения молодежи не следует забывать о педагогическом, психологическом, физкультурно-оздоровительном, научно-техническом и многих других направлениях просвещения. Каждое из них значимо и выполняет определенную роль в процессе становления личности.

Просветительская деятельность, как известно, призвана:

- оказывать содействие формированию научного мировоззрения граждан всех возрастов (и прежде всего молодежи), адекватного современным реалиям жизни в России и в мире;
- содействовать утверждению в мировоззрении цивилизационной самобытности нашей страны;

- всемерно использовать национальный и международный опыт просветительской и образовательной деятельности для оказания влияния на вектор развития цивилизации в целом.

Правовую основу просветительской деятельности составляют Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации и ее субъектов, нормативные правовые акты органов исполнительной власти Российской Федерации.

Чем же вызван в настоящее время интерес к подобному виду деятельности?

Невнятная политика Правительства России на рубеже XX – XXI века в области общего и профессионального образования; ослабление институтов культуры при агрессивной экспансии поп- и псевдо культуры, насаждаемой через систему Интернет и другие СМИ вполне определенными социальными силами, направленными на разобщенность русскоязычной нации и создание конфликтных ситуаций в межнациональных регионах, девальвация ценности института семьи, эрозия духовной связи между поколениями, - внесли определенный негативный вклад в дело воспитание подрастающего поколения, сделали необходимым организацию специальных системных действий в сфере формирования идентичности, поднятия духовно-нравственного уровня, повышения образованности народонаселения на всей территории Российской Федерации. Каждое подобное действие, независимо от национальности, возраста, интересов подростка или старшеклассника, должно быть направлено на стимулирование процессов интеграции в обществе посредством просвещения различных слоев населения.

Учитывая традиционно высокую потребность жителей Чеченской Республики, переживших в это смутное время разрушительные войны, в поиске смысловых оснований жизни; в открытии себя в мире; в обсуждении серьезных цивилизационных, масштабных вопросов и проблем; в возврате к своим цивилизационным источникам, считаем данное направление в воспитании молодежи Чеченской Республики значимым и актуальным.

Привлечение к данной проблеме всех институтов гражданского общества,

существующих в республике, поможет, на наш взгляд, укрепить национальное единство чеченского народа, сформировать у него гражданское национальное самосознание и патриотизм через грамотно организованную культурно-просветительскую деятельность.

Программы развития этих гражданских институтов, общественных организаций, учреждений просвещения и дополнительного образования должны содержать некие просветительские проекты, обеспечивающие преемственность развития республики, ее городов и сел; сохраняя, с одной стороны, традиции и обычаи, существующий жизненный уклад, а с другой – открывая двери инновациям, способствующим ее движению вперед.

Чеченская Республика сегодня как никогда нуждается в просветительстве во имя сохранения человеческого и культурного генофонда нации, сохранения ее территориальной и этнической целостности. При этом в современных условиях просветительство должно развиваться, на наш взгляд, по двум направлениям:

- распространение добытых наукой знаний с целью ускорения темпов прогрессивного, социально-экономического развития и укрепления единства и целостности страны;
- развитие гражданского общества в контексте культурно-исторических ценностей, повышение политической культуры участия молодежи в делах государства, овладение навыками защиты своих прав и свобод.

При этом просветительство сможет разрешить и проблемы, связанные с обустройством повседневной жизни, придать ей определенный смысл, подскажет, как справляться с конкретными жизненными проблемами.

Предметом просвещения выступают фундаментальные идеи: социальная справедливость, гражданственность, патриотизм и лидирующее развитие страны в социально-экономической, культурной, технологической и других сферах. Содержанием просвещения является распространение новейших научных знаний в области истории и культуры страны и мира; знаний, связанных с обычаями и традициями народов, населяющих тот или иной регион.

Основой национального объединения и процветания нации в современных

условиях, на наш взгляд, могут и должны стать такие инварианты культурного наследия и развития ее, как:

- культ семьи как основы воспроизводства народа;
- любовь к своей малой Родине, уважение ее культуры как неотъемлемой части культуры Родины большой – всей России, знание истории малой Родины как неотъемлемой части истории всей России;
- почитание культуры и национальных традиций и обычаев своего народа и народов, проживающих по соседству;
- знание русского языка и уважение к нему как языку национального единства, признание за ним роли проводника в богатый мир культуры других народов;
- сохранение природы родного края и России в качестве ресурса жизнеобеспечения человечества.

Работа по распространению знаний должна быть организована так, чтобы могла инициировать широкое саморазвивающееся гражданское движение, формирующее и утверждающее среди подрастающего поколения национальное самосознание, основанное на признании всеми гражданами, всеми субъектами общественной жизни своим высшим приоритетом сохранение территориальной целостности России и ее безопасности; ее природного и культурного генофонда.

При этом она обязана разъяснять старшеклассникам и молодежи идеи о том, что:

- сохранение целостности России обеспечивается единством ее правового поля и правосознанием всех граждан, населяющих ее территорию; единым экономическим пространством и единой общей культурой; государственным русским языком, объединяющим всех их;
- сохранение природного и культурного генофонда каждой нации, населяющей территорию Российской Федерации, обеспечивается совместными усилиями государства и граждан по защите природного и ландшафтного богатства; разнообразием ее этнического состава, истории и культуры всех населяющих страну этносов.

Принципы организации культурно-просветительской деятельности в национальной республике, в многонациональном городе, основанные на базовых положениях «Основ государственной культурной политики», должны быть выстроены с учетом географического положения, многонациональности и многоконфессиональности России; уникального исторического опыта взаимовлияния, взаимообогащения, взаимного уважения различных культур; при максимальном вовлечения накопленного веками потенциала культуры в процессы общественного развития; приоритета как национальной культуры, так и культуры народов, населяющих территорию региона (проживающих в городе), каждая из которых должна обеспечивать подъем общества на качественно новый уровень, способствовать его гражданскому единению, формированию нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей и творческой личности.

Подобные принципы могут быть реализованы, на наш взгляд, если микросоциум, в среде которого планируется проводить культурно-просветительскую деятельность школьной молодежи и подростков, не только «транслирует национально-культурные ценности в мировое образовательное пространство, но и реализует программы национальной политики, как региона, так и полиэтнического российского государства»[202].

Рассматривая культурно-просветительскую работу в качестве некой побудительной силы, способной изменить существующие условия жизни в регионе или городе, проведем исторический анализ ее развития.

Просветительство среди населения было распространено среди широких кругов русского общества в период развития национальной светской системы образования еще с середины XIX века.

В советский период просветительская работа была тесно связана с идеологией государства, понималась как любая организованная внешкольная деятельность, способствующая культурному росту человека[198].

В наши дни, согласно мнению современных исследователей данной проблемы, культурно-просветительская работа представляет собой некую «системную внешкольную деятельность в виде воспитательно-просвещенческих

мероприятий, организуемых на базе клубных учреждений, библиотек, парков культуры и отдыха, музеев, кинотеатров, театров и др. учреждений культуры, а также радио и телевидения, содействующих подъёму общего культурного уровня населения, развитию его творческих способностей, некая форма организации его досуга» [31;32; 33; 90; 133; 198].

Одним из направлений культурно-просветительской деятельности в многонациональном городе может стать направление формирования у подрастающего поколения, старшеклассников, в частности, коммуникативной толерантности. Считая данный процесс значимым, подойдем к нему с нравственных позиций как к некому творчеству, позволяющему создавать новые, неповторяемые формы реализации давно известных моральных ценностей в социальной жизни окружающей действительности. С этих позиций необходимо рассматривать культурно-просветительскую деятельность в качестве подспорья на пути к нравственности и коммуникативной толерантности, как условие гармоничного достижения культуры мира, как в городе, так и регионе.

Методологические концепции, рассматривающие вопросы структуры и содержания воспитания толерантности, технологии ее формирования, представленные в трудах Л.А. Введенской, В.А. Кан-Калика и др.[48; 88], способствовали выбору нами речекоммуникативного направления в развитии толерантных способностей в культуре общения.

Выбор методик и разработка технологий формирования коммуникативной толерантности в проводимом исследовании, тесно связаны с методологическими положениями Г.М. Бирженюка и др.[32]по изучаемой проблеме, предлагающих обеспечение доступности информации посредством коммуникаций и контактов; в качестве базовой основы которых использовать активную позицию, открытость и толерантность всех участников общения. Кроме того, они считают, что коммуникативную толерантность необходимо развивать на основе нравственности и морали, внутренней чистоты человека, ибо «...этическое начало является основой эстетического, то есть нравственная культура опережает художественную выразительность ораторского красноречия». Данный подход, по

мнению С.Г.Ваниевой, является стержневым при выработке стратегии культурно-просветительской деятельности[46].

В ракурсе исследуемой проблемы культурно-просветительская деятельность подразумевается, и как культурологическое воспитание подростков и молодежи, и как верное средство обретения ими некоторой ценностной системы и ее аксессуаров.

С позиций гуманитарного подхода мы солидарны с мнением Л.А. Шаманиной, что «культурно-просветительская деятельность является формой коллективного творчества, в котором создаются реальные условия для развития патриотических чувств, установления межкультурной коммуникации среди старшеклассников городских школ» [198]. Развивая идею социологов Г.М. Бирженюк, Л.В Бузене, Н.А Горбунова об «исторической значимости культуры просвещения» [32], посчитали необходимым пробудить у старших школьников чувство привязанности к своей земле, истории и культуре родного края, без чего они никогда не смогут стать патриотами своей отчизны и своего народа. Патриотизм и интернационализм, транслируемые в молодежную среду, в свою очередь, являются факторами нравственной социализации и формирования подлинной толерантной личности в коллективной деятельности, включающей в себя все многообразие проблем по организации свободного времени: общение, сотрудничество, усваивание культурных ценностей и т.д.

В планировании деятельности творческого объединения школьной молодежи и взрослых в микросоциуме, на наш взгляд, значимая роль принадлежит стереотипизации культурно-просветительской деятельности, представленной в трудах И.С. Кона: «Как видим, речь идет не о создании специального, заниженного «искусства для масс», а о постепенном приобщении их к подлинному высокому искусству, которое не «развлекает» и не «поучает» обращающегося к нему человека, а приобщает его к творческой мысли, делает его соучастником творческого процесса» [97]. Подобная ориентация на творчество в мотивационном отношении имеет серьезное значение для старшеклассников. Практический путь приобщения их к культурному творчеству – «непрерывная,

коллективно-творческая деятельность школьников и педагогов, над которой в последнее время работают многие образовательные учреждения» [96].

В связи с тем, что с позиций гуманистического подхода необходима реализация принципа гармонии личности с собой и окружающим миром, остановимся подробнее на роли творчества в процессе формирования всех видов толерантности, опираясь на труды В.И. Андреева, А.В. Жуганова[13]; рассмотрим творчество как высший уровень жизнедеятельности, порождающий все качественно новое и оригинальное во всех ее сферах, включая сферу коммуникативной деятельности. Все культурное наследие человечества – результат творческих усилий людей, свидетельство их творческой самореализации. Творчество определяет, как известно, развитие таких личностных качеств, как самостоятельность, ответственность, инициативность, т.е. качеств, имеющих социальный характер. Следовательно, применительно к изучаемой проблеме ключевым механизмом их развития должна выступить творческая мотивация, а центральным личностным новообразованием, сформированным при этом – творческая направленность [13; 33; 51; 83;90].

Для успешной реализации цели и задач исследования используем концепцию И.П. Иванова о необходимости организации коллективной деятельности по двум направлениям: «организация на занятиях творческой работы, приносящей удовольствие от достижения успеха, и рефлексивная деятельности группы по отношению к толерантности» [83]. Использование данной стратегии, на наш взгляд, создаст условия для развития толерантных способностей и формирования устойчивой положительной самооценки, составляющих базу развития коммуникативной толерантности старшеклассников в условиях культурно обусловленных различий в городской среде.

Рассматривая культурно-просветительскую деятельность среди старшеклассников городских школ как межкультурное взаимодействие палитры этносов и национальностей в коллективно-творческом сотрудничестве, необходимо для формирования позитивного межкультурного взаимодействия выстроить гуманистическую модель российского образования на основе

взаимопроникающих принципов усвоения ценностей общечеловеческого социального опыта, народных традиций и обычаев населения, проживающего в данном регионе, т. е. необходимо исследовать значимость культурно-просветительской деятельности в формировании коммуникативной толерантности у учащихся старших классов многонационального города через призму методологических принципов межкультурной коммуникации, используя основополагающие подходы к формированию толерантных отношений, выработанные в современном научном мире.

В основу теоретической части разработки проекта исследований посчитали необходимым заложить системообразующий методологический потенциал изысканий, представленный в трудах М.А. Абдуллина и др. [2]; использовать модели творческой коллективной самостоятельности старшеклассников в процессе формирования коммуникативной толерантности, выстроенные на принципах партнерских, начал между разновозрастными и разно национальными участниками.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы по заявленной проблеме позволил выделить *основные функции культурно-просветительской деятельности*, реализация которых должна обеспечить развитие толерантной коммуникативной личности (старшеклассников городской школы многонационального города): информативную; аффективно-оценочную (чувства, мнения), рекреативную (информация для отдыха, информация получаемая в игровой форме); убеждающую (общение между людьми разных статусов, идеологические установки); ритуальную (использование национальных традиций и обычаев). При этом, на наш взгляд, перечисленные функции могут быть реализованы наиболее эффективно в следующих направлениях деятельности микросоциума (Рисунок 1).

Реализация перечисленных функций в творческом объединении молодежи и взрослых приведет к созданию самостоятельно-творческой атмосферы межкультурного взаимодействия, будет способствовать раскрытию у старшеклассников самых гуманных человеческих добродетелей, которые

приведут к мирному и сознательному строительству будущего нашего общества.

На серьезность проблемы воспитания толерантности в повседневном общении подростков и школьной молодежи городских школ посредством использования многоаспектных подходов к исследованию указанной проблемы, указывают в научных трудах А.Г. Асмолов, Р.Р. Валитова, Б.С. Гершунский [20; 45; 59].

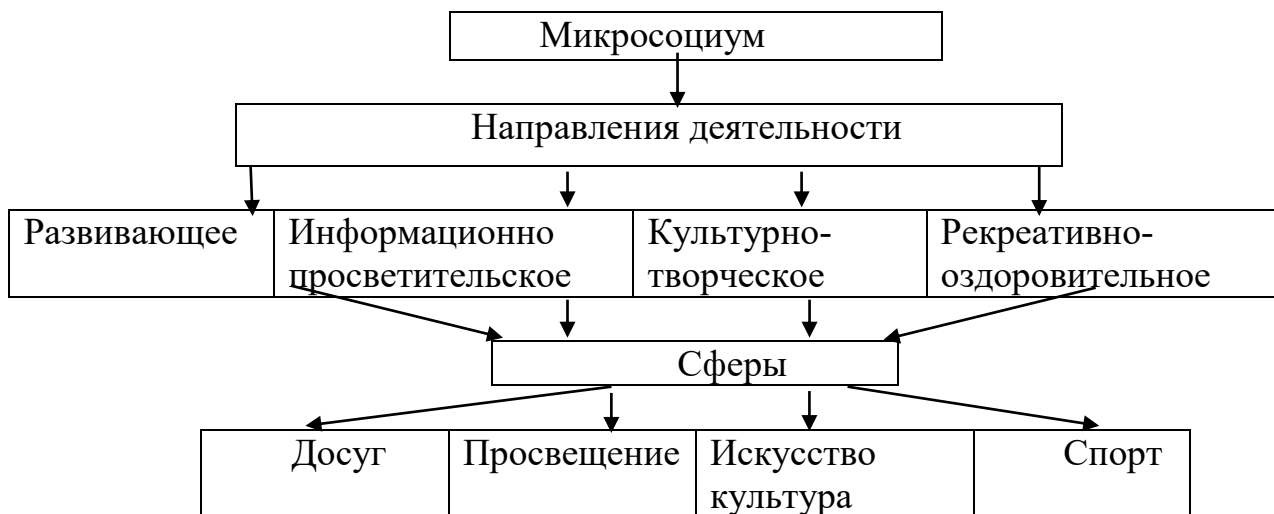


Рисунок 1. Направления культурно-просветительской деятельности старшеклассников.

В условиях часто встречающихся межнациональных конфликтов среди учащейся молодежи, обратим внимание на взгляды А.Г. Асмолова, в которых «толерантность соотносится с устойчивостью, выносливостью, терпеливостью и допустимым отклонением в поведении и речи человека» [19].

В целях организации культурного просвещения старшеклассников городских школ многонационального города постараемся, на основе анализа психолого-педагогической и методической литературы по заявленной проблеме, выявить общие аспекты содержания коммуникативной толерантности, с учетом специфичности системы воспитания в изучаемом регионе и соответствующих возрастных особенностей старшеклассников.

Проведенный анализ психолого-педагогической и методической литературы по заявленной проблеме позволил выявить огромное количество интерпретаций понятия «толерантность» на всех языках мировой цивилизации.

Термин «толерантность», активно употребляемый в европейской речевой культуре. В русском обиходе он появился довольно поздно, истоки его восходят к латинскому глаголу «tolero», который переводится на русский язык и имеет несколько значений: «нести», «держать», «переносить», «оставаться», «сохранить», «кормить» [192].

Используя подобное многообразие данного понятия, представим свое видение его: на наш взгляд, каждый человек должен *нести в себе* фундаментальный багаж толерантных качеств, полученных им от природы, социальное развитие которых будет способствовать *поддержанию* им устойчивой толерантной позиции в общении и поведении, поможет ему достойно *переносить* все социально-психологические барьеры, *оставаться* Человеком во всех случаях жизни, *сохранять* свои исторические корни традиции, и обычаи, *соблюдать* правила человеческой культуры, для *формирования* на их основе у себя лучших толерантных свойств.

Эмпирическое исследование формирования коммуникативной культуры в школах города Грозный выявило гуманную основу системы воспитания школьников в Чеченской республике, охватывающую все принципы данной трактовки понятия «коммуникативная толерантность». В кодексе будущих граждан республики заложен главный смысл духовно-нравственных качеств, человеческих взаимоотношений, основных принципов культуры общения, которыми должна обладать толерантная личность гражданина республики и общества.

Данная система воспитания опирается на богатейший потенциал чеченской этнопедагогики, предполагает обладание чеченской молодежью особыми духовно-нравственными качествами, столь необходимыми для воспитания у нее чувств патриотизма и интернационализма.

Для предотвращения различного рода конфликтов на межнациональной и межконфессиональной почве, чеченская общественность должна направить все усилия на воспитание в современной молодежи качеств, присущих мужчине по кодексу этической морали чеченского народа; поставить данную проблему во

главу угла политики республики и ее системы образования.

Известно, что воспитание личности ребенка начинается с самого раннего возраста. Семья, многочисленные родственники, соседи, школа, - каждый из них должен быть ответственен перед обществом за воспитание подрастающего поколения. Подспорьем в данном процессе может стать возрождающаяся в наши дни культура старшего поколения, «сконцентрированная в понятиях народной мудрости о воспитании подрастающей смены - будущего чеченской нации» [150].

Культурно-образовательные процессы, инициируемые государственными органами республики и направленные на воспитание подрастающего поколения, должны способствовать и самоутверждению чеченской молодежи – сложному процессу, в основе которого - исторические традиции воспитания Къонаха – «Доброго молодца», вышедшего из народа и принадлежащего народу [194;196]. Каждый чеченский юноша должен стремиться приобрести подобные качества, они должны быть заложены в его характеристику в качестве основных ценностей и рассматриваться нами как некие критерии его коммуникативной толерантности (Таблица 1).

Как известно, понятие "къонах" имеет чрезвычайно большое значение среди чеченцев для развития толерантного поведения и формирования менталитета своей республики. Оно должно быть в сердце у каждого ребенка и молодого человека. Каждый чеченец, пока он жив, должен стремиться к славной высоте по имени "къонах". По нашему мнению, именно достижение подобной высоты нравственности и представляет основные ценности чеченской культуры. Не обладая этими качествами, ни один молодой человек не достоин называть себя "къонах", что сильно ущемляет его самолюбие и самооценку [194;196].

В педагогическом аспекте в понятии "къонах" содержатся основные толерантные свойства человека: моральное качество, моральная добродетель, комплексное личностное качество, родовое существенное свойство человека, условие успешной его социализации, проявляющееся в социальных отношениях, главным признаком которого является уважение права другого. Актуализация данного феномена зависит от усилий самого молодого человека, наличие у него

социально активной позиции, подлежит целенаправленному формированию в процессе обучения, воспитания и самовоспитания (А.А. Гусейнов, С.-Х.Нунуев, С.-М.Хасиев, Е.Е. Хатаев, В.Д. Цаликов, Я.В. Чеснов и др.) [68; 147; 194; 195; 196; 197].

Таблица 1

**Критерии коммуникативной толерантности старшеклассников
(согласно этике чеченского народа)**

Уважение к человеку	Не дозволено порочить человека словесно, действием и любыми другими способами. Словесное оскорбление расценивается наравне с насилием, произведенным при помощи оружия. Умение держать данное слово, даже в разговоре со своим врагом избегать грубых слов и оскорблений.
Честь	Честью человек должен дорожить, честь нельзя уронить и нельзя позволить уронить другому. Ни у кого нет права наносить урон чести другого, пытающийся сделать это на самом деле роняет собственную честь.
Свобода	Осознание того, что находящийся рядом с тобой, так же свободен, как и ты сам.
Справедливость	Сила воли не поддерживать и не оказывать помощи даже своему родственнику в случаях, когда тот неправ.
Благородство	Соблюдение справедливости даже в самых острых конфликтах.
Терпение	Проявление воли не сделать что-то неправильное, не соответствующее нормам общества, всегда находить в себе силы не впасть в отчаяние.
Благородная гордость	Достоинство, вызывающее стремление превзойти других в добрых делах и дающее силы восхищаться тем, кто превзошел тебя самого, признать это и поздравить его.
Щедрость	Умение ладить с соседями и быть щедрым по отношению к ним.
Милосердие	Уважение к сиротам, вдовам, сестрам без братьев, не имеющему сына отцу, пожилым людям
Побратимство	Приобретение друзей на чужих землях и установление отношения «побратимов».
Долг	Осознание обязанностей перед Богом, своим отцом, матерью, семьей, сельчанами своим народом.
Совесть	Осознание всех своих обязанностей, своего долга

Однако, как показывают эмпирические наблюдения, общение старшеклассников многонационального города имеет часто культурно-обусловленную особенность в условиях конкуренции интересов, стремлений и различных коммуникативных позиций, что часто приводит к интолерантности, которая несет большие угрозы для общества, чем конфликтность на основе

языковых барьеров.

Практически интолерантность выражается в широком диапазоне форм поведения – от обычной невежливости, пренебрежительного отношения к людям другой национальности и культуры до этнических чисток и геноцида – умышленного и целенаправленного уничтожения людей.

Анализ результатов тестирования старшеклассников школ (МОУ СОШ №№16, 29, 34) города Грозный, выявил, что среди них, в основном, встречаются следующие формы интолерантности: пренебрежение, выражаемое в оскорбляющем или насмешливом тоне; гиперболизация отрицательных свойств личности на основе предрассудков и предвзятости; этноцентризм; агрессивность; насилие; нарушение прав личности и дискриминация по различным основаниям в виде искусственной изоляции в обществе.

Наличие подобных форм интолерантности несколько расходится с утверждением, что современный город располагает всеми условиями для всестороннего развития личности человека, а городская социальная среда больше криминогенна, чем позитивна по отношению к молодежи.

Действительно, в городе перед молодежью раскрывается множество путей свободного выбора, появляется много соблазнов как положительных, так и отрицательных, ввиду того, что здесь несколько ослаблен социальный контроль. Криминогенные факторы современного города повышают риск отклонения в поведении и использования жаргонной речи, чем развитие позитивной межкультурной коммуникации среди учащихся старших классов. Возрастающее количество неблагополучных семей с криминогенным потенциалом побуждают подростков спланиваться в неформальные группы и объединения антисоциальной направленности, где они приобретают навыки нецензурно выражаться (в такой среде речь молодежи сплошь и рядом наполнена жаргоном и сленгами), употреблять наркотики и токсические средства. Во взаимоотношениях молодежи и подростков торжествуют грубая сила, безответственные отношения, пренебрежительное отношение к учебе, спорту и организованному досугу, у них исчезает чувство товарищеского долга, в их поступках наблюдаются

агрессивность, равнодушие и нарушение прав слабого, т.е. происходит криминализация значительной части молодежи. [2; 6; 9].

В связи с этим планирование и построение культурно-просветительской деятельности в городской среде несколько отличается от подобных действий в сельской местности.

В городской среде культурно-просветительская деятельность, как целенаправленно организованный культурный досуг молодежи, должна быть направлена на то, чтобы совместное творчество детей и родителей укрепило семейные традиции воспитания и общения, в интенсивной форме оградило бы старшеклассников от порнографии, культа насилия и жестокости, заниженных стандартов поведения, насаждаемых в погоне за легкой наживой неразборчивым бизнесом в средствах массовой информации.

В последнее время общество всё чаще сталкивается с развитой интолерантностью молодого поколения в наиболее ярко выраженных формах равнодушия, эгоизма, индивидуализма, цинизма, немотивированной агрессивности. Становится всё более заметной постепенная утрата подрастающим поколением традиционных черт гуманизма, исконно народной доброжелательности, милосердия и терпимости. В его взаимоотношениях явный перевес национального блокирует развитие интернационального.

С целью изучения мнения обучающихся по вопросам межнациональной коммуникации, позволяющих выявить отношение молодежи к образу «другого», нами проведен опрос 180 старшеклассников МБОУ СОШ №№16, 29 и 34 города Грозный. Результаты исследования показали, что 45,4% респондентов считают, что трудно хорошо относиться к другим нациям и народам; 28% из них - желают дружить с людьми разных национальностей; 14,3% опрошенных старшеклассников готовы принять в свою семью человека другой национальности; 8,3% из них - хотели бы подружиться с темнокожим. Большинство опрошенных старшеклассников признали право на существование любых религиозных мировоззрений и хотели бы стать терпимее по отношению к другим национальностям, - что позволило охарактеризовать их поведение средней

степенью интолерантности.

Широкое проявление интолерантных форм среди учащихся можно объяснить потерей курса государства на самоопределение молодежи. Учащиеся в выпускных классах самостоятельно ищут пути самоутверждения: одни приобщаются к культуре «предков» и строят неяркое монотонное будущее для себя; другие становятся агрессивными по отношению к нововведениям государства и видят в нем общественного врага; третьи опускаются и выбирают путь преступника, алкоголика и наркомана; четвертые ищут себя в религии как спасителе всего духовного в человеке. И только незначительная часть выпускников школы находит в себе уверенность в реализации творческих возможностей для изменения своей судьбы. При этом, практически у представителей всех четырех групп отсутствуют ценности, которые мы отождествляем с привычными.

В связи с тем, что нетерпимость, обусловленная личным, национальным или религиозным высокомерием, становится нормой речи и поведения современной молодежи, актуализируется проблема формирования коммуникативной толерантности старшеклассников в культурно-просветительской деятельности в условиях полиэтнической и поликультурной образовательной среды города, предполагающая формирование морально-нравственной основы толерантности личности на основе развития межкультурного взаимодействия, с учетом того, что идеалом, к которому стремится наше общество, является «всестороннее и гармоничное развитие человека, умеющего и любящего трудиться, стремящегося и способного жить в мире, согласии и дружбе с окружающими» [23; 24].

В данном контексте культурно-просветительская деятельность должна быть ориентирована на повышение бытовой культуры старшеклассников, искоренение причин примитивного досуга, интолерантных отношений между ними и взрослыми, обогащение молодежного языка.

Для реализации гуманистической функции культурно-просветительской деятельности посредством специальной программы формирования коммуникативной толерантности старшеклассников, необходимо развивать у них

высокие моральные качества и чувство патриотизма на примере жизни героев народного эпоса; литературных героев; героев, прославивших Чеченскую Республику и Россию. Организованные и проведенные силами методистов, классных руководителей и родителей подобные мероприятия будут способствовать интенсивной социализации старшеклассников в той или иной социальной группе; обретению ими своей идентичности, ознакомлению и принятию тех культурных ценностей этой группы, традиции и правила которой легко усваиваются ими и могут быть использованы в процессе формирования у них коммуникативной толерантности.

Так как процесс формирования коммуникативной толерантности неразрывно связан с процессом культурной социализации молодежи рассмотрим последний подробнее.

Проблеме культурной социализации учащихся в старшем школьном возрасте посвящено ряд научных работ, в которых авторы сходятся в едином мнении: только через «идентификацию себя с большими и малыми социальными группами рождается знание о себе, которое обобщается в Я-концепцию личности» [23]. По их мнению, «социально зрелым считается человек только тогда, он приобретает черты культуры коммуникативной толерантной личности, способной равно жить и общаться с людьми во всех жизненных ситуациях» [154].

Следовательно, следуя их рекомендациям, подобную работу среди подрастающего поколения необходимо вести, возглавить ее должны организаторы данного воспитательного процесса - школьные учителя, преподаватели и методисты Центров дополнительного образования, родители и общественность. Подобная работа должна учитывать аспекты, категории и характеристики тех или иных коммуникативных ситуаций, которые имеют культурную обусловленность в формировании коммуникативной толерантности.

Таким образом, совместная культурно-творческая деятельность старших школьников и взрослых в условиях многонационального города, организованная по принципу единства обучения и воспитания, должна предполагать «формирование толерантных представлений коммуникативной личности

старшеклассника, способствующих достижению им взаимопонимания с собеседником в любых запланированных и незапланированных речевых ситуациях» [83].

В формировании понятия «коммуникативная толерантность личности старшеклассников» мы посчитали необходимым учесть исследовательские воззрения В.С. Пузикова, считающего, что «одним из проявлений языковой личности, обусловленном совокупностью ее индивидуальных свойств, определяющих степень ее толерантности, ее когнитивный диапазон, сформировавшийся в процессе толерантного опыта, ее умение выбрать коммуникативный ход в обеспечение толерантного восприятия в конкретной речевой ситуации, является речевая коммуникация» [162].

В целом коммуникативную толерантность, как известно, можно рассматривать на трех уровнях: *гностическом*, обусловленном биопсихофизиологическими факторами (познание и признание своего «Я»); *конструктивно-деятельностном*, формируемым под воздействием социальных факторов (определение тактики поведения и диалога с другими; взаимодействие с другими при абсолютной автономии); *рефлексивно-результативном*, обусловленным социальными условиями и личностным развитием (анализ результатов взаимодействия).

Обобщение результатов проведенного анализа психолого-педагогической и методической литературы, данных прикладных исследований позволило заключить: оптимизировать процесс формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников в специально организованных условиях толерантно ориентированной поликультурной образовательной среды необходимо посредством специально разработанной комплексной программы формирования коммуникативной культуры, учитывающей развитие личностно-мотивационного, когнитивного и поведенческого компонента. Подобный подход позволит, на наш взгляд, наладить позитивное взаимодействие старшеклассников друг с другом в индивидуальных, групповых и коллективных формах общения в контексте диалога культур, этносов, религий в существующих условиях

мультикультурности и полиязычности.

В связи с этим и для подтверждения справедливости выдвинутой гипотезы исследования, рассмотрели культурно-просветительскую деятельность, организацию которой посчитали необходимым для эффективного протекания исследуемого процесса, через необходимость развития средовых векторов гуманно-деятельностного подхода; пришли к пониманию, что культурно-просветительская деятельность как четко организованная *творческо-самодеятельная образовательная стратегия в культурно-коммуникативной среде, реализуется в личностно-ориентированном образовании* и оказывает влияние на улучшение окружающей жизни; является действенным механизмом сплочения молодежи в единую семью, характеризующуюся постоянной многосторонней заботой друг о друге, своём коллективе и окружающих людях.

В первую очередь, подобный подход, на наш взгляд, должен затронуть организацию культурной деятельности, быть направлен на создание, сохранение, распространение культурных ценностей и приобщение к ним различных слоев населения; затем—на организацию социальной деятельности по оказанию помощи всем нуждающимся людям (инвалидам, пенсионерам, одиноким и т. д.) в реализации их материальных и духовных потребностей. В основу культурной деятельности необходимо заложить имеющейся богатейший потенциал социальной педагогики, рассматривающей социальное воспитание личности. Кроме того, необходимо обратить внимание на реализацию социально-культурной деятельности в многонациональном и много конфессиональном городе с целью «организации рационального и содержательного досуга людей, удовлетворения и развития их культурных потребностей, создания условий для самореализации каждой отдельной личности, раскрытия ее способностей, самосовершенствования и любительского творчества в рамках свободного времени» [198]. Конструирование и реализация подобной модели должно происходить с учетом основополагающих принципов партнерства и совместного движения к цели, взятых из педагогики сотрудничества.

Следует помнить, основными характеристиками культурно-

просветительской деятельности, прежде всего, являются социальная значимость и общественная важность проводимых мероприятий, реализация которых посредством коллективного творчества при использовании потенциальных возможностей каждого старшеклассника, будет способствовать улучшению отношений внутри своего коллектива и в ближайшем окружении; объединит и направит практические и организаторские способности каждого на общее благо, на поиск лучших путей, способов и средств решения жизненно важных практических задач.

Предлагаемое объединение творческого потенциала семьи, мультикультурной среды города, поликультурной среды школы и других социальных субъектов создаст, на наш взгляд, прекрасные возможности для воспитания толерантных представлений и ценностей у старшеклассников в организованной толерантно-ориентированной социально-культурной среде многонационального города под чутким педагогическим сопровождением наставников в процессе организованной ими культурно-просветительской деятельности.

Особое место в организации культурно-просветительской деятельности старшеклассников занимает личность учителя. Именно он, педагог-новатор, должен умело социализироваться в молодежной среде и создавать *творческо-самодетельную образовательную направленность в среде культуры города*.

Анализ сущности культурно-просветительской деятельности учителя в современных условиях показал, что он и сегодня сохраняет статус просветителя и активного участника культурно-просветительской работы, который занимал, согласно своему призванию, во все времена [162]. По мнению В.И. Кашнинского, статус учителя приравнивается к статусу «человека со смыслом, не придумывающего эти смыслы, а находящие их среди культурных ценностей общества» [89]. По этой причине учитель должен быть на высоте своего профессионального мастерства, видеть образование сквозь призму культуры, понимать его как часть культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной образовательной среде, *претворять в культурно-*

просветительской деятельности главные концепты личностно-ориентированного образования.

Как известно, многие свойства личности определяются образом человека культуры, складывающимся в общественном сознании в тот или иной исторический период, с которым личность себя идентифицирует [1]. Эти слова как никогда подходят для определения фундаментальной роли учителя в культурно-просветительской деятельности, учителя как хранителя и проводника ребенка в мир национальной и мировой культуры.

Педагогический аспект культурно-просветительской деятельности учителя заключается, по мнению Бирженюк Г.М., «в регулировании процессов социализации и индивидуализации старшеклассников, то есть в их социальном воспитании и развитии, осуществляемых в формах досуговой деятельности и направленных на решение нижеследующих культурно-воспитательных задач:

- целенаправленное приобщение старшеклассников к богатствам культуры, формирование у них ценностных ориентаций и «возвышенных» духовных потребностей;
- стимулирование социальной активности, инициативы и самостоятельности школьной молодежи в сфере досуга, повышение ее досуговой квалификации (умения рационально, содержательно и разнообразно организовать свое свободное время в целях поддержания физического и духовного здоровья) и самосовершенствования;
- создание условий для выявления и развития способностей личности, реализации ее творческого потенциала и позитивного самоутверждения» [32].

Однако, продолжает автор, «в настоящее время информационные технологии, и в первую очередь, технологии глобальных коммуникаций, приводят к расширению поля культуры через проявление информационных черт традиционных культур (становление единой человеческой культуры, поликультурности, многокультурности, диалога культур и т.д.); а также через возникновение новых культур информационного сообщества (культуры электронных СМИ, экранной и сетевой культуры, информационной культуры в

целом и др.), что заметно снижает культурные ценности молодежи»[32]. Подтверждением данного утверждения являются данные проведенного в октябре 2014 года в республике социологического мониторинга, целью которого было выявить степень взаимопонимания между молодежью и взрослыми. Обработка полученных данных и проведенный нами анализ, позволили утверждать, что в практике общения современная чеченская молодежь не усваивает опыт старших поколений, как это происходило во все времена, предшествовавшие информационной революции; она создает свою субкультуру, во многом отличающуюся от принятой традиционной культуры вайнахов. Культура наших предков, как известно, формировалась на основе красоты и силы слова; базировалась на классической национальной, русской и мировой литературе; старых добрых народных традициях и обычаях; мудрости старейшин. Для молодежи рубежа XX–XXI века характерны несколько иные ценности, заметно понижающие общий уровень ее культуры; данный процесс носит свободный и массовый характер; трансляцией этих новых ценностей она во многом обязана СМИ, литературному чтиву и кино.

Подобное положение вещей выдвигает перед обществом, культурой и образованием следующую задачу: найти и обосновать пути и способы привлечения и использования нереализованного интеллектуально-творческого потенциала наиболее талантливых и одаренных людей республики, многонационального города, микрорайона в процесс развития молодежной культуры. Такая форма организации культурно-просветительской деятельности идеальна в том плане, что она помогает войти в мир молодежного общения с учащимися, подростками, молодежью для воспитания того «общего», которое позволит совместить традиционную и современную культуры в процессе формирования единого культурного пространства, будет способствовать развитию коммуникативной толерантности и социализации будущего поколения. Учитель в данной ситуации должен стать активным участником молодежных коммуникаций, превратиться в инициативного участника культурно-просветительской деятельности, в энергичного вдохновителя активной

деятельности молодежных сообществ; объединить вокруг себя как молодежь, так и их родителей, педагогическую общественность и представителей науки и культуры.

В связи с этим, вся культурно-просветительская деятельность учителя должна быть нацелена на создание культурно-образовательных сообществ подростков, школьной молодежи и взрослых в культурной среде города, обеспечивать решение тех или иных творческих и познавательных задач, вести активную работу с образцами культуры, стараясь приобщить к ним подрастающее поколение.

Однако, как показали беседы и анализ результатов анкетирования, преподаватели общеобразовательных школ и методисты учреждений дополнительного образования не готовы возглавить подобную деятельность. Лишь 13,4% респондентов имеют представление о формах и средствах организации культурно-просветительской деятельности вообще, и среди старших школьников, в частности; 31,8% опрошенных - не знакомы с подобным видом деятельности и не считают необходимым ее проводить в старших классах общеобразовательных учреждений; 54,8% анкетированных хотели бы пополнить свои скудные знания в этой области, но не знают, как и когда.

Столь неутешительные данные подтолкнули к разработке практикума для педагогов «Нормы толерантного общения», ставшего уже традиционным в учебных планах повышения квалификации учителей общеобразовательных школ и методистов Центров дополнительного образования. Содержание данного практикума, отвечая вышеперечисленным целям подготовки этой категории лидеров культурно-просветительской деятельности, должно было способствовать формированию у них умений развивать способности у старшеклассников к *толерантному общению* как к диалогу и сотворчеству индивидуальностей; помогло бы им научиться в процессе общения со старшеклассниками обогащать коммуникативный процесс, возникающий на основе принятия ими друг друга, сделать его открытым и доброжелательным.

Кроме того, учителя и методисты, задействованные в процессе

педагогического эксперимента, прошли через авторский социально-психологический тренинг общения «Формула диалога» [71], разработанный на основополагающих принципах «Декларации принципов толерантности». Участие в данном тренинге помогло практически каждому из них осознать, что толерантность – это, прежде всего, «...правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности» [71].

Отметим, что в рамках данного тренинга им были предложены творческие формы организации межкультурной коммуникации, в которых сплелись воедино личностный и деятельностный компоненты каждого его участника. Конструирование вопросов и творческих заданий данного тренинга способствовало пробуждению их личностных лидерских качеств, обогатило их знания о ведении культурно-просветительской деятельности в многонациональном городе.

Известно, что сторонники личностного подхода (Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская и др.) предполагают, что в широком смысле слова все «психические процессы, свойства и состояния необходимо рассматривать как принадлежащие конкретному человеку», что они «производны, зависят от его индивидуального и общественного бытия и определяются его закономерностями» [40; 201].

В коммуникативных ситуациях тренинга успешно были реализованы принципы личностного подхода: каждому из участников предоставлялась возможность раскрыть свои потенциально заложенные глубинные психологические качества. Этому удалось достичь, благодаря тому, что во главу угла был поставлен участник тренинга, мотивы и цели его деятельности, его неповторимый психологический склад.

Использование личностного компонента личностно-деятельностного подхода предполагает, как известно, что в процессе коллективной деятельности «происходит максимальный учет национальных, половозрастных, индивидуально-психологических и статусные особенности каждой личности».

Этот учет осуществлялся через содержание и форму самих учебных заданий и через характер общения всех участников тренинга. В процессе сотрудничества и интенсивного взаимодействия друг с другом они с каждым днем приобретают все новые качества, узнают то, чего они не знали или не могли делать еще вчера» [40].

В процессе тренинга, как и предполагала И.С. Якиманская, осуществлялся только «учет их индивидуально-психологических особенностей, но не происходило формирование, а также дальнейшее развитие психики» участников данного мероприятия, их «познавательных интересов, личностных качеств, деятельностных характеристик и т.д.» [201].

Итак, анализ подходов разных авторов к исследуемой проблеме, собранный эмпирический материал прикладных экспериментов и собственный опыт взаимодействия со старшеклассниками позволили обобщить *сущность культурно-просветительской деятельности*, выраженную в направленности к сохранению, распространению и популяризации историко-культурного наследия своего народа, нации и всего мира в целях долгосрочного проживания будущих поколений в гармонии и взаимопонимании при многообразии культур. Из данного определения вытекает одна из основных задач культурно-просветительской деятельности старшеклассников и взрослых: исследование возможностей творчества межкультурного взаимодействия в формировании коммуникативной толерантности среди учащейся молодежи города. Межкультурное взаимодействие, как известно – это прогрессирующая социально необходимая деятельность, целью осуществления которой является широкое распространение различного типа информации, имеющей приоритетное значение при установленном уровне развития общества.

Культурно-просветительская деятельность старшеклассников реализуется в различных формах просвещения (информационной, организационной, презентационной и аналитической), в которых они приобретают навыки самостоятельной работы с информацией, получают дополнительные знания о культурах, учатся выстраивать отношения с разными людьми, получают навыки

организовывать и управлять деятельностью, договариваться, выступать перед публикой, приобретают способность оценивать. Наличие сформированных выше перечисленных форм культурно-просветительской деятельности позволяет судить о наличии того или иного уровня компетентности у человека.

На наш взгляд, алгоритмом диалогического взаимодействия участников микросоциума является следующая схема: «познание в совместном поиске → осмысление в деятельности → запоминание в преодолении барьеров → способность оформить свою мысль словами → умение применить полученные знания в жизни». В содержании стилей культурно-просветительской деятельности должны преобладать позитивные ценности, мажорный тон, динамизм, чередование событийности, повседневности, праздников и будней, закладываться гуманистический характер межличностных отношений.

В результате грамотно организованной культурно-просветительская деятельность старшеклассники должны приобрести черты гуманистической воспитательной системы, получить субъектное пространство для саморазвития. Навыки ориентации в мире человеческих отношений, поиск и апробация различных способов самоутверждения через достижения человеческой культуры (ценности, знания, опыт, человеческие достоинства) позволят, на наш взгляд, старшекласснику самоутверждаться в глазах других людей; реализовывать свои потребности посредством личностной презентации, представления своих личностных свойств и ценностей.

С целью изучения состояния взаимоотношений в молодежной среде и дальнейшей разработки стратегии воспитания на базе Центральной республиканской библиотеки им. А.Айдамирова было проведено анкетирование старшеклассников. Респондентами выступили 125 старшеклассников городских школ. Собранные и проработанные результаты данного анкетирования показали: 82,3% испытуемых имеют низкий уровень коммуникативной толерантности; 15,1% - средний уровень толерантности, лишь 2,6% - высокий уровень толерантности. Среди опрошенных большинство (94,7%) подтвердили общественную значимость содружества творческих групп старших школьников и

взрослых, указали на необходимость осуществления культурно-просветительской деятельности по профилактике интолерантности в ученической среде. При этом ни один из респондентов не смог назвать точный список социально значимых качеств, которыми должна обладать толерантная личность; не знали они и о необходимых мерах профилактики.

Так в процессе воспитания значимая роль принадлежит родителям, сотрудниками данной библиотеки в рамках родительского лектория был организован и проведен семинар для родителей – жителей города Грозный «Люби и изучай свой край». Присутствующих ознакомили с достопримечательностями Чеченской Республики, с обычаями и традициями народов, населяющих территорию республики; были затронуты основные направления культурной деятельности чеченского народа. Далее родителям было предложено стать участниками игры «Чечня – родина моя». Задачей данной игры было привлечение как можно большего количества одаренных учеников и взрослых жителей микрорайона к социально активной культурно-просветительской деятельности. Подобный подход позволил приобщить родителей к культурному наследию своего народа и узнать много нового; полученные знания они транслировали в кругу семьи, передавая их своим младшим. Игра прошла под девизом «Любить Родину – значит знать ее». Принявшие в ней участие родители расширили и обогатили свои знания о культурно-исторических ценностях и традициях чеченского народа, славных его сынах, чеченском фольклоре – сказках, былинах, пословицах и поговорках, песнях и танцах; много нового они узнали о становлении и развитии чеченского языка. При этом, организаторами данного мероприятия были использованы различные формы: презентации и эссе, посредством которых раскрывались характерные особенности чеченского народа, становление его социокультурного быта; деловые игры, позволившие моделировать сложные ситуации интолерантного поведения и находить выход из них; опрос старшеклассников, который позволил корректировать проводимую с родителями работу и др. Анализ деловой игры, проведенной в творческих группах, показал актуальность и значимость культурно-просветительской

деятельности. Так, представленные рисунки одной из групп родителей отразили такое общество, в котором господствовали главные человеческие ценности – мир, дружба, любовь, взаимопонимание и уважение друг друга. По мнению этой группы, полноценное общество возможно создать только при приоритетном значении данных ценностей в жизни каждого человека. Другая группа родителей изобразила общество, нормальная жизнедеятельность которого невозможна без взаимной помощи друг другу и коллективной поддержки каждого из его представителей.

По окончании деловой игры, собравшиеся сделали вывод: только сила коллектива способна предостеречь любого человека от неприятных жизненных ситуаций, разрешить конфликты различной степени сложности.

Подобная организация родительской общественности и сотрудников библиотеки, привлечение к этому представителей науки, культуры, духовенства города Грозный указала на одно из возможных направлений в воспитании гражданственности, патриотизма и толерантного сосуществования молодежи разных национальностей – создание творческих объединений старшеклассников и представителей старшего поколения, их совместное участие в культурно-просветительской деятельности на базе Центральной республиканской библиотеки им. А.Айдамирова.

Мы обратили внимание на старшеклассников в исследовании не случайно. Данный возраст наиболее сенситивный для активного сотрудничества и общения со всеми категориями населения города, возраст интенсивного развития нравственных и эстетических чувств, становления характера и овладения полным набором социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально-трудовых и др.; именно в этом возрасте, по мнению Н.Б. Скрыбина «для молодого человека является значимым нахождение индивидуального, подлинно собственного отношения к социальной реальности, к своей культуре и к своему времени»[177].

В творческо-самодеятельной среде микросоциума формируется культурно обусловленная коммуникативная компетентность старшеклассника как

поликультурной личности, обладающей способностью реализовать себя в диалоге культур. Культурно обусловленная коммуникативная компетентность выступает в качестве одного из показателей сформированности поликультурной личности, способной осмыслить картину мира с точки зрения иной социокультуры, познать смысловые ориентиры другого лингвоэтносоциума, уметь увидеть сходство и различия между общающимися культурами и применить их в контексте межкультурного общения. Рассмотрим подробнее уровни развития культурно обусловленной коммуникативной компетентности (Таблица 2)

Таблица 2

Уровни коммуникативной компетентности в культурно-просветительской деятельности старшеклассников

I - й уровень	II - й уровень	III– уровень
<u>Межличностная коммуникация</u> <i>Конечный субъект – человек.</i> <i>Барьеры:</i> психологические, физиологические, языковые; отражают этнонациональную и социокультурную специфику восприятия окружающего мира, национальные особенности мышления, специфические невербальные коды, используемые носителями разных лингвокультурных общностей, возраст, пол, профессию, социальный статус коммуниканта	<u>Межкультурная коммуникация в малых группах</u> <i>Субъект – малая группа.</i> <i>Условие успеха:</i> способность участников адаптировать свои коммуникативные действия к конкретным особенностям данной группы. <u>Члены монокультурных групп</u> обычно придерживаются общих групповых норм, тогда как члены межкультурных групп действуют как представители своих культур и их специфические интересы оказывают существенное влияние на характер коммуникации.	<u>Межкультурная коммуникация в больших группах</u> <i>Субъект – большая группа.</i> <i>Уровни коммуникации:</i> <u>этнический уровень</u> - наблюдается между локальными этносами, этноязыковыми историкоэтнографическими, этноконфессиональными и другими общностями; <u>национальный уровень</u> - возможен при наличии национального единства; <u>национальная культура</u> - представляет совокупность традиций, норм, ценностей и правил поведения, общих для представителей одной нации, государства.

Как видно из данных, приведенных в Таблице 2, в основе культурно-просветительской деятельности лежат различные мотивы, цели и задачи ее участников, направленные на передачу или получение информации, побуждение

партнера к совершению действий, намерение изменить его взгляды, стремление оказать ему эмоциональную поддержку и т.д. В зависимости от этих факторов необходимо рассматривать толерантность и интолерантность коммуникантов.

Основные цели культурно-просветительской деятельности могут быть достигнуты посредством диалога, который придает реальный практический смысл взаимодействию культур, способствуя соединению в мышлении и деятельности людей различных национальностей и конфессий, культур и форм поведения, деятельности и ценностных ориентаций.

Целенаправленная работа по формированию толерантной культуры личности, устойчивой к разнообразию, следует осуществлять через взаимодействие, используя принцип социального конструкционизма, согласно которому потенциал толерантности накапливается посредством конструирования культурных идентичностей в дискурсивных практиках, обмене информацией о значимых событиях и проблемах (Т.Лукманн и П.Бергер и др.[28]). Знания методология социального конструкционизма позволяет, как известно, выбрать направление воспитания толерантности и превращения ее в устойчивое качество личности.

Анализ феномена понятия «коммуникативная культура» в психолого-педагогической и методической литературе, обобщение известной практики ее формирования в культурно-просветительской деятельности позволяют рассматривать *формирование коммуникативной культуры* как некий целостный педагогический процесс, направленный на выработку интегрированного коммуникативного свойства личности в системе «субъект-субъект», выраженный в проявлении толерантных установок к общению, в мотивации к овладению всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения с переходом на уровень саморегулирования, саморефлексии и самооценки.

В соответствии с определением и направленностью исследуемого процесса в культурно-просветительской деятельности выделим структурные компоненты,

критерии, показатели коммуникативной толерантности и уровни; наметим этапы проведения педагогического эксперимента.

Ввиду того, что в содержании процесса формирования толерантности элементы ценностного критерия присутствуют в каждом структурном компоненте, в направленности учебно-воспитательной работы в образовательных учреждениях и Центрах дополнительного образования сделаем упор на приобщение старшеклассников к таким ценностям, как уважение, свобода, равенство, справедливость, чуткость, эмпатия, равноправие, гуманизм и др. Остановимся подробнее на ценностных критериях данного процесса.

В контексте исследуемого объекта *личностно-мотивационный критерий рассматривается нами как «системообразующий фактор»*, интегрирующий и регулирующий взаимодействие всех остальных психологических составляющих толерантности. Личностное начало по отношению ко всем другим компонентам позволяет предполагать различение толерантности как преходящего состояния и как устойчивой личностной позиции. За ценностно-смысловую нагрузку в процессе формирования коммуникативной толерантности отвечает, на наш взгляд, именно данный критерий, в содержании которого центральное место занимает ценность уважения человека как такового, его прав и свобод, равноправие людей по отношению к базовым вопросам, выбору мировоззрения и жизненной позиции, а также ценность ответственности за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком, многие другие ценности демократического гражданского общества.

Когнитивный критерий толерантности состоит из осознанных представлений старшеклассника о сложности, многомерности, самоценности этнической и общечеловеческой культур, богатства их вариативного поликультурного восприятия, понимания и оценивания разными людьми, относительности, неполноты и субъективности представленной каждым старшеклассником картины мира. Толерантность в когнитивном «измерении» ярче всего проявляется в активности, выборе оптимальных способов взаимодействия с людьми иной этнокультурной, религиозной или социальной

среды на основе взаимопонимания, диалога и сотрудничества; в толерантном поведении в ситуациях конфликта, при различии в точках зрениях, столкновении мнений, оценок и т.п.

Эмоционально-волевой критерий имеет особое значение благодаря тому, что определяет поведенческие характеристики старшеклассника в коммуникативной ситуации, его наличие во многом способствует формированию устойчивых свойств коммуникативного контроля. Именно в измерении заинтересованного отношения к другому, «иному», собеседники имеют возможность обрести некую общность, восстановить разрыв человеческих связей, желание прочувствовать взгляды другого, понять его мировосприятие, мироощущение; изменяются мотивы поведения, при сохранении самоконтроля, стремления к саморегуляции, преодолению раздражительности и т.д. Более того, наличие данного компонента позволяет скомпенсировать (или хотя бы смягчить) возможные разногласия между собеседниками в когнитивной или поведенческой плоскостях, препятствуя их перерастанию в межличностное противостояние и нетерпимость.

Таким образом, к основным *структурно-содержательным компонентам коммуникативной толерантности* в межкультурной среде следует отнести: культурно-коммуникативный потенциал – психологическая составляющая; культурно обусловленную коммуникативную компетентность – социальная сторона толерантности; коммуникативный контроль – технология поведения в межкультурных коммуникациях, подразумевающая единство психологической и социальной основ толерантности. Применительно к выделенным компонентам были выявлены основные критерии и показатели толерантности (Таблица 3).

Каждый структурный компонент и критерий толерантности содержит общие показатели общительности и эмпатии, позволяет охарактеризовать коммуникативную толерантность как личностную характеристику, включающую в себя высокий уровень общительности и эмпатии.

Эффективность культурно-просветительской деятельности, как известно, может быть оценена посредством критериев сформированности компонентов коммуникативной толерантности, которые посчитали необходимым соотнести с

поэтапными задачами исследования и средствами их достижения (Таблица 3)

Таблица 3

Основные компоненты, критерии и показатели коммуникативной толерантности старшеклассников в условиях культуры города

	Компоненты	Критерии	Показатели
1.	Культурно-коммуникативный потенциал (личностно-мотивационный компонент)	Коммуникативные качества	1. Устойчивость личности – установка к общению, эмоциональная стабильность, доброжелательность, вежливость, терпение, ответственность, самостоятельность, экстравертность. 2. Эмпатия – чувствительность партнера, высокий уровень сопереживания, учтивость, способность к рефлексии
2.	Культурно-обусловленная коммуникативная компетентность (когнитивный компонент)	Коммуникативные способности (социальный интеллект)	Мобильность поведения – дивергентность мышления контактируемость, общительность, эмпатия, автономность поведения, прогностицизм, динамизм
3.	Культурно-коммуникативный контроль (эмоционально-волевой компонент)	Коммуникативные свойства	Общительность, эмпатия, социальная активность, самоидентификация; социальная адаптированность; креативность; социальный оптимизм; инициативность

Представленное обобщение принципов, средств и методов формирования коммуникативной культуры старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности, на наш взгляд, будет способствовать пониманию ими ее содержания; предлагаемых индивидуальных, групповых и коллективных форм позитивного взаимодействия друг с другом в полиэтнической среде многонационального города (Таблица 4).

Подобный подход обеспечит создание творческо-самодеятельной образовательной стратегии в культурно-коммуникативной среде города; будет

способствовать развитию позитивной межкультурной коммуникации у молодежи средствами культурно-просветительской деятельности; приобщит старшеклассников к ценностям национальной и общечеловеческой культуры на основе этнопедагогики, народных традиций и обычаев при грамотно выстроенном педагогическом сопровождении их организаторами данного процесса.

Таблица 4

Этапы формирования коммуникативной толерантности старшеклассников в процессе культурно-просветительской деятельности

Этапы	Направление	Процессуальные задачи	Методы и средства
I этап – гностический (формирование коммуникативных качеств)	1.Организационно-подготовительное 2.Информационное обеспечение	1.Определение психологического климата, изучение эмоциональной комфортности 2. Психолого-педагогическое изучение творческих групп молодежи и взрослых 3. Повышение информативности по проблеме толерантности, повышение психологической культуры	1. Анкетирование, диагностические методики, наблюдение. 2. Лекции, беседы, дискуссии, зрелищные народные гуляния, выставки, лектории
II этап – конструктивно-деятельностный (формирование коммуникативных способностей)	Процессуальное	1. Формирование знаний и умений культуры общения и взаимодействия, развитие готовности жить в согласии с другими. 2. Формирование умений и навыков эмоционально-волевого самоконтроля, развитие самоанализа на основе рефлексии	Круглый стол, мозговой штурм, беседа «Толерантность как норма жизни». Ролевые и деловые игры, разбор проблемных ситуаций, диспуты, диагностика Практикумы, тренинги: «Деловое взаимодействие», «Толерантное общение»
III этап – рефлексивно-результативный (формирование коммуникативных свойств)	Оценочно-результативное	Составление социально-психологического портрета, определение путей преодоления личностных затруднений в сфере отношений «я» и «другие»	Проекты, портфолио, презентации, анкетирование, диагностика, наблюдение, беседы, индивидуальное консультирование, составление программ саморазвития

Основываясь на принципе свободы, организованный досуг следует

рассматривать как сферу свободного выбора каждого старшеклассника. Его же организация требует высокого профессионального мастерства педагога-воспитателя, специалиста по организации досуговой деятельности. От чего зависит и правильность выбора интерактивных технологий, позволяющих сделать ценности культуры и искусства притягательными для подростка, пробудить к ним интерес; и умение в ненавязчивой форме, чтобы не внушить отвращение, помочь каждому старшекласснику открыть для себя ранее неведомую область в науке, культуре, жизни.

Организация публичного обсуждения социальных проблем с участием всех заинтересованных сторон, станет надежной социальной практикой развития межкультурной компетентности и коммуникативных навыков для каждого старшеклассника.

Кроме того, правильно организованная культурно-просветительская деятельность будет способствовать накоплению у каждого из ее участников социального капитала толерантности, который в дальнейшем поможет им осознанно *переходить от парадигмы конфликта к парадигме толерантности*. Надежной школой преодоления всех форм интолерантности и перехода к высоким нравственным принципам во взаимоотношениях и коммуникации станет практика долгосрочного социального обмена с представителями своей и чужих групп.

Именно через подобное накопление в общении, как известно, старшеклассник сможет перейти от показухи к истинной толерантности в межличностных и межкультурных отношениях, только в этом случае доверие распространится на все виды контактов, а межгрупповые различия из угрозы превратятся в ценный ресурс. Толерантность, накопленная в ходе социального обмена, осуществляемого в открытых и разнородных социальных взаимодействиях, способна объединить усилия старшеклассников разных социальных групп и национальностей вокруг решения общей проблемы.

Высшим достижением культурно-просветительской деятельности, на наш взгляд, необходимо считать высокий уровень социальной ориентации молодежи

на отдаленное будущее, долгосрочное совместное проживание с представителями разных культур, на готовность и умения совместно творить, общаться и управлять социальными рисками.

В данном контексте моделью толерантных отношений может стать такое культурное сообщество, в котором господствуют свобода и терпимость к любому мнению; ведь толерантность – «это взаимная свобода, которую люди используют, чтобы верить и говорить то, что им кажется истиной, таким образом, чтобы выражение каждым из них своих верований и мнений не несло никакого насилия над другими...» [177].

Таким образом, в процессе культурно-просветительской деятельности правильнее было бы рассматривать толерантность как императив взаимодействия человека и культуры с признанием существующих культурных, этнических, расовых, социальных и других различий при уважении тех отличий, которые являются результатом естественноисторического развития и не предполагают безусловной терпимости к социальному неравенству в ее крайних проявлениях.

Приобщать старшеклассников к ценностям национальной и общечеловеческой культуры необходимо средствами культурологического подхода, посредством пропаганды знаний в области своей истории и культуры. Ведь кто далек от своей национальной культуры, тот будет равнодушен и к чужой, поэтому воспитание ценностного отношения к «своей» культуре должно стать первостепенной задачей педагогов и организаторов культурно-просветительской деятельности. При этом содержание процесса формирования коммуникативной толерантности старшеклассников должно строиться с опорой на национально-региональный компонент, который целесообразнее развивать средствами гуманитарных предметов, изучаемых в образовательных учреждениях.

Исходя из содержания сформулированного выше понятия «культурно обусловленная коммуникативная компетентность», был разработан курс «Культура и традиции народов Северного Кавказа и Чечни», в котором отразились принципы ее формирования у старшеклассников многонационального

города; организацию же культурно-просветительской деятельности подчинили авторской разработке «Программа формирования коммуникативной толерантности старшеклассников».

Курс «Культура и традиции народов Северного Кавказа и Чечни» поможет нам раскрыть становление традиционной и современной культуры в сопоставительном анализе с культурным наследием народов сопредельных территорий, путем охвата истории и культуры оседлых и кочевых народов исследуемого региона. Он ознакомит старшеклассников с результатами научных исследований отечественных и зарубежных педагогов в направлении формирования толерантных отношений и межнациональной коммуникации; поможет им осмыслить практический опыт поколений прошлого и современности с опорой на новейшие достижения общей и специальной психологии, педагогики и дисциплин общекультурного блока. Данный курс ознакомит их с традициями и обычаями чеченского народа на основе изучения его истории и культуры; посредством фольклора, затрагивающего темы воспитания подрастающего поколения. Содержание данного курса поможет старшеклассникам проанализировать специфику устной и письменной традиций в передаче опыта культуры общения, научит их межкультурному взаимодействию посредством применения на практике полученных теоретических знаний в процессе изучения в общеобразовательной школе таких предметов как история, обществознание, литература, география и т.д.

Конечно, степень освоения содержания дисциплины во многом будет зависеть от гуманитарно-теоретической подготовки старшеклассников и уровня их толерантного мышления.

Авторская «Программа формирования коммуникативной толерантности старшеклассников» поможет сформировать у старшеклассников систему национальных ценностей.

В содержание этой Программы посчитали необходимым включить и материал, отражающий особенности этнопедагогики чеченцев; отобранные и структурированные обычаи и традиции нашей региональной культуры;

самобытность и уникальность национальной культуры во взаимосвязи с российской и мировой; наличие внутренних связей между современной социокультурной ситуацией в регионе и культурологическими предпосылками к ее дальнейшему совершенствованию посредством произведений культуры, истории и литературы.

Рассмотрели, путем анализа психолого-педагогической и методической литературы, выбрали и обосновали в данной Программе те формы и методы ее реализации (дискуссионные площадки, интернет-сайты, массовые акции, праздники, фестивали, конкурсы, экскурсии), которые, отражая особенности и разрешая существующие проблемы в среде чеченских старшеклассников, позволят вовлечь их в управление общественными делами.

Кроме того, предлагаемая Программа должна была обеспечить формировании нравственных качеств, коммуникативных умений и навыков, приобщить старшеклассников к процессу творчества. Подобный подход, на наш взгляд, заложит основу их нравственных поступков; а задействованная при этом преемственность поколений, как исторический феномен воспитания, станет одним из основных условий успешности исследуемого процесса, поможет им овладеть, развить и обогатить духовно-нравственную сферу предшествующих поколений. Ведь издавна, этика чеченского народа фундаментом коммуникативной толерантности считала усвоение простых норм морали, воспитание таких качеств, как человечность, милосердие, почитание старших, забота о младших и немощных, честность, скромность, сдержанность, трудолюбие, уважение к окружающим. Предложенное направление формирования коммуникативной толерантности в творческом союзе взрослых и старшеклассников как в условиях общеобразовательных учреждений, так и Центров дополнительного образования будет способствовать проникновению выше обозначенных нравственных норм в их души, стали для них субъективно значимыми.

Резюмируя все выше сказанное, можно сделать вывод: процесс формирования коммуникативной толерантности в микросоциуме творческих

групп старшекласников и взрослых должно быть ориентировано на пробуждение и активизацию в каждом старшекласнике глубинного человеческого чувства добродетели; толерантность должна исходить изнутри человека как добродетель, быть заложена в генетическую структуру благодетеля, способствовать достижению каждым старшекласником гармонии с самим собой и с окружающими его людьми.

ВЫВОДЫ

Проведенное теоретическое исследование сущности коммуникативной толерантности и содержания ее формирования у городских старшекласников средствами культурно-просветительской деятельности, позволило сделать следующие выводы:

- «культурно-просветительская деятельность является формой коллективного творчества, в котором создаются реальные условия для развития патриотических чувств, установления межкультурной коммуникации среди старшекласников городских школ» [198];

- рассматривая культурно-просветительскую деятельность среди старшекласников городских школ как межкультурное взаимодействие палитры этносов и национальностей в коллективно-творческом сотрудничестве, необходимо для формирования позитивного межкультурного взаимодействия выстроить гуманистическую модель российского образования на основе взаимопроникающих принципов усвоения ценностей общечеловеческого социального опыта, народных традиций и обычаев населения, проживающего в данном регионе, т. е. необходимо исследовать значимость культурно-просветительской деятельности в формировании коммуникативной толерантности у учащихся старших классов многонационального города через призму методологических принципов межкультурной коммуникации, используя основополагающие подходы к формированию толерантных отношений, выработанные в современном научном мире;

- процесс развития коммуникативной толерантности представляет социальный заказ общества, порождённый потребностью в обеспечении психологической безопасности каждой личности и повышении эффективности межличностного взаимодействия. Именно поэтому формирование коммуникативной толерантности должно стать одной из важнейших задач социально-культурных институтов общества (семьи, образовательных и культурных учреждений и др.);

- в исследовании коммуникативная толерантность старшеклассников рассматривается как социально значимая культурная характеристика интегративных качеств личности, регулирующих внутреннюю гармонию с собой и внешнюю – с окружающим миром, выраженная в высоконравственной мотивации поведения и общения, установках толерантного сознания, стремлении к межкультурному диалогу, плодотворных способах социального взаимодействия в многонациональной среде;

- структурно-содержательными компонентами коммуникативной толерантности являются: культурно-коммуникативный потенциал (личностно-мотивационный), культурно обусловленная коммуникативная компетентность (когнитивный), культурно-коммуникативное поведение (поведенческий);

- посредством критериев сформированности каждого из выше обозначенных компонентов, определены коммуникативные качества, коммуникативные способности и коммуникативные свойства;

- рассмотрена двуединая основа причинно-следственной связи психологического и социального компонентов коммуникативной толерантности: первая - предопределяет стремление каждого человека максимально реализовать свои психофизиологические, характерологические свойства, индивидуальные особенности в процессе общения; вторая - обеспечивает эффективную коммуникативную жизнь человека, его оптимальное участие в регуляции социального процесса в системе общественных отношений;

- педагогическое сопровождение процесса межкультурного взаимодействия старшеклассника обеспечивает социальное развитие его внутренних толерантных

качеств, способствует развитию умения *удерживать* устойчивую толерантную позицию в общении и поведении, достойно *переносить* все социально-психологические барьеры, *оставаться* Человеком во всех случаях жизни, *сохранять* корни традиций и правил человеческой культуры с целью *воспитания* на их основе лучших толерантных свойств будущего поколения;

- основными функциями культурно-просветительской деятельности, реализация которых должна обеспечить развитие толерантной коммуникативной личности (старшекласников городской школы многонационального города) будем считать: информативную; аффективно-оценочную (чувства, мнения), рекреативную (информация для отдыха, информация, получаемая в игровой форме); убеждающую (общение между людьми разных статусов, идеологические установки); ритуальную (использование национальных традиций и обычаев);

- формирование коммуникативной культуры старшекласников в среде национального города имеет свои приоритетные особенности: объединение творческой общественно активной школьной молодежи в едином разновозрастном коллективе разных этносов поможет сформировать чувства коллективизма, интернационализма, патриотизма, гуманизма и др.; совершенствование системы гуманизации и гуманитаризации внешкольного образования - способствовать формированию практических умений и навыков общения с представителями других национальностей путем последовательного включения старшекласников в межнациональный диалог культур; знакомство с культурным наследием этносов, как с частью культуры города, приведет к усвоению образцов общения, поведения, манер, действий и поступков, свойственных той или иной национальности;

- особое место в организации культурно-просветительской деятельности старшекласников занимает личность учителя. Именно он, педагог-новатор, должен умело социализироваться в молодежной среде и создавать *творческо-самодеятельную образовательную стратегию в среде культуры города*.

- оптимизировать процесс формирования коммуникативной толерантности у старшекласников в специально организованных условиях толерантно

ориентированной поликультурной образовательной среды необходимо посредством специально разработанной комплексной программы формирования коммуникативной культуры, основанной на развитии ее личностно-мотивационного, когнитивного и поведенческого компонентов. Подобный подход позволит, на наш взгляд, наладить позитивное взаимодействие старшеклассников друг с другом в индивидуальных, групповых и коллективных формах общения в контексте диалога культур, этносов, религий в существующих условиях мультикультурности и полиязычности;

- факторами культурного потенциала национального города, влияющего на формирование коммуникативной толерантности, являются социальные институты, образовательные учреждения, Центры дополнительного образования, учреждения культуры и некая «тусовочная среда», т.е. такие духовные детерминанты, как система образования, наука, искусство, политика, религия. Социальные механизмы влияния культурного потенциала города на формирование коммуникативной толерантности старшеклассников обусловлены как городскими возможностями, так и возрастными особенностями самих учащихся;

- культурно-просветительская деятельность, как составная часть социокультурного воспитательного процесса, в исследовании понимается как форма культурно организованного досуга молодежи, направленная на формирование духовно-нравственных ценностей в межкультурных отношениях на основе национальной культуры города и этнопедагогических традиций народа, достигнутых в процессе эволюции человеческой цивилизации.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ГОРОДСКИХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ СРЕДСТВАМИ КУЛЬТУРНО- ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Исследование коммуникативной толерантности городских старшекласников и модель ее формирования в культурно- просветительской деятельности

Теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме, проведенный в первой главе, собственный педагогический опыт работы со старшеклассниками позволяют констатировать, что коммуникативная толерантность является основой толерантных отношений в молодежных субкультурах городской среды.

Вот почему на этапе констатирующего эксперимента постарались определить состояние и уровень сформированности коммуникативной толерантности, выявить особенности протекания этого процесса у учащихся старших классов общеобразовательной школы адекватно усложняющимся процессам культурного многообразия в условиях культуры города.

Опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативной толерантности старшекласников проводилась на базе МБОУ СОШ №№16,29 и 34 города Грозный и Центральной республиканской библиотеки им. А.Айдамирова (Чеченская Республика, город Грозный) в течение четырех лет (2013 – 2017 гг.). В эксперименте было задействовано 180 старшекласников, 70 человек организаторов культурно-просветительской деятельности (учителя, психологи, социальные работники, работники учреждений культуры, медицинские работники, представители науки, духовенства и молодежных общественных организаций). Всего в эксперименте принимало участие 250 человек.

Организуемый на базе выше обозначенных образовательных организаций

педагогический эксперимент осуществлялся в три этапа и объединял констатирующий, формирующий и контрольный этапы экспериментов, каждый из которых характеризовался целями и задачами, поэтапной проверкой выдвинутой гипотезы. Эксперимент носил полевой характер так как культурно-просветительские мероприятия проводились в массовых, ярких динамических формах на разных культурных площадках школ города Грозный.

Организационный и поисково-диагностический инструментальный констатирующего эксперимента был направлен на:

- выявление степени понимания коммуникативной толерантности старшими школьниками;
- определение уровня развития у них толерантных свойств и коммуникативной компетентности;
- диагностику влияния культуры города на формирование ценностей старшеклассников;
- изучение основных направлений организации внешкольной воспитательной работы на примере выбранных для эксперимента базовых общеобразовательных школ.

Исследовательский эксперимент был начат с изучения методов анализа и диагностики состояния учебно-воспитательной работы в школах. С этой целью были изучены учебно-воспитательные планы школ, тематические планы, планы внеурочных мероприятий и факультативных занятий учителей и классных руководителей; планы мероприятий и методические разработки Центров дополнительного образования и культурных учреждений. Эмпирический материал исследования был собран с использованием поэтапного наблюдения, анкетирования, тестирования, интервьюирования учительского состава и администрации школ, учащихся, родителей, классных руководителей, руководителей кружков и секций.

В контексте исследуемой проблемы индивидуально-психологические особенности педагогов, занятых учебной и внешкольной культурно-просветительской работой, рассматривались как одно из условий обеспечения

эффективности процесса формирования коммуникативной толерантности старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности. Только толерантный педагог, как известно, может явиться примером для учащихся, так как уровень его толерантности непосредственно влияет на эффективность исследуемого процесса. Вот почему посчитали целесообразным начать экспериментальные исследования с определения уровня толерантности педагогов, посредством известных тестов и методик, разработанных В.В.Бойко, Я.Л. Коломинским, М.И. Лисиной, Л.Михельсоном, К.Тейлором, К.Томасом адаптированных к нашим условиям.

Первоначальный уровень коммуникативной толерантности работников образовательных учреждений был исследован по компонентам, критериям, показателям и уровням (см. Таблица 3): *низкий* (немотивированность к коммуникативной деятельности; психологическая неустойчивость; безуспешность в личностном росте), *средний* (слабая мотивация к коммуникативной деятельности и средние показатели коммуникативных умений) и *высокий* (выраженная мотивация к коммуникативной деятельности; успешность и продуктивность в личностном росте) (Таблица 5)

Таблица 5

Уровни толерантности работников образовательных учреждений и учреждений дополнительного образования на начальном этапе констатирующего эксперимента (в %)

Респонденты	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Работники	11,8	59,6	28,6

Степень развития коммуникативных свойств педагогов классифицировали по уровням сформированности у них коммуникативной толерантности (Таблица 6).

Полученные данные еще раз подтвердили актуальность выбранной для исследования проблемы. С учетом ее значимости и данных о работниках образовательных учреждений, и Центров дополнительного образования,

посчитали необходимым на первоначальном этапе исследования повысить уровень профессиональной компетентности лидеров данного процесса в направлении организации культурно-просветительской деятельности, способствующей повышению их уровня толерантности.

Таблица 6

Уровень развития коммуникативных свойств работников образовательных учреждений и учреждений дополнительного образования, занятых в культурно-просветительской деятельности на начало эксперимента (в %)

Коммуникативные свойства	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Эмпатия	8,3	29,4	62,3
Конфликтность	58,4	29,1	12,5
Коммуникативные способности	15,5	29,3	55,2
Коммуникативный контроль	6,45	52,9	40,65
Эмоциональная неустойчивость	57,7	15,4	26,9
Умение вести диалог	1,9	15,4	82,7

Для этой категории участников эксперимента организовали специальные курсы на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» (36 часов), тематика которых была нацелена на подъем выше обозначенного уровня (практикум для учителей «Толерантность как норма общения», факультативный курс «Культура и традиции народов Северного Кавказа и Чечни»; методические рекомендации по организации внешкольной деятельности и т.д.).

Содержание данного практикума, отвечая вышеперечисленным целям подготовки этой категории лидеров к культурно-просветительской деятельности, способствовало формированию у них умений развивать способности у старшеклассников к *толерантному общению* как к диалогу и сотворчеству индивидуальностей; научило их в процессе общения со старшеклассниками обогащать коммуникативный процесс, возникающий на основе принятия ими друг друга, сделать его открытым и доброжелательным.

Учителя и методисты, задействованные в процессе педагогического эксперимента, прошли через авторский социально-психологический тренинг общения «Формула диалога» [71], разработанный на основополагающих принципах «Декларации принципов терпимости» [71]. Участие в данном тренинге помогло практически каждому из них осознать, что толерантность – это, прежде всего, «...правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности» [71].

В рамках данного тренинга им были предложены творческие формы организации межкультурной коммуникации, в которых сплелись воедино личностный и деятельностный компоненты каждого его участника. Конструирование вопросов и творческих заданий тренинга способствовало пробуждению их личностных лидерских качеств, обогатило их знания о ведении культурно-просветительской деятельности в многонациональном городе.

Кроме того, данные полученные на этапе констатирующего эксперимента позволили сделать следующий вывод: 8,3 % опрошенных работников образовательных учреждений и Центров дополнительного образования имеют высокий уровень эмпатии; у 29,4 % он соответствует среднему уровню; 62,3 % респондентов продемонстрировали низкий уровень эмпатии. 58,4 % опрошенных проявляют конфликтность на высоком уровне; 29,1 % - на среднем и 12,5 % - на низком уровне; 55,2 % обладают низкими коммуникативными способностями, 29,3 % – средними и только 15,5 % – высокими. Низкий уровень коммуникативного контроля продемонстрировали 40,65 % опрошенных; 52,9 % – средний уровень и только 6,45 % – высокий уровень коммуникативного контроля. Высокий уровень эмоциональной неустойчивости был выявлен у 57,7 % тестируемых, средний уровень - у 15,4 %, низкий – у 26,9 % респондентов. 82,7 % лиц, участвующих в исследовании, проявили способность вести диалог, выслушать мнение собеседника, проявляя при этом иногда излишнюю резкость и даже неуважение к собеседнику; 15,4 % респондентов оказались способными проявить в общении гибкость и тонкость ума, отнестись с пониманием к взглядам

собеседника, продемонстрировали способность критически относиться к своему мнению по изучаемому вопросу, а в отдельных случаях и поменять его, с учетом аргументированных доводов собеседника; 1,9 % из них, как оказалось, не смогли проявить терпение в общении, им оказалось присуще упрямство и непреклонность.

По окончании обучения у этой категории участников эксперимента были повторно произведены замеры уровня их коммуникативной толерантности (Таблица 7)

Таблица 7

**Уровни толерантности работников образовательных учреждений
и учреждений дополнительного образования,
прошедших курс обучения (в %)**

Респонденты	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Работники	22,6	63,7	13,7

На наш взгляд, эти показатели будут расти в процессе практического применения полученных работниками образовательных учреждений знаний.

Посредством известных уже тестов и методик, разработанных В.В.Бойко, Я.Л. Коломинским, М.И. Лисиной, Л.Михельсоном, К.Тейлором, К.Томасом адаптированных к нашим условиям (мы их использовали при определении уровня толерантности учителей и работников учреждений дополнительного образования) был определен уровень толерантности у старшеклассников базовых школ города Грозный, Чеченская Республика.

Для этого, первоначально определили участие старшеклассников во внеурочных мероприятиях, включая научно-исследовательскую деятельность.

Метод интервьюирования использовался для выяснения систематичности проведения воспитательной работы со старшеклассниками в формировании коммуникативной толерантности в образовательном пространстве школы. Для чего были сформулированы вопросы следующего содержания: «Как часто обсуждаются темы толерантности в ходе занятий и на классных часах?»; «Часто

ли вы принимаете участие в мероприятиях межкультурного воспитания в классном коллективе или в общешкольном масштабе?»; «Как часто участвуете в исследовательских проектах по формированию коммуникативной культуры?» (Таблица 8).

Как видно из Таблицы 8, только 60% из общего числа опрошенных старшеклассников принимает участие в школьных воспитательных мероприятиях, 40% остаются не вовлеченными в активный процесс воспитания толерантности. В межкультурном взаимодействии участвует 39% опрошенных, а 61% остается вне поля зрения воспитателей. В исследовательскую деятельность вовлечено лишь 18% из них, не участвуют в ней - 82% учащихся.

Таблица 8

**Систематичность воспитания коммуникативной толерантности
старшеклассников в учебном процессе (в %)**

Вопросы	Часто	Редко	Нет
1	2	3	4
Как часто вы принимаете участие в школьных и классных воспитательных мероприятиях по толерантности?	18	42	40
Часто ли вы принимаете участие в мероприятиях межкультурного воспитания в классном коллективе или в общешкольном масштабе?	12	27	61
Как часто вы участвуете в исследовательских проектах по формированию коммуникативной культуры?	5	13	82

С целью определения уровня развития толерантных свойств в общении учащимся старших классов был предложен бланк-опросник «Свойства толерантной личности», ставивший перед респондентами следующую задачу: из предложенного списка толерантных свойств, необходимых человеку для построения конструктивного общения, в колонке №1 отметить знаком «плюс» те свойства, которые, по его мнению, наиболее значимы; знаком «минус» - наименее значимые; в колонке №2 - те качества, которые они хотели бы видеть в себе как в толерантной личности (Таблица 9)

**Свойства, необходимые для развития толерантной личности
старшеклассника**

Свойства толерантной личности	Колонка А	Колонка В
1. Уважение к человеку	+	
2. Честь	+	
3. Внутренняя свобода	-	+
4. Справедливость	+	
5. Достоинство (благородная гордость)	-	+
6. Щедрость	-	+
7. Милосердие	+	
8. Долг	-	+
9. Побратимство	0	0

Анализ ответов старшеклассников показал, что для преобладающего большинства такие качества, как уважение к человеку, честь, справедливость являются наиболее значимыми; такие качества, как внутренняя свобода, достоинство (благородная гордость), долг – менее значимы. Во вторую колонку вошли такие качества как внутренняя свобода, достоинство (благородная гордость), щедрость, долг – качества, которые в перспективе хотели бы в себе развить старшеклассники.

На данном этапе педагогического эксперимента удалось выяснить: у старшеклассников наблюдается приверженность к общению со сверстниками; тяга к общению со взрослыми, с целью прочувствовать и понять их мир. Кроме того, необходимо разделить учебные и коммуникативные мотивации деятельности старшеклассников; профессионально направленная мотивированность у них превосходит коммуникативную (впереди экзамены, поступление в ВУЗ и т.д.); им свойственно стремление к самосовершенствованию и получению хороших знаний, поддержанию позитивных коммуникативных отношений с друзьями, учителями, полезному развлекательному досугу. У них преобладают учебные ценности (51,3 %), на втором месте – построение крепких дружеских отношений со сверстниками в референтных группах (38,5 %), только 10,2 % учащихся стремятся к построению хороших отношений с учителями и вообще со взрослыми. На вопрос: «Как вы относитесь к коллективно-творческой

деятельности?» Большинство старшеклассников охарактеризовали ее с положительной стороны (48,7 %), отметили значимость коллективно-творческих занятий в расширении границ полезных знакомств, в своем совершенстве.

Нами было продиагностировано и отношение их к повседневным межличностным отношениям посредством вопроса «Что вас не устраивает во взаимоотношениях с товарищами по учебе?», на который им необходимо было дать ответ (Таблица 10)

Таблица 10

Результаты ответа на вопросы, характеризующие межличностные отношения на начальном этапе констатирующего эксперимента

Ответы на вопрос: «Что вас не устраивает во взаимоотношениях с товарищами по учебе?».	Количество выбора (в %)
Все устраивает	13,3
Заносчивость	15,5
Высокомерие	28,8
Эгоцентризм	24,4
Отсутствие общих интересов	10,3
Конкуренция в учебе	7,7

Следует отметить, что среди основных негативных свойств личности, влияющих на развитие интолерантности в межличностных отношениях со сверстниками, учащиеся старших классов отметили: заносчивость (15,5 %), высокомерие (28,8 %), эгоцентризм (24,4 %), отсутствие общих интересов (10,3 %) и конкуренцию в учебе (7,7 %).

Подчеркиваемая в межличностных коммуникациях заносчивость и высокомерность, ярко выраженный индивидуализм расходятся с установившимися в обществе традициями школьной дружбы, они справедливо рассматриваются большинством учащихся как нетерпимые. Конкуренция учащихся – получение высокого балла по ЕГЭ, поступление в престижный ВУЗ и т.д. – приводит к росту неудовлетворенности конкуренцией в учебе. Следовательно, отмеченные старшеклассниками нетерпимые отношения в коллективе и порождают интолерантность среди них.

Для оценки каждым старшеклассников степени своей толерантности, было

проведено анонимное тестирование «Толерантность как норма общения», которое позволило каждому из них свободно выразить свое отношение к человеческим ценностям в жизни. Ранжирование ответов показало, что современные городские школьники на первое место ставят материальные ценности, способности же к конструктивному общению и методы решения споров терпеливо и без насилия оказались у них на последнем месте. В качестве значимых ценностных качеств были отмечены инициативность и стремление быть впереди, в то время как бескорыстие, чувство ответственности и терпимость к другим заняли последние места.

Известно, что степень сформированности структурных компонентов коммуникативной толерантности необходимо определять по критериям и показателям их проявления: по внутреннему коммуникативному потенциалу, коммуникативной компетентности и коммуникативному контролю (Таблица 11)

Таблица 11

Степень сформированности структурных компонентов коммуникативной толерантности у старшеклассников на начальном этапе констатирующего эксперимента

Структурные компоненты:	Уровни		
	высокий	средний	низкий
внутренний коммуникативный потенциал	11,3	58,6	30,1
коммуникативная компетентность	10,4	61,3	28,3
коммуникативный контроль	9,7	63,5	26,8

На следующем этапе педагогического эксперимента посчитали необходимым:

- выявить формы общения старшеклассников со взрослыми и со сверстниками;
- определить предпочитаемую форму их социального поведения в ситуации того или иного конфликта;

- провести диагностику потенциальных возможностей старшеклассников в развитии коммуникативных и организаторских способностей.

Учитывая, что одной из особенностей юношеского возраста является перенос центра тяжести социализации из семьи в референтную группу, тот факт, что на данном возрастном этапе старшеклассник обретает способность погружаться в себя, свои переживания, заново открывает целый мир новых эмоций, красоту природы, звуки музыки, его эмоции становятся состоянием собственного «Я», выяснили, что вместе с осознанием своей уникальности, неповторимости, непохожести на других к нему приходит и чувство одиночества. Это чувство и порождает острую потребность в общении с одной стороны, с другой – повышает его избирательность в общении, порождает потребность в уединении, пребывании в тишине природы, в молчании, в том, чтобы услышать свой внутренний голос, не заглушенный суетливой будничной повседневностью.

При этом, следует учитывать, что стремление к самостоятельности не исключает их потребность в общении со сверстниками и взрослыми. Причем эта потребность в юношеском возрасте значительно выше, чем в детстве. Ведь в этот возрастной период возникает много проблем, которые со сверстниками решить невозможно, так как последним не хватает жизненного опыта, - тогда на помощь приходят взрослые. Но старшие школьники не всегда готовы выполнять их советы и рекомендации. В связи с этим возникла необходимость выявить развитие форм общения старшеклассников со взрослыми, используя методику М.И.Лисиной [117] (Таблица 12)

Таблица 12

Выбор старшеклассниками основных форм общения со взрослыми (в %)

Формы общения	Их выбор старшеклассниками
Интимно-личностная	26,7
Стихийно-групповая	56,8
Социально-ориентированная	16,5

Интимно-личностная форма общения, которую Д.И. Фельдштейн рассматривает как взаимодействие, основанное на личных симпатиях – «я» и «ты», соучастии собеседников в решении проблем друг друга, «обеспечивается пониманием мыслей, чувств и намерений друг друга, симпатией и возникает при условии общности ценностей партнеров. Высшими формами интимно-личностного общения являются дружба и любовь» [188].

Стихийно-групповое общение в психологии интерпретируется как взаимодействие, основанное на случайных контактах – «я» и «они». Стихийно-групповой характер общения подростков доминирует в том случае, если их общественно полезная деятельность неорганизована, этот вид общения способствует появлению разного рода юношеских компаний и неформальных групп.

Социально-ориентированное общение - высший уровень взаимодействия, основанный на совместном выполнении общественно важных дел – «я» и «общество»; оно обслуживает общественные потребности людей и является фактором, способствующим развитию форм общественной жизни групп, коллективов, организаций и т.д.

Как следует из представленных в Таблице 12 результатов у старшеклассников выбранных базовых школ преобладает стихийно-групповая форма общения (соответственно средний уровень толерантности), несмотря на то, что для данного возраста характерно стремление к социально-ориентированному общению в силу возникновения основных новообразований в их личности: в это время происходит формирование у них мировоззрения, самостоятельности суждений, повышенных требований к моральному облику человека, к адекватной самооценки, возникает стремление к самовоспитанию.

Далее нами был проанализирован выбор ими предпочитаемой формы социального поведения в ситуации того или иного конфликта, что помогло в последствии рассмотреть развитие социального интеллекта у старшеклассников (Таблица 13).

Для этого была использована методика К. Томаса [187], адаптированная к

условиям эксперимента, позволяющая выявить общую форму направленности личности в общении.

Респондентам было предложено найти выход из понятной и знакомой им проблемной ситуации. Им на выбор предлагалось четыре варианта ситуаций:

1. Группа осуждала ваше поведение на вечере.
2. Одноклассники посмеялись над вашей позой у доски.
3. Вас без спроса перевели в другую команду.
4. Друзья поменяли к вам отношение.

Каждый респондент должен был понять суть конфликта и выбрать предполагаемый ответ.

Таблица 13

Исследование развитие социального интеллекта у старшеклассников через формы социального поведения в ситуации того или иного конфликта

Возможные пути разрешения конфликта	Выбор их старшеклассниками (в%)
Уход от ситуации («обижусь»)	8,8
Агрессивный подход («поругаюсь», «стукну», «прибью»)	18,4
Вербально-оценочное решение («скажу, что так нельзя», «объясню, как надо»)	57,1
Конструктивное решение («найду других друзей», «построю новые отношения»)	15,7

Данные эксперимента свидетельствуют о низком уровне развития социальной компетентности старшеклассников, склонности их к агрессии, неспособности в большинстве своем принимать миролюбивые и конструктивные решения.

Исследование толерантных установок позволило выявить у них наличие завуалированной жестокости в отношениях к людям и суждениях о них.

На основании полученных данных можно утверждать, что среди опрошенных учащихся старших классов 55,2% обладают низким уровнем коммуникативных способностей, 17,2% - уровнем ниже среднего, 12,1% – средним уровнем коммуникативных способностей, лишь 6,7% – высоким, а 8,8% -

очень высоким уровнем коммуникативных способностей. Последние – очень общительны, они постоянно испытывают потребность в общении.

Таким образом, результаты проведенного тестирования указали на имеющийся в большинстве своем низкий уровень сформированности коммуникативной компетентности у старшеклассников базовых школ.

Для более детального определения начального уровня развития коммуникативной компетентности старшеклассников базовых школ были использованы методики решения ситуативных задач в устной и письменной формах. Содержание ситуаций подбиралось в соответствии с реальной или предполагаемой сферой жизнедеятельности обследуемого, учитывало его учебную и коммуникативную направленности и возрастные особенности. Кроме того, использовались ситуации-беседы, ситуации-просьбы, ситуации проявления эмпатии, ситуации подтверждения и ситуации отрицания. На каждую из них имелся эталонный ответ, на который респонденты должны были отреагировать. Ответы респондентов, не соответствующие эталонному ответу, были отнесены к зависимым и агрессивным (Таблица 14)

Таблица 14

**Уровень сформированности коммуникативной компетентности у
старшеклассников на начало эксперимента**

Уровни	низкий	средний	высокий
Старшеклассники	40,7	46,9	12,4

Представленные данные свидетельствуют о том, что в определенных коммуникативных ситуациях старшеклассники обладают низким и средним уровнем сформированности коммуникативной компетентности, то есть им не свойственно умение грамотного выстраивания коммуникативного общения.

Известно, что степень сформированности коммуникативной компетентности зависит от уровня сформированности определенного типа толерантности или интолерантности при многоуровневом взаимодействии контрагентов. Наше исследование было начато с исследования уровня развитости коммуникативной толерантности. Однако, рассмотрение толерантности только с

позиций дихотомии, терпимости – нетерпимости к другому человеку, как правило, выступающего в роли «чужака», в процессе возможных коммуникаций было бы весьма грубым инструментом измерения, не совсем правильным.

Для коррекции проводимого педагогического эксперимента были рассмотрены более подробно структурные составляющие коммуникативной толерантности, проявляющиеся в общении:

- активное осуждение, требование применения репрессивных мер;
- осуждение, выступление за общественный запрет «чуждого», но без применения репрессивных мер;
- терпимость, т.е. способность подавлять в себе реакции негативизма по отношению ко всему «чуждому»;
- безразличное отношение к «чуждому», «иному»;
- неприятие «чуждого», как несовместимого с моей культурой, но уважительное отношение к его носителям;
- уважение к иному мнению, рассмотрение его как уместного, имеющего место быть наряду с другими, признание права на его достойное представление в обществе;
- эмпатия, т.е. не только уважительное отношение к «чужакам», иному мнению, но и попытка стать на сторону другого и посмотреть на свои действия с его позиции, готовность на этой основе к взаимодействию;
- доброта, предполагающая не только понять «чуждое» мнение, но и готовность в случае необходимости принять другую позицию, но при этом взаимодействие с другими осуществлять не на равных, а с позиций некоего превосходства, сочувствия к другому как более «слабому, низшему»;
- общение и взаимодействие с культурно другим на равных.

С учетом особенностей повседневной учебной жизнедеятельности старшеклассников из указанных структурных элементов толерантности были выделены пять основных критериев толерантности, которые ранжированы нами по уровням динамики формирования коммуникативной культуры: терпимость, уважение, эмпатия, доброта и общение. Выделение данных критериев производилось при изучении коммуникативной интолерантности старшеклассников в процессе отстаивания ими своей позиции. Перед

испытуемыми был поставлен один вопрос: «*При столкновении с чуждым для себя мнением, Вы обычно...*» и дано шесть вариантов выбора ответа. Заранее были подготовлены оценочные листы (Таблица 15)

Таблица 15

Интерпретация показателей коммуникативной толерантности

Показатель	Интерпретация
Нетерпимость	Буду до конца отстаивать свою позицию
Терпимость	Не согласен с мнением другого, но пытаюсь подавить в себе негативную реакцию
Уважение	Уважаю мнение другого, но не предпринимаю попытки наладить с ним контакт
Эмпатия	Пытаюсь почувствовать позицию другого и готов к взаимодействию
Доброта	Добродушно воспринимаю любую информацию и готов рассмотреть и принять позицию собеседника
Общение	Конструирую общение на равных с культурно другим

Ответы старшеклассников базовых школ на поставленный вопрос представлены в Таблице 16

Таблица 16

Показатели сформированности коммуникативной толерантности старшеклассников на начальном этапе педагогического эксперимента

Показатели	Степень их сформированности (в %)
Нетерпимость	38,2
Терпимость	10,4
Уважение	19,9
Эмпатия	15,3
Доброта	10,7
Общение	5,5

Проведенное анкетирование позволило выявить, что у данных респондентов преобладает уровень интолерантных установок на взаимодействие с другими, столь свойственный данному возрасту; большинство из них не умеют уступать, упорно удерживают свою позицию и негативно воспринимают иное мнение по тому или иному вопросу, - по отношению к процессам межличностного

взаимодействия в ученической среде, такая позиция интерпретируется как *интолерантная*.

Росту данной позиции, как показал корреляционный анализ, способствует придание большей значимости прагматическим ценностям межличностного взаимодействия (личному росту, эмпатии, здравомыслию, рассудительности ит.д.).

Интерес представляли и установки старшеклассников базовых школ в спорных ситуациях межличностного взаимодействия. Для разрешения этой проблемы респондентам был предложен ряд вопросов, на которые необходимо было ответить (Таблица 17)

Таблица 17

Установки старшеклассников в спорной ситуации межличностных взаимодействий на начальном этапе педагогического эксперимента (в%)

В спорных ситуациях обычно:	
Стараюсь найти самое лучшее, максимально рациональное решение	6,1
Обычно соглашаюсь с первым же предложением, которое приведет к решению спорного вопроса	26,7
Часто иду на компромисс, стараюсь достичь цели путем взаимных уступок	14,2
Стремлюсь к консенсусу путем согласования различных точек зрения	9,8
Обычно спорю до тех пор, пока тот, с кем спорю, не согласится со мной	41,6
Остаюсь всегда верным выбранной позиции	1,6

Собранный материал (результаты анкетирования и тестирования старшеклассников базовых школ), благодаря специальной Программе, используя методы математической статистики, позволил определить уровни сформированности коммуникативной толерантности старшеклассников базовых городских школ (Таблица 18).

Представленные данные еще раз подчеркнули актуальность выбранной для исследования проблемы; подтолкнули к поиску путей ее разрешения.

Разрешению данной проблемы был посвящен формирующий этап педагогического эксперимента.

Таблица 18

Уровни толерантности старшеклассников на этапе констатирующего эксперимента (в %)

Респонденты	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Старшеклассники	10,3	49,6	40,1

Для достижения поставленных исследовательской цели и задач были выявлены и обоснованы необходимые для успешного протекания педагогического эксперимента *педагогические условия*: учет индивидуально-личностных особенностей старшеклассников и работников образовательных учреждений; создание среды микросоциума; организация культурной социализации старшеклассников; педагогическое сопровождение процесса.

На основании их – сконструирована автором структурно-функциональная модель формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности (Рисунок 2), состоящая из взаимосвязанных *целевого* (цель, задачи, принципы, необходимые педагогические условия), *организационно-содержательного* (основные этапы процесса, направление и содержание деятельности, технологии, выбранные средства и методы формирования коммуникативной толерантности) и *оценочно-результативного* (показатели, критерии, уровни и результат педагогического эксперимента) блоков.

Полученные в ходе эксперимента психодиагностические данные послужили надежным подспорьем в выборе направления, позволяющего разрешить проблему, связанную с неадекватностью старшеклассников в развитии коммуникативной толерантности.

Авторская структурно-функциональная модель формирования коммуникативной толерантности старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности предполагала обеспечение:

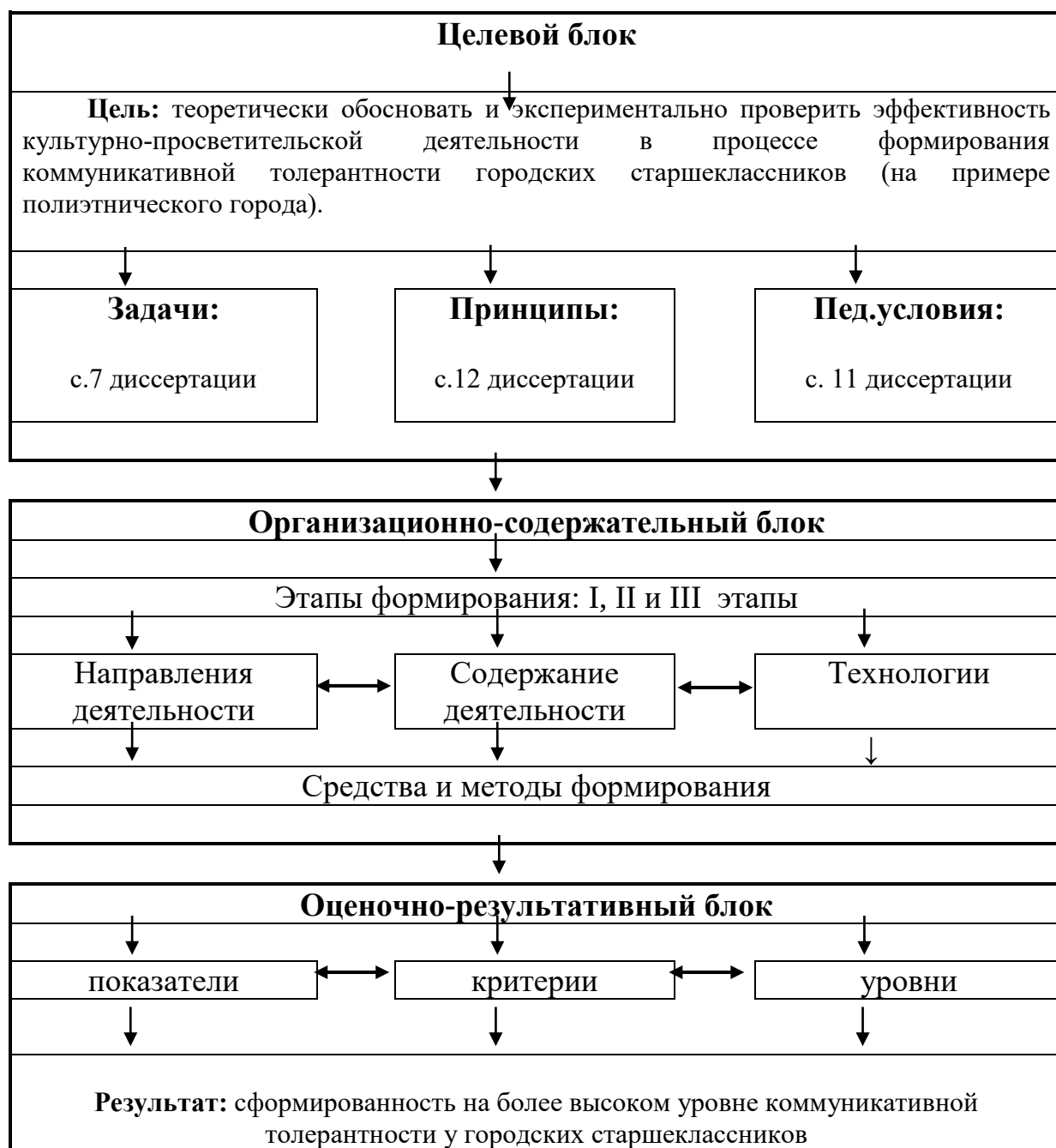


Рис. 2. Структурно-функциональная модель формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности

- трансляции знаний о толерантности через межкультурное взаимодействие;
- процесса формирования умений и навыков толерантного общения созданными в образовательном пространстве педагогическими условиями, способствующими самостоятельному развитию их творческих и потенциальных возможностей;

-привлечения к многофакторной культурно-просветительской деятельности максимального количества подростков и молодежи и налаживания связей с социальными партнерами;

- атмосферы исследовательской деятельности и коллективного творчества;
- развития открытых форм работы учащихся и наставников, причем не только в рамках отдельных предметов, но и в аспекте интегрирования образовательных областей.

Для реализации поставленных исследовательских задач посредством выше представленной структурно-функциональной модели синтезировали *условия, соответствующие психологическому и социальному содержанию коммуникативной толерантности*: психологические (индивидуально-личностные особенности старшеклассника, личностные и профессиональные особенности педагогов) и социальные (среда микросоциума, культурная социализация, педагогическое сопровождение социализации).

Целевой компонент модели – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность культурно-просветительской деятельности в процессе формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников (на примере полиэтнического города) - служит общим регулятивным критерием всей системы содержательно-процессуальной разработки и взаимосвязи ее компонентов. Задачей – поэтапное внедрение данной модели в учебно-воспитательный процесс базовых образовательных учреждений.

Методологический компонент модели, как основа культурно-образовательного процесса в социокультурных институтах общества, содержит концептуальное обоснование исследуемого процесса.

Необходимость формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников полиэтнического города, продиктована результатами, полученными в процессе проведения констатирующего этапа педагогического эксперимента, концептуальными идеями, заявленными в приоритетном национальном проекте «Образование», «Декларации принципов толерантности» [71] и установках, отраженных в федеральных целевых программах «Концепция

долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» [99] и «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе»[191].

Для повышения эффективности заявленного процесса формирования коммуникативной толерантности старшеклассников в целостном культурно-образовательном пространстве образовательных учреждений полиэтнического города были использованы различные *подходы*: личностно-гуманистический, когнитивный, системный, культурологический и творческо-деятельностный.

Личностно-гуманистический подход, как известно, подразумевает признание о роли психологической сущности толерантной личности в любой совершаемой ею деятельности. При всей очевидной и весьма существенной роли социальных норм, общественных идеалов, идеологических и профессиональных требований и т.д. нельзя отрицать стремление и возможность каждого конкретного человека в своих действиях ориентироваться на собственные цели, ценности и приоритеты.

В «Декларации принципов толерантности» говорится: толерантность – это, прежде всего, «...правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности». В самой же декларации заложен главный принцип *когнитивного подхода* к воспитанию личности на современном этапе развития общества [71]: признание сложности, многомерности и многообразия мира и интерпретативной природы индивидуальных суждений о нем, а потому – невозможности сведения всего многообразия точек зрения к «общей истине» и неизбежной множественности индивидуальных картин мира.

Системный подход в процессе формирования коммуникативной толерантности старшеклассников предполагает необходимость рассмотрения данного феномена в системе развития общей культуры личности и во взаимосвязи таких ее составляющих, как социальный интеллект; коммуникативные умения и навыки в их причинно-следственных отношениях. Это дает нам возможность рассматривать толерантность как целостное явление и в то же время как

взаимодействие и динамика изменения ее структурных элементов.

Культурологический подход позволяет использовать культурно-просветительскую деятельность старшеклассников для обеспечения их личностного развития, выхода за пределы учебной деятельности, проявления творческого подхода к решению проблемы формирования толерантности.

Как уже было отмечено ранее, и на этапе формирующего эксперимента коммуникативную толерантность будем рассматривать в качестве составляющей общей культуры личности.

Основываясь в своей деятельности на *культурологическом подходе*, обратим внимание не только на совокупность получаемых учащимися знаний, но и на их ценностное значение. Данный подход позволит добиться повышения внутренней мотивации старшеклассников к коммуникативной деятельности, проявления ими осмысленного и ценностного отношения к процессу познания основ толерантной этики и общечеловеческой культуры народов России.

Творческо-деятельностный подход, используемый нами, позволит удовлетворить познавательные потребности и интересы старшеклассников. Ведь деятельность, как известно, - основа, средство и фактор развития всех толерантных свойств личности; творчество же ориентирует ее на организацию труда как наиболее эффективного условия преобразования окружающего мира.

Так как толерантность личности формируется только в деятельности, то она предполагает и наличие ее поведенческих аспектов. При этом, главное в деятельности, как во взаимодействии на основе равенства социальных партнеров, – сохранение индивидуального своеобразия каждого из них, достижение согласия между всеми участниками общения на основе диалога и педагогики ненасилия методами убеждения и разъяснения.

Результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента выявили сравнительно невысокий уровень коммуникативной толерантности у старшеклассников базовых школ. Приведенные данные можно объяснить, как проявлением отголосков 90-х годов XX века, так и практическим отсутствием работы администрации школ, Института повышения квалификации работников

образования, Чеченского государственного педагогического университета с преподавателями и методистами в направлении подготовки их к формированию толерантности у старшеклассников средствами грамотно организованной культурно-просветительской деятельности. Внешкольная деятельность выбранных базовых школ, как удалось выяснить, ограничивалось лишь несколькими малочисленными кружками и спортивными секциями. В ней было задействовано только порядка 15 % старшеклассников, остальные их одноклассники отдавали предпочтение развлекательному досугу вне стен школы.

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволили на базе выбранных для эксперимента образовательных учреждений сформировать равнозначные по всем параметрам (возраст, пол, социальное положение родителей, успеваемость, результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента) контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ) группы численностью 84 и 96 ученика каждая.

Образовательный процесс для учащихся контрольных групп (КГ) проходил по утвержденным стандартом школьным учебным планам и программам, при этом в экспериментальной группе (ЭГ) старшеклассников привлекли к реализации программы культурно-просветительской деятельности микросоциума.

В связи с этим одной из задач, которую ставили перед коллективом организаторы эксперимента, стала задача организации внешкольной деятельности привлекательной по содержанию и, отвечающей интересам старшеклассников, по форме. Необходимо для этого было разработать такие формы занятий, которые, с одной стороны, были бы интересны для них, обогащали их новыми знаниями, с другой – развивали бы навыки и умения в интересующих их направлениях деятельности, способствовали развитию умений общаться в коллективе, формировали необходимые в наше время умения межгруппового общения.

2.2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативной толерантности городских старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности.

На формирующем этапе педагогического эксперимента осуществлялась проверка эффективности авторской структурно-функциональной модели посредством достижения ее цели: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность культурно-просветительской деятельности в процессе формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников (на примере полиэтнического города).

Разработанная авторская структурно-функциональная модель, включая этапы исследуемого процесса, предлагает определенные направления его практического осуществления; технологию; наполняет данный процесс новым содержанием с привлечением средств и методов формирования коммуникативной толерантности старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности.

Авторская технология формирования коммуникативной толерантности городских старшеклассников во внешкольной деятельности представляет целенаправленную систему педагогического сопровождения культурно-просветительской деятельности; рассматривает ее в качестве средства повышения этнокультурного воспитательного потенциала субъектов образования, способствующего формированию гуманистических мировоззренческих установок личности старшеклассника в процессе общения. Ее содержание наполнено педагогическими методами, соответствующими принципам толерантности (убеждение, внушение, свободный выбор, положительный и отрицательный примеры общения, диалогическое общение, договор, разъяснение, нахождение компромисса, юмор и др.); приемами (проявление внимания к личности старшеклассника, эмпатии, интереса к его проблеме, опора на гуманные чувства, доверие и др.); современными формами молодежной субкультуры (массовая, экранная, сетевая культуры электронных СМИ, информационная культура в

целом и др.) (Таблица 19).

Культурно-просветительская деятельность как форма интеграции основных направлений современной культурно-досуговой и информационно-просветительной деятельности, как известно, оказывает значимое влияние на социокультурную жизнь всех субъектов общества.

Таблица 19

Традиционные педагогические методы в спектре культурно-просветительской деятельности

	Метод	Содержание	Сфера воздействия
1.	Убеждение	Объем, глубина, действенность знаний о ценностях толерантности: идеалах терпимости, принципах отношений с людьми иных социальных и национальных групп	<i>Интеллектуальная сфера:</i> разумное доказательство необходимого толерантного поведения
2.	Внушение	Характер нравственных переживаний, связанных с нормами или отклонениями от них: жалость, сочувствие, доверие, благодарность, отзывчивость, самолюбие, эмпатия, стыд и др.	<i>Эмоциональная сфера:</i> формирование навыков управления своими эмоциями, обучение управлению конкретными чувствами, пониманию своих эмоциональных состояний и причин, их порождающих
3.	Стимулирование	Осознанные побуждения их в жизнедеятельности: одобрительный взгляд, одобрительная фраза, способствующие изменению поведения в позитивную сторону	<i>Мотивационная сфера:</i> стимулирует устойчивую мотивацию к толерантному поведению, организации общения и совместной деятельности представителей различных национальных и социальных групп
4.	Развитие инициативы, уверенности	Нравственно-волевые устремления в реализации толерантного поведения: мужество, смелость, принципиальность в отстаивании нравственных идеалов, выдержка, саморегуляция	<i>Волевая сфера:</i> проявление активности в необходимой форме, инициатива, требовательность к себе, психологическая устойчивость по отношению к трудностям
5.	Коррекции поведения	Нравственная правомерность выбора: совестливость, самооценка, самокритичность, умение соотнести свое поведение с	<i>Сфера саморегуляции:</i> система внутреннего обеспечения направленности действия, при наличии множества внешних условий,

		поведением других, добропорядочность, самоконтроль; умение создать условия, способствующие изменению в поведении	возможностей
--	--	---	--------------

Из арсенала используемых ею в организации социального и культурного просвещения педагогических средств и методов, позаимствуем психологические механизмы стимулирования, убеждения, внушения и коррекции поведения. При этом, постараемся направить все средства культурно-просветительского воспитания на регенерацию молодежных форм общения, сознания и поведения при использовании общих, стабильных черт молодежной культуры чеченского и других народов, проживающих рядом с ним, в обновленной форме, отвечающей стилю психологии восприятия подрастающим поколением современного мира, сочетая приятное для него с полезным.

В процессе формирующего этапа педагогического эксперимента осуществили и проверку эффективности выявленных педагогических условий; осуществили подбор и апробацию технологии организации коммуникативной деятельности в рамках культурно-просветительской деятельности микросоциума «Гармония», ориентированной на организацию творческо-самодеятельной образовательной среды; обеспечение позитивной межкультурной коммуникации средствами культурно-просветительской деятельности; приобщение старшеклассников к ценностям национальной и общечеловеческой культуры.

По структуре и содержанию, разработанная Программа культурно-просветительской деятельности в микросоциуме «Гармония», способствовала формированию коммуникативной толерантности старшеклассников базовых школ города Грозный в процессе непрерывного образования, подразумевающего интеграцию семейного воспитания, школьного образования и внешкольного самообразования. Данная Программа рассчитана на приобщение как можно большего числа старшеклассников к творческому сотрудничеству, на знакомство с образцами толерантного поведения посредством приобщения их к культуре людей разного возраста, вероисповедания и национальности.

В системе этнопедагогических традиций воспитания чеченского народа семья, как известно, является важнейшим институтом социализации личности. Именно в ней личность получает первый опыт социального взаимодействия, она является для нее опорой, местом откровенных бесед, любви и взаимопонимания до тех пор, пока не включаются в процесс ее становления такие социальные институты, как детский сад, школа и улица. Несмотря на то, что молодежь в старшем школьном возрасте обособляется от родителей, является инициатором многих конфликтов, роль семьи среди ее ценностей сохраняет, к счастью, свои высокие позиции. Ведь именно этот институт закладывает в человека с самого рождения моральные, этические и нравственные ценности, которыми он руководствуется на протяжении всей своей дальнейшей жизни.

Организованный в процессе педагогического эксперимента на базе Центральной республиканской библиотеки им. А.Айдамирова родительский лекторий, объединил вокруг исследуемой темы родительскую общественность города, в том числе и родителей старшеклассников базовых школ. Для них был организован и проведен семинар на тему «Люби и изучай свой край». Присутствующих ознакомили с достопримечательностями Чеченской Республики, с обычаями и традициями народов, населяющих территорию республики и проживающих в городе Грозный. Родителям было предложено стать участниками игры «Чечня – родина моя», задачей которой было привлечение как можно большего количества старшеклассников и взрослых жителей микрорайона к социально активной культурно-просветительской деятельности. Приобщить и тех, и других к культурному наследию своего народа; узнать много нового о его славном прошлом. Игра прошла под девизом «Любить Родину – значит знать ее». Принявшие в ней участие родители расширили и обогатили свои знания о культурно-исторических ценностях и традициях чеченского народа, его фольклоре – сказках, былинах, пословицах и поговорках, песнях и танцах; много нового они узнали и о становлении и развитии чеченского языка. При этом, организаторами данного мероприятия были использованы различные формы: презентации и эссе, посредством которых раскрывались характерные особенности

чеченского народа, становление его социокультурного быта. Используемые для работы с родителями деловые игры, позволили моделировать сложные ситуации интолерантного поведения и находить выход из них; корректировать проводимую с родителями работу и др.

Подобная организация родительской общественности и сотрудников библиотеки, привлечение к этому представителей науки, культуры и духовенства города Грозного помогла задействовать одно из возможных направлений в воспитании гражданственности, патриотизма и толерантного сосуществования старшеклассников разных национальностей и их родителей.

В рамках эксперимента в микросоциуме уделили большое внимание семейным чтениям как наиболее эффективному инструменту упрочения толерантных взаимоотношений в семье. Участие в родительском лектории таких специалистов, как психологи, врачи, социологи и педагоги, способствовало возрождению высокой духовности и укреплению традиционных ценностей семьи.

В одной из базовых школ (МБОУ СОШ №29 города Грозный) был реализован проект «Семейный очаг», разработанный на основе культурных особенностей, национальных семейных традиций чеченского народа. Содержание проекта предполагало презентацию старшеклассниками процесса социализации ребенка в семье от рождения до момента окончания им школы, приобретения им социального опыта в ходе непосредственного взаимодействия с родителями, братьями и сестрами.

В рамках проекта «Этнический портрет чеченской семьи», реализованного на другой культурной площадке (МБОУ СОШ №16 города Грозный), были рассмотрены и проанализированы национально-бытовые устои семейного воспитания, подходы к воспитанию определённых нравственных качеств (достоинство, уважение к родителям, старшим, гостеприимство), проявляющихся через такие черты характера, как простота, честность, скромность, вежливость, общительность и куначество. Проект способствовал развитию у старшеклассников высоких нравственных качеств и формированию у них умения пользоваться ими в повседневном общении.

Общие интересы и коллективно-творческое сотрудничество родителей и старшеклассников в культурно-просветительской деятельности при этом способствовало и росту семейных ценностей, укрепляло взаимопонимание между ними. Семья стала превращаться в особо привлекательное место для старшеклассников, островком спокойствия и отдыха.

В процессе педагогического эксперимента постарались направить деятельность образовательных учреждений на реализация выявленных для успешного протекания процесса формирования коммуникативной толерантности старшеклассников психолого-педагогических условий, способствующих гуманизации взаимоотношений в семье и школе, формированию установки на готовность к взаимодействию, диалогу и сотрудничеству, повышению коммуникативной культуры всех участников образовательного процесса.

Подобная деятельность, затрагивая все субъекты образовательного процесса, была реализована в таких формах работы, как консультирование администрации образовательных учреждений по проблемам организации толерантной образовательной среды, внедрение здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс, совместные психологические тренинги и групповые дискуссии старшеклассников с родителями.

Однако, как показало время, процесс формирования коммуникативной толерантности – проблема непростая, реализовать его в современных условиях школьного образования довольно сложно. Он требует от учителя обновления содержания традиционных технологий воспитания толерантности и интегрирование их с существующими элементами информационно-коммуникативной культуры; часто плотность учебного материала не позволяет учителю проводить необходимый комплекс мероприятий на уроке. Учитывая последний факт, задействовали внешкольную деятельность старшеклассников, позволяющую целенаправленно продлевать время педагогического воздействия на воспитуемых и создавать необходимые условия для обеспечения системности в формировании их коммуникативной толерантности.

В нашем исследовании культурно-просветительская работа, содержащая все

признаки творческой деятельности, имела многосторонний характер, соответствующий разнообразию интересов, потребностей и запросов общества во внешкольной образовательной среде. Нами был использован микросоциум «Гармония» - творческий союз молодежи и взрослых, - организованный на базе Центральной республиканской библиотеки им. А.Айдамирова, представляющий собой систему по созданию, хранению, распространению и потреблению культурных ценностей общества; норм толерантности и знаний о направлениях ее формирования. Организованная на базе данного учреждения культурно-просветительская деятельность позволила соотнести деятельность с трудом, искусством, коллективными и индивидуальными формами творчества, театрализованными представлениями, экскурсиями, музейной деятельностью и т.д.

Основной целью данного объединения стала реализация процесса формирования у старшеклассников потребности и готовности к конструктивному диалогу и толерантному взаимодействию с людьми независимо от их национального происхождения, вероисповедования, социальной принадлежности и мировоззрения.

Для достижения поставленных целей были решены задачи, основанные на личностно-ориентированном, деятельностном и социально-культурном подходах:

- воспитание старшеклассников в духе миролюбия и дружбы;
- формирование у них культуры отношений между людьми;
- неприятие зла, насилия и агрессии в любой форме.

В исследуемый микросоциум вошли семья, ближайшие соседи, творческие группы старшеклассников, различные общественные, государственные, религиозные, частные и воспитательные организации, неформальные творческие группы. Микросоциум выполнял функции развивающей среды, способствующей личностному росту старшеклассников, накоплению коллективом социального капитала навыков и умений коммуникативной толерантности.

Одной из главных его характеристик, с точки зрения направленности его влияния на социализацию старшеклассников, стал сложившийся в нем социально-

психологический климат, который во многом зависит от качества работы учебно-воспитательных учреждений, кинотеатров, стадионов, бассейнов, музеев, театров и библиотек; средств массовой информации и др., относящихся к культурно-рекреационной инфраструктуре города.

Вся выше обозначенная культурно-рекреационная инфраструктура помогла создать целенаправленную, планомерную воспитательную среду для поддержки социального взаимодействия и развития коммуникативной толерантности входящих в микросоциум индивидов, семей и различных реальных и предполагаемых групп населения.

Совместная культурно-просветительская деятельность взрослых и старшеклассников способствовала воспитанию и политической осведомленности, сознательного участия в социально-политической жизни республики и общества, мотивировала развитие способностей старшеклассников и взрослых идти на компромисс, формировала чувство справедливости и собственного достоинства. Разнообразие используемых форм и методов коллективно-творческой деятельности, содержание которых было нацелено на формирование толерантных взаимоотношений между людьми, предоставили старшеклассникам возможность проявить свое отношение к чужому образу жизни, поведению, обычаям и традициям, культуре и вере.

Для регулирования норм и границ воспитательного пространства в микросоциуме функционировала инициативная группа социальных волонтеров, в задачи которой входила реализация целого комплекса социально-педагогических функций, направленных на формирование коммуникативной толерантности в культурно-просветительской деятельности: интеграция воспитательных возможностей микросоциума (информационно-коммуникационных, материальных, кадровых и содержательных); развитие и создание культурно-досуговой инфраструктуры; стимулирование, поддержка и развитие детских, молодежных и взрослых творческих инициатив; внедрение интерактивных здоровьесберегающих технологий в молодежную среду; психолого-педагогическую помощь в личностной реабилитации и профессиональной

ориентации; работа с неблагополучными семьями; привлечение при необходимости к работе в неблагополучных семьях психологов, социальных и медицинских работников; опека детей из таких семей; выявление старших, дурно влияющих на младших и проведение адресной работы с ними; изучение и исправление противоправного и саморазрушительного поведения; профилактика и помощь в преодолении конфликтов в микросоциуме; мониторинг ситуации развития микросоциума.

По логике исследования в микросоциуме должен сложиться эмоционально-благополучный психологический климат, способствующий эффективному претворению в жизнь самодеятельно-творческой стратегии культурно-просветительской деятельности; развитию структурных компонентов толерантности и культурно-коммуникативного потенциала личности, ее культурно-обусловленной компетентности и коммуникативного поведения.

С учетом того, что основным мотивом становления толерантной установки старшеклассников является гармонизация личных отношений, потребность в самоутверждении, задачей на формирующем этапе нашего исследования стал активный поиск условий и апробация тех педагогических и психологических средств, которые позволят поэтапно сформировать продуктивную образовательную среду, способствующую проявлению, закреплению и совершенствованию у каждого старшеклассника субъектно-коммуникативного начала.

Первоначально инициативной группой организаторов микросоциума, объединяющей постоянных посетителей библиотеки, был объявлен среди старшеклассников базовых школ города Грозный конкурс на название проекта, его герб и девиз. Старшеклассники активно включились в него, в результате чего появились эмблема микросоциума «Гармония»; герб в виде дерева «Гармония» с раскинутыми ветками - «Уважение», «Честь», «Свобода», «Справедливость», «Достоинство», «Долг», «Милосердие», «Щедрость», на верхушке которого восседают два голубя – «Друзья-побратимы». Данная эмблема, на наш взгляд, отобразила мудрые правила этики чеченского народа, стала символом развития

толерантности, неким кодексом личностного роста региональной молодежи.

Для организации педагогического сопровождения культурно-просветительской деятельностью творческих групп в данном микросоциуме использовали педагогов-новаторов и других социальных волонтеров, осуществляющих свою деятельность в сфере образования, науки, культуры, коммуникации, информатизации и молодежной политики, выбранных на конкурсной основе, прошедших предварительную подготовку на базе Чеченского государственного педагогического университета; представителей профильных институтов гражданского общества, бизнес-структур и средств массовой коммуникации города Грозный.

Для поднятия культурного уровня старшеклассников инициативная группа микросоциума проводила с ними тематические семинары и практикумы, целью которых было научить их творчески подходить к использованию традиционной культуры народов, населяющих территорию города Грозный, в современных условиях.

Силами волонтеров и сотрудников Центральной республиканской библиотеки была организована и проведена конференция «Толерантность как норма жизни», в которой приняли участие 65 старшеклассников базовых школ. Лейтмотивом данного мероприятия стал вопрос сохранения и развития этики, духовности и нравственности молодежи в современном информационном обществе. В рамках конференции обсуждались вопросы развития сети публичных центров доступа к правовой, деловой, экологической, образовательной, культурной и иной социально значимой информации, предусмотренные недавно принятым документом «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [99]. Кульминацией дискуссии, проведенной еще на одной конференции «Формирование коммуникативной толерантности в рамках социально открытой воспитательной системы школы», стала презентация авторской модели формирования коммуникативной толерантности старшеклассников, разработанная нами в соответствии с целями и задачами текущего исследования.

Основными чертами, характерными для данной структурно-функциональной модели стали ее направленность на целостность и системность процесса формирования коммуникативной толерантности в культурно-просветительской деятельности; научно-педагогическое и учебно-методическое обеспечение всех этапов исследования; использование выраженных характеристик самодеятельно-творческой среды культурно-просветительской деятельности, способствующих формированию у старшеклассников нравственную, правовую и политическую культуры, патриотизм и гражданственность; включение в учебно-воспитательный процесс базовых образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования и культуры вопросов этики и права в качестве системообразующих, интегрирующих воедино знания из других областей и учебных предметов; создание некой этико-правовой вертикали, охватывающей весь процесс обучения и воспитания.

В изданных сборниках материалов конференций были опубликованы лучшие авторские разработки, совместные проекты старшеклассников, учителей и работников библиотеки, касающиеся вопросов формирования коммуникативной толерантности в городской среде средствами культурно-просветительской и информационно-просветительской работы.

По авторской программе формирования коммуникативной толерантности на базе МБОУ СОШ №34 был организован и проведен семинар «Психолого-педагогические основы формирования коммуникативной толерантности школьной молодежи в системе образования, культуры и коммуникации». В его рамках организован мастер-класс «Интерактивные методы в формировании толерантности и профилактике экстремизма» и «круглый стол» на тему: «Современные проблемы реализации принципа толерантности в молодежной среде». Указанные мероприятия способствовали определению личностно-мотивационной и когнитивной иерархии предпочтений старшеклассников, выявлению их отношения к тем или иным видам деятельности.

На территории одной из базовых школ (МБОУ СОШ №29) был организован

и проведен конкурс-фестиваль «Ярмарка традиций», ставившей своей задачей максимально приобщить старшеклассников к красоте межкультурного общения и богатому наследию национальных культур народов, проживающих в городе Грозный. Участники конкурса соревновались в знаниях исторических фактов, предметов домашнего обихода или культовых предметов, представленных из запасников Национального музея Чеченской Республики, памятников, отдельных видов исторических материалов, архивных и литературных источников и т.д. Данный проект способствовал усовершенствованию системы воспитания, обогащением ее знаниями этнических обычаев и традиций, наполнение ее национальным колоритом. Компетентное жюри, в состав которого входили учителя, работники библиотеки, актеры, художники, ученые историки, этнографы и литературоведы, оценивало, кроме знаний конкурсанта в той или области, его умение доказать свою точку зрения и вести дискуссию.

В организации процесса формирования коммуникативной толерантности старшеклассников посчитали необходимым использование возможностей интегрированного подхода в организации социального партнерства библиотеки и школы, с учетом «телекомпьютерной» направленности современной городской молодежи [31], того факта, что библиотечное обслуживание молодежи сегодня характеризуется сочетанием традиционных и инновационных приемов, подходов и форм обслуживания.

Взаимодействие традиционных и инновационных процессов нашло полное проявление в программе культурно-просветительской деятельности микросоциума «Гармония», в содержании которой наиболее ярко представлены «услуги организации библиотечного общения» как центра культурно-образовательного досуга и творчества. Задействован в исследуемом процессе для организации интеллектуальной развлекательно-игровой деятельности старшеклассников и видеосалон Центральной республиканской библиотеки им. А.Айдамирова, что способствовало повышению культурно-творческой и нравственной социализации молодежи, посредством развития в микросоциуме «услуг информирования». На этапе формирующего педагогического

эксперимента были использованы нетрадиционно оформленные (в современном стиле), с использованием информационно-коммуникационных технологий рекламно-информационные тематические выставки (выставка-коллаж, выставка-портрет, выставка-натюрморт и выставка вопрос), каждый фрагмент которых был разбит на смысловые темы, учитывающие интересы старшеклассников в учебе, карьере, моде, увлечениях, музыке и т.д. В подготовке и проведению выставок приняли участие практически все старшеклассники базовых школ.

Наглядно проявился, путем раскрытия внутренних коммуникативных качеств личности старшеклассников, воспитательный эффект выставки-диалога, в работе которой приняли участие два старшеклассника с противоположной точкой зрения по заранее заявленной проблеме. Выслушав мнение каждого из них, посетители выставки выражали свое мнение по данной проблеме с помощью карандаша и бумаги, расположенных на столе.

Несомненную ценность для возрождения культуры поколений в воспитании коммуникативной толерантности старшеклассников приобрела библиотечно-музейная выставка «Лицом к истории». Она позволила старшеклассникам не только пополнить свои знания о истории и культуре разных народов, но и познать национальную культуру своих этнических предков через призму событий сегодняшнего дня. В ее основе - идея взаимовыгодного сосуществования культур разных народов, проживающих на одной территории; пропаганда борьбы с экстремизмом; толерантное отношение друг к другу людей разных национальностей.

Выставка объединила в едином визуальном и ассоциативном пространстве печатные издания и музейные экспонаты: книжные подборки, музейные предметы, предметы декоративно-прикладного искусства, характерные как для русского, так и для чеченского народов.

Уникальность и универсальность данной библиотечно-музейной выставки позволили привлечь к культурно-просветительской деятельности старшеклассников; активизировать их творческую и познавательную деятельности; сформировать у них информационную культуру; развить навыки

управления коллективной и индивидуальной деятельностью; осуществлять их непрерывное толерантное самообразование.

Внедрение элементов музейной деятельности в работу микросоциума привело к развитию интеграции и культурного синтеза на уровне образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования и культуры, внесло изменения в выполняемые ими функции, позволило освоить новые формы и методы работы.

Экспонаты выставок были разнообразны как по содержанию, так и по объему представленных материалов, они стали своеобразным праздником для старшеклассников и работников библиотеки.

Как известно, в формах информационного обеспечения процесса формирования коммуникативной толерантности молодежи в культурно-просветительской деятельности, библиотечный лекторий занимает далеко не последнее место. Центральная республиканская библиотека им. А.Айдамирова, будучи организацией, призванной организовывать на своей базе лектории, изначально располагала всеми возможностями для их проведения, включая достаточно удобный для этих целей читальный зал, видео- и аудиосредства, кафедру. Проведение лекториев, с точки зрения классификации библиотечных услуг, является, как известно, услугой, связанной с раскрытием фонда и представляет результат организованной просветительской деятельности библиотеки.

К разработанным тематическим циклам лекций привлекались лекторы, в соответствии с актуальностью рассматриваемой проблемы, представляющие разные отрасли знаний. Тесное сотрудничество с высшими и средними учебными заведениями, и общественными организациями города предоставило библиотеке возможность привлекать специалистов, хорошо владеющих секретами лекторского мастерства, методикой использования видео - и аудио - средств, фотографий и документов. Данному лекторию были присущи информационная, ориентирующая, разъясняющая, убеждающая и увлекающая функции, что сделало его «источником познавательной активности слушателей» [31].

Кроме того, в рамках лектория была организована активная, интересная научно-творческая и учебно-познавательная деятельность по интересующим старшеклассников проблематике в форме диспутов, дискуссий, «круглых столов», тематических конференций и кинопросмотров, презентаций книг, познавательных встреч с интересными людьми, флэш-моба, зрелищных мероприятий, массовых гуляний и др.

Особенный интерес среди старшеклассников вызвал проект «Развитие карьеры», подготовленный сотрудниками библиотеки и группой старшеклассников. В рамках его были организованы встречи с представителями различных профессий, заслуженными работниками республики. Старшеклассники, входящие в группу подготовки данных мероприятий, заранее выбирали, представителя какой профессии пригласить, сами готовились к встрече, собирая материал о той профессии, о которой будет рассказывать гость. Их силами был оформлен уголок профориентации "Твой выбор", на стендах которого каждые две недели менялась информация о той или иной профессии.

Так ненавязчиво была организована профориентационная работа, среди старших школьников, преследующая цель – помочь каждому из них оценить свои возможности, разобраться в многообразии профессий и выбрать дело, которому можно себя посвятить.

Таким образом, в процессе формирующего этапа педагогического эксперимента, в подготовке, организации и проведении которого активно участвовали старшеклассники базовых школ, учителя-предметники, классные руководители, методисты, работники библиотеки и волонтеры, осуществлялась проверка эффективности выявленных педагогических условий; подбор и апробация технологии организации коммуникативной деятельности в рамках культурно-просветительской деятельности в учебно-воспитательной деятельности базовых школ и внешкольной среде микросоциума «Гармония», ориентированные *на организацию творческо-самодеятельной образовательной деятельности; обеспечение позитивной межкультурной коммуникации средствами культурно-просветительской деятельности; приобщение старшеклассников к ценностям*

национальной и общечеловеческой культуры.

В дальнейшем, были использованы технологии, основу которых составили следующие *направления деятельности*: развивающее, информационно-просветительское, культурно-творческое и рекреативно-оздоровительное.

Для создания социально-культурной *сферы* были использованы средства организации досуга (национальные игры, посещение культурно-просветительных учреждения), просвещения (лекторий для родителей и старшеклассников), литературы, искусства и культуры (организация и проведение тематических вечеров, посещение спектаклей, концертов, выставок и т. д.). Посещение специально организованного для старшеклассников цикла в Государственной филармонии «Музыка чеченского народа и народов, населяющих территорию нашей республики», концертов Государственного ансамбля танца «Вайнах» и Государственного ансамбля песни и танца «Нохчо», спектаклей Чеченского государственного драматического театра им. Х. Нурадилова и Государственного русского драматического театра им. М.Ю. Лермонтова, выставок художников и скульпторов Чеченской Республики; мастеров культуры соседних республик и России способствовали повышению уровня социализации каждого из них; росту коммуникативной культуры и нравственного потенциала старшеклассников; меняли сложившийся стереотип их поведения и общения; повышали продуктивность межличностного взаимодействия; формировали у них навыки психологической защиты и адекватной самооценки; повышали их коммуникативную компетентность, социальную и личностную самооценку.

Конечно же, каждому такому мероприятию предшествовала определенная подготовка: знакомство с творчеством того или иного композитора, поэта или художника; экскурс в историю становления песенного и танцевального творчества чеченского народа; разбор присущего национальному костюму орнамента (как чеченскому костюму, так и костюмам других народов) и т.д.

В ходе организованных работниками образовательных учреждений бесед со старшеклассниками, учителя, методисты, классные руководители старались пополнить их знания о коммуникативной толерантности и способах ее

воспитания.

Организованная для старшеклассников совместно работниками образовательных учреждений и родителями внеурочная культурно-просветительская деятельность включала в себя встречи с интересными людьми, проживающими в республике; тематические ролевые и организационно-деятельностные игры, проектную деятельность, в ходе которой каждый старшеклассников пытался организовать презентацию своего народа, рассказать о его традициях и обычаях, культуре и искусстве, ознакомить присутствующих с его знаменитыми представителями, организовать дегустацию национальных блюд.

Кроме того, работники образовательных учреждений выступили инициаторами проведения психолого-педагогических практикумов, тренингов и мастер-классов, широко используя при этом такие педагогические средства формирования коммуникативной толерантности как диалог, дискуссия, кейс-технологии, мозговой штурм, лекция, тематические выставки творческих работ старшеклассников, работу организованных во внеурочное время кружков, проведение акций солидарности и милосердия, политических митингов, тематических конференций, публичную защиту исследовательских проектов и т.д.

Культурно-просветительская деятельность во внеурочное время была совмещена и с определенной работой по формированию коммуникативной толерантности в процессе обучения старшеклассников.

Средствами гуманитарных дисциплин, изучаемых в 9-11 классах (родная литература и родной язык, русская литература и русский язык, история и обществознание, география и физическое воспитание), учителя знакомили посредством художественного слова, исторических документов, сложившегося географического положения с историей и культурой чеченского народа, объясняли причины и последствия тех или иных событий в его жизни; наряду с историей и культурой чеченского народа шел процесс приобщения старшеклассников к мировой и российской культуре, культуре народов,

населяющих территорию республики. При этом в качестве воспитывающих методов использовались убеждения (на основе имеющихся документов и неоспоримых фактов), осуществлялось стимулирование интереса к истории, литературе и искусству, поощрялась инициатива каждого школьника участвовать в обсуждении того или иного вопроса, что позволяло корректировать некоторые суждения и сложившиеся в сознании старшеклассников стереотипы.

Устойчивые коммуникативные качества старшеклассников старались развить в процессе тематических тренингов («Формула диалога» и «Семейные чтения»), знакомства с фольклором как чеченского, так и других народов России.

Подводя итог организационным мероприятиям культурно-просветительской деятельности молодежи и взрослых в условиях базовых общеобразовательных учреждений и микросоциума «Гармония», установили, что в содержательно-процессуальном блоке авторской структурно-функциональной модели успешно реализуются задачи *первого этапа педагогического эксперимента*, предусматривающие использование взрослыми активно-познавательных творческих форм деятельности при работе со старшеклассниками; каждая из которых была сориентирована на становление и закрепление умений самопознания и самоидентификации, способствовала совершенствованию умений в области рефлексии и эмпатии, стимулировала все формы коммуникативной активности в творческой культурно-просветительской деятельности.

Задачи второго этапа педагогического эксперимента подразумевали овладение старшеклассниками основами субъектно-коммуникативного житнетворчества, развитие у них коммуникативной компетентности (когнитивного компонента толерантности) на личностном и деятельностном уровнях, индивидуальное планирование учебно-познавательной работы, повышение мотивации к самореализации.

Коммуникативную компетентность старшеклассников базовых школ старались развить силами организованного кружка «Школа этики чеченского народа», в котором шаг за шагом обучали их ценностям чеченской народной культуры, нормам нравственности и морали как на бытовом, так и на

государственном уровнях. Здесь же происходил процесс формирования у них устойчивых коммуникативных личностных качеств, рассматриваемых в контексте исследования в качестве одной из характеристик толерантной личности.

В рамках реализации авторской модели, учитывая тот факт, что современная молодежь чтению литературы предпочитает различного рода гаджеты, совместно с сотрудниками выше обозначенной библиотеки, разработали Программы «Возрождение традиций семейного чтения» и «Чтение с восхищением», с учетом ее современных интересов.

Организованная культурно-просветительская деятельность была направлена и на выявление творческой элиты из молодежной среды. Этому способствовали организованные и проведенные на базе образовательных учреждений творческие вечера, в которых приняли участие артисты, композиторы и художники республики, фестивали современного искусства.

Не оставили без внимания и работу со старшеклассниками по формированию у них здорового образа. Подобная работа, благодаря усилиям учителей и классных руководителей, волонтеров и горстки энтузиастов заставила школьников по-иному взглянуть на свое здоровье, подтолкнула многих из них к занятиям в секциях, в группах здоровья.

Не секрет, что наркотизация школьной молодежи набирает обороты по всей стране, коснулась эта проблема и жителей города Грозный, что можно объяснить политической и социально-экономической нестабильности общества, слабым контактом между подростками и представителями старшего поколения; неспособностью некоторых из них противостоять этой эпидемии, физически и психологически. Вот почему профилактическая деятельность сегодня, выстроенная на комплексной основе должна объединить усилия воспитателей, учителей, психологов, медицинских работников, библиотекарей, и сотрудников правоохранительных органов.

Положительные результаты в данном направлении дала, на наш взгляд, организованная работа, охватывающая следующие темы: «Как избавиться от вредных привычек», «Отведем беду», «Будущее без наркотиков», «Наркотики:

реальность или мир иллюзий» и т.д.

В связи с возрастающим требованием общества к уровню патриотического воспитания, постарались использовать в базовых школах такую форму воспитания, как объединение молодежи в патриотические клубы, задача которых знакомство ее с прошлым страны, боевыми подвигами соотечественников, организация тематических вечеров совместно с ветеранами Великой Отечественной войны и правоохранительных органов.

Большой интерес вызвали у старшеклассников организованные учителями-предметниками поисковые работы, выездные заседания к историческим и культовым достопримечательностям Чеченской Республики; классные часы, посвященные духовному опыту человечества и, прежде всего, традиционным для России этноконфессиональным культурам. Подобные мероприятия способствовали воспитанию у них веротерпимости; защищали от влияния тоталитарных сект и агрессивных, фашиствующих право- и леворадикальных политических течений, маскирующихся под те или иные религиозные конфессии.

Так как гипотетическая цель исследования состояла в духовном возрождении ценностей молодежной субкультуры, посчитали необходимым в процессе обучения старшеклассников и во внеурочное время подробнее ознакомить их с культурой чеченского народа, некоторые элементы которой стали символами самобытности, нравственности, мужества, отваги и т.д.

Так, например, одно из проводимых внеклассных мероприятий было посвящено роли платка в жизни чеченской женщины. Изучая исторические предпосылки, подтолкнувшие чеченскую женщину к ношению платка, в беседах с женщинами города, посредством разыгрываемых театрализованных ситуаций, старшеклассники базовых школ приобретали устойчивые стереотипы о том, какими должны быть взаимоотношения в общении между мужчиной и женщиной. Стараясь донести до каждого старшеклассника суть того или иного народного обычая, его истинного смысла и места в этнической культуре, учителя, классные руководители, совместно с волонтерами, проводили продуктивную работу по нравственному воспитанию молодежи.

Реализации задач исследования по формированию готовности к самостоятельному использованию учебно-познавательных и коммуникативных умений осуществлялось *на третьем этапе педагогического эксперимента*, где совершенствовались регулятивные механизмы деятельности, поликультурного поведения, был сделан акцент на углубление толерантности, расширение пределов использования межкультурной коммуникации и индивидуальных способов речевыражения.

В толерантном общении с преподавателями и студентами Чеченского государственного педагогического университета старшеклассники получали знания о характерных чертах интеллигентного, образованного и культурного человека. Такой человек, как известно, немыслим без хорошей и грамотной речи. Помощь в достижении мастерства в области точной и красивой речи помогли достичь старшеклассникам студенты-филологи. Грамотно выстроенная с их помощью работа над собой каждого старшеклассника (пополнение знаний, расширение кругозора, активное общение друг с другом и другими людьми и т.д.), помогла им усвоить не только лучшие образцы речевого поведения, но и обогатила их духовно.

Духовно-нравственным воспитанием молодежи занимался и Исламский сектор микросоциума «Гармония». Ко дню рождения пророка Мухаммеда (с.а.в.), на базе Центральной республиканской библиотеки им. А.Айдамирова был прочитан мавлид, организован конкурс на лучшее чтение сур из Корана силами старшеклассников. Составной частью заседаний данного сектора являлась организованный силами муфтия Чеченской Республики Салаха Межиева видео-лекторий «Нормы шариата», ориентированный на духовное воспитание школьной молодежи и подростков.

В ракурсе проводимого эксперимента наиболее подходящими считались средства и методы идейно-эмоционального воздействия, тесно взаимосвязанные между собой; при их выборе учитывались возрастные особенности старшеклассников.

Приобретению личностных качеств и социальных способностей

старшекласников для становления успешных межличностных отношений, делового и межкультурного общения среди молодежи и взрослых способствовал социально-психологический тренинг «Формула диалога», организованный опытными психологами на базе микросоциума «Гармония». В условиях тренинга, максимально приближенных к реальным, старшекласники практически готовились к экспедиции «Кунаки». На подготовительном этапе ими были выполнены исследовательские проекты, связанные с историей города, района и республики; обычаями, обрядами и традициями; различными народными промыслами. Группа ребят под руководством педагогов и волонтеров разрабатывала маршруты и тематику имитационных экскурсий по республикам Северного Кавказа; писали эссе на темы: «Истинная толерантность заключается не в возвеличивании своей нации над другой, а в уважении ко всем нациям вместе»; организовывали и проводили читательские конференции на темы: «Толерантность и молодежь Чечни», «Религиозная толерантность в воспитании патриотизма» и др. Организаторы экспедиции заблаговременно знакомили старшекласников с особенностями культуры того села, куда планируется выезд. В качестве консультантов к данному мероприятию были привлечены учителя истории и литературы базовых городских школ, жители микрорайона – выходцы из данного села. Благодаря стараниям работников Центральной республиканской библиотеки им. А.Айдамирова для каждого участника экспедиции была подобрана специальная литература по истории, географии и этнографии данного села; работники республиканского музея ознакомили их с архивными материалами, касающегося этого населенного пункта, предметами быта и орудиями труда, которыми пользовались сельчане.

На следующем этапе проект «Куначество» ставил перед собой цель: установить дружеские межкультурные взаимодействия со старшекласниками, проживающими в сельской местности: там, где еще сохранились национальные обычаи и традиции, где можно встретить в кузне мастера своего дела, услышать и увидеть самодельные фольклорные ансамбли, окунуться в историю своего народа, фольклора и народных промыслов.

Организация выездных экспедиций с реальным приобщением старшеклассников базовых городских школ к национальному колориту, обрядам и традициям в области воспитания по неписаным нормам и законам гор, этике общения и поведения в джамаате, сыграла определенную роль в процессе формирования у них коммуникативной толерантности.

Встречи с иными культурами, организуемые вне учебных заведений, способствовали развитию нравственных основ коммуникативной толерантности при умелом дополнении стихийной, эмоционально привлекательной, развлекательной среды обогащенными педагогическими элементами организованного воспитательного пространства. Внутри последнего произвольно и целенаправленно создавались необходимые условия для успешного межкультурного диалога, от выбора собеседника и предмета взаимодействия, дорегулировать продолжительности беседы.

Новая обстановка, как известно, всегда вызывает новые эмоции и впечатления. Данная экспедиция рассматривалась нами как один из способов развития межкультурных контактов с носителями иного культурного опыта, иных духовных ценностей и стереотипов поведения. Выбранная для этого ненапрягаемая эмоционально-привлекательная форма вызывала у старшеклассников интерес к незнакомым традициям, обычаям и нормам поведения. Подобный подход увеличивал доверие и взаимопонимание между всеми участниками экспедиции, учил городских старшеклассников жить и общаться со своими сверстниками, проживающими в сельской местности; приобщал их к истокам национальной культуры.

В рамках реализации данного проекта большую помощь оказали нам студенты филологического и исторического факультетов Чеченского государственного педагогического университета, которые, являясь активными социальными партнерами, организовали и провели большую работу со старшеклассниками в процессе подготовки ими проектов, способствующих развитию коммуникативной культуры и толерантности.

Таким образом, организованная на базе, выбранных для проведения

педагогического эксперимента, базовых школ и Центральной республиканской библиотеки им. А.Айдамирова культурно-просветительская деятельность, направленная на «систематическое и целенаправленное распространение новых знаний и информации по самым различным отраслям», включая информационные, образовательные, воспитательные и коммуникативные задачи» [202], развивала коммуникативную толерантность старшеклассников. Степень ее развития оценим позже. Формирующий эксперимент был организован адекватно структурным компонентам коммуникативной толерантности с учетом поэтапного воздействия их на внутренний коммуникативный потенциал личности и его социальное поведение в условиях культуры города.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

В целях экспериментального подтверждения связи городской культуры и коммуникативной толерантности старшеклассников были выделены и проанализированы две центральные характеристики и их взаимосвязь с установленными особенностями городской культуры. Для этого при помощи кластерного анализа все значимые различия в коммуникативных свойствах учащихся (то есть те, в которых вероятность ошибки не превышает $p=0,05$, к ним относятся показатели по шкалам «Е», «О», «N», «P2», «P4» теста Кеттелла) были разделены на 2 блока. Как оказалось, наиболее близким к центру кластера в первом блоке являлся фактор «О», а во втором – фактор «Е» [160]. Результаты дисперсионного анализа подтвердили, что показатели по данным шкалам оказывают влияние на все отличительные особенности коммуникативных свойств жителей города.

Согласно полученным данным, «стремление к доминированию» (фактор «Е») и «сила суперэго» (фактор «О») стали для старшеклассников своего рода системообразующими характеристиками для специфических особенностей их коммуникативных свойств.

Кроме того, проведенный педагогический эксперимент выявил, что

основной особенностью городской культуры является превалирование индивидуалистических ценностей (преобладание «Я» над «Мы»), что в свою очередь, привело к большей свободе от групповых норм, менее выраженному давлению общепринятых стандартов; подобное доминирование на уровне отдельной личности выражается в стремлении к доминированию в группе (фактор «Е») и меньшей нормативности поведения (фактор «G»).

Математически данный факт подтверждается значимой прямой положительной корреляции между стремлением к доминированию (шкала «Е») и личностной идентичностью (определения 3-его блока теста «Кто Я?») ($r=0,19$) и обратной - со средовой идентичностью ($r = - 0,18$). И хотя по фактору «О» такой взаимосвязи не было выявлено, на наш взгляд, вполне логично предположить о наличии связи между индивидуалистическими ценностями и меньшей нормативностью поведения.

Таким образом, проведенный педагогический эксперимент выявил и доказал взаимосвязь между особенностями городской культуры и коммуникативной толерантностью старшеклассников.

Экспериментальное исследование осуществлялось поэтапно, каждый этап был оснащен целями и задачами применения субъектно-коммуникативной технологии, сопровождался промежуточной диагностикой с целью коррекции воспитательных воздействий на личностное развитие у старшеклассников, дальнейшего развития у них толерантных качеств, предусмотренных авторской Программой.

Как показывают показатели прикладных эмпирических исследований, для получения *эффективного результата формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников необходимо*: создать творческо-самодетельную поликультурную среду для их взаимодействия в процессе обучения и внешкольной деятельности; соотнести содержание и структуре этого процесса с уровневыми личностно-коммуникативных свойств каждого из них; активизировать все составные элементы субъектно-коммуникативной позиции; мотивировать у всех субъектов культурно-образовательного процесса развитие

коммуникативной толерантности; следовать представленной в работе творческо-самодетальной стратегии культурно-просветительской деятельности.

Затем были выявлены способы, средства и формы вовлечения старшеклассников в культурно-просветительскую деятельность как в процессе их обучения, так и во внеурочной деятельности в стенах школы и в рамках микросоциума «Гармония».

Положительной динамике уровня сформированности коммуникативной толерантности у старшеклассников ЭГ должны были способствовать беседы, участие в многочисленных проектах, анкетах, тренингах, конференциях, в презентациях их исследовательских работ (докладов, рефератов, учебных проектов, эссе). В ходе эксперимента были выявлены степень развития толерантных свойств у старшеклассников и учителей; способность старшеклассников к толерантным действиям в интолерантных условиях.

Организованная таким образом эксперимента работа способствовала формированию коммуникативного поведения старшеклассников ЭГ как рефлексивно-оценочного компонента их коммуникативной толерантности; была направлена на формирование осознанного отношения их к межкультурной коммуникации и проявлению творчества в проводимых исследованиях.

Наличие (или отсутствие) внутреннего культурно-коммуникативного потенциала личности старшеклассника оценивалось по показателям его устойчивых установок к общению, эмоциональной стабильности, доброжелательности, вежливости, терпимости, эмпатии, ответственности, самостоятельности и экстравертности.

Уровень же развития коммуникативных способностей (социальный интеллект) - по показателям мобильности поведения, дивергентности мышления, степени общительности, эмпатии, автономности поведения, прогностицизма и динамизма.

Коммуникативные свойства личности - по коммуникативному поведению, эмоциональной устойчивости, адекватному регулированию поведения в интолерантных ситуациях.

По окончании педагогического эксперимента с использованием тех же методик, что и на начальной стадии педагогического эксперимента был проведен повторный замер всех тех параметров, из которых и складывалось понятие «коммуникативная толерантность» у старшеклассников КГ и ЭГ (систематичность воспитания толерантности в учебном процессе; свойства, необходимые для развития межличностного общения; структурные компоненты толерантности; выбор форм общения со взрослыми; развития социального интеллекта). Уровень сформированности всех структурных звеньев толерантности проверялся по оценочным критериям и их показателям, разработанным на констатирующем этапе исследования; коммуникативные качества как личностно-мотивационный критерий развития внутреннего культурно-коммуникативного потенциала - по развитию показателей устойчивых установок личности к общению, эмоциональной стабильности, доброжелательности, вежливости, терпению, эмпатии, ответственности, самостоятельности и экстравертности.

Метод интервьюирования использовался для выяснения систематичности проведения воспитательной работы со старшеклассниками в формировании коммуникативной толерантности в образовательном пространстве школы. Для чего им было вновь предложено ответить на следующие вопросы: «Как часто обсуждаются темы толерантности в ходе занятий и на классных часах?»; «Часто ли вы принимаете участие в мероприятиях межкультурного воспитания в классном коллективе или в общешкольном масштабе?»; «Как часто участвуете в исследовательских проектах по формированию коммуникативной культуры?». (Таблица 20)

Таблица 20

**Систематичность воспитания коммуникативной толерантности
старшеклассников КГ и ЭГ в учебном процессе на заключительном этапе
педагогического эксперимента (в %)**

Вопросы	Часто		Редко		Нет	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ

Как часто вы принимаете участие в школьных и классных воспитательных мероприятиях по толерантности?	19,1	31,2	43,4	47,9	37,5	20,9
Часто ли вы принимаете участие в мероприятиях межкультурного воспитания в классном коллективе или в общешкольном масштабе?	13,4	31,3	28,1	55,9	58,5	18,8
Как часто вы участвуете в исследовательских проектах по формированию коммуникативной культуры?	6,7	27,2	13,8	29,9	79,5	42,9

Как следует из представленных в Таблице данных в КГ значимых изменений не произошло, в то время как в ЭГ он произошёл в положительном направлении.

С целью определения уровня развития толерантных свойств в общении старшеклассникам был предложен на заключительном этапе педагогического эксперимента бланк-опросник «Свойства толерантной личности».

Данный бланк ставил перед респондентами следующую задачу: из предложенного списка толерантных свойств, необходимых человеку для построения конструктивного общения, в колонке №1 отметить знаком «плюс» те свойства, которые, по его мнению, наиболее значимы, знаком «минус» - наименее значимые; в колонке №2 - те качества, которые они хотели бы видеть в себе как в толерантной личности (Таблица 21)

Таблица 21

Свойства, необходимые для развития толерантной личности (мнение старшеклассников КГ и ЭГ) на заключительном этапе педагогического эксперимента

Свойства толерантной личности	Колонка А		Колонка В	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
1. Уважение к человеку	+	+		
2. Честь	+	+		
3. Внутренняя свобода	-	+	+	+
4. Справедливость	+	+		
5. Достоинство (благородная гордость)	-	+	+	+
6. Щедрость	-	+		+
7. Милосердие	+	+		
8. Долг	-	+		+
9. Побратимство	-	+		+

Продиагностированное отношение представителей ЭГ и КГ к повседневным межличностным отношениям посредством вопроса «Что вас не устраивает во взаимоотношениях с товарищами по учебе?», на который ими были даны соответствующие ответы (Таблица 22)

Таблица 22

**Результаты ответа на вопросы старшеклассников КГ и ЭГ,
характеризующие их межличностные отношения на заключительном этапе
педагогического эксперимента**

Ответы на вопрос: «Что вас не устраивает во взаимоотношениях с товарищами по учебе?».	Количество выбора (в %)	
	КГ	ЭГ
Все устраивает	13,0	5,1
Заносчивость	15,8	21,4
Высокомерие	28,4	35,6
Эгоцентризм	24,9	29,8
Отсутствие общих интересов	10,1	2,4
Конкуренция в учебе	7,8	4,7

Ответы старшеклассников КГ в процессе педагогического эксперимента не претерпели практически никаких изменений, старшеклассники же ЭГ выдвинули на первое место высокомерие и эгоцентризм, не устраивала их и заносчивость своих одноклассников; кроме того, в этой группе практически вдвое уменьшилось число безразличных людей, которых все устраивает; почти в пять раз – число тех, кого не устраивает отсутствие общих интересов, в полтора раза - тех, кого не устраивает конкуренция в учебе. Таким образом, согласно ответам на вопросы, в КГ по-прежнему наблюдаются тенденции к интолерантному общению, в ЭГ группе появились значимые предпосылки для развития толерантных межличностных отношений.

Далее определили степень сформированности структурных компонентов коммуникативной толерантности по критериям и показателям их проявления: по внутреннему коммуникативному потенциалу, коммуникативной компетентности и коммуникативному контролю (Таблица 23)

Таблица 23

Уровни сформированности структурных компонентов коммуникативной

толерантности у старшеклассников КГ и ЭГ на завершающем этапе педагогического эксперимента

Структурные компоненты:	Уровни					
	высокий		средний		низкий	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
внутренний коммуникативный потенциал	11,7	23,1	59,2	67,3	29,1	9,6
коммуникативная компетентность	12,8	28,4	62,5	69,7	24,7	1,9
коммуникативный контроль	10,3	18,9	64,6	68,1	25,1	13,0

Из представленных результатов можно сделать вывод: незначительные положительные сдвиги у старшеклассников КГ связаны с процессом их взросления за годы эксперимента; у старшеклассников ЭГ показатели стали намного лучше – значительно уменьшилось число старшеклассников, обладающих низким уровнем коммуникативного потенциала; практически все участники эксперимента этой группы стали обладателями коммуникативной компетентностью; количество старшеклассников, для которых характерен низкий уровень коммуникативного контроля сократилось до 13%.

Так как формирующий этап педагогического эксперимента ставил перед собой цель: привить старшеклассникам основные формы общения со взрослыми, то на заключительном этапе педагогического эксперимента интересно было узнать на сколько изменились основные формы общения старшеклассников КГ и ЭГ со взрослыми (Таблица 24)

Таблица 24

Выбор старшеклассниками КГ и ЭГ основных форм общения со взрослыми на заключительном этапе педагогического эксперимента (в %)

Формы общения	Их выбор старшеклассниками	
	КГ	ЭГ
Интимно-личностная	24,3	13,7
Стихийно-групповая	59,3	37,1
Социально-ориентированная	16,4	49,2

Как следует из полученных в результате анкетирования данных, значимых изменений в выборе форм общения со взрослыми в КГ не произошло; старшеклассники же ЭГ всем видам общения со взрослыми предпочли социально-ориентированное общение - высший уровень взаимодействия, основанный на совместном выполнении общественно важных дел. Такой вид общения, как известно, способствует развитию доверительных, толерантных отношений.

На следующем этапе педагогического эксперимента интерес вызвали формы социального поведения старшеклассников КГ и ЭГ в ситуации того или иного конфликта, напрямую связанные с развитием их социального интеллекта (Таблица 25), вновь была использована методика К. Томаса [187], адаптированная к условиям эксперимента и позволяющая выявить и общую форму направленности их в общении.

Таблица 25

Исследование развития социального интеллекта у старшеклассников КГ и ЭГ через формы социального поведения в ситуации того или иного конфликта

Возможные пути разрешения конфликта	Выбор их старшеклассниками (в%)	
	КГ	ЭГ
Уход от ситуации («обижусь»)	8,3	3,1
Агрессивный подход («поругаюсь», «стукну», «прибью»)	17,9	10,4
Вербально-оценочное решение («скажу, что так нельзя», «объясню, как надо»)	56,6	51,8
Конструктивное решение («найду других друзей», «построю новые отношения»)	17,2	34,7

Данные эксперимента свидетельствуют все еще о низком уровне развития социальной компетентности старшеклассников КГ, склонности их к агрессии, неспособности в большинстве своем принимать миролюбивые и конструктивные решения. Старшеклассники же ЭГ за время педагогического эксперимента научились принимать при разрешении конфликтов конструктивные решения

(данная позиция увеличилась почти в два раза), такие же позиции как «уход от ситуации» и «агрессивный подход» претерпели значительный спад.

Таким образом, результаты проведенного тестирования указали на имеющийся в большинстве своем низкий уровень сформированности коммуникативной толерантности у старшеклассников КГ, значительный рост его у представителей ЭГ (Таблица 26)

Таблица 26

Показатели уровней коммуникативной толерантности старшеклассников на заключительном этапе эксперимента (в %)

Старшеклассники	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Конст. этап. эксп-та	10,3	49,6	40,1
Заключ. этап (ЭГ)	36,9	49,8	13,3
Заключ. этап (КГ)	13,0	54,7	32,3

Полученные экспериментальные данные сравнительного анализа, занесенные в таблицу, свидетельствуют, что показатели экспериментальных классов превышают аналогичные значения контрольных классов. Как следует из полученных результатов, в ЭГ на 26,6 % увеличилось количество старшеклассников, обладающих высоким уровнем коммуникативной толерантности, в то время как в КГ этот уровень повысился только на 2,7 %. В ЭГ на 26,8 % уменьшилось количество учащихся с низким уровнем коммуникативной толерантности, тогда как в КГ – только на 7,8%. Практически не изменилось число старшеклассников ЭГ, обладающих средним уровнем толерантности, в то время как в КГ он вырос на 5,1 %.

Достоверность полученных экспериментальных данных подтверждена использованием критерия t Стьюдента, направленного на оценку различий величин средних выборок X и Y , распределенных по нормальному закону.

С этой же целью были выдвинуты две гипотезы: H_0 – культурно-просветительская деятельность в повышении уровня коммуникативной толерантности старшеклассников не эффективна; H_1 – культурно-

просветительская деятельность эффективна в повышении уровня коммуникативной толерантности старшеклассников.

Для этого результаты эксперимента, полученные по критериям высокого уровня, представим в виде таблицы 27, в которой произведем ряд необходимых расчетов.

Таблица 27

№	Группы		Отклонение от среднего		Квадраты отклонения	
	ЭГ -Х	КГ -У	ЭГ -Х	КГ -У	ЭГ -Х	КГ -У
уровень этапы	высокий		$\sum (x_i - \bar{x})$	$\sum (y_i - \bar{y})$	$\sum (x_i - \bar{x})^2$	$\sum (y_i - \bar{y})^2$
начальный	9	11	- 10	- 5	100	25
1-этап	11	12	-8	-4	64	16
2 этап	24	15	5	-1	25	1
3 этап	32	17	13	- 3	169	9
Сумма	76	55	0	0	358	51
Среднее	19	16				

Разница по абсолютной величине между средними арифметическими на всех этапах исследования экспериментальной (Х) и контрольной групп (У) составляет

$$X - Y = 19 - 16 = 3$$

Подсчет выражения по формуле дает:

$$Sd = \sqrt{S_x^2 + S_y^2} = \sqrt{\frac{361 + 256}{(4-1) \times 4}} = \sqrt{81} = 9$$

$$\text{Тогда выводим значение } t_{\text{эмп}} = \frac{3}{9} = 0,3$$

Подбираем $t_{\text{кр}}$. для числа степеней свободы: $k = 2n - 2 = 8 - 2 = 6$.

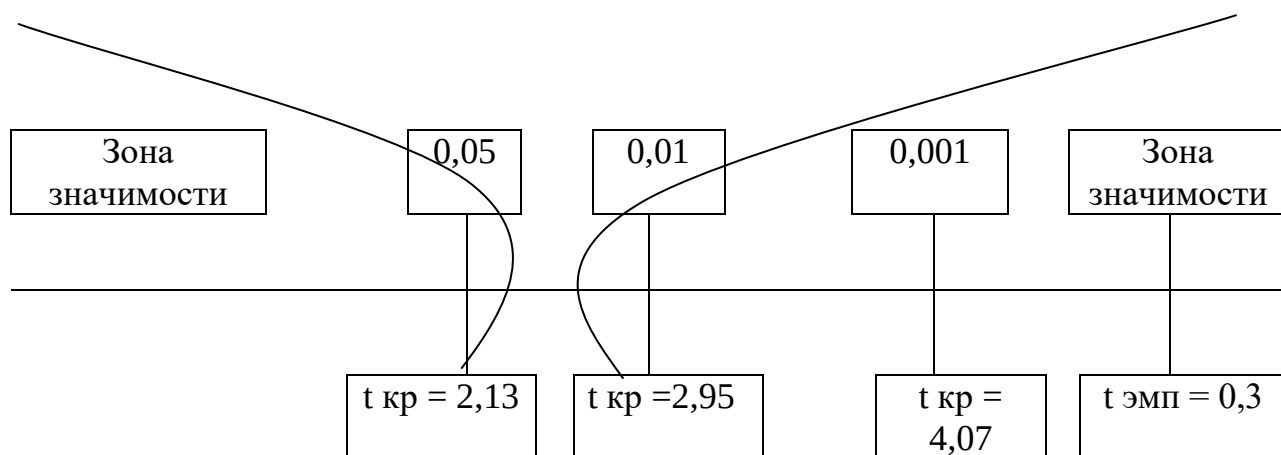
По таблице для данного числа степеней свободы находим $t_{\text{кр}}$:

2,13 для $P \leq 0,05$

2,95 для $P \leq 0,01$

4,07 для $P \leq 0,001$

Строим «ось значимости»:



Таким образом, обнаруженные различия между экспериментальной и контрольной группами значимы более чем на 0,3 % уровне, или, иначе говоря, сформированность коммуникативной толерантности в экспериментальной группе существенно выше, чем в контрольной группе.

Значит, мы отклоняем гипотезу H_0 , сходстве предполагающей, что культурно-просветительская деятельность не эффективна в формировании коммуникативной толерантности старшеклассников и на 0,3 % уровне значимости принимаем альтернативную гипотезу H_1 – о существенном различии между экспериментальной и контрольными группами в формировании данного интегрального свойства обучающихся.

После проведения необходимых расчетов по определению уровня толерантности старшеклассников (высокий уровень готовности) на заключительном этапе эксперимента можно сделать следующие выводы: уровень сформированности коммуникативной толерантности в ЭГ, значительно выше, чем в КГ; предположение о том, что использование культурно-просветительской деятельности в формировании коммуникативной толерантности старшеклассников не эффективно - неверно; существующие различия в уровнях сформированности коммуникативной толерантности в ЭГ и КГ позволяют на достоверном уровне принять гипотезу о правомерности использования культурно-просветительской деятельности в качестве эффективного средства формирования коммуникативной толерантности старшеклассников.

Полученные результаты диагностических процедур обобщены и представлены в виде диаграммы на рис.3.

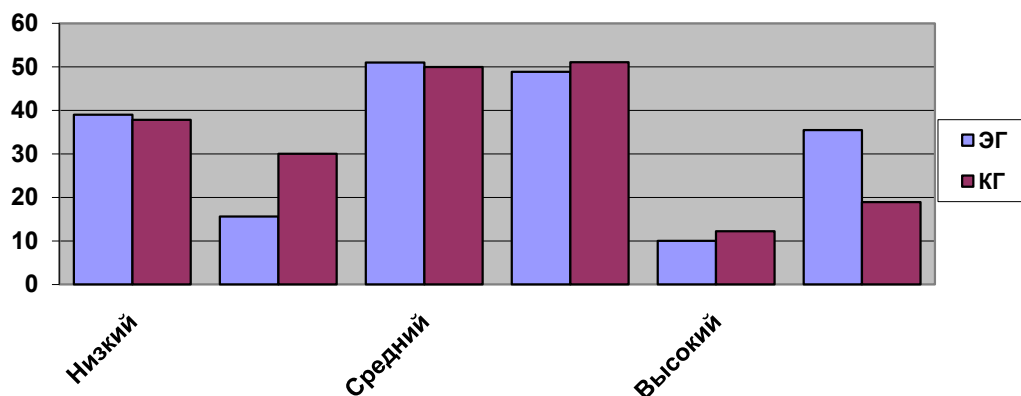


Рис.3 Динамика уровня сформированности коммуникативной толерантности старшеклассников
(на начало и конец обучающего этапа формирующего эксперимента)

Обобщив результаты проведенного педагогического эксперимента и заслушав мнения респондентов, можно сделать вывод, что:

- непосредственное участие в проведении опытно-экспериментальной работы старшеклассников ЭГ изменило их поведение: выросла убежденность в необходимости ведения межкультурного диалога на основе сотрудничества и доброжелательности в процессе общения; расширилась область использования ими толерантной коммуникации; произошел рост доверия к сверстникам, учителям и родителям;
- использованные при реализации авторской структурно-функциональной модели формы, методы и средства сыграли положительную роль в моделировании предложенных правил коммуникации; выстроенное компетентное диалоговое взаимодействие старшеклассников со взрослыми, способствовало повышению у них уровня коммуникативной толерантности;
- общение субъектов микросоциума к концу эксперимента стало более полным и содержательным, обнаружены элементы их самонастраивания на толерантное взаимодействие со всеми субъектами образовательного процесса.

Грамотно выстроенный формирующий этап педагогического эксперимента

позволил старшеклассникам ЭГ по-новому отнестись к изучению истории развития Чечни как многонационального и много конфессионального государства, приобрести знания о различиях в национальных культурах, правах человека и народов, норм и правил поведения, столь необходимых для совместного проживания людей разных национальностей; сформировало потребность в толерантном поведении во всех сферах жизни.

Результаты экспериментальной работы подтвердили эффективность использования в образовательном процессе авторской структурно-функциональной модели формирования у школьников коммуникативной толерантности; достоверность выдвинутой гипотезы и правомерность заявленных педагогических условий, выбранных технологий, используемых в процессе формирования коммуникативной толерантности старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности, подтверждены экспериментально.

ВЫВОДЫ

Анализ результатов экспериментального исследования по формированию коммуникативной толерантности у городских старшеклассников Чеченской Республики позволяет утверждать:

- значимым средством, способствующим формированию коммуникативной толерантности среди старшеклассников, является культурно-просветительская деятельность. При реализации авторской программы культурно-просветительской деятельности в ЭГ наблюдались поступательный характер успешного формирования толерантных установок, представлений и стремлений к межкультурному взаимодействию; овладение старшеклассниками коммуникативными знаниями, умениями и навыками; выработка субъектно-коммуникативной позиции как фундамента современного толерантного поведения;

- практика организации культурно-просветительской деятельности среди старшеклассников базовых школ показала, что при условии создания в них необходимых педагогических условий для исследуемого процесса, реализации

авторской структурно-функциональной модели, объединившей воедино содержание, формы организации, методы и средства, с помощью которых может получить развитие феномен «коммуникативная толерантность», обогащения содержания учебного материала необходимым для этого материалом; подготовки к данному процессу как родителей, так и учителей-предметников и методистов, можно повысить культурный уровень старшеклассников, их нравственно-правовую подготовленность к взаимодействию в межкультурном пространстве;

– авторская структурно-функциональная модель процесса формирования коммуникативной толерантности старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности детализирует технологическую цепочку: создание необходимых социально-педагогических условий → организация культурно-просветительской деятельности, выполняющей гуманистическую функцию → использование крупных, выразительных и динамичных форм, обладающих культурно-коммуникативным потенциалом → достижение каждым старшеклассником творческого успеха в развитии коммуникативной толерантности;

– реализация интегральной технологии синтеза традиционных форм воспитания и форм молодежной субкультуры старшеклассников в авторской модели формирования коммуникативной толерантности способствовали созданию творческо-самодеятельной образовательной среды как в общеобразовательных базовых школах, так и микросоциуме «Гармония»; обеспечению позитивной межкультурной коммуникации средствами культурно-просветительской деятельности; приобщению старшеклассников к ценностям национальной и общечеловеческой культуры. Благодаря этому на более высоком уровне были сформированы у старшеклассников ЭГ базовых школ структурные компоненты коммуникативной толерантности (путем улучшения их качественных характеристик); осуществлен перевод образовательного процесса на путь проектирования;

– реализуемая в исследовании авторская технология организации культурно-просветительской деятельности старшеклассников ЭГ базовых школ,

предложенная система воспитательной работы в сочетании с организацией практико-ориентированной деятельности и исследовательского направления каждого сектора микросоциума, повысила ее воспитательно-образовательный эффект;

– предложенная авторская модель, выявленные и обоснованные педагогические условия для наиболее эффективной ее реализации, интегральная авторская технология синтеза традиционных форм воспитания и форм молодежной субкультуры старшеклассников стали достаточно эффективным средством для коррекции структурных компонентов коммуникативной толерантности старшеклассника, способствовали их положительной динамики;

– микросоциум «Гармония» - феномен культурно-нравственной социализации школьной молодежи в разновозрастном и полиэтническом коллективном творчестве. Подобная форма организации старшеклассников ЭГ позволила создать условия для системного структурирования основных направлений работы с молодежью, коллективно-индивидуального художественного творчества без соперничества и конкурентной состязательности.

Таким образом, можно резюмировать, что процесс формирования коммуникативной толерантности старшеклассников, являясь по своей природе технологичным по своей природе, представляет некую функциональную систему организационных способов алгоритмизированного управления учебно-познавательной и практической деятельностью старшеклассников; упорядоченную совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижение прогнозируемого результата. О чем свидетельствует положительная динамика процесса формирования как отдельных компонентов коммуникативной толерантности, так и устойчивой модели коммуникативного поведения старшеклассников в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из приоритетных задач школьного образования сегодня является наполнение содержания учебно-воспитательной работы когнитивным компонентом культуры межнационального общения, формирование у обучаемых толерантности на всех уровнях образовательного процесса. В этом особая роль принадлежит ФГОС, в котором обозначены компетенции, свойственные выпускнику школы: уважать мнение других людей, уметь вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, уметь слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать собственное мнение.

Известно, что коммуникативная толерантность как основа всех видов толерантности человека проявляется в отношении личности к людям и показывает степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию. Она формируется на протяжении всей жизни по мере социализации человека в обществе. Значимая роль в этом процессе отводится грамотно организованной культурно-просветительской деятельности, способной внести определенный вклад в процесс формирования мировоззренческих основ толерантного общения.

Проведенное теоретическое исследование сущности и содержания понятия «коммуникативная толерантность» и процесса его формирования у городских старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности, позволило сделать следующие выводы:

- «культурно-просветительская деятельность является формой коллективного творчества, позволяет создать реальные условия для развития патриотических чувств, установления межкультурной коммуникации среди старшеклассников городских школ;

- рассматривая культурно-просветительскую деятельность среди старшеклассников городских школ как межкультурное взаимодействие палитры этносов и национальностей в коллективно-творческом сотрудничестве,

необходимо исследовать значимость данного процесса через призму методологических принципов межкультурной коммуникации, используя основополагающие подходы к формированию толерантных отношений, признанные в современном научном мире;

- процесс развития коммуникативной толерантности представляет социальный заказ общества, порождённый потребностью в обеспечении психологической безопасности каждой личности и повышении эффективности межличностного взаимодействия. Именно поэтому формирование коммуникативной толерантности сегодня - одна из важнейших задач социально-культурных институтов общества (семьи, образовательных и культурных учреждений и др.);

- необходимо понятие «коммуникативная толерантность старшеклассников» рассматривать как социально значимую культурную характеристику интегративных свойств личности, регулирующую внутреннюю гармонию с собой и внешнюю — с окружающим миром, выраженную в высоконравственной мотивации поведения и общения, установках толерантного сознания, стремлении к межкультурному диалогу, плодотворных способах социального взаимодействия в многонациональной среде;

- структурно-содержательными компонентами коммуникативной толерантности являются: культурно-коммуникативный потенциал (личностно-мотивационный), культурно обусловленная коммуникативная компетентность (когнитивный), культурно-коммуникативное поведение (поведенческий);

- посредством критериев сформированности каждого из выше обозначенных компонентов определяются коммуникативные качества, коммуникативные способности и коммуникативные свойства личности;

- причинно-следственная связь психологического и социального компонентов коммуникативной толерантности обусловлена двуединой основой: первая - предопределяет стремление каждого человека максимально реализовать свои психофизиологические, характерологические свойства и индивидуальные особенности в процессе общения; вторая - обеспечивает эффективную

коммуникативную жизнь человека, его оптимальное участие в регуляции социального процесса в системе общественных отношений;

- педагогическое сопровождение процесса межкультурного взаимодействия старшеклассника обеспечивает социальное развитие его внутренних толерантных качеств, способствует развитию умения удерживать устойчивую толерантную позицию в общении и поведении, достойно переносить все социально-психологические барьеры, оставаться Человеком во всех случаях жизни, сохранять корни традиций и правил человеческой культуры с целью выращивания на них лучших толерантных свойств будущего поколения;

- следующие функции культурно-просветительской деятельности обеспечивают развитие коммуникативной толерантности личности (старшеклассников городской школы многонационального города): информативная; аффективно-оценочная (чувства, мнения), рекреативная (информация для отдыха, информация, получаемая в игровой форме); убеждающая (общение между людьми разных статусов, идеологические установки); ритуальная (использование национальных традиций и обычаев);

- формирование коммуникативной культуры старшеклассников в среде национального города имеет свои приоритетные особенности: объединение творческой общественно активной школьной молодежи в коллективе разных этносов помогает сформировать у нее социальные чувства коллективизма, интернационализма, патриотизма, гуманизма и др. Совершенствование системы гуманизации и гуманитаризации внешкольного образования способствует формированию практических умений и навыков общения с представителями других национальностей путем последовательного включения каждого из старшеклассников в межнациональный диалог культур во внешкольной среде культуры города; знакомство с культурным наследием этносов, как с частью культуры города, приводит к усвоению образцов общения, поведения, манер, действий, поступков, свойственных той или иной национальности;

- особое место в организации культурно-просветительской деятельности старшеклассников занимает личность учителя. Именно он, педагог-новатор,

умело социализируясь в молодежной среде, создает творческо-самодеятельную образовательную среду;

- процесс формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников в специально организованных условиях толерантно ориентированной поликультурной образовательной среды оптимизируется посредством специально разработанной комплексной программы формирования коммуникативной культуры, учитывающей развитие личностно-мотивационного, когнитивного и поведенческого компонентов. Подобный подход позволяет наладить их позитивное взаимодействие друг с другом в индивидуальных, групповых и коллективных формах общения в контексте диалога культур, этносов, религий, в существующих условиях мультикультурности и полиязычности;

- факторами культурного потенциала национального города, влияющего на формирование коммуникативной толерантности, являются социальные институты, образовательные учреждения, Центры дополнительного образования, учреждения культуры и некая «тусовочная среда»; такие духовные детерминанты, как система образования, наука, искусство, политика, религия. Социальные механизмы влияния культурного потенциала города на формирование коммуникативной толерантности старшеклассников обусловлены как городскими возможностями, так и возрастными особенностями самих учащихся;

- культурно-просветительская деятельность как составная часть социокультурного воспитательного процесса представлена как форма культурно организованного досуга молодежи, направленная на формирование духовно-нравственных ценностей в межкультурных отношениях на основе национальной культуры города и этнопедагогических традиций народов, достигнутых ими в процессе эволюции человеческой цивилизации;

- одним из средства, способствующим формированию коммуникативной толерантности среди старшеклассников является культурно-просветительская деятельность. При реализации авторской программы культурно-просветительской деятельности в ЭГ наблюдался поступательный характер успешного

формирования толерантных установок, представлений и стремлений к межкультурному взаимодействию; овладение старшеклассниками коммуникативными знаниями, умениями и навыками; выработка субъектно-коммуникативной позиции как фундамента современного толерантного поведения;

– практика организации культурно-просветительской деятельности среди старшеклассников базовых школ показала, что при условии создания в них необходимых педагогических условий для исследуемого процесса; реализации авторской структурно-функциональной модели, объединившей воедино содержание, формы организации, методы и средства, с помощью которых может получить развитие феномен «коммуникативная толерантность»; обогащения содержания учебного материала необходимым для этого материалом; подготовки к данному процессу как родителей, так и учителей-предметников и методистов, процесс формирования коммуникативной толерантности имеет огромный педагогический потенциал для повышения культурного уровня старшеклассников, их нравственно-правовой подготовленности к взаимодействию в межкультурном пространстве;

– авторская структурно-функциональная модель процесса формирования коммуникативной толерантности старшеклассников средствами культурно-просветительской деятельности детализирует технологическую цепочку: создание необходимых социально-педагогических условий → организация культурно-просветительской деятельности, выполняющей гуманистическую функцию → использование крупных, выразительных и динамичных форм, обладающих культурно-коммуникативным потенциалом → достижение каждым старшеклассником творческого успеха в развитии коммуникативной толерантности;

– реализация интегральной технологии синтеза традиционных форм воспитания и форм молодежной субкультуры старшеклассников в авторской модели формирования коммуникативной толерантности способствовала созданию творческо-самодеятельной образовательной стратегии в культурно-

коммуникативной среде микросоциума; обеспечению позитивной межкультурной коммуникации средствами культурно-просветительской деятельности; приобщению старшеклассников к ценностям национальной и общечеловеческой культуры. Благодаря этому на более высоком уровне оказались сформированы у старшеклассников базовых школ структурные компоненты коммуникативной толерантности и осуществлен перевод образовательного процесса на путь проектирования;

– реализуемая в исследовании авторская технология организации культурно-просветительской деятельности старшеклассников базовых школ, предложенная система воспитательной работы в сочетании с организацией практико-ориентированной деятельности и исследовательского направления каждого сектора микросоциума, повысила ее воспитательно-образовательный эффект;

– предложенная нами авторская модель, выявленные и обоснованные педагогические условия для наиболее эффективной ее реализации, интегральная авторская технология синтеза традиционных форм воспитания и форм молодежной субкультуры старшеклассников стали достаточно эффективным средством для коррекции структурных компонентов толерантности на этапах педагогического эксперимента, с целью достижения значительного роста уровня коммуникативной толерантности старшеклассников ЭГ;

– микросоциум «Гармония» - феномен культурно-нравственной социализации школьной молодежи в разновозрастном и полиэтническом коллективном творчестве. Подобная форма организации старшеклассников позволила создать условия для системного структурирования основных направлений работы с молодежью, коллективно-индивидуального художественного творчества без соперничества и конкурентной состязательности.

Таким образом, можно резюмировать, что процесс формирования коммуникативной толерантности старшеклассников, являясь функциональной системой организационных способов алгоритмизированного управления учебно-познавательной и практической деятельностью старшеклассников, по своей

природе технологичен и представляет собой упорядоченную совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижение прогнозируемого результата, о чем свидетельствует положительная динамика процесса формирования как отдельных компонентов коммуникативной толерантности у старшеклассников ЭГ, так и устойчивой модели их коммуникативного поведения в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакирова Т.П. Социально-психологические факторы формирования коммуникативных свойств личности: автореф. дис. ... к. психол. наук / Т.П. Абакирова.– Новосибирск. - 2009.–23 с.
2. Абдуллина М.А. Формирование культуры общения у старшеклассников в образовательном процессе: автореферат дисс. ... канд. пед. наук / Башкирский гос. пед. университет – Уфа. 2001. – 17с.
3. Абдуразакова Д.М. Особенности реализации педагогической модели развития толерантного сознания учащейся молодежи в учреждениях культуры и образования многонационального региона // Орел, 2009 г. – №1. – 14 с.
4. Абрамова Г.С. Возрастная психология. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 624 с.
5. Азарова. Р.Н. Педагогическая модель организации досуга обучающейся молодежи / Р.Н. Азарова // Педагогика. – 2005. – № 1. – С. 27 – 32.
6. Акаев В.Х., Акаева К.В. Социокультурные и этнопсихологические особенности чеченского этноса // Мир этноса: процессы самоорганизации социальных и этнических систем. – Нальчик, 2005. – С. 166.
7. Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент: учеб. пособие. – М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2008. – 39с.
8. Александрова Ю.В. Методики диагностики отношений взрослого человека: роли, позиции, нравственная сущность: метод. Пособие. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК». 2001. – 96с.
9. Алексеева В.Г. Особенности городской микросреды и её влияние на личность / В.Г. Алексеева // Научный коммунизм, 1974. – № 4. – С. 89 – 96.
10. Амонашвили Ш.А. Школа Жизни. – М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1998. – 80с.
11. Ананьев Б.Г. О психологических эффектах социализации // Человек и

- общество. – Л., 2006. – С. 145 – 167.
12. Андеенкова В.П. Проблемы социализации личности // Социальное исследования. – М.: Наука, 2005. – 341с.
 13. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Книга 1. Издательство Казанского университета, 1996. – 565 с.
 14. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 176с.
 15. Андреева И.В., Балобанова Л.А. Межкультурная коммуникация. – Учебное пособие. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2011. – 28с.
 16. Аникеева Н.П. Учителю о психологическом климате в коллективе. – М.: Просвещение, 2003. – 96 с.
 17. Анохина Т. Опекун, контроллер, организатор досуга или? // Народное образование. – 1998 – №.4. – С. 127 – 143.
 18. Антонян Ю. М., Давитадзе М. Д. Этнорелигиозные конфликты: проблемы, решения. – М., 2004 – С.31.
 19. Асмолов А.Г., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – М., 2001.- С. 46-53.
 20. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М., 2007. – С. 310.
 21. Асташова Н.А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сб. науч.-метод. ст. – М.; Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – С. 74 – 85.
 22. Баженова Г.Н. Культурная среда малого города как социально философская проблема: автореф. дисс. ... канд. философских наук / Г.Н. Баженова. – М., 1998. – 25 с.
 23. Байбаков А.М. Воспитание толерантности у старшего подростка в условиях взаимодействия малых групп: дис. ...канд. пед. наук / Волгоградский пед. университет. – Волгоград, 2003. – 149с.

24. Байбородова Л.В. Воспитание толерантности в процессе организации деятельности и общения школьников // Ярославский педагогический вестник. 2003.– №1.
25. Байбурин А.К., Топорков А.Л. У истоков этикета. – Л.: Наука, 2006. – 341с.
26. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 2007. – 327с.
27. Белова С.В. Диалог – основа профессии педагога: уч.-метод. пособие. – М.: АПК и ПРО. – 2002. – 148с.
28. Берн Э. Лидер и группа. Пер. с англ. А.А. Грузберга. Екатеринбург: ЛИТУР, 2000. – 320 с.
29. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 2009. – 190 с.
30. Библер В.С. Диалог культур (философия, психология, педагогика): [http: // archive. 1. September, ru/ ирг/1997/ no12/htm](http://archive.1.September.ru/ирг/1997/no12/htm)
31. Библиотечные продукты и услуги. В: Пилко, И. С. Информационные и библиотечные технологии: учеб.пособие. – СПб: - 2006. – С.198 – 203.
32. Бирженюк Г.М., Бузене Л.В., Горбунова Н.А. Методическое руководство культурно-просветительной работой. – М.: Просвещение, 2009. – 176 с.
33. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей /Д.Б. Богоявленская. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 320 с.
34. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна; Рос. Акад. Образования, Моск. Психол. – соц. Ин-т. 3 – е изд. – М.: МПСИ; – Воронеж: МОДЭК, 2001. – 349 с.
35. Бодалев А.А. Психология общения / А.А. Бодалев. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. – 256 с.
36. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других. – М.: Филин, 2006. – 472с.
37. Бойко В.В., Ковалев, А.Б., Панферов В.П. Социально-психологический климат коллектива и личность. – М., 2003. – 207с.
38. Большая Советская энциклопедия: в 230 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. – Т. 13. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1973. – 1536 с.

39. Бондаревская Е.В. Личностно-ориентированный подход как технология модернизации образования. – Методист №2. – 2003. – С.2 – 6.
40. Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение человека культуры. Основные положения концепции воспитания в изменяющихся условиях / Е.В. Бондаревская. – Ростов н/Д: РГПИ, 1993. – 34 с.
41. Бордовская Н.В. Вызовы времени и новые модели развивающей образовательной среды // Человек и образование. №2 (35), 2013. с. 3 – 11. <http://ores.su/ru/journals/chelovek-i-obrazovanie/2013-nomer-2-35/a188595>.
42. Борисов В. «Идеальный библиотekarь». В: Альманах библиофила, 1979, вып. 6. –С. 204.
43. Братченко С.Л. Экзистенциальная психология глубинного общения. – Москва: "Смысл", 2001. – 213с.
44. Браун О.А. Коммуникативные свойства старшеклассников в условиях современной городской культуры, дисс. канд. психол. наук. – Кемерово, 2006. – 162 с.
45. Валитова Р.Р. Толерантность как этическая проблема: дис. ... канд. филос. наук. – М., 1997. – 1 59 с.
46. Ваниева С.Г., Нравственно-эстетическое воспитание в процессе внеучебной деятельности учащихся. дисс...докт. пед наук. – Москва. – 2002.- 417 с.
47. Васильев Е.П. Тренинг преодоления конфликтов. - СПб: Речь, 2002. - 174с.
48. Введенская Л.А., Павлова Л. Г. Культура и искусство речи. Современная риторика. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. 576 с.
49. Вишняк А.И. Тарасенко В.И. Культура молодежного досуга. – Киев: «Дума». 2001. – С. 123-124.
50. Волков Ю. Г., Добренъков В. И. Социология: Учебное пособие /Под ред. Ю. Г. Волкова. - М: Гардарики, 2003. -512 с.
51. Волков И.П. Приобщение школьников к творчеству. М.: Просвещение, 1982. -144 с.
52. Волова Л.А. Диалог культур: теория и реальность (на примере Северного

- Кавказа). Пятигорск, 2003. - 338с.
53. Воробьева О.Я. Педагогические технологии воспитания толерантности учащихся.- М., 2007. – 115с.
 54. Вульфов Б.З., Поташник М.М. Организатор внеклассной и внешкольной воспитательной работы. М.: Просвещение, 2003. - 208 с.
 55. Выготский Л. С. Психология развития как феномен культуры / Л. С. Выготский / под ред. М. Г. Ярошевского. - М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. - 512 с.
 56. Гаджиев Г.М. Проектно - учебная деятельность учащихся как средство формирования готовности к преобразованию окружающей действительности. Дисс. ... д-ра пед. наук. 13.00.01, 13.00.08. – Белгород, 2003. – 352с.
 57. Галеева Л.И. Формирование культуры межнационального общения студенческой молодежи средствами социально-культурного творчества, дисс. канд.пед.наук.-Казань. – 2012. – 184с.
 58. Гасанова З.З. Воспитание толерантной личности в полиэтнической и многоконфессиональной среде // Проблемы сохранения толерантности в условиях полиэтнического и многоконфессионального региона. -Махачкала. -2008.-190 с.
 59. Гершунский Б.С. Толерантиость в системе ценностно-целевых приоритетов образования. // Педагогика, 2002. - № 7. – С. 3.
 60. Город как социокультурное явление исторического процесса. - М.: Наука, 2005.-351 с.
 61. Грехнев В.С. Культура педагогического общения, М.: Просвещение, 2000. - 144 с.
 62. Грецов А.Г. Тренинг общения для подростков. - СПб. 2005. - 160с
 63. Гриншпун Р.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сборник статей. - М.: Издательство Московского психолого социального института: Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК». 2002. – С. 31-40.

64. Гришук В. М. Формирование коммуникативной толерантности у студентов гуманитарных специальностей в вузе, дисс...к.п.н, Киров, 2005, -180 с.
65. Грушевицкая Т.Г. Основы межкультурной коммуникации: учеб. для вузов, по спец. "Межкульт. коммуникация" / Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Самохин; ред. А.П. Садохин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 175с.
66. Гузеев В.В. Педагогическая техника в контексте образовательной технологии. М., 2001. – 224 с.
67. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М.: Гардарики, 2000. - 472 с.
68. Гусейнов А.А. Великие моралисты. – М.: Республика, 2005. - С. 20-21
69. Гуслова М.Н. Инновационные педагогические технологии: учеб. Пособие для студентов высших учебных заведений – 3 –е издание. Стер. –М.: «Академия», 2010 – 288 с.
70. Декларация о культуре мира: принята 53-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН. / Век толерантности: научно-публицистический журнал № 5 М. МГУ, 2003.-С.108-111.
71. Декларация принципов толерантности / [http:// vwww/culture.of.peace.ru/tolerance/ document/ tol. Htm](http://vwww/culture.of.peace.ru/tolerance/document/tol.Htm).
72. Демиденко С.В. Развитие социокультурной среды современного российского города.дисс...канд. социол. наук. Ростов-на Дону, -2002, -190 с.
73. Добрынина, Н. Е Еще раз о социальной роли публичной библиотеки в современной России: http://libconfs.narod.ru/1998/1s/1s_p14.htm
74. Додонов Б. И. О системе личность / Б. И. Додонов // Вопросы психологии. - 1985. - № 5. - С. 36-45..
75. Емельянова Т. П. Социальное представление - понятие и концепция: итоги последнего десятилетия / Ю. Н. Емельянов // Психологический журнал. - 2001.-№6-С. 39-48.
76. Жуков Ю. М. Диагностика и развитие компетентности в общении / Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская, П. В. Растянников. - М: МГУ, 2000. - 104 с.
77. Закон «Об образовании в Российской Федерации» (29.12.2012) [Электронный ресурс]: URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/jbrazovanie-dok.html>

78. Зарецкая И.И. Профессиональная культура педагога: учеб пособие. М.: АПК и ПРО. 2002.- 104с.
79. Зимняя И.А. Личностно – деятельностный подход как основа организации образовательного процесса / психология. – М.; Логос, 2008. - 478 с.
80. Зимняя И.А, Педагогическая психология – Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 2007. – 480 с.
81. Зиновьев В.Д. Повышение педагогического мастерства будущих педагогов на основе формирования социокультурной толерантности: дисс...канд.пед.наук / Сибирский гос. техн. университет. - Красноярск, 2000. - 148с.
82. Золотухин В.М. Толерантность. - Кемерово, 2001. – 342с.
83. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. М.: Педагогика, 1989. - 206 с.
84. Ищенко Ю.А. Толерантность как философско-мировоззренческая проблема // Философская и социологическая мысль. Киев, 1990. - № 4. - с. 48 - 60.
85. Каган М. С. Общение как ценность и как творчество / М. С. Каган, А. М. Эткинд // Вопросы психологии. - 1988. - № 4 - С. 25-34.
86. Каган М.С. Философия культуры/ М.С.Каган. – СПб: ТОО ТК «Петрополис», 1996. – 414 с.
87. Каганов Г. 3, Образы городской среды в массовом сознании и искусстве: автореф. дисс. д-ра искусствоведения / Г. 3. Каганов, - М, 1999. - 72 с.
88. Кан-Калик В.А. Грамматика общения. - М.,1995 – 108с.
89. Кашницкий В. И. Формирование и развитие коммуникативной компетентности учителя: дисс. ... канд. психол. наук / В. И. Кашницкий. - М., 1996. - 154 с.
90. Киселева Т. Г., Красильников Ю. Д. Социальнокультурная деятельность: учеб.пособие. М.: Московский государственный университет культуры и искусств, 2004. 274 с.
91. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии /М.В. Кларин. –Рига, НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.

92. Кобесашвили Н. Л. Формирование культуры межнациональной и межконфессиональной толерантности у студентов регионального вуза: дисс ... канд.пед. наук : - Владикавказ, 2009.- 168 с
93. Коган Л. Б. Быть горожанами / Л. Б. Коган. - М.: Мысль, 2000. - 205 с.
94. Колесов Д.В. Толерантность (введение в проблему). - М.; Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК». 2003.- 240с.
95. Комогоров П.Ф. Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов высшего учебного заведения: дис. ...канд. пед. наук / Курган. 2000. - 191с.
96. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 2009. – 255с.
97. Кон И.С. Социология личности. М.: Политиздат, 1967. 384 с.
98. Конвенция Организации Объединенных наций о правах ребенка. Документы системы Гарант -НПП «Гарант. -1989
99. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. /распоряжение Правительства РФ. - 2008.-№1662-р
100. Кокаева И.Ю. Межличностная коммуникация как средство развития социально-эмоционального благополучия детей младшего школьного возраста. // Сборник студенческих научных статей/ Молодежь и наука: Материалы X-ой региональной студенческой научной конференции, посвященной 90-летию СОГПИ. Выпуск X. В двух частях. Ч.1. Сев. Осет. госпед. инс-т. Владикавказ: Изд-во СОГПИ. - 2014. - с.13-16.
101. Кокаева И.Ю. Поликультурные принципы обучения в республике Северная Осетия-Алания //Тезисы 3 Международного Конгресса кавказоведов.- Грузия. - 2013. - С.403-407.
102. Кокаева И.Ю. Подготовка учителя к профессиональной деятельности в условиях поликультурной модели образования (на примере Республики Северная Осетия-Алания) //Педагогическое образование университетского

- типа: культурные традиции, современное состояние, взгляд в будущее: материалы международной научно-практической конференции: в 2 т./ науч.ред. Е.В. Бондаревская; Южный Федеральный университет. -Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, -2013. - С.91-97.
103. Котыкова Г.Е. Моделирование развивающей образовательной среды / Ученые записки Орловского гос. Университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, №3. 2008 с. 199 – 203.
 104. Красиков А.А., Токарева Е.С. Религиозная толерантность. Историческое и политическое измерения. М.: Московское бюро по правам человека, Academia, 2006; Межкультурная коммуникация: межвуз. сб. науч. тр. / Перм. гос. ун-т. - Пермь: ПГУ, 2004. – С.17 – 21.
 105. Краткий психологический словарь / под ред.А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - Ростов и/Д., 1998. – 429с.
 106. Крутова И.В. Формирование у старшеклассников отношения к толерантности как социально-значимой ценности в обучении гуманитарным дисциплинам: дис. ...канд. пед. наук / Волгоградский гос. пед. университет. - Волгоград. 2002. - 231с.
 107. Крылова Н.Б. Социальное управление и формирование культуры личности. – М.: Знание. 1978. С. 35-37.
 108. Культурологический подход в теории и практике педагогического образования / [под ред. Исаева И.Ф.] - Белгород: Изд-во БГУ, 2009. - 151 с.
 109. Культурология. /Под. Ред. Ю.Н.Солонин, М.С. Кагана. –М.: Юрайт, 2007. – 566 с.
 110. Кулюткин Ю., Тарасов С. Образовательная среда и развитие личности – Интернет – ресурс. Режим доступа: http://www.znanie.org/journal/n101/obraz_sreda.html
 111. Куницына В. Н. Межличностное общение: учебник для вузов / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольца. - СПб: Питер, 2001. - 544 с.
 112. Кутьев В.О. Внеурочная деятельность школьников. М.: - Просвещение, 1993. 223 с.

113. Лабунская В. А. Психология затруднённого общения. Теория. Методы. Диагностика. Коррекция: учеб пособие для студентов вузов / В. А. Лабунская и др. - М.: Академия, 2001. - 288 с.
114. Левикова С. И. Молодёжная культура / С. И. Левикова. - М.: Вузовская книга, 2002. - 360 с.
115. Лекции по проблемам межэтнического и межконфессионального взаимодействия / под ред. М. Ю. Мартыновой, В. А. Тишкова, Н. М. Лебедевой. М., 2003- с.57
116. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.; МГУ. -2001. - 584 с.
117. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина, - М.: Педагогика, 1986. -144 с.
118. Лисовский В.Т. Диспуты на морально-этические темы. М.: Знание. - 1988. - 65 с.
119. Лихачев Б.Т. Воспитание у школьников эстетического отношения к действительности. Автореф. дис...докт. пед. наук. М, 1969. - 43 с.
120. Лобанов Л.А. Основы профессионально-педагогического общения: учеб, пособие для студ.высш. пед. учеб, заведений. - М.: Издательский центр «Академия». 2002. - 192с.
121. Макаренко, А.С. Педагогическая поэма: Учебное пособие/ А.С.Макаренко – М.: Слово. - 2006. - 624с.
122. Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб: Евразия, 2009. - 488с.
123. Межкультурная коммуникация на рубеже веков: материалы конф. / Перм. гос. техн. ун-т (ПГТУ). - Пермь: ПГТУ, 2000. – 341с.
124. Медынский Е.Н. Внешкольное образование, его значение, организация и техника. М., 2008. - 249 с.
125. Мельникова Н. М. Социально-психологическая компетентность старшеклассников в общении: дисс. ... канд. психол. наук / Н. М. Мельникова. - М., 1992-178 с.
126. Мёрдок Дж. Фундаментальные характеристики культуры//Антология исследований культуры. - СПб. - 2007. - 728 с.

127. Милграм С. Опыт городской жизни / С. Милграм // Пайне Э. Маслач К. Практикум по социальной психологии. - СПб: Питер, 2000. - С. 283-295.
128. Миславский Ю. А. Саморегуляция и активность личности в юношеском возрасте / Ю. А. Миславский. -М.: Педагогика, 1991. - 152 с.
129. Мисхонджеева Ф.А. Педагогические условия формирования коммуникативных отношений старшеклассников на основе развития коммуникативной культуры, дисс. канд. пед. наук.- Владикавказ. -2012.-234
130. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. М.: Флинта. - 2008. - 200 с.
131. Михайлова Л. И. Социология культуры / Л. И. Михайлова. - М.: Фаир- Пресс. - 2009.-230 с.
132. Михалевская Г.И. Коммуникативные умения педагога. СПб: СПГУ, 1996. 64 с.
133. Могалюк Е. М. Социально-культурная деятельность молодежных общественных организаций как фактор самореализации личности, дисс...к.п.н., Москва.-2001, -199 с.
134. Молодёжь и город: лицом к лицу. (Молодёжная культура мегаполиса в условиях социальной трансформации). - М.; РРЦ ИСПИ РАН, 2002. – 552с.
135. Моргунова Г.Е. Социокультурная среда города как фактор формирования современной молодежной субкультуры, дисс. канд. культурол.наук. Кемерово.-2010.-218 с.
136. Мудрик А. В. Юношеский тип общения / А. В. Мудрик // Возрастная психология. Детство. Отрочество. Юность / Хрестоматия: учеб, пособие для студ. пед. вузов / сост. и науч. ред. В. С. Мухина, А. А. Хвостов. - М.: Академия, 2009. - 624 с.
137. Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания: учеб. пособие для вузов. - М.: Педагогическое общество России. 2001. - 320с.
138. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учебник / под ред. Сластенина В.А. - 4-е изд. доп. - М.: Издательский центр «Академия». 2003. - 200с.
139. Мясичев В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясичев. - Москва: Ин- тут

- практической психологии; Воронеж: Модэк, 2005. - 356 с.
140. Мухина М. И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Мухина. - М.: Педагогика, 1986. - 144 с.
 141. Мухина М. И., Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. М., 1991. - 343с.
 142. Национальная доктрина образования Российской Федерации на период до 2025 года: Постановление Правительства РФ от 4 октября 2000 года №751 //Собрание законодательства Российской Федерации. -2000. - №41. –Ст. 4089.
 143. Национальные ценностные приоритеты сферы образования и воспитания (вторая половина XIX–90 – е гг. XXвв.) / Под ред. З.И. Равкина. – М.: ИТОиП РАО, 1997. – С. 409 – 410.
 144. Недорезова Н. В. Толерантность в межличностном общении старшеклассников, дисс...к. псих.н. Москва, - 2005. -154 с.
 145. Новикова Л.И. Педагогические идеи И.А. Ильина (опыт современного прочтения) //Педагогика. 2001. - № 10. - С. 62-68.
 146. Нравственное и эстетическое воспитание: Внеклассная работа со старшеклассниками. Под ред. Д.И. Водзинского. Минск: Народнаясвета, Ньюкомб Н. Развитие личности ребёнка / Ньюкомб Н. - 8-е изд. - СПб: Питер. - 2003. - 640 с.
 147. Нунуев С.-Х. Чеченцы. Этнический менталитет // Чеченцы. М., 2008. - С. 28.
 148. Нюдюрмагомедов А.Н. Единство учебной и внеучебной деятельности учащихся. – Махачкала: ДГПУ. – 2007. – 75с.
 149. Обороина Е. В. Педагогический аспект феномена толерантности [Текст] // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). - М.: Буки-Веди, 2012.-С. 27-29.
 150. Орлов Ю.М. Восхождение к индивидуальности. - М.. 2001. - 287с.
 151. Орлова Э. А. Введение в социальную и культурную антропологию /Орлова Э. А. Современная городская культура и человек / Э. А. Орлова. - М.: Наука, 2007. -191 с.
 152. Павлова О.С. Чеченский этнос сегодня: черты социально-психологического

- портрета –М.: ООО «Сам Полиграфист», 2013. – 558 с
153. Пак Л.Г. Социализация студенческой молодежи в социокультурном контексте / Л.Г. Пак // Соц. гуман. знания. 2008. – N4. - С. 163-169.
 154. Панфилова Е. В. Культурная социализация городской и сельской студенческой молодёжи: пути и особенности формирования [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). -Уфа: Лето, 2012. – С.29 – 32.
 155. Панфилова Е. В. Ценности культуры досуга студенческой молодёжи: результаты исследования // Молодой ученый. — 2012. — №8. - С. 278-283.
 156. Пермякова Т.М. Межкультурная коммуникация (социально-психологический аспект): учеб.пособие / Т. М. Пермякова; Пермь. гос. ун-т. - Пермь: ПГУ, 2001. – 47с.
 157. Петровская Л. А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг / Л. А. Петровская. - М.: МГУ, 1989. - 216 с.
 158. Платонов К. К. Концепция динамической функциональной структуры личности / К. К. Платонов // Психология личности в трудах отечественных психологов. - СПб: Питер, 2000. - 480 с
 159. Психологическая диагностика коммуникативных способностей учителя / под ред. Л. М. Митиной. - Кемерово: Кузбассвуиздат, 2006. - 49 с.
 160. Психологические тесты / Под ред. А.А.Карелина: в 2т. - М., 2001. - Т.2. С.69-77
 161. Приставка Т.А. Мотивационная сфера личности и ее роль в формировании способов учебной деятельности студентов / Т.А. Приставка // Профессионально-педагогическая культура: концептуальные основания и технологический контекст: мат-лы Всерос. науч. сем. / [под. ред. И.Ф. Исаева]- Белгород, 2004. - С. 268-271.
 162. Пузиков В. С. Коммуникативные качества руководителей: автореф. дисс. канд. психол. наук / В. С. Пузиков. - СПб, 1994. - 15 с.
 163. Рахманин В.С. Этноцентризм и толерантность в национально-этнических

- отношениях // <http://www.antropotok.archipelag.ru/text/a062.html>
164. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб: Питер Ком, 2009. - 416 с.
 165. Рерих Н.К., Рерих Е.И. Живая этика: Избранное. Сост. М.Ю. Ключникова. М: Республика, 1992. - 414 с.
 166. Рожков М.Н., Байбородова Л.В., Ковальчук М.А. Воспитание толерантности у школьников: учебно-методическое пособие - Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг: 2003. - 192с.
 167. Ромек В.Г. Тренинг уверенности в межличностных отношениях. - СПб: Речь, 2002.- 172 с.
 168. Роткина И М. Формирование конфессиональной толерантности студентов в поликультурной среде педагогического вуза: дисс. канд. пед. наук: - Ставрополь, 2011. - 194 с
 169. Рубцов В. В., Ивошина Т. Г. Проектирование развивающей образовательной среды школы. - М., Изд-во МГППУ. - 2002. -С. 272.
 170. Савенков А.И. Образовательная среда // Школьный психолог – 2008. - №19. – с. 4-5.
 171. Садохин А.П. Компетентность или компетенция в межкультурной коммуникации / А.П. Садохин // Вестник Московского университета. Сер. 19, Лингвистика и межкультурная коммуникация. - 2007. - № 3. – С. 114-117.
 172. Семина Л.И. Учимся диалогу. Толерантность: объединения и усилия // Семья и школа. 2001, №№11-12. – С. 34-35.
 173. Свинина Н.Г. Жизненный опыт учащихся в контексте личностно-ориентированного образования // Педагогика: Вопросы обучения и воспитания. 2001. - № 7. - С. 27-31.
 174. Седова Н.Н. Досуговая активность молодёжи // Социологические исследования. 2009. -№ 12. – С. 56-59.
 175. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Киев: Рад.ппс. - 1988. - 269 с.
 176. Сигаров В.А. Маралов В.Г. Педагогика и психология ненасилия в образовательном процессе: уч. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под

- ред. Слостенина В.А. -М.: 2006. - 216с.
177. Скрыбина О.Б. Педагогические условия формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников: дис. ...канд. пед. наук/ Костромской гос. университет. - Кострома. 2000. - 199с.
 178. Слостенин В.А. Общая педагогика. В 2 ч. – Ч.1. /В.А.Слостенин, И.Ф.Исаев, Е.Н.Шиянов. – М.: Гуманит. изд.центр ВЛАДОС, 2003 – 263 с.
 179. Саракаева А. Х. Процесс формирования личности в чеченской народной педагогике [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2011 г.). -Уфа: Лето, 2011. - С. 37-39.
 180. Солдатенков А.Д., Я. Чеснов. Патриотизм - основа духовно-нравственного воспитания. – М.: МГОПУ. 2008. - № 5. – С. 46-49.
 181. Стратегия государственной национальной политики РФ до 2025 года.
 182. Сушков И. Р. Психологические отношения человека в социальной системе. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – 412 с.
 183. Тишков В. А. О толерантности // Толерантность и согласие. М., 2007. – 49с.
 184. Тлябичева З. Ч. Формирование толерантных взаимоотношений старшеклассников на основе этнической культуры народов Северного Кавказа: дисс. ... канд. пед. Наук. – Владикавказ. - 2013.- 199 с.
 185. Турбовской Я.С. Проблема национальных ценностей в образовании на уровне межличностных отношений// Национальные ценности образования: история и современность. Материалы XVII –й сессии Науч. Совета по проблемам истории образования и пед. науки / Под. Ред. члена – корреспондента З.И.Равкина. – М.: ИТОП РАО, 1996. – С. 31.
 186. Туров И. С. Городской образ жизни: Теоретический аспект / И. С. Туров// Социология. – 2002. -№1 – С.69-74.
 187. Урбанизация в формировании социокультурного пространства / под ред. Т. И. Алексеева и др. -М.: Социология. – 2008. -285 с.
 188. Фельдштейн Д. И. Трудный подросток. - М.; Воронеж: МПСИ: Модек. - 2008. - 206 с.

189. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования. Среднее (полное) общее образование. - М., 2011.
190. Федеральная целевая программа «Развитие дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года». -М. - 2013 .
191. Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе / [http// vwww/culture.of.peace.ru/tolerance/ doeument/ tol. Htm](http://vwww/culture.of.peace.ru/tolerance/document/tol.Htm).
192. Философский энциклопедический словарь. - М.: ИНФРА - М, 2001. - с. 457.
193. Филимонов, К.Н. Моя семья: Учебное пособие / К.Н.Филимонов – М.: 2003. - 324с. – ISBN 5-305-02312-2.
194. Хасиев С.-М. Чеченцев древняя земля (Chechens' Ancient Land), Seda-S Art Publishers, Printed in Finland, 2004.
195. Хатаев Е.Е. Народная педагогика Северного Кавказа. М.: Народная педагогика, 1993. - 132 с.
196. Цаликов В.Д. Формирование гуманистического сознания и поведения учащихся многонациональных школ на основе традиционной культуры воспитания народов Северного Кавказа. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1996.- 25 с.
197. Чеснов Я. Кто они, чеченцы? // Чеченцы. Краткие очерки истории, культуры, обычаев и традиций /Сост. Алиева З.В., Нунуев С.-Х.М. М. - 2009. - С. 5–6.
198. Шаманина Л. А. Учебный курс «Культурно-просветительская деятельность» как средство формирования профессиональной компетентности будущего педагога // Концепт. –2015. –№05(апрель).–ART15109. –0,5п.л. –URL: <http://ekoncept.ru/2015/15109.htm>
199. Шахбанова П.Г. Организационно-педагогические условия формирования коммуникативной культуры учителя права, дисс. канд. пед. наук. – Махачкала. -2012.-210 с.
200. Щербинина Ю.В. Вербальная агрессия в школьной речевой среде: дис. канд. пед. наук. - М.- 2001. - 300 с.
201. Ширванян А. Э. Формирование толерантности младших школьников в

- процессе педагогического общения: диссертация ...кандидата педагогических наук: Владикавказ. - 2008.- 230 с.
202. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. - М.: Сентябрь, 2006. - 96 с.
203. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365с.
204. Яцевич Л. П. Формирование коммуникативной толерантности у будущих специалистов социальной работы, дисс..к.п.н. – Чита. – 2010. -162 с.