

На правах рукописи



ЧВАЛА Марина Станиславовна

**ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ
БАКАЛАВРОВ В ОБЛАСТИ ГРАФИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА**

Специальность: 13.00.08 – Теория и методика профессионального
образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ялта – 2019

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева»

Научный руководитель: **Хворостов Дмитрий Анатольевич,**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Хорошавина Галина Долматовна,**
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой повышения квалификации
и профессиональной переподготовки в области
экономики, бизнеса и социальной сферы ФГБОУ
ВО «Московский государственный технический
университет имени Н. Э. Баумана (национальный
исследовательский университет)», г. Москва

Матросова Инэта Григорьевна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
дизайна ГБОУ ВО РК «Крымский университет
культуры, искусств и туризма», г. Симферополь

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
педагогический университет», г. Новосибирск

Защита состоится « ____ » апреля 2019 г. в _____ часов на заседании
объединенного Диссертационного совета Д 999.218.02 по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора
наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный
педагогический университет» и федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный
университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 298635, Республика Крым,
г. Ялта, ул. Севастопольская, 2-А.

С диссертацией и ее авторефератом можно ознакомиться:

в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по
адресу: 364905 г. Грозный, пр. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на
официальном сайте университета <https://chspu.ru>;

в библиотеке Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского
по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика
Вернадского, 4 и на официальном сайте университета <https://cfuv.ru>.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего
образования Российской Федерации <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан _____ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



Алиханова Ровзат Арбиевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Приоритетным направлением политики Российской Федерации как современного, демократичного, правового государства является обеспечение качественного высшего образования. Существенные преобразования в системе профессионального образования, усиление конкуренции в различных сферах деятельности, высокие требования рынка труда к выпускникам образовательных организаций высшего образования актуализируют необходимость формирования конкурентоспособности будущих специалистов. Сегодня компетентностная модель бакалавра в области графического дизайна, базирующаяся на Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования представлена совокупностью сформированных компетенций и связанных с ними знаний, умений, владение которыми необходимо выпускнику. Однако наличие системы компетенций в сфере профессиональной подготовки не всегда обеспечивает конкурентоспособность бакалавров-выпускников, испытывающих трудности при трудоустройстве, связанные с высокой конкуренцией, несоответствием ожиданий реалиям рынка труда. Среди причин незаинтересованности работодателей в выпускниках отмечается «разрыв» между теоретической подготовкой в образовательной организации высшего образования и практическими аспектами профессиональной деятельности, недостаточный опыт работы выпускников, неспособность к эффективной самопрезентации кандидатов во время собеседования при трудоустройстве. Молодые специалисты испытывают трудности при переносе ранее усвоенных навыков и приемов деятельности в новую ситуацию, в рамках которой необходимо находить креативные способы решения профессиональных задач любого уровня сложности.

Актуальность исследования на теоретико-методологическом уровне обусловлена недостаточной разработанностью проблемы формирования конкурентоспособности бакалавров-дизайнеров, потребностью в теоретическом и методологическом обосновании деятельности по формированию конкурентоспособности будущих дизайнеров. В связи с этим, возрастает потребность в определении ключевых понятий исследования, выявлении компонентов конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков, разработке педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна, а также педагогических условий ее успешного функционирования.

На социально-педагогическом уровне актуальность исследования определяется потребностью государства и социальным заказом общества, а также повышающимися требованиями к подготовке конкурентоспособных бакалавров в области графического дизайна, что находит отражение в ряде нормативно-правовых документов, в частности, в Федеральных Законах Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», «О высшем образовании», Национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011 – 2015 годы, Государственной программе Российской

Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы.

На организационно-образовательном уровне необходимость исследования проблемы обусловлена недостаточной разработанностью педагогического сопровождения подготовки конкурентоспособных бакалавров-дизайнеров в образовательных организациях высшего образования.

Степень научной разработанности проблемы. Впервые формулировку понятия «конкуренция» предложил А. Смит (1776 г.), им определены и условия конкуренции. Среди зарубежных ученых, оказавших значительное влияние на развитие теории конкуренции и конкурентоспособности, следует отметить Ф. Котлер, Р. Кэттелл, Дж. С. Милль, М. Портер, Д. Рикардо, Дж. Робинсон, Ф. А. Хайек. Значительный вклад в изучение проблемы конкурентоспособности специалистов внесли В. И. Андреев, Н. А. Борисова, Л. М. Митина, О. К. Филатов, Д. В. Чернилевский. Исследованиям в области профессионального развития специалистов посвящены работы ученых Л. Н. Анисимовой, А. А. Деркача, Д. В. Криницына, Г. Д. Хорошавиной. Вопросу конкурентоспособности специалистов разных направлений уделяли внимание отечественные ученые: К. А. Абульханова-Славская, Л. В. Анпилогова, С. Б. Давыдова, Ю. Н. Дрешер, Е. В. Евплова, Л. А. Емельянова, А. К. Маркова, С. Д. Резник, Л. Д. Славова, А. А. Сочилова, А. П. Тряпицына, С. А. Хазова. Особенности формирования конкурентоспособности студентов в вузе рассмотрены А. А. Ангеловским, С. А. Борисенко, Е. А. Власовой, Т. А. Жданко, М. М. Зиновкиной, О. В. Ковалевым, Е. С. Коноваловой, Н. К. Нуриевым, И. П. Саратцевой, Э. Р. Хайруллиной, С. Н. Широкобоковым, С. Н. Ярошенко. Построению моделей конкурентоспособного специалиста для различных сфер деятельности посвящены работы В. И. Андреева, А. А. Вербицкого, В. В. Краевского, Л. М. Митиной. Условия формирования конкурентоспособной личности студентов обоснованы Р. Я. Ахметшиным, Т. А. Жданко, Д. С. Котиковой, И. М. Солодковой. В контексте данного исследования проанализированы труды ученых, посвященные изучению процесса подготовки студентов-дизайнеров: О. П. Андреевой, Р. Ч. Барцица, Б. А. Карева, Ю. Ф. Катхановой, Е. Б. Коробий, А. Е. Максименко, И. Г. Матросовой, О. П. Савельевой, М. В. Соколова, Д. А. Хворостова, С. М. Черниковой, Н. К. Шабанова. Способы повышения результативности подготовки дизайнеров исследовались Л. И. Седовой, А. А. Суриным, М. О. Суриной, Т. А. Ушаковой, О. В. Чернышевым. Однако, рассмотренные научные труды не исчерпывают всех вопросов подготовки конкурентоспособных дизайнеров-графиков. Требуют дальнейшего изучения такие аспекты, как содержание, формы, методы подготовки конкурентоспособных дизайнеров, особенности становления конкурентоспособного графического дизайнера, педагогические условия формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков в образовательных организациях высшего образования.

В результате теоретического анализа и на основе практического опыта подготовки бакалавров в области графического дизайна выявлены **противоречия** между:

– заинтересованностью государства и общества в конкурентоспособных бакалаврах в области графического дизайна, способных соответствовать

требованиям работодателя, и недостаточной направленностью образовательного процесса вузов на формирование конкурентоопределяющих компетентностей, профессионально важных личностных качеств обучающихся, способствующих успешности выпускников на рынке труда;

– стремлением студентов-дизайнеров к самосовершенствованию в сфере профессиональной деятельности и фрагментарным характером процесса формирования конкурентоспособности обучающихся в учебном процессе образовательной организации высшего образования, недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ формирования конкурентоспособности дизайнеров-графиков;

– признанием профессиональной школой необходимости формирования конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров на этапе их профессионального образования и отсутствием модели и научно обоснованных педагогических условий, необходимых для эффективного осуществления этого процесса.

На основании выявленных противоречий была обозначена **проблема исследования**: каковы пути формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в системе профессиональной подготовки дизайнеров.

Актуальность исследования, важность разрешения существующих противоречий послужили основанием для определения темы диссертации: **«Формирование конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна»**.

Цель исследования: разработать и экспериментально проверить педагогическую модель формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в вузе, определить педагогические условия ее успешного функционирования.

Объект исследования: подготовка будущих бакалавров в области графического дизайна в образовательном процессе вуза.

Предмет исследования: формирование конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что формирование конкурентоспособности студентов-дизайнеров будет осуществляться эффективнее, если:

- определены сущность, структура конкурентоспособности дизайнера-графика;
- выявлены критерии, показатели и охарактеризованы уровни ее развития;
- разработана и внедрена педагогическая модель формирования конкурентоспособности обучающихся направленности программы «Графический дизайн» на основе системного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов;
- определены и реализованы педагогические условия функционирования педагогической модели.

В соответствии с целью и гипотезой исследования определены следующие **задачи**:

1. Выявить состояние проблемы формирования конкурентоспособности

будущих дизайнеров-графиков в педагогической теории и практике; уточнить сущность ключевого понятия исследования «конкурентоспособность будущих дизайнеров-графиков».

2. Определить критерии, показатели и охарактеризовать уровни сформированности конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков.

3. Разработать и обосновать структуру, содержание педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров.

4. Обосновать содержание педагогических условий эффективного функционирования педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков.

5. Проверить экспериментальным путем на основе разработанной модели и педагогических условий формирование конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков, проанализировать результаты их внедрения.

Методологическую основу исследования определяют положения системного (Т. А. Ильина, Д. В. Криницын, В. А. Оганесов, В. С. Суворов, Э. Г. Юдин); личностно-ориентированного (Е. В. Бондаревская, Н. И. Филончик, И. С. Якиманская); компетентностного (Т. В. Амельченко, В. И. Байденко, В. А. Болотов, А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Е. В. Мялкина, А. В. Хуторской, В. Д. Шадриков) научных подходов.

Теоретическую основу исследования составляют:

– труды, посвященные исследованию процесса обучения в вузе (С. И. Архангельский, В. П. Беспалько, А. В. Глузман, И. П. Подласый, Г. Д. Хорошавина);

– идеи развития конкурентоспособной личности (В. И. Андреев, Т. А. Данилова, Л. М. Митина, Т. А. Сливина, Р. А. Фатхутдинов, Д. В. Чернилевский);

– научные труды, посвященные изучению конкурентоспособности специалистов (Н. К. Нуриев, Б. Д. Парыгин, Н. В. Третьякова, С. А. Хазова);

– концепции профессионализма, профессиональной компетентности специалиста (А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, В. А. Сластенин);

– исследования по проблеме формирования конкурентоспособности студентов (А. А. Ангеловский, Л. А. Бодьян, Е. А. Власова, Е. С. Коновалова, С. Н. Широкобоков, С. Н. Ярошенко);

– труды, посвященные поиску путей развития профессиональной компетентности дизайнеров (О. П. Андреева, Е. И. Корзинова, С. М. Михайлов, О. П. Савельева, Д. А. Хворостов), профессионально-значимых качеств дизайнеров (М. Д. Полтавская);

– положения теории и методики педагогических исследований (В. И. Загвязинский, Т. Е. Климова, В. В. Краевский, Д. А. Новиков).

Для подтверждения гипотезы и решения обозначенных задач применялись **методы исследования**: теоретические – анализ научно-педагогической, психологической литературы, посвященной вопросам формирования конкурентоспособности студентов, нормативных документов в сфере высшего образования, учебных планов, учебно-методических комплексов дисциплин

профиля подготовки «Графический дизайн», синтез и обобщение информации; эмпирические – опросно-диагностические (анкетирование, тестирование, устный опрос, беседа); наблюдационные (прямое, косвенное, включенное наблюдение); праксиметрические (анализ продуктов деятельности обучающихся); метод экспертных оценок для выявления качественных изменений, а также педагогических условий эффективного формирования конкурентоспособности студентов; экспериментальные – педагогический эксперимент; статистические – методы статистической обработки информации с целью обобщения экспериментальных данных.

Экспериментальные базы исследования. Исследование осуществлялось на базе Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», ГБОУ ВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма». В эксперименте приняли участие 206 студентов, обучавшихся по направлению подготовки бакалавров 54.03.01 «Дизайн», 11 преподавателей образовательных учреждений высшего образования.

Организация исследования и его этапы. Исследование проводилось в четыре этапа с 2010 по 2018 годы.

Первый этап исследования (2010 – 2012 гг.) – поисково-теоретический, включал анализ состояния разработанности проблемы в научно-исследовательской, научно-методической литературе, изучение нормативных документов, передового педагогического опыта, определение и обоснование теоретических, методических положений исследования, его понятийного аппарата; разработку программы исследования, определение сущности, содержания, критериев, показателей и уровней сформированности конкурентоспособности студентов-дизайнеров; выбор методологических подходов исследования, разработку педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров и условия ее функционирования.

На втором этапе исследования (2013 – 2014 гг.) – констатирующем, осуществлены разработка программы диагностического исследования, диагностика обучающихся-дизайнеров с целью определения их первоначального уровня конкурентоспособности, обобщение и анализ результатов; уточнены гипотеза исследования, содержание процесса формирования конкурентоспособности бакалавра-дизайнера, методические положения по реализации педагогических условий.

Третий этап исследования (2014 – 2017 гг.) – формирующий, предусматривал проведение формирующего эксперимента по проверке гипотезы исследования, внедрение в образовательный процесс педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров, апробацию педагогических условий ее реализации, диагностику обучающихся, публикацию основных положений исследования.

На четвертом этапе исследования (2017 – 2018 гг.) – контрольном, анализировались и обобщались результаты эксперимента по проверке

эффективности педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров и педагогических условий ее реализации; обрабатывались и анализировались полученные в ходе эксперимента данные, определялась степень соответствия результатов работы теоретическим положениям исследования, формулировались выводы и заключение; систематизировались полученные данные, осуществлялось оформление текста диссертации и автореферата.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- сформулировано авторское определение понятия *«конкурентоспособность будущего дизайнера-графика»*;
- определены содержание, структура конкурентоспособности дизайнера-графика, критерии, показатели, уровни ее развития;
- разработана и научно обоснована педагогическая модель формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков;
- разработаны, теоретически обоснованы и проверены экспериментальным путем педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования конкурентоспособности бакалавров-дизайнеров.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

- анализе и изложении актуального состояния проблемы формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков;
- уточнении сущности ключевого понятия исследования *«конкурентоспособность будущего дизайнера-графика»*;
- выделении компонентов конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков: мотивационного, когнитивно-деятельностного, личностного, оценочно-рефлексивного;
- определении критериев, показателей и уровней сформированности конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков;
- определении путей формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков;
- расширении научных представлений о процессе формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков.

Практическая значимость результатов исследования заключается в:

- внедрении в учебный процесс разработанной педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков и педагогических условий ее реализации;
- определении содержания, форм, методов, средств, способствующих повышению эффективности формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков;
- апробации разработанного автором учебно-методического комплекса факультатива *«Основы конкурентоспособности графического дизайнера»*, содержащего материал, способствующий успешному формированию конкурентоспособности бакалавров-дизайнеров;
- разработке учебно-методического обеспечения – организационно-методического ресурса для подготовки бакалавров в области графического дизайна.

Основные выводы, рекомендации, обобщающие материалы исследования

внедрены в учебно-воспитательный процесс Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева».

Материалы, результаты и выводы, полученные в процессе исследования, могут быть использованы при подготовке будущих бакалавров в области графического дизайна, при выделении новых приоритетов и траекторий развития образовательного процесса, разработке учебно-методических комплексов дисциплин учебного плана направления подготовки 54.03.01 «Дизайн», программ практик; обучающимися в процессе деятельности, направленной на саморазвитие; в работе тьюторов; при подготовке учебно-методических пособий, монографий.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается системным анализом профессионально значимых источников, монографических и диссертационных трудов по теме исследования; использованием фундаментальных положений психологии, педагогики, методов, соответствующих поставленной цели, задачам, объекту, предмету научного исследования, обоснованием основных концептуальных положений; эффективностью внедрения результатов проведенной работы в учебный процесс образовательных организаций высшего образования; количественным, качественным анализом результатов педагогического эксперимента; применением математических, статистических методов обработки данных экспериментальной работы для подтверждения гипотезы; справками об использовании результатов исследования в учебном процессе образовательных организаций высшего образования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Ключевое понятие исследования *«конкурентоспособность будущего дизайнера-графика»* трактуем как интегративную характеристику, включающую мотивацию, систему ценностных ориентаций, комплекс компетентностей, личностных качеств, способность осуществления рефлексии деятельности, определяющую готовность выпускника решать профессиональные задачи наиболее эффективным способом, создавать объекты графического дизайна с наилучшими качественными характеристиками, достигать поставленные цели в конкурентной деятельности.

2. В структуре конкурентоспособности будущего дизайнера-графика выделены мотивационный, когнитивно-деятельностный, личностный и оценочно-рефлексивный компоненты. Сформированность конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков можно дифференцировать по высокому, среднему и низкому уровням, определение которых осуществляется исходя из критериев и раскрывающих их показателей.

3. На основе системного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов спроектирована педагогическая модель формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна, включающая целевой, методологический, содержательный, технологический, оценочно-результативный блоки, эффективность реализации которой зависит от

соблюдения педагогических условий.

4. Педагогические условия формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров, к которым отнесены: мотивация обучающихся в процессе решения разноуровневых проектно-творческих задач, имеющих ценностно-смысловой характер и побуждающих к непрерывному личностному и профессиональному самосовершенствованию; переход от учебно-познавательной к профессиональной индивидуально-творческой деятельности для развития направленности на формирование компонентов конкурентоспособности и приобретения опыта работы над авторскими дизайн-проектами; оценка и рефлексивный анализ результатов деятельности обучающихся, целенаправленное формирование их конкурентоспособности в ходе изучения факультатива «Основы конкурентоспособности графического дизайнера».

5. Результаты опытно-экспериментальной работы, обеспечившие переход на качественно новый уровень развития конкурентоспособности респондентов экспериментальных групп, подтвердили эффективность внедрения педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков при реализации обоснованных педагогических условий.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, выводы, результаты научного исследования докладывались и получили одобрение: на международных научно-практических конференциях «Актуальные вопросы современного образования» (Саратов, 2013), «Современное социально-гуманитарное знание в России и за рубежом» (Пермь, 2013), «Современные проблемы подготовки будущих специалистов в условиях евроинтеграционного процесса» (Киев, 2013), «Качество высшего образования: факторы формирования конкурентоспособности выпускников» (Полтава, 2013), «Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования» (Прага, 2014), «Великая степь и Евразийские ценности: художественное образование и эстетическое воспитание» (Астана, 2017); научно-практической конференции с международным участием «Категория «социального» в современной педагогике и психологии» (Ульяновск, 2014); всероссийских научно-практических конференциях «Тенденции развития высшего образования: теоретические и методологические проблемы» (Ялта, 2017), «Проблемы академического рисунка в современной системе непрерывного художественного образования» (Орел, 2017); на региональной научной конференции «Дни науки КФУ им. В. И. Вернадского» (Симферополь, 2016, 2018); на семинарах для аспирантов и молодых ученых в г. Ялта (2011 – 2018).

Результаты исследования докладывались, обсуждались и получили одобрение на: заседаниях кафедры изобразительного искусства, методики преподавания и дизайна Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (Ялта, 2011 – 2017), кафедры декоративно-прикладного искусства и технической графики ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (Орел, 2017), региональных научно-практических семинарах для аспирантов и молодых ученых «Летняя школа аспирантов» (Ялта, 2014 – 2018).

Результаты и основные положения исследования отражены в 17 работах, из них 9 – в сборниках материалов международных, всероссийских научно-практических конференций, других сборниках, 8 – в специализированных профессиональных изданиях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов к ним, заключения, списка литературы (206 наименований, из них 11 на английском языке), приложений. Общий объем диссертации занимает 219 страниц, из них 169 страниц основного текста. Работа содержит 20 таблиц, 11 рисунков, 17 приложений на 27 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность исследования, определена его проблема, степень научной разработанности проблемы, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологические и теоретические основания, обозначены этапы и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определена экспериментальная база, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения о достоверности, апробации и внедрении результатов исследования, структуре диссертационной работы.

В первой главе – «Теоретические основания проблемы формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна» – содержатся основные методологические и теоретические положения исследования; проанализирована литература по проблеме формирования конкурентоспособности дизайнеров.

Анализ научно-методической, психолого-педагогической, специальной, экономической литературы позволил определить степень разработки проблемы в науке. Понятие «конкурентоспособность» рассматривается в областях педагогических, психологических, социологических, экономических знаний, широко используется по отношению к специалисту как субъекту экономических отношений. Конкурентоспособность как показатель высокого качества подготовки специалистов рассматривают Р. А. Фатхутдинов, Д. В. Чернилевский, С. Н. Широбоков. Психологический аспект становления конкурентоспособной личности изучен Л. М. Митиной. В научных работах представлены модели конкурентоспособной личности (В. И. Андреев, Т. А. Данилова, Т. А. Сливина), модели конкурентоспособного специалиста для различных сфер деятельности (И. Л. Белых, Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, Н. А. Неудахина, В. А. Оганесов, С. А. Хазова, М. И. Шилова, Е. С. Шишкина). Многие педагогические модели формирования конкурентоспособности будущих специалистов носят описательный характер, представлены значительным количеством компонентов с различным содержательным наполнением. Анализ диссертаций свидетельствует о популярности блочно-компонентного типа моделей, состоящего из компонентов (целевой, содержательный, деятельность-технологический и результативно-оценочный). Такой вид модели в исследованиях использован О. В. Перевозовой, Н. И. Филончик. Педагогические

условия, способствующие повышению качества обучения, изучены В. И. Андреевым, С. А. Дыниной, И. Я. Лернер, В. Г. Максимовым. Отметим отсутствие единого мнения ученых относительно феномена конкурентоспособности, общепринятых определений терминов «конкурентоспособность специалиста», «конкурентоспособность личности». В научной среде продолжается полемика относительно подхода к методам оценки и формирования компонентов конкурентоспособности, направлений развития и других аспектов этого явления.

В процессе исследования определена сущность и содержание конкурентоспособности будущего дизайнера-графика. Выявлены критерии и показатели сформированности конкурентоспособности обучающихся:

- мотивационно-ценностный, определяющий заинтересованность в профессиональной деятельности в области графического дизайна, профессиональном развитии, сформированную систему ценностных ориентаций (мотивация к приобретаемой профессии графического дизайнера, мотивация к успеху, мотивация к формированию конкурентоспособности, профессионально-значимые ценности);

- когнитивно-деятельностный, предполагающий способность эффективно решать профессиональные задачи по проектированию объектов графического дизайна (сформированность конкурентоопределяющих ключевых и профессиональных компетентностей, необходимых для осуществления успешной профессиональной деятельности в области графического дизайна);

- личностный, определяющий сформированность профессионально важных качеств личности (личностная конкурентоспособность, организованность, коммуникабельность, гибкость поведения, креативность, стрессоустойчивость, ответственность, трудолюбие);

- оценочно-рефлексивный, предполагающий детальное представление бакалавра о себе как о личности и обучающегося в области графического дизайна (способность к рефлексии, способность к саморазвитию и самообразованию, способность оценивать результаты собственной профессиональной деятельности по разработке объектов графического дизайна).

Выделено и охарактеризовано три уровня сформированности конкурентоспособности: высокий, средний и низкий. Определение структуры конкурентоспособности будущего дизайнера позволило выработать стратегию и тактику проведения эксперимента, перспективы формирования конкурентоспособности обучающихся. Представленные в первой главе результаты теоретического исследования позволили разработать педагогическую модель формирования конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров (рисунок 1).

Целевой блок педагогической модели направлен на формирование конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков как требование к качеству подготовки специалистов, стратегическая характеристика современного бакалавра в области дизайна. Цель конкретизируется поставленными задачами, направленными на развитие компонентов конкурентоспособности.

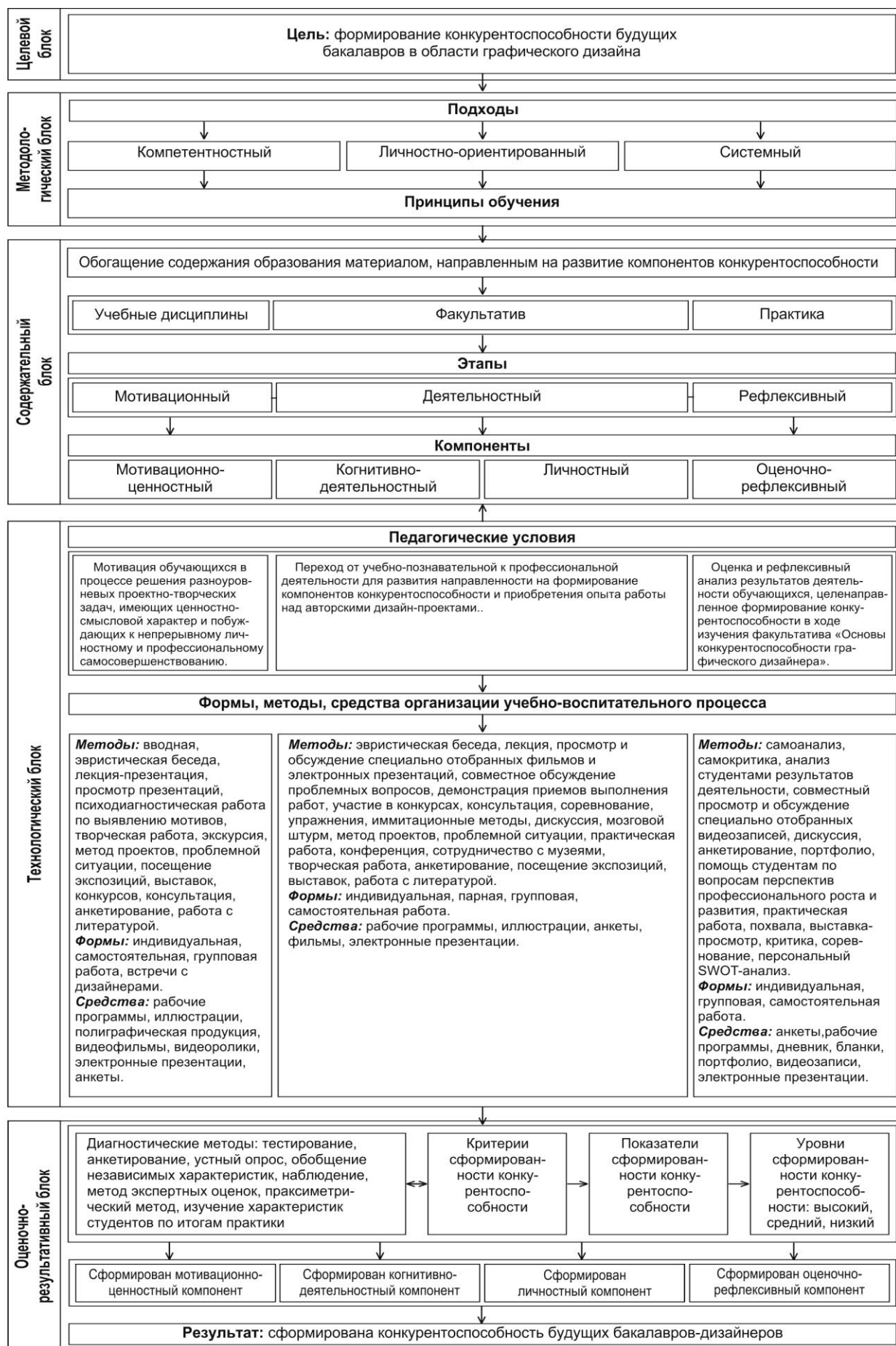


Рисунок 1. Педагогическая модель формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна

Методологический блок представлен подходами:

- компетентностным, в основе которого лежит разработка и внедрение технологий обучения, создающих способы включения обучающихся в различные виды деятельности, результат использования которого – сформированные компетенции будущего дизайнера, его умение эффективно действовать в различных ситуациях;

- личностно-ориентированным, основанным на самореализации личности, развитии индивидуальных способностей каждого обучающегося, позволяющие их реализовывать в процессе жизнедеятельности, быстро адаптироваться к современным требованиям рынка труда;

- системным, решающим задачу целостной подготовки будущих бакалавров в области графического дизайна.

Среди основополагающих требований к практической организации учебного процесса – принципы конкурентности, профессиональной направленности, целостности, последовательности и систематичности, индивидуально-личностной ориентации, ценностно-смысловой направленности обучения, ориентации субъектов образовательной деятельности на формирование набора компетенций, сочетания различных форм, методов, средств обучения для решения поставленных педагогических задач. Эффективность формирования конкурентоспособности зависит от целостного применения этих принципов и соблюдения комплекса необходимых условий обучения. Содержательный блок педагогической модели включает этапы, направленные на формирование структурных элементов конкурентоспособности. Исходя из требований к содержанию подготовки бакалавров блок содержит учебные дисциплины, практику, факультатив. Технологический блок представлен условиями, системой методов, форм и средств организации процесса формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков. В оценочно-результативном блоке, в котором представлены критерии, показатели, уровни сформированности конкурентоспособности, диагностические методики, отражена эффективность формирования конкурентоспособности обучающихся. Ожидаемый результат – сформированность конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров.

Во второй главе – «Опытно-экспериментальная работа по формированию конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна» – определены пути реализации педагогической модели и условий, способствующих эффективному формированию конкурентоспособности будущих графических дизайнеров; приведены результаты опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в несколько этапов с 2012 г. по 2018 г.

Целью констатирующего этапа эксперимента явилась диагностика уровня сформированности конкурентоспособности будущих графических дизайнеров, получение первоначальных результатов для обоснования актуальности формирования конкурентоспособности обучающихся.

На основании разработанных критериев конкурентоспособности будущих

дизайнеров-графиков, их показателей и уровней на данном этапе было проведено исследование исходного уровня рассматриваемого феномена.

Диагностика сформированности конкурентоспособности будущих графических дизайнеров проводилась с помощью методов: наблюдения, направленного на восприятие действий и поведения обучающихся, изучения результатов творческой деятельности студентов (клаузуры, дизайн-проекты фирменных констант (торговая марка, логотип) и элементов фирменного стиля, систем визуальной навигации организаций, плакаты, электронные презентации, эссе), беседы, опроса, анкетирования, тестирования, метода экспертных оценок, изучения отчетной документации для выявления уровней сформированности конкурентоспособности студентов по различным показателям.

Анализ результатов, полученных в исследуемых группах, показал, что на констатирующем этапе в среднем по всем группам более половины респондентов (51,94%) проявили низкий уровень сформированности конкурентоспособности, средний – 39,81%, высокий – 8,25%. На втором курсе низкий уровень выявлен у 57,39%, средний – у 37,68%, высокий – у 4,93% обучающихся. На третьем курсе низким уровнем обладали 51,45%, средним – 38,91%, высоким – 9,65% обучающихся. На четвертом курсе низкий уровень проявили 47,95%, средний – 42,44%, высокий – 9,61% обучающихся.

Диагностика уровня сформированности конкурентоспособности обучающихся на констатирующем этапе, как в экспериментальных, так и в контрольных группах выявила невысокие показатели и подтвердила актуальность внедрение педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна. Полученный материал подтвердил потребность внесения изменений в учебный процесс и организации формирующего эксперимента. Анализ отечественного и зарубежного опыта организации учебно-воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования, видов работы, вызывающих наибольший интерес бакалавров-дизайнеров, позволил разработать программу формирующего этапа с учетом современного педагогического опыта, включив в нее формы работы, направленные на формирование конкурентоспособности дизайнеров-графиков.

Формирование конкурентоспособности будущих дизайнеров осуществлялось в процессе взаимосвязи учебной и внеучебной деятельности, в процессе перехода от одного этапа к последующему.

На первом этапе формирующего эксперимента внимание акцентировалось на формировании мотивационно-ценностного компонента конкурентоспособности: от того, насколько успешно сформирован этот компонент, зависит дальнейший процесс формирования конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров. Результатом реализации этапа была устойчивая мотивация обучающихся к формированию конкурентоспособности, будущей профессиональной деятельности в области дизайна и понимание своего места в ней, система профессионально значимых ценностей.

Второй этап был направлен на формирование когнитивно-деятельностного компонента конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков – ключевых

(коммуникативная, информационная, здоровьесберегающая, самосовершенствование, общекультурная, социальная) и профессиональных компетентностей будущих дизайнеров; личностного компонента, включающего конкурентно важные личностные качества будущих специалистов в области графического дизайна (личностная конкурентоспособность, организованность, креативность, ответственность, гибкость поведения, коммуникабельность, стрессоустойчивость, трудолюбие). Результат реализации этапа – развитие способности будущих дизайнеров-графиков оптимально использовать систему профессиональных знаний, умений эффективно решать профессиональные задачи, развитие способности к эффективному межличностному взаимодействию благодаря сформированным личностным качествам.

Работа на завершающем этапе заключалась в развитии оценочно-рефлексивного компонента конкурентоспособности бакалавров-дизайнеров, формировании детального представления о себе как о личности и будущем бакалавре в области графического дизайна. Реализация этапа предполагала развитие способности будущих бакалавров-дизайнеров к рефлексии, саморазвитию и самообразованию, способности анализировать и объективно оценивать итоги собственной профессиональной деятельности, личностные характеристики и возможности, а также знания, умения и навыки, уровень личной конкурентоспособности.

В процессе исследовательской деятельности использовались вводная, эвристическая беседы, дискуссия, просмотр презентаций, обсуждение проблемных вопросов, проведение психодиагностической работы по выявлению мотивов, демонстрация приемов выполнения работ, индивидуально-творческая работа над проектами, мозговой штурм, метод проектов, проблемная ситуация, практическая работа, сотрудничество с музеями, экскурсия, имитационные методы, консультация, анкетирование, работа с литературой, просмотр и обсуждение специально отобранных фильмов, упражнения, разработка портфолио, выставка-просмотр, самоанализ, помощь обучающимся по вопросам перспектив их профессионального роста и развития, SWOT-анализ. Среди форм организации учебно-воспитательного процесса отметим лекцию, практическое, лабораторное, семинарское занятия, консультацию, творческие проекты, самостоятельную и научно-исследовательскую работу, практики, курсовые проекты и выпускную квалификационную работу. Средствами учебно-воспитательного процесса служили рабочие программы, иллюстрации, полиграфическая продукция, видеофильмы, видеоролики, дневник, портфолио, анкеты, электронные презентации, бланки.

Переход от учебно-познавательной деятельности к профессиональной с целью развития компетентностей и личностных качеств обучающихся, интенсификации процесса обучения, обогащения содержания образования материалом, направленным на развитие способности к эффективному конкурентному взаимодействию, способствовал формированию конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков.

Продуктивная деятельность, работа над решением разноуровневых проектно-творческих задач способствовала повышению мотивации бакалавров-

дизайнеров за счет внесения творческой составляющей в процесс их деятельности, позволила обучающимся приобрести способность переносить усвоенные знания в нестандартные ситуации, осуществлять самостоятельный поиск необходимых для достижения цели сведений, создавать новые объекты дизайна, применять опыт в ситуациях реальной профессиональной деятельности. Приобретение студентами опыта деятельности при работе над авторскими дизайн-проектами повысило их уверенность в собственных силах, что необходимо конкурентоспособному специалисту. Индивидуально-творческая, коллективная работа над выбранной проблемой осуществлялась на практических занятиях, во время самостоятельной работы, прохождения практики, подготовки курсового проекта. Работа в группе способствовала повышению активности, организованности, ответственности, результативности познавательной деятельности, объективности достижений поставленных целей за счет взаимооценки, взаимоконтроля. Совместная деятельность, правильно выстроенный диалог обучающихся и преподавателей осуществлялись при обучении в дискуссии, во время работы над дизайн-проектами, проведения деловых игр. Активно велась работа над проектными заданиями, осуществлялась деятельность в музеях, направленная на становление специалистов, с уважением относящихся к различным видам искусства, традициям и культурам различных этносов, способных привнести творческий характер прошлого в современную среду, создать из этого особый стиль. Приобщение будущих дизайнеров-графиков к культурному наследию способствовало их творческому развитию, формированию логики познания и преобразования окружающей среды.

Эффективность формирования конкурентоспособности обучающихся достигалась целостностью и системностью знаний, что предусматривало необходимость проблемного структурирования содержания подготовки; усилением практической направленности учебных дисциплин за счет организации процесса обучения в контексте предполагаемой профессиональной деятельности; разработкой учебно-методических комплексов дисциплин с ориентацией на развитие конкурентоспособности студентов; организацией внеучебной деятельности обучающихся. Использование активных методов, приемов и средств работы повысило эффективность обучения благодаря глубине и скорости обработки информации, способствовало самостоятельности обучающихся, активизировало их мышление, познавательную активность.

В процессе формирующего этапа осуществлен анализ эффективности внедрения педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна и реализации условий ее функционирования. Исследование уровней сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров было проведено с помощью диагностических методик, аналогичных констатирующему этапу.

В таблице 1 представлен сравнительный анализ результатов исследования по итогам эксперимента, который показал недостаточный уровень сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров на констатирующем этапе эксперимента.

Сравнительный анализ результатов сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна по итогам эксперимента

Группа	Этапы	Уровни, %			СП	КЭ
		низкий	средний	высокий		
ЭГ2-1	констатирующий	57,14	38,1	4,76	1,48	1
	формирующий	9,52	38,1	52,38	2,43	1,5
КГ2	констатирующий	57,14	38,1	4,76	1,48	
	формирующий	42,86	52,38	4,76	1,62	
ЭГ3-1	констатирующий	47,83	43,48	8,7	1,61	1,06
	формирующий	8,7	47,83	43,48	2,35	1,42
КГ3	констатирующий	56,52	34,78	8,7	1,52	
	формирующий	47,83	39,13	13,04	1,65	
ЭГ4-1	констатирующий	54,17	37,5	8,33	1,54	0,9
	формирующий	12,5	37,5	50	2,38	1,46
КГ4	констатирующий	41,67	45,83	12,5	1,71	
	формирующий	45,83	45,83	8,33	1,63	

После завершения формирующего этапа в экспериментальных группах произошли существенные изменения. Количество студентов с низким уровнем уменьшилось в ЭГ2-1 в 6 раз, в ЭГ3-1 в 5,5 раза, в ЭГ4-1 в 4,3 раза, с высоким уровнем возросло в ЭГ2-1 на 47,62%, в ЭГ3-1 на 34,78%, в ЭГ4-1 на 41,67%. К завершению эксперимента коэффициент эффективности внедрения педагогической модели и реализации комплекса условий больше 1,0, составил в ЭГ2-1 – 1,5, в ЭГ3-1 – 1,42, в ЭГ4-1 – 1,46.

При проверке достоверности результатов исследования с помощью критерия согласия χ^2 Пирсона установлено, что различие результатов на констатирующем этапе не статистически значимо ($0 < 5,991$, $0,39 < 5,991$, $0,79 < 5,991$). Исходный уровень конкурентоспособности студентов-дизайнеров в группах одинаков. На конец формирующего этапа эксперимента ($13,26 > 5,991$, $10,2 > 5,991$, $11,91 > 5,991$) эмпирическое значение больше критического. Достоверность различий характеристик экспериментальной и контрольной групп к завершению педагогического эксперимента составила 95%.

Качественный анализ полученных результатов позволили сделать вывод о благоприятном влиянии содержания педагогического эксперимента на развитие мотивации, познавательного интереса, компетентностей, личностных качеств обучающихся, их способности к рефлексии. У участников экспериментальных групп постепенно усиливалась заинтересованность в предстоящей профессиональной деятельности, формировании конкурентоспособности, развивалась креативность, самостоятельность мышления, потребность в работе, направленной на самосовершенствование.

Анализ полученных результатов подтверждает гипотезу исследования и позволяет сделать вывод, что использование разработанной педагогической модели и реализация педагогических условий приводит к существенным положительным изменениям уровня сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров. Формирование конкурентоспособности будущих дизайнеров – многокомпонентный процесс, который практически способом проверялся в ходе педагогического эксперимента.

В заключении исследования обобщены теоретические и практические результаты диссертационного исследования, подведены итоги. Результаты, полученные в ходе теоретического исследования научной проблемы и педагогического эксперимента, подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сделать следующие выводы:

1. Изучение психолого-педагогической, научно-методической, специальной литературы по проблеме формирования конкурентоспособности дизайнеров-графиков позволило определить, что исследуемая проблема является актуальной. Анализ практики подготовки бакалавров в области графического дизайна ряда университетов позволяет говорить об отсутствии системности в формировании конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков. Учебный процесс в вузах преимущественно характеризуется направленностью на приобретение обучающимися предметных знаний, узконаправленностью содержания учебных дисциплин. В этой связи можно утверждать, что в современной педагогической практике существует противоречие между теоретической подготовкой бакалавров в области графического дизайна и их предстоящей практической деятельностью. Актуальным является подготовка дизайнеров-графиков в соответствии с требованиями общества, рынка образовательных услуг, поиск новых возможностей усовершенствования практической подготовки, формирование у обучающихся компетентностей, личностных качеств, способствующих достижению ими успехов в профессиональной деятельности и конкурентоспособности на рынке труда.

2. Уточнена сущность ключевого понятия исследования – «конкурентоспособность будущего дизайнера-графика», которая представляет собой интегративную характеристику, включающую мотивацию, систему ценностных ориентаций, комплекс компетентностей, личностных качеств, способность осуществления рефлексии деятельности, определяющую готовность решать профессиональные задачи наиболее эффективным способом, создавать объекты графического дизайна с наилучшими качественными характеристиками, достигать поставленные цели в конкурентной деятельности.

3. Определены критерии (мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный, личностный, оценочно-рефлексивный), показатели и охарактеризованы уровни (высокий, средний, низкий) сформированности конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков.

4. Научно обоснованы структура и содержание педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков. Определена специфика подготовки студентов-дизайнеров, которая раскрывается во взаимосвязи учебной и внеучебной деятельности, что позволяет обеспечить целостность и непрерывность образовательного процесса, оптимизировать формирование компонентов конкурентоспособности будущих бакалавров. В основе формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков лежат технологии проектного, профессионально-ориентированного, проблемного, рефлексивного, личностно-ориентированного, обучения. Формированию компонентов конкурентоспособности способствует обеспечение взаимосвязи между элементами учебных дисциплин, использование активных и

интерактивных форм, методов и приемов, придание деятельности глубокого личностного смысла, активизация интеллектуальной деятельности, привлечение обучающихся к оценочно-рефлексивной деятельности.

5. Разработаны и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективное функционирование педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков: мотивация обучающихся в процессе решения разноуровневых проектно-творческих задач, имеющих ценностно-смысловой характер и побуждающих к непрерывному личностному и профессиональному самосовершенствованию; переход от учебно-познавательной к профессиональной индивидуально-творческой деятельности для развития направленности на формирование компонентов конкурентоспособности и приобретения опыта работы над авторскими дизайн-проектами; оценка и рефлексивный анализ результатов деятельности обучающихся, целенаправленное формирование конкурентоспособности в ходе изучения факультатива «Основы конкурентоспособности графического дизайнера».

6. В процессе опытно-экспериментальной работы доказана эффективность внедрения педагогической модели при реализации обоснованных педагогических условий, что обусловило ряд позитивных изменений в уровнях сформированности конкурентоспособности респондентов экспериментальных групп. Контрольный этап эксперимента показал, что количество обучающихся с высоким уровнем конкурентоспособности в экспериментальной группе возросло: в ЭГ2-1 с 4,76% до 52,38%, в ЭГ3-1 с 8,7% до 43,48%, в ЭГ4-1 с 8,33% до 50%. Изменения произошли и в контрольной группе, но незначительные. Результаты экспериментальной работы позволяют утверждать, что уровень сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров экспериментальной группы вырос больше, чем в контрольной группе. Ни у одного участника изначальный уровень конкурентоспособности не понизился. Объективность и достоверность полученных результатов подтверждена благодаря критерию χ^2 (хи-квадрат) Пирсона на уровне статистической значимости 0,05. Достоверность различий характеристик экспериментальной и контрольной групп к завершению педагогического эксперимента – 95%.

Выполненное исследование расширяет научное представление о конкурентоспособности бакалавров в области графического дизайна, открывает возможности для дальнейшей работы. Требуют изучения конкурентоопределяющие компетентности, их классификация, технологии конкурентного взаимодействия участников рынка образовательных услуг. Актуальной остается разработка технологий обучения будущих дизайнеров и педагогических условий подготовки магистров в области графического дизайна, способствующих саморазвитию их конкурентоспособности и формированию комплекса компетентностей у выпускников вузов.

В приложениях представлены критерии, показатели уровней сформированности конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков, диагностический инструментарий, фотографии учебных работ обучающихся экспериментальных групп, реализованных проектов.

Основные положения и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, утвержденных ВАК РФ

1. Чвала, М. С. Формирование информационной компетентности будущего графического дизайнера / М. С. Чвала // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки = Yaroslavl pedagogical bulletin: научный журнал. – 2014. – № 3. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 111-115 (0,6 п.л.).

2. Чвала, М. С. Профессиональная компетентность как основа высокой конкурентоспособности специалиста в области графического дизайна / М. С. Чвала // Проблемы современного педагогического образования. Сер. : Педагогика и психология. – 2015. – № 46. – Ч. 1. – С. 387-392 (0,3 п.л.).

3. Чвала, М. С. Формирование мотивации профессиональной деятельности будущих специалистов в области графического дизайна / Г. Ю. Петренко, М. С. Чвала // Проблемы современного педагогического образования. Сер. : Педагогика и психология. – 2016. – № 52. – Ч. 1. – С. 117-122 (0,3 п.л./0,21 п.л.; авторский вклад 70%).

4. Чвала, М. С. Развитие социальной компетентности будущих конкурентоспособных дизайнеров-графиков в процессе обучения в высшем учебном заведении / М. С. Чвала // Проблемы современного педагогического образования. Сер. : Педагогика и психология. – 2016. – № 52. – Ч. 1. – С. 339-345 (0,4 п.л.).

5. Чвала, М. С. Применение современных коммуникационных технологий при подготовке конкурентоспособных графических дизайнеров в процессе изучения специальных дисциплин / С. А. Милокумов, М. С. Чвала // Гуманитарные науки. – 2016. – № 35. – С. 117-122 (0,5 п.л./ 0,25 п.л.; авторский вклад 50%).

6. Чвала, М. С. Этапы разработки бренд-коммуникаций в процессе изучения дисциплины «Проектирование» / С. А. Милокумов, А. С. Павленко, М. С. Чвала // Гуманитарные науки. – 2016. – № 36. – С. 175-180 (0,5 п.л./0,25 п.л.; авторский вклад 50%).

7. Чвала, М. С. Инновационная деятельность высшего учебного заведения при подготовке конкурентоспособных графических дизайнеров / М. С. Чвала // Проблемы современного педагогического образования. Сер. : Педагогика и психология. – 2017. – № 54. – Ч. 1. – С. 293-300 (0,5 п.л.).

8. Чвала, М. С. Формирование дизайн-мышления у специалистов творческих профессий / О. И. Воленко, М. С. Чвала // Среднее профессиональное образование. – 2018. – № 2. – С. 45-48 (0,5 п.л./0,25 п.л.; авторский вклад 50%).

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций

9. Чвала, М. С. Оценка конкурентоспособности графического дизайнера / М. С. Чвала // Проблеми сучасної педагогічної освіти. Сер.: Педагогіка і психологія. – 2013. – № 41. – Ч. 5. – С. 326-332 (0,4 п.л.).

10. Чвала, М. С. Характеристика модели формирования конкурентоспособности будущих специалистов в области графического дизайна в процессе изучения специальных дисциплин // Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах. – 2015. – № 40 (93). – С. 324-330 (0,4 п.л.).

11. Чвала, М. С. Подготовка графических дизайнеров: зарубежный опыт / М. С. Чвала // Гуманитарные науки. – 2014. – 2(28). – С. 97-103 (0,6 п.л.).

12. Чвала, М. С. Педагогические условия формирования конкурентоспособности будущих специалистов в области графического дизайна / М. С. Чвала // Preparing a competitive specialist as a purpose of modern education : materials of the IV international scientific conference on November 20-21, 2014. – Prague: Vědeckoydavatelské centrum «Sociosféra – CZ». – P. 117-119 (0,2 п.л.).

13. Чвала, М. С. Анализ программ практической подготовки будущих дизайнеров-графиков в России / Я. Ю. Кузьменко, М. С. Чвала // Студенческая практика – ключ к будущей профессии: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции (г. Ялта, 10-11 ноября 2016 г.). – Сборник статей. – Ялта: РИО ГПА. – С. 124-125 (0,2 п.л./0,1 п.л.; авторский вклад 50%).

14. Чвала, М. С. Развитие коммуникативных компетенций будущих дизайнеров-графиков в процессе изучения специальных дисциплин / М. С. Чвала, Е. Л. Чернышева // Международное научно-практическое периодическое сетевое издание «Форум молодых ученых». – 2016. – Вып. № 4(4) (декабрь, 2016). – С. 1028-1036. – Режим доступа: http://forum-nauka.ru/domains_data/files/4/Chvala%20M.S.Gumanitarnye%20i%20socialnye%20nauki.pdf. – (Дата обращения: 30.12.2016) (0,7 п.л./0,35 п.л.; авторский вклад 50%).

15. Чвала, М. С. Способы развития творческих способностей у графических дизайнеров / С. А. Милокумов, М. С. Чвала // Электронное научно-практическое периодическое издание «Вестник современных исследований». – Сб. статей: – Омск: Научный центр «Орка», 2017. – Вып. № 2-1 (5) (февраль 2017). – С. 95-103 (1 п.л./0,7 п.л.; авторский вклад 70%).

16. Чвала, М. С. Формирование конкурентоспособности студентов-дизайнеров в процессе изучения специальных дисциплин / Д. А. Хворостов, М. С. Чвала / Научный журнал «Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России». – 2017. – Том 1. – № 11. – С. 44-46 (0,4 п.л./0,2; авторский вклад 50%).

17. Чвала, М. С. Теория и методика развития конкурентоспособности студентов-дизайнеров в высшем учебном заведении / Д. А. Хворостов, М. С. Чвала // «Проблемы академического рисунка в современной системе непрерывного художественного образования»: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Орел, 23 марта 2017.). – Сборник статей. – Орел: ОГУ имени И. С. Тургенева. – С. 58-63 (0,7 п.л./0,35; авторский вклад 50%).