

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Орловский государственный университет  
имени И. С. Тургенева»

*На правах рукописи*



ЧВАЛА Марина Станиславовна

**ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ  
БАКАЛАВРОВ В ОБЛАСТИ ГРАФИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА**

Специальность: 13.00.08 – Теория и методика  
профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ  
на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук,  
профессор Д. А. Хворостов

Ялта – 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                                                                      |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>                                                                                                                                                                 | <b>5</b>   |
| <b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ<br/>ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ<br/>БАКАЛАВРОВ В ОБЛАСТИ ГРАФИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА.....</b>                                   | <b>18</b>  |
| 1.1. Проблема формирования конкурентоспособности у студентов-<br>дизайнеров в научной литературе.....                                                                                | 18         |
| 1.2. Характеристика конкурентоспособности дизайнера-графика.....                                                                                                                     | 33         |
| 1.3. Педагогическая модель формирования конкурентоспособности<br>будущих бакалавров в области графического дизайна и педагогические условия,<br>обеспечивающие ее эффективность..... | 52         |
| Выводы по первой главе.....                                                                                                                                                          | 74         |
| <b>ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО<br/>ФОРМИРОВАНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ<br/>БАКАЛАВРОВ В ОБЛАСТИ ГРАФИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА.....</b>                                 | <b>78</b>  |
| 2.1. Диагностика уровня сформированности конкурентоспособности<br>будущих дизайнеров-графиков.....                                                                                   | 78         |
| 2.2. Апробация педагогической модели формирования<br>конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков.....                                                                          | 96         |
| 2.3. Динамика формирования конкурентоспособности у студентов-<br>дизайнеров.....                                                                                                     | 134        |
| Выводы по второй главе.....                                                                                                                                                          | 162        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>                                                                                                                                                               | <b>167</b> |
| <b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>                                                                                                                                                        | <b>170</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>                                                                                                                                                               | <b>193</b> |
| Приложение А. Критерии и уровни сформированности<br>конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического<br>дизайна .....                                                 | 193        |

Приложение Б. Диагностический инструментарий определения уровня сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна.....197

Приложение В. Образцы работ студентов, выполненные в период проведения констатирующего эксперимента.....201

Приложение Г. Образцы фирменных знаков, монограмм для институтов, выполненных студентами третьих курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе.....203

Приложение Д. Образцы реализованных проектов, выполненных студентами третьих курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе .....204

Приложение Е. Образцы работ, выполненных студентами вторых курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе.....205

Приложение Ж. Образцы работ, выполненных студентами третьих курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе.....206

Приложение И. Разработка проекта литературной экспозиции «Жизнь и творчество А. П. Чехова» для дома-музея А. П. Чехова в Ялте, выполненного студентами четвертых курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе.....207

Приложение К. Разработка концепции «Музей кобзарства Крыма и Кубани имени А. Ф. Нырко», выполненной студентами третьих курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе.....208

Приложение Л. Разработка стратегии развития визуальных коммуникаций КРУ «Керченский историко-культурный заповедник», выполненной студентами четвертых курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе.....209

Приложение М. Образцы упражнений на развитие креативности, выполненных студентами, прошедшими обучение по экспериментальной программе.....212

|                                                                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Приложение Н. Разработка гербов, выполненных студентами четвертых курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе.....                                  | 213 |
| Приложение П. Образцы плакатов, выполненных студентами вторых курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе.....                                      | 214 |
| Приложение Р. Образцы плакатов, выполненных студентами третьих курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе.....                                     | 216 |
| Приложение С. Образцы социальных, экологических плакатов, выполненных студентами вторых курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе.....            | 217 |
| Приложение Т. Образцы логотипов, знаков молодежного движения Крыма, выполненных студентами третьих курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе..... | 218 |
| Приложение У. Образцы выпускных квалификационных работ студентов, прошедших обучение по экспериментальной программе.....                                          | 219 |



## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Приоритетным направлением политики Российской Федерации как современного, демократичного, правового государства является обеспечение качественного высшего образования. Существенные преобразования в системе профессионального образования, усиление конкуренции в различных сферах деятельности, высокие требования рынка труда к выпускникам образовательных организаций высшего образования актуализируют необходимость формирования конкурентоспособности будущих специалистов. Сегодня компетентностная модель бакалавра в области графического дизайна, базирующаяся на Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования представлена совокупностью сформированных компетенций и связанных с ними знаний, умений, владение которыми необходимо выпускнику. Однако наличие системы компетенций в сфере профессиональной подготовки не всегда обеспечивает конкурентоспособность бакалавров-выпускников, испытывающих трудности при трудоустройстве, связанные с высокой конкуренцией, несоответствием ожиданий реалиям рынка труда. Среди причин незаинтересованности работодателей в выпускниках отмечается «разрыв» между теоретической подготовкой в образовательной организации высшего образования и практическими аспектами профессиональной деятельности, недостаточный опыт работы выпускников, неспособность к эффективной самопрезентации кандидатов во время собеседования при трудоустройстве. Молодые специалисты испытывают трудности при переносе ранее усвоенных навыков и приемов деятельности в новую ситуацию, в рамках которой необходимо находить креативные способы решения профессиональных задач любого уровня сложности.

Актуальность исследования на теоретико-методологическом уровне обусловлена недостаточной разработанностью проблемы формирования конкурентоспособности бакалавров-дизайнеров, потребностью в теоретическом и методологическом обосновании деятельности по формированию

конкурентоспособности будущих дизайнеров. В связи с этим, возрастает потребность в определении ключевых понятий исследования, выявлении компонентов конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков, разработке педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна, а также педагогических условий ее успешного функционирования.

На социально-педагогическом уровне актуальность исследования определяется потребностью государства и социальным заказом общества, а также повышающимися требованиями к подготовке конкурентоспособных бакалавров в области графического дизайна, что находит отражение в ряде нормативно-правовых документов, в частности, в Федеральных Законах Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», «О высшем образовании», Национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы, Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы.

На организационно-образовательном уровне необходимость исследования проблемы обусловлена недостаточной разработанностью педагогического сопровождения подготовки конкурентоспособных бакалавров-дизайнеров в образовательных организациях высшего образования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Впервые формулировку понятия «конкуренция» предложил А. Смит (1776 г.), им определены и условия конкуренции. Среди зарубежных ученых, оказавших значительное влияние на развитие теории конкуренции и конкурентоспособности, следует отметить Ф. Котлер, Р. Кэттелл, Дж. С. Милль, М. Портер, Д. Рикардо, Дж. Робинсон, Ф. А. Хайек. Значительный вклад в изучение проблемы конкурентоспособности специалистов внесли В. И. Андреев, Н. А. Борисова, Л. М. Митина, О. К. Филатов, Д. В. Чернилевский. Исследованиям в области профессионального развития специалистов посвящены работы ученых Л. Н. Анисимовой, А. А. Деркача, Д. В. Креницына, Г. Д. Хорошавиной. Вопросу конкурентоспособности

специалистов разных направлений уделяли внимание отечественные ученые: К. А. Абульханова-Славская, Л. В. Анпилогова, С. Б. Давыдова, Ю. Н. Дрешер, Е. В. Евплова, Л. А. Емельянова, А. К. Маркова, Н. К. Нуриев, С. Д. Резник, Л. Д. Славова, А. А. Сочилова, А. П. Тряпицына, С. А. Хазова. Особенности формирования конкурентоспособности студентов в вузе рассмотрены А. А. Ангеловским, С. А. Борисенко, Е. А. Власовой, Т. А. Жданко, М. М. Зиновкиной, О. В. Ковалевым, Е. С. Коноваловой, Н. К. Нуриевым, И. П. Саратовцевой, Э. Р. Хайруллиной, С. Н. Широкобоковым, С. Н. Ярошенко. Построению моделей конкурентоспособного специалиста для различных сфер деятельности посвящены работы В. И. Андреева, А. А. Вербицкого, В. В. Краевского, Л. М. Митиной. Условия формирования конкурентоспособной личности студентов обоснованы Р. Я. Ахметшиным, Т. А. Жданко, Д. С. Котиковой, И. М. Солодковой. В контексте данного исследования проанализированы труды ученых, посвященные изучению процесса подготовки студентов-дизайнеров: О. П. Андреевой, Р. Ч. Барцица, Б. А. Карева, Ю. Ф. Катхановой, Е. Б. Коробий, А. Е. Максименко, И. Г. Матросовой, О. П. Савельевой, М. В. Соколова, Д. А. Хворостова, С. М. Черниковой, Н. К. Шабанова. Способы повышения результативности подготовки дизайнеров исследовались Л. И. Седовой, А. А. Суриным, М. О. Суриной, Т. А. Ушаковой, О. В. Чернышевым. Однако, рассмотренные научные труды не исчерпывают всех вопросов подготовки конкурентоспособных дизайнеров-графиков. Требуют дальнейшего изучения такие аспекты, как содержание, формы, методы подготовки конкурентоспособных дизайнеров, особенности становления конкурентоспособного графического дизайнера, педагогические условия формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков в образовательных организациях высшего образования.

В результате теоретического анализа и на основе практического опыта подготовки бакалавров в области графического дизайна выявлены **противоречия** между:

– заинтересованностью государства и общества в конкурентоспособных бакалаврах в области графического дизайна, способных соответствовать требованиям работодателя, и недостаточной направленностью образовательного процесса вузов на формирование конкурентоопределяющих компетентностей, профессионально важных личностных качеств обучающихся, способствующих успешности выпускников на рынке труда;

– стремлением студентов-дизайнеров к самосовершенствованию в сфере профессиональной деятельности и фрагментарным характером процесса формирования конкурентоспособности обучающихся в учебном процессе образовательной организации высшего образования, недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ формирования конкурентоспособности дизайнеров-графиков;

– признанием профессиональной школой необходимости формирования конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров на этапе их профессионального образования и отсутствием модели и научно обоснованных педагогических условий, необходимых для эффективного осуществления этого процесса.

На основании выявленных противоречий была обозначена **проблема исследования**: каковы пути формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в системе профессиональной подготовки дизайнеров.

Актуальность исследования, важность разрешения существующих противоречий послужили основанием для определения темы диссертации: **«Формирование конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна»**.

**Цель исследования**: разработать и экспериментально проверить педагогическую модель формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в вузе, выявить педагогические условия ее успешного функционирования.

**Объект исследования:** подготовка будущих бакалавров в области графического дизайна в образовательном процессе вуза.

**Предмет исследования:** формирование конкурентоспособности обучающихся направленности программы «Графический дизайн» в образовательной организации высшего образования.

**Гипотеза исследования** основана на предположении о том, что формирование конкурентоспособности студентов-дизайнеров будет осуществляться эффективнее, если:

- определены сущность, структура и функции конкурентоспособности дизайнера-графика, выявлены показатели и охарактеризованы уровни ее развития;
- разработана и внедрена педагогическая модель формирования конкурентоспособности обучающихся направленности программы «Графический дизайн» на основе системного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов;
- определены и реализованы педагогические условия функционирования педагогической модели.

В соответствии с целью и гипотезой исследования определены следующие **задачи:**

1. Выявить состояние проблемы формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков в педагогической теории и практике; уточнить сущность ключевого понятия исследования «конкурентоспособность будущих дизайнеров-графиков».
2. Определить критерии, показатели и охарактеризовать уровни сформированности конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков.
3. Разработать и научно обосновать структуру, содержание педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров.
4. Обосновать содержание педагогических условий эффективного функционирования педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков.

5. Проверить экспериментальным путем на основе разработанной модели и педагогических условий формирование конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков, проанализировать результаты их внедрения.

**Методологическую основу** исследования определяют положения системного (Т. А. Ильина, Д. В. Криницын, В. А. Оганесов, В. С. Суворов, Э. Г. Юдин); личностно-ориентированного (Е. В. Бондаревская, Н. И. Филончик, И. С. Якиманская); компетентностного (Т. В. Амельченко, В. И. Байденко, В. А. Болотов, А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Е. В. Мялкина, А. В. Хуторской, В. Д. Шадриков) подходов.

**Теоретическую основу исследования** составляют:

- труды, посвященные исследованию процесса обучения в вузе (С. И. Архангельский, В. П. Беспалько, А. В. Глузман, И. П. Подласый, Г. Д. Хорошавина);

- идеи развития конкурентоспособной личности (В. И. Андреев, Т. А. Данилова, Л. М. Митина, Т. А. Сливина, Р. А. Фатхутдинов, Д. В. Чернилевский);

- научные труды, посвященные изучению конкурентоспособности специалистов (Н. К. Нуриев, Б. Д. Парыгин, Н. В. Третьякова, С. А. Хазова);

- концепции профессионализма, профессиональной компетентности специалиста (А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, В. А. Сластенин);

- исследования по проблеме формирования конкурентоспособности студентов (А. А. Ангеловский, Л. А. Бодьян, Е. А. Власова, Е. С. Коновалова, С. Н. Широкобоков, С. Н. Ярошенко);

- труды, посвященные поиску путей развития профессиональной компетентности дизайнеров (О. П. Андреева, Е. И. Корзинова, С. М. Михайлов, О. П. Савельева, Д. А. Хворостов), профессионально-значимых качеств дизайнеров (М. Д. Полтавская);

- положения теории и методики педагогических исследований (В. И. Загвязинский, Т. Е. Климова, В. В. Краевский, Д. А. Новиков).

Для подтверждения гипотезы и решения обозначенных задач применялись **методы исследования**: теоретические – анализ научно-педагогической, психологической литературы, посвященной вопросам формирования конкурентоспособности студентов, нормативных документов в сфере высшего образования, учебных планов, учебно-методических комплексов дисциплин направленности программы «Графический дизайн», синтез и обобщение информации; эмпирические – опросно-диагностические (анкетирование, тестирование, устный опрос, беседа); наблюдательные (прямое, не прямое, включенное наблюдение); праксиметрические (анализ продуктов деятельности обучающихся); метод экспертных оценок для выявления качественных изменений, а также педагогических условий эффективного формирования конкурентоспособности студентов; экспериментальные – педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий); статистические – методы статистической обработки информации с целью обобщения экспериментальных данных.

**Экспериментальные базы исследования.** Исследование осуществлялось на базе Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», ГБОУ ВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма». В эксперименте приняли участие 206 студентов, обучавшихся по направлению подготовки бакалавров «Дизайн», 11 преподавателей образовательных учреждений высшего образования.

**Организация исследования и его этапы.** Исследование проводилось в четыре этапа с 2010 по 2018 годы.

**Первый этап исследования (2010 – 2012 гг.) – поисково-теоретический,** включал анализ состояния разработанности проблемы в научно-исследовательской, научно-методической литературе, изучение нормативных документов, передового педагогического опыта, определение и обоснование теоретических, методических положений исследования, его понятийного аппарата; разработку программы исследования, определение сущности,

содержания, критериев, показателей и уровней сформированности конкурентоспособности студентов-дизайнеров; выбор методологических подходов исследования, разработку педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров и условия ее функционирования.

**На втором этапе исследования (2013 – 2014 гг.) – констатирующем,** осуществлены разработка программы диагностического исследования, диагностика обучающихся-дизайнеров с целью определения их первоначального уровня конкурентоспособности, обобщение и анализ результатов; уточнены гипотеза исследования, содержание процесса формирования конкурентоспособности бакалавра-дизайнера, методические положения по реализации каждого педагогического условия.

**Третий этап исследования (2014 – 2017 гг.) – формирующий,** предусматривал проведение формирующего эксперимента по проверке гипотезы исследования, внедрение в образовательный процесс педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров, апробацию педагогических условий ее реализации, диагностику обучающихся, публикацию основных положений исследования.

**На четвертом этапе исследования (2017 – 2018 гг.) – контрольном,** анализировались и обобщались результаты эксперимента по проверке эффективности педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров и педагогических условий ее реализации; обрабатывались и анализировались полученные в ходе эксперимента данные, определялась степень соответствия результатов работы теоретическим положениям исследования, формулировались выводы и заключение; систематизировались полученные данные, осуществлялось оформление текста диссертации и автореферата.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что:

– сформулировано авторское определение понятия *«конкурентоспособность будущего дизайнера-графика»*;



- определены содержание, структура конкурентоспособности дизайнера-графика, критерии, показатели, уровни ее развития;
- разработана и научно обоснована педагогическая модель формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков;
- разработаны, теоретически обоснованы и проверены экспериментальным путем педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования конкурентоспособности бакалавров-дизайнеров.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в:

- анализе и изложении актуального состояния проблемы формирования конкурентоспособности обучающихся направленности программы «Графический дизайн»;
- уточнении сущности ключевого понятия исследования «конкурентоспособность будущего дизайнера-графика»;
- выделении компонентов конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков: мотивационного, когнитивно-деятельностного, личностного, оценочно-рефлексивного;
- определении критериев, показателей и уровней сформированности конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков;
- определении путей формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков;
- расширении научных представлений о процессе формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в:

- внедрении в учебный процесс разработанной педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков и педагогических условий ее реализации;
- определении содержания, форм, методов, средств, способствующих повышению эффективности формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков;
- апробации разработанного автором учебно-методического комплекса

факультатива «Основы конкурентоспособности графического дизайнера», содержащего материал, способствующий успешному формированию конкурентоспособности бакалавров-дизайнеров;

– разработке учебно-методического обеспечения – организационно-методического ресурса для подготовки бакалавров в области графического дизайна.

Материалы, результаты и выводы, полученные в процессе исследования, могут быть использованы при подготовке бакалавров направленности программы «Графический дизайн», при выделении новых приоритетов и траекторий развития образовательного процесса, разработке учебно-методических комплексов дисциплин учебного плана направления подготовки 54.03.01 «Дизайн», программ практик; обучающимися в процессе деятельности, направленной на саморазвитие; в работе тьюторов; при подготовке учебно-методических пособий, монографий.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается системным анализом профессионально значимых источников, монографических и диссертационных трудов по теме исследования; использованием фундаментальных положений психологии, педагогики, методов, соответствующих поставленной цели, задачам, объекту, предмету научного исследования, обоснованием основных концептуальных положений; эффективностью внедрения результатов проведенной работы в учебный процесс образовательных организаций высшего образования; количественным, качественным анализом результатов педагогического эксперимента; применением математических, статистических методов обработки данных экспериментальной работы для подтверждения гипотезы; справками об использовании результатов исследования в учебном процессе образовательных организаций высшего образования.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Ключевое понятие исследования *«конкурентоспособность будущего дизайнера-графика»* трактуем как интегративную характеристику, включающую мотивацию, систему ценностных ориентаций, комплекс компетентностей,

личностных качеств, способность осуществления рефлексии деятельности, определяющую способность и готовность выпускника решать профессиональные задачи наиболее эффективным способом, создавать объекты графического дизайна с наилучшими качественными характеристиками, достигать поставленные цели в конкурентной деятельности.

2. В структуре конкурентоспособности будущего дизайнера-графика выделены мотивационный, когнитивно-деятельностный, личностный и оценочно-рефлексивный компоненты. Сформированность конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков можно дифференцировать по высокому, среднему и низкому уровням, определение которых осуществляется с опорой на критерии и раскрывающие их показатели.

3. На основе системного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов спроектирована педагогическая модель формирования конкурентоспособности обучающихся направленности программы «Графический дизайн», включающая целевой, методологический, содержательный, технологический, оценочно-результативный блоки, эффективность реализации которой зависит от соблюдения педагогических условий.

4. Педагогические условия формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров, к которым отнесены: мотивация обучающихся в процессе решения разноуровневых проектно-творческих задач, имеющих ценностно-смысловой характер и побуждающих к непрерывному личностному и профессиональному самосовершенствованию; переход от учебно-познавательной к профессиональной индивидуально-творческой деятельности для развития направленности на формирование компонентов конкурентоспособности и приобретения опыта работы над авторскими дизайн-проектами; оценка и рефлексивный анализ результатов деятельности обучающихся, целенаправленное формирование их конкурентоспособности в ходе изучения факультатива «Основы конкурентоспособности графического дизайнера».

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения, выводы, результаты научного исследования докладывались и

получили одобрение: на международных научно-практических конференциях «Актуальные вопросы современного образования» (Саратов, 2013), «Современное социально-гуманитарное знание в России и за рубежом» (Пермь, 2013), «Современные проблемы подготовки будущих специалистов в условиях евроинтеграционного процесса» (Киев, 2013), «Качество высшего образования: факторы формирования конкурентоспособности выпускников» (Полтава, 2013), «Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования» (Прага, 2014), «Великая степь и Евразийские ценности: художественное образование и эстетическое воспитание» (Астана, 2017); научно-практической конференции с международным участием «Категория «социального» в современной педагогике и психологии» (Ульяновск, 2014); всероссийских научно-практических конференциях «Тенденции развития высшего образования: теоретические и методологические проблемы» (Ялта, 2017), «Проблемы академического рисунка в современной системе непрерывного художественного образования» (Орел, 2017); на региональной научной конференции «Дни науки КФУ им. В. И. Вернадского» (Симферополь, 2016, 2018); на семинарах для аспирантов и молодых ученых в г. Ялта (2011 – 2018).

Результаты исследования докладывались, обсуждались и получили одобрение на: заседаниях кафедры изобразительного искусства, методики преподавания и дизайна Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (Ялта, 2011 – 2017), кафедры декоративно-прикладного искусства и технической графики ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (Орел, 2017), региональных научно-практических семинарах для аспирантов и молодых ученых «Летняя школа аспирантов» (Ялта, 2014 – 2018).

Основные выводы, рекомендации, обобщающие материалы исследования использованы в учебно-воспитательном процессе Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева».

Результаты и основные положения исследования отражены в 33 работах, из них 23 – в сборниках материалов международных, всероссийских научно-практических конференций, других сборниках, 10 – в специализированных профессиональных изданиях.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов к ним, заключения, списка литературы (206 наименований, из них 11 на английском языке, 12 на украинском языке), приложений. Общий объем диссертации занимает 219 страниц, из них 169 страниц основного текста. Работа содержит 20 таблиц, 11 рисунков, 17 приложений на 27 страницах.

## ГЛАВА 1

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ В ОБЛАСТИ ГРАФИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА

### 1.1. Проблема формирования конкурентоспособности у студентов- дизайнеров в научной литературе

Множество человеческих благ создано в процессе конкурентной борьбы. На общую конкурентоспособность страны на международном уровне влияет подготовка кадров. С каждым годом все более жесткой становится конкуренция на рынке трудовых ресурсов. В современных условиях работодатели заинтересованы в высоком качестве труда работника, хотят видеть среди соискателей должностей высокопрофессионалов. Однако наличие слабой взаимоувязанности структуры подготовки обучающихся в системе высшего образования с актуальными потребностями рынка труда в высококвалифицированных кадрах создает проблему молодежной безработицы, ведет к снижению мотивации трудовой деятельности, нарастанию у молодого поколения гражданского безразличия. В Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года определена важная цель государственной политики: «формирование конкурентоспособного молодого поколения россиян, достижение экономической, социальной и культурной конкурентоспособности российской молодежи» [123, С. 6-7]. Главным приоритетом признается развитие у молодых людей позитивного мировоззрения, самостоятельности, востребованных компетенций, лидерских качеств, духовно-нравственных ценностей, направленности на здоровый образ жизни [123, С. 7-8]. Представляет актуальность создание необходимых условий для формирования гармоничной, патриотичной, конкурентоспособной личности с независимым мышлением, сформированной системой нравственных ценностей, обладающей высоким уровнем культуры, необходимыми профессиональными знаниями,

открытой новым идеям, стремящейся к непрерывному совершенствованию и способной к быстрой адаптации к меняющимся условиям. Необходимо обеспечить условия и для самореализации молодежи, и развития индивидуальных личностных качеств [112].

Перед системой современного образования поставлена цель: подготовить выпускника, способного быть конкурентоспособным участником на рынке трудовых ресурсов. Как социально-педагогический проект образование способно создавать образ того, что в данный момент не развито, однако обладает тенденциями в качестве перспективы развития будущего, ведь образование, развиваясь самостоятельно, развивает людей, которые, в свою очередь, приобретают возможности развивать общество [80].

А. В. Глузман, Л. И. Редькина отмечают, что «образование является стратегическим ресурсом улучшения достатка людей, обеспечения национальных интересов, укрепления авторитета и конкурентоспособности страны на международной арене» [86, С. 330]. Согласимся с учеными, что в современном мире необходимо постоянно корректировать содержание образования, организацию процесса обучения студентов, ориентируясь на рыночные принципы экономики, научные достижения; следует обеспечивать благоприятные условия для становления, самореализации личности студента, формирования у него адекватной самооценки, ведь профессиональная деятельность выпускников должна соответствовать требованиям времени, давать им возможность быть полноправными участниками конкурентной борьбы на рынке труда и иметь шансы на победу [86, С. 331].

На сегодня актуальность для вузовского образования Российской Федерации представляют:

– внедрение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) высшего образования для обеспечения единого образовательного пространства Российской Федерации и повышения качества подготовки специалистов;

- преодоление противоречий между качеством подготовки студентов и требованиями рынка труда;
- повышение эффективности реализации междисциплинарного подхода;
- отход от узкой специализации;
- упорядочение образовательного процесса;
- усиление проблемного изучения учебных дисциплин;
- создание условий для становления конкурентоспособных специалистов.

Для решения актуальной проблемы формирования конкурентоспособности дизайнеров-графиков следует изучить степень ее научной разработанности, проанализировать накопленный опыт. Для осмысления сущностных характеристик изучаемого явления проанализируем важные для нашего исследования понятия «конкуренция», «конкурентоспособность», «конкурентоспособность личности», «конкурентоспособность специалиста».

Ознакомление с исследованиями [2; 41; 70; 74; 106; 132; 137; 140] показало, что понятия «конкуренция», «конкурентоспособность» хорошо изучены в экономике, применяются по отношению к государству, региону, отрасли, предприятию, продукции, услуге. Теорию конкуренции разработал А. Смит еще в XVIII в., определил «конкуренцию» как способность индивида к лидерству, к соревнованию; как соперничество, способствующее повышению цен на товары в результате сокращения предложения и снижению цен при его избытке [120].

Понятие «конкуренция» законодательно отражено в Федеральном законе «О защите конкуренции», где определяется как «соперничество хозяйствующих субъектов» [91]. Г. Д. Азоев [2, С. 13], В. Л. Абушенко, А. А. Грицанов, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко [122, С. 448] рассматривают ее как соперничество между конкурентами (физическими или юридическими лицами) по достижению одинаковой цели. Л. Н. Чайникова определяет «конкуренцию» как движущую силу развития общества, инструмент экономии ресурсов, улучшения качества товаров и уровня жизни населения [145, С. 10], Р. А. Фатхутдинов – как процесс управления субъектом собственными конкурентными преимуществами для одержания победы в конкурентной борьбе



за удовлетворение потребностей в естественных условиях или в рамках законодательства [132]. По В. В. Лопатину и Л. Е. Лопатиной понятие «конкурировать» означает соперничать, добиваясь первенства, наилучших результатов [71, С. 208]. В широком смысле «конкуренция» – элемент рыночного механизма, позволяющий субъектам рыночного производства взаимодействовать в процессе производства и продажи товаров, в сфере приложения капитала. В узком же смысле – это «соперничество внутри отраслей, отдельных фирм или отдельных производителей за более выгодные условия хозяйствования, получение максимальной прибыли» [122, С. 448].

Анализ диссертаций, публикаций, посвященных проблеме конкуренции, показал, что понятие «конкуренция» рассматривается учеными как сопряженное с терминами «соперничество», «соревнование» и «борьба» между участниками конкурентной борьбы. Результаты конкуренции детерминированы соотношением способностей и возможностей субъектов конкуренции. Учитывая направленность нашего исследования, придерживаемся определения конкуренции как соперничества в достижении подобных целей, наилучших результатов в одной из общественных сфер.

Перейдем к анализу понятия «конкурентоспособность» в научно-педагогической и специальной литературе.

В 1980 г. М. Ю. Портер ввел термин «конкурентоспособность» в научный оборот. По Р. А. Фатхутдинову конкурентоспособность – свойство объекта, которое характеризует степень удовлетворения им какой-либо потребности по сравнению с аналогичным объектом, а также способ одержания победы в конкурентной борьбе над подобными объектами других производителей [131, С. 21]. Для нашего исследования важна интерпретация понятия относительно психолого-педагогической сферы научного знания.

Н. Н. Александров, В. Д. Козлов, Д. В. Крючков единогласны в определении понятия «конкурентоспособность». Учеными оно понимается как определенное свойство субъекта, отражающее его возможности, направленность на то, чтобы быть успешнее окружающих; наличие движущих сил, потенциала, которые

необходимы для участия субъекта в конкурентной борьбе [55, С. 28]. Б. Д. Парыгин рассматривает конкурентоспособность как комплексное свойство личности, которое имеет ресурсы и определенные нравственные аспекты [107, С. 51-52]. О. Н. Петрова трактует ее как способность качественно выполнять свои обязанности, поддерживать спрос на свои профессиональные услуги, использовать свои преимущества для опережения других участников конкурентной борьбы [102, С. 35-41]. Л. А. Емельянова пишет, что конкурентоспособность – наилучшее с гуманной, нравственно-этической точки зрения, ей способствуют профессиональная компетентность, способность к продуктивной командной работе, культура поведения [39, С. 133-134]. Д. В. Чернилевский и Ф. С. Исмагилова определяют конкурентоспособность как показатель качества подготовки специалиста в вузе, возможность реализации его профессиональных и личностных качеств в интересах производства, предприятия [49, С. 20-21]. Е. С. Коновалова [56], С. Д. Резник [113], С. А. Хазова [139] отмечают, что конкурентоспособность позволяет человеку быть востребованным на рынке труда и занимать ведущие позиции в интересующих областях профессиональной деятельности.

Осуществленный теоретический анализ позволил констатировать, что в научно-педагогической и специальной литературе нет общепризнанного толкования понятия «конкурентоспособность», так как оно зависит от объекта или субъекта, к которому оно применяется. Таким образом, ученые «конкурентоспособность» рассматривают как: интегральное качество личности, компетенции, личностные качества, ценностные ориентации, свойства, которые позволяют личности функционировать в конкурентной среде; способность, которая проявляется в различных сферах деятельности специалиста; способность одерживать победу в конкурентной борьбе на рынке труда; готовность к эффективным действиям на рынке труда; специфическую многоаспектную характеристику, которая отвечает высоким требованиям рынка труда, позволяет быть востребованным в условиях конкуренции. Конкурентоспособность выражается через выделение способности побеждать в соперничестве

за достижение наилучших результатов, ее уровень влияет на специфику трудового поведения, степень развития трудового потенциала специалиста. Разнообразие подходов к раскрытию сущности этого понятия можно объяснить тем, что его определение является достаточно динамичным и многогранным. Общим в существующих представлениях о конкуренции является то, что она стимулирует участников конкурентных отношений к саморазвитию, способствующему эффективному выполнению деятельности, достижению лучших результатов, что приводит к повышению уровня их конкурентоспособности, а в итоге – к общественному прогрессу.

Рассмотрим, как описываются понятия «конкурентоспособность личности», «конкурентоспособность специалиста» в научно-педагогической литературе.

Так, О. А. Абдуллина, И. М. Ильинский, А. М. Новиков, Е. В. Токарева отмечают важность ориентации высшего образования на формирование конкурентоспособной личности студента. Существенный вклад в решение проблемы формирования конкурентоспособности личности внесли В. И. Андреев, Л. М. Митина, С. Д. Резник, А. А. Сочилова, Л. С. Шикина; конкурентоспособности специалиста – А. А. Ангеловский, Л. А. Бодьян, С. Б. Давыдова, Т. А. Данилова, Ю. Н. Дрешер, Л. А. Емельянова, Г. К. Максимов, О. В. Перевозова, Е. А. Тенилов, Н. И. Филончик, С. А. Хазова, Д. В. Чернилевский, Д. В. Шестакова, С. Н. Широбоков, Е. С. Шишкина, С. Н. Ярошенко.

По В. И. Андрееву «конкурентоспособная личность – это личность, для которой характерно стремление и способность к высокому качеству и эффективности своей деятельности, а также к лидерству в условиях состязательности, соперничества и напряженной борьбы со своими конкурентами» [8, С. 26]. К. А. Абульханова-Славская отмечает, что конкурентоспособная личность отличается своим умением самоопределяться в окружающей действительности. Это умение включает в себя такие виды самоопределения, как личностное, семейное, профессиональное, находящиеся в непрерывном взаимодействии и развитии [1, С. 34-38]. Исследования

Л. М. Митиной помогли определить характеристики конкурентоспособной личности: компетентность, направленность, гибкость.

«Конкурентоспособность специалиста» рассматривается Ю. Н. Дрешер как способность добиваться поставленных целей благодаря умению творчески подходить к решению широкого спектра задач [37], Л. А. Емельяновой – как готовность специалиста решать различные профессиональные задачи лучше других, в присущем ему уникальном стиле, применяя наиболее подходящий к определенным условиям метод [39, С. 136-137], С. П. Андреевым – как готовность успешно выполнять профессиональную деятельность в жесткой среде рыночных отношений [9, С. 467-470]. С. А. Хазова трактует конкурентоспособность как интегративную характеристику специалиста, благодаря которой он способен занять желаемую должность, соответствовать современным требованиям к качеству предоставляемых профессиональных услуг, достичь высокого статуса и спроса на услуги. Она определяется личностными особенностями и качеством профессиональной деятельности [139, С. 5].

Ю. Б. Рубин отмечает, что профессиональные интересы в условиях жесткой конкуренции связаны с созданием конкурентных преимуществ, с повышением конкурентоспособности действий, с соответствием конкурентному статусу. Наличие таких интересов повышает возможность достижения специалистом успеха как успешной реализации профессиональной миссии и достижения высоких показателей в конкурентной деятельности. Конкурентоспособный участник рынка – добросовестный участник, обладающий конкурентными преимуществами, профессиональными компетенциями в сфере конкурентного поведения, обнаруживающий повышение конкурентных позиций. Конкурируя, сопоставляя победы и неудачи, специалисты учатся друг у друга [114, С. 53-58].

Конкурентоспособный специалист в трактовке Н. К. Нуриева – это специалист, который обладает профессиональными компетенциями и набором специальных возможностей, позволяющих решать различные задачи в своей деятельности [85, С. 111], по М. И. Шиловой и И. Л. Белых – профессионал, который способен выгодно представить себя на рынке труда как товар с

достойной ценой, обеспечивающей ему и его семье благополучие [175, С. 44], по Л. В. Львову и О. В. Перевозовой – выпускник, способный реализовывать свои профессиональные и личностные качества, претендовать на желаемую должность, успешно осуществлять профессиональную деятельность [72, С. 170-178]. Продолжая рассуждать о конкурентоспособности специалиста, считаем актуальной позицию В. И. Андреева, который отмечает, что личность на рынке труда «должна достичь высокого профессионализма и на этой основе конкурентоспособности, но при условии ее одновременно высокой духовно-нравственной культуры» [6].

В научных работах представлены различные модели конкурентоспособной личности, конкурентоспособного специалиста. Многие из них носят описательный характер, представлены большим количеством качеств, которые часто выражены разноплановыми понятиями. Так, модель структуры конкурентоспособной личности Т. А. Даниловой состоит из мотивационно-ценностного (принятие ценностей профессиональной деятельности, самоопределение в предстоящей профессиональной деятельности), когнитивного (профессиональные знания и языковые средства) и эмоционально-волевого (коммуникабельность, толерантность, эмпатия и др.) компонентов [36, С. 274]. Т. А. Сливина включает в структуру аксиологический (мотивы, интересы, убеждения), праксиологический (коммуникативность, ответственность, интеллектуальная и поведенческая гибкость, умение презентовать себя и результаты выполненной работы, способность обучаться новым видам деятельности), когнитивный (творческий подход к деятельности, способность к самообразованию) компоненты [119]. В «идеальной модели» конкурентоспособной личности, предложенной В. И. Андреевым, значимые качества личности объединены в группы: мотивы и ценностные ориентации, гражданские качества, нравственные качества, интеллектуальные и деловые качества, коммуникативные способности, особенности характера и поведения, организаторские способности, «само»-способности и «само»-процессы [6, С. 27-29].

Структура модели конкурентоспособного специалиста Г. В. Лаврентьева, Н. Б. Лаврентьевой, Н. А. Неудахиной [66] подчиняется логике: объекты освоения в процессе обучения в вузе; требования к умениям, навыкам и способам деятельности, а также требования к личностным качествам специалиста. Модель конкурентоспособного специалиста М. И. Шиловой и И. Л. Белых [175] представлена компетенциями (интеллектуальными, коммуникативными, профессиональной, компетенцией социальной ответственности), личностными способностями, ценностными ориентациями, системой социально и профессионально важных качеств, умениями и навыками, способствующими развитию конкурентоспособности. С. А. Хазовой выделены и охарактеризованы компоненты конкурентоспособности специалиста: акмеологическая направленность, конкурентоопределяющие личностные качества, компетентность [139]. По мнению Е. С. Шишкиной, помимо акмеологической направленности, компетентности, специалист должен обладать социально и профессионально востребованными личностными качествами, определяющими конкурентоспособность [176, С. 58-59]. А. И. Скиба рассматривает структурным компонентом конкурентоспособности профессиональные ценности, отмечает, что в то же время формирование конкурентоспособности влияет на развитие профессиональных ценностей [117]. Однако авторы не выделяют рефлексивно-оценочный компонент, который, мы полагаем, является важной составляющей конкурентоспособности, ведь процесс совершенствования специалиста не возможен без рефлексии, умения адекватно оценить процесс собственной деятельности и его результаты.

Анализ научных трудов показал, что мнения ученых о перечне профессионально важных личностных качеств, которыми должен обладать конкурентоспособный специалист, разнятся. Так, В. И. Андреев к таким качествам относит ответственность, стрессоустойчивость, способность к самосовершенствованию, направленность специалиста на саморазвитие, на достижение наилучших результатов собственной деятельности, коммуникабельность, высокую работоспособность, способность

мобилизоваться, продуктивно работать в команде и другие [6, С. 27-29]. Л. А. Емельяновой выделены компоненты профессионально важных качеств конкурентоспособного специалиста [39, С. 140], она пишет о том, что конкурентоспособный специалист должен обладать такими характеристиками: критическое мышление, умение плодотворно взаимодействовать с коллективом, способность отыскивать принципиально новые способы решения задач, ответственность, порядочность, честность, способность к сотворчеству, к самосовершенствованию и другие [39, С. 133-137]. Среди качеств, определяющих конкурентоспособность специалиста – способность «презентовать себя», ответственность, мотивация к успеху, умение решать широкий спектр профессиональных задач, гибкость, мобильность, уверенность в себе, направленность на непрерывное обогащение собственного опыта [109, С. 15]. Формированию таких качеств способствует наличие интереса к будущей профессии, интенсивное самообразование, саморазвитие, прохождение практики, прочность усвоения информации [92, С. 15].

Таким образом, мы разделяем позицию ученых, которые главными элементами конкурентоспособности считают профессиональную компетентность, в которой специальные знания совмещаются с коммуникативными навыками, основами самодиагностики, личностного роста, нравственность. На сегодня большое значение приобретают способность к профессиональному совершенствованию и профессионально важные качества. Конкурентоспособность не завершается устройством на работу. Работник может использовать это качество и в процессе выполнения должностных обязанностей, продвижения по карьерной лестнице, профессионального продвижения, творческой самореализации, и в случае смены рабочего места. На наш взгляд, система высшего образования должна быть направлена на подготовку конкурентоспособных специалистов, владеющих различными компетенциями, а также способных ориентироваться на рынке труда, выгодно презентовать себя, отвечать требованиям работодателей, одерживать победу в конкурентной борьбе.

Формирование конкурентоспособности студентов неразрывно связано с

таким методом научного исследования процесса как моделирование, результатом которого является построение модели. Ряд ученых посвятили исследования построению моделей формирования конкурентоспособности специалистов. А. А. Ангеловский отмечает, что формирование конкурентоспособности будущих специалистов – сложная педагогическая система, включающая в себя целевой, содержательный компоненты, формы, методы организации учебного процесса и его результаты. Разработанная им модель состоит из взаимосвязанных блоков: образовательная, организационная деятельность, деятельность, направленная на развитие личностных качеств будущих специалистов [5]. С. А. Потачев изучал проблему формирования конкурентоспособного выпускника высшего учебного заведения, будущего педагога, Л. М. Митиной разработана модель формирования конкурентоспособного менеджера. В научных исследованиях, посвященных подготовке будущих дизайнеров, уделяется внимание разработке моделей формирования различных компетенций и их компонентов, профессиональной культуры, развития креативности и творческих способностей, влияющих на уровень конкурентоспособности студентов [10; 52; 59; 104; 128; 141; 205]. Педагогическая модель развития конкурентоспособности студентов, по мнению Л. А. Бодьян, состоит из взаимосвязанных структурно-целевого, функционального, содержательно-результативного, методического блоков, направлена на повышение мотивации активности обучающихся, актуализации их непрерывного самосовершенствования и самореализации. Реализация модели способствует развитию у студентов целостного видения и осознанного понимания, формированию профессионально активной личности студентов, способной творчески подходить к решению профессиональных задач, способной к эффективной самоорганизации, направленной на непрерывное саморазвитие, самореализацию в профессиональной среде и в социальной [18].

Таким образом, в научных кругах продолжается полемика относительно подхода к методам оценки моделей и компонентов конкурентоспособности, направлений развития и других аспектов этого явления. Отметим отсутствие общепринятого определения понятия «конкурентоспособность»,



«конкурентоспособность специалиста», «конкурентоспособность личности», «конкурентоспособность будущего графического дизайнера», подхода к методам оценки и формирования конкурентоспособности. На основе проведенного теоретического анализа сделан вывод, что конкурентоспособность обеспечивает превосходство над конкурентами и увеличивает шансы получения вознаграждения за итоги конкурентного процесса, повышая продуктивность командной работы в целом. Заинтересованность в труде конкретного специалиста – яркое внешнее проявление конкурентоспособности. В широком смысле «конкурентоспособность специалиста» – степень востребованности качеств специалиста у работодателя, а в узком – обладание качествами, профессией, которые обеспечивают специалисту конкурентное преимущество в борьбе с конкурентами за рабочее место [172, С. 26-30]. На конкурентоспособность будущих дизайнеров оказывают влияние мотивация, ценностные ориентации, сформированные компетентности, конкурентоопределяющие личностные качества, опыт, способность осуществлять анализ процесса и результатов своей деятельности. Конкурентоспособность повышается в процессе освоения новых знаний, умений, навыков, приобретения нового опыта, ее уровень снижается вследствие недостаточной адаптивности и гибкости, длительного перерыва в профессиональной деятельности, из-за чего ранее приобретенные знания и способы действий быстро утрачивают свою актуальность в современных условиях.

В процессе исследования проанализированы учебные программы подготовки будущих графических дизайнеров, конкурентоспособных за рубежом, Университета искусств Лондона (University of the Arts London), Вестминстерской школы искусств (University of Westminster), Эдинбургского колледжа искусств (Edinburgh College of Art School of Design), Школы искусств Глазго (The Glasgow School of Art), Факультета искусств Йельского университета (Yale University School of Art), Калифорнийского института искусств (California Institute of the Arts), ESDI (Escuela Superior de Diseno), Европейского университета Кипра (European University Cyprus), Новой миланской академии изящных искусств

(Nuova Accademia di Belle Arti Milano), Европейского института дизайна (IED), Домус академии в Милане, RUFFLE. Результаты анализа освещены в нашей работе «Подготовка графических дизайнеров: зарубежный опыт» [151]. Исследование показало, что во многих развитых странах дизайн понимается как фактор улучшения качества жизни людей. Яркий акцент ставится на необходимости всестороннего развития студентов, формирования у них способности мыслить масштабно, способности решать различные профессиональные задачи, усовершенствования навыков работы с использованием современных информационных технологий, развития способностей обучающихся, благодаря построению индивидуальной образовательной траектории. В ведущих зарубежных вузах большое количество времени отводится самостоятельной работе студентов, осуществляется творческое взаимодействие профессорско-преподавательского состава с обучающимися, регулярно проходят встречи со специалистами, большое значение уделяется обеспечению творческой атмосферы, деятельности тьюторов в становлении бакалавров [151, С. 98-103].

Анализ литературы о профессиональной подготовке студентов-дизайнеров, учебных планов и рабочих программ учебных дисциплин в вузах Российской Федерации позволяет отметить, что образовательный процесс многих университетов России недостаточно сфокусирован на закреплении полученных в аудиториях знаний, умений на практике, на формировании конкурентоспособности студентов. Процесс обучения в вузе в основном направлен на приобретение предметных знаний, необходимых для выполнения профессиональной деятельности. Однако приобретение знаний самих по себе недостаточно. Новые знания должны быть применены для повышения эффективности деятельности. Для успешного решения возникающих перед выпускником профессиональных задач помимо приобретенных знаний необходимо и их применение в процессе работы, развитое логическое мышление, целеустремленность, умение четко планировать собственную деятельность, производить ее контроль на различных этапах, анализировать сложившуюся

ситуацию и быстро вносить коррективы в план работы для повышения ее эффективности. Этим аспектам не уделено должного внимания при теоретической подготовке студентов-дизайнеров. Преподаваемые дисциплины зачастую имеют узконаправленную тематику, что способствует отрыву теории от предстоящей практической деятельности выпускника. Очевидна необходимость усовершенствования учебного процесса для формирования конкурентоспособности бакалавра путем улучшения взаимодействия дисциплин базовой и вариативной части, учебной, производственной практик, итоговой государственной аттестации. Актуальным является усовершенствование материально-технической базы, рабочих программ, развитие инновационной образовательной среды, необходимость подготовки обучающихся в условиях конкуренции и создания технологий улучшения адаптивности выпускников, графических дизайнеров, на рынке труда. Сегодня необходимо не только уделять внимание развитию свойств личности, непосредственно необходимых для успешной профессиональной деятельности, но еще и способствовать развитию личности, способной ставить перед собой смелые цели и осуществлять необходимые действия для их достижения.

Осуществленный анализ научной литературы позволяет сделать обобщающие *выводы*.

Важной задачей системы высшего образования является подготовка высококвалифицированных, конкурентоспособных специалистов, востребованных на рынке труда. Изначально термин «конкурентоспособность» рассматривался в экономике, применялся по отношению к государству, региону, отрасли, предприятию, товару (продукту, услуге). В настоящее время – занимает место в категориальном аппарате психологии и педагогики. Учеными определены и уточнены такие понятия, как «конкуренция», «конкурентоспособность», «конкурентоспособность личности», «конкурентоспособность специалиста». Однако в научно-педагогической и специальной литературе нет их общепризнанного толкования, как и нет и совпадающей точки зрения на то, какими компетенциями и в каком количестве должен обладать человек. Это

можно объяснить трансформированием их значений в соответствии с происходящими в обществе, образовании, науке изменениями, с рассмотрением под различными углами зрения. В современной педагогике не определено и понятие «конкурентоспособность дизайнера-графика». Проблема развития конкурентоспособности специалистов привлекает внимание все большего количества ученых из различных областей. Анализ научных трудов показал, что в большинстве случаев модель конкурентоспособного специалиста представляет собой компонентные структуры модели с различным содержанием. Среди важных составляющих – компетенции, профессионально важные личностные качества, способствующие конкурентоспособности специалиста. Существуют различные мнения, касаемые их перечня. Необходимость их развития способствовала активизации ученых в поиске подходов, эффективных методик, технологий, форм, методов совершенствования процесса обучения в вузе.

В повышении эффективности и качества образовательного процесса остаются актуальными проблемы активизации и управления познавательной деятельностью обучающихся, развитие самостоятельности, способности к самоуправлению и самоконтролю; недостаточно разработано понятие конкурентоспособности будущего дизайнера-графика, ее структура; требуют разработки модель формирования конкурентоспособности будущего дизайнера-графика и условия ее эффективного функционирования.

Формирование конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков – специально организованный педагогический процесс, который направлен на формирование конкурентоспособности как интегративной характеристики посредством формирования компонентов конкурентоспособности. Проблеме формирования конкурентоспособности бакалавров в области графического дизайна не уделено необходимого внимания, ее решение возможно через создание и внедрение системы формирования компонентов конкурентоспособности студентов.

## **1.2. Характеристика конкурентоспособности дизайнера-графика**

Повышающиеся требования к уровню подготовки студентов влияют на содержание образования, методы обучения для эффективного формирования у обучающихся требуемых компетентностей. Во многих вузах активно применяется компетентностный подход – важный инструмент преобразований в высшем образовании, отвечающий актуальным запросам общества. Целью внедрения этого подхода является подготовка конкурентоспособных профессионалов, которые обладают сформированными компетентностями, способны ориентироваться в смежных сферах деятельности и стремятся к самосовершенствованию. Данный подход призван разрешить имеющиеся противоречия между требованиями к подготовке бакалавров в условиях обучения в вузе и результатами практической готовности к самостоятельной деятельности.

Законодательно введение компетентностного подхода в систему образования Российской Федерации закреплено в Законе «Об образовании в Российской Федерации» [134], в Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [57]. В Концепции модернизации российского образования говорится о необходимости формирования в процессе подготовки в вузе не знаний, умений, навыков, а комплекса ключевых компетенций [58, С. 7]. Среди критериев качества образования в рамках компетентностного подхода – личностные, социальные и профессиональные компетенции, их проявление является попыткой преодоления используемого в системе советского профессионального образования дифференцированного подхода [88; 95].

В нашем исследовании важное место занимает проблема определения структуры конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна. В связи с этим перейдем к рассмотрению и раскрытию структуры конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков.

В процессе изучения литературы, посвященной формированию конкурентоспособности у студентов, мы отметили важность понятия

«компетентность». Уточним сущность понятий «компетенция» и «компетентность».

В проекте ФГОС ВПО 3-его поколения «компетенция – способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области» [108]. В. В. Краевский, А. В. Хуторской определяют компетенцию как совокупность взаимосвязанных знаний, умений, навыков и способов деятельности, касаемых некоего круга предметов и процессов [60]. Е. И. Загребина и С. Г. Добротворская понимают компетенцию как способность человека реализовывать свои знания, умения, навыки в конкретной ситуации [44, С. 72], В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина – как круг полномочий должностного лица [71, С. 207].

В результате прослушивания курса «Эмоциональная, познавательная, социальная компетентность» Р. Бояциса (Richard Eleftherios Boyatzis), изучающего изменение поведения и компетентности (Западный резервный университет Кейза (Case Western Reserve University) [203], анализа научной литературы, нами установлено, что компетенция – это способность выполнять определенные действия, обеспечивающие эффективность профессиональной деятельности; смесь взаимосвязанного поведения, организованного на основе намерения, которая отличает эффективную профессиональную деятельность. По требованиям Болонской декларации компетенции разделяют на специальные, которые зависят от предметной сферы подготовки бакалавра, и общие для всех направлений подготовки: системные, инструментальные, межличностные.

Основным результатом подготовки студентов является их компетентность. По Е. С. Рапацевич «компетентность – область полномочий, мера соответствия требованиям к знаниям, умениям, опыту, необходимых для решения профессиональных задач [94, С. 237]. В. В. Ефимов, В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина, М. В. Самсонова едины в том, что компетентность – проявление компетенций человека [40, С. 19; 71, С. 207]. Е. И. Загребина и С. Г. Добротворская определяют компетентность как наличие определенной компетенции, способность использовать приобретенные знания, умения, навыки [44, С. 72]. По

А. В. Хуторскому компетентность – совокупность личностных качеств, которые обусловлены опытом деятельности человека [144]. В исследованиях ученых определены характеристики компетентного выпускника вуза [189, С. 199]. В работе Н. М. Бибик выявлены ключевые компетентности: социальная, гражданская, общекультурная, информационная, здоровьесберегающая, способность учиться [184, С. 408].

Анализ научных трудов позволяет говорить о том, что современное общество заинтересовано в специалистах, способных быстро адаптироваться к изменяющимся условиям рыночной экономики, актуализировать приобретенные знания, умения и навыки, самореализовываться, преодолевать различные препятствия в достижении целей. Актуальным остается вопрос о методах развития у студентов характеристик, которые представляют что-то большее, нежели система знаний, умений и навыков. Существует ряд работ, посвященных изучению вопроса подготовки компетентных специалистов, однако однозначного определения таких понятий как «компетентность» и «компетенция» нет. Анализ литературы позволяет заключить, что главное в определениях термина «компетентность» – совокупность знаний, умений, опыта деятельности, готовности человека к выполнению действий, направленных на решение профессиональных задач. Компетентность проявляется при реализации компетенций. Установлено, что ученые понимают «компетентность» как способность к самообучению и самосовершенствованию, профессиональной деятельности, основанной на ценностных установках, знаниях, умениях, опыте.

Таким образом, осуществленный анализ содержания ряда компетенций позволяет сделать вывод: компетентность бакалавра – синтез его когнитивного, наглядно-практического и личностного опыта.

Уточним, какие предъявляются требования к подготовке бакалавров в области графического дизайна.

Направление подготовки дизайнера-графика – сфера рекламы, полиграфического и мультимедийного дизайна. Виды деятельности дизайнера-графика: аналитическая, проектная, исследовательская, производственно-

управленческая, педагогическая. Среди сфер профессиональной деятельности графического дизайнера выделяются: типографии, рекламные агентства, редакционно-издательские отделы, отделы маркетинга, рекламные отделы организаций. Объектами профессиональной деятельности дизайнеров являются знаки, символы, фирменные стили, полиграфические издания, системы визуальных коммуникаций, упаковка, иллюстрации, различные рекламные сообщения, выставочные стенды, наружная реклама, корпоративные атрибуты, декоративные формы и другие объекты [34, С. 2-3].

В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования определены требования к результатам обучения студентов направления подготовки «Дизайн» [133, С. 3-4]. При его составлении был избран компетентностный подход, в наибольшей степени отвечающий актуальным запросам общества, предполагающий акцент на формировании набора компетенций, а не только системы знаний, умений, навыков.

Специфика деятельности дизайнера-графика определяет особенности обучения будущих бакалавров дизайна, которое предусматривает подготовку студентов к проектной, организационно-управленческой, педагогической, художественной, информационно-технологической деятельности. Эффективность подготовки дизайнеров-графиков зависит от соответствия содержания образования потребностям общества, требованиям рынка труда. Важность представляет определение основных требований к компетентности будущих бакалавров с учетом запросов рынка труда.

Анализ опросов практикующих специалистов в области графического дизайна и работодателей позволяет констатировать, что на фоне стабильно развивающегося графического дизайна много компаний ощущают нехватку высококвалифицированных графических дизайнеров. Среди основных причин – работодатели не доверяют сугубо академическим знаниям молодых специалистов [87]. Анализ результатов показал, что наиболее важными требованиями работодателей к подготовке дизайнеров являются: знание графических редакторов и способность их применения в процессе деятельности,



наличие опыта работы, наличие теоретических знаний, способность проектировать различные объекты графического дизайна, рисовать, умение работать в коллективе. Однако часто выпускники испытывают некоторые трудности во время разработки дизайн-проектов из-за недостаточных навыков работы в графических редакторах. У многих молодых специалистов слабо развита способность продуктивно работать в команде, быстро приспосабливаться к новым обстоятельствам. Работодатели заинтересованы и в развитии личностных качеств графических дизайнеров: трудолюбие, ответственность, креативность, коммуникабельность, стрессоустойчивость, организованность. Отмечается важность создания хороших отношений между студентами еще с учебы в вузе, которые со временем могут переродиться в деловые.

Деятельность графического дизайнера способна сформировать гармоничную визуально-коммуникативную среду, преобразовать экономическую, социальную, культурную, образовательную и другие сферы жизни. Для достижения успеха в современном мире, помимо профессиональных характеристик, необходимо обладать ключевыми компетенциями, быть уверенным в себе, следовать определенному имиджу, уметь презентовать себя. Чтобы быть уверенным в себе, необходимо оценивать значение своих результатов относительно себя, а не других людей, определять, насколько улучшились собственные результаты по сравнению со своими прошлыми показателями. Для получения желаемого места работы нужно быть лучше, чем другие кандидаты. Дизайнер-график должен обладать основательной базой профессионально важных компетенций, умением критично мыслить, видеть новое в привычных объектах, всякий раз находить креативную визуальную трактовку возникших образов. Ему следует осознавать профессиональную ответственность, понимать, что объекты графического дизайна способны в определенной мере влиять на мнение людей, оказывать эмоциональное воздействие на их сознание. В работе графического дизайнера важна мотивация, направленность на воплощение авторских идей.

Проанализировав ряд научных исследований, результаты опросов, анкетирования работодателей, осуществив синтаксический анализ сайтов по

тематике трудоустройства, лексический анализ выявленных показателей, сопоставив список показателей с перечнем компетенций образовательного стандарта по направлению подготовки «Дизайн» (уровень бакалавриата), мы сформулировали характеристики, являющиеся условием конкурентоспособности дизайнера-графика, определяющие его готовность к профессиональной деятельности: 1) профессиональная компетентность (обладание компетенциями, отражающими специфику профессиональной деятельности дизайнера-графика); 2) конкурентоопределяющие личностные качества; 3) ключевые компетентности (социальная, коммуникативная, общекультурная, информационная, здоровьесберегающая и компетентность самосовершенствования – универсальные компетентности, необходимые для успешной жизнедеятельности дизайнера-графика в социуме); 4) ценностные ориентации; 5) мотивация; 6) способность к рефлексии собственной деятельности и полученных результатов. Согласно с точкой зрения С. А. Хазовой [138] в том, что к конкурентоопределяющим личностным качествам важно отнести профессиональные, «общечеловеческие» способности и психологические характеристики, поскольку мотивационная и интеллектуальные сферы проявляются в других компонентах.

В ходе исследования мы пришли к выводу о том, что конкурентоспособность будущего дизайнера-графика – интегративная характеристика, отражающая способность выпускника вуза соответствовать современным требованиям социального заказа к качеству профессиональной деятельности дизайнера-графика, обеспечивающая востребованность на рынке труда. Конкурентоспособный бакалавр в области графического дизайна – это бакалавр, готовый к конкурентной борьбе, обладающий высокой мотивацией, ценностными ориентациями, комплексом компетентностей, конкурентоопределяющих личностных качеств, которые отвечают требованиям социального заказа к дизайнеру-графику, обеспечивают более высокую рейтинговую позицию на рынке труда, способствуют его самореализации, обеспечивают более успешную профессиональную деятельность по сравнению с другими бакалаврами по разработке объектов графического дизайна. В состав

конкурентоспособности входит социальная, информационная, общекультурная, профессиональная компетентности; нравственная культура, направленность на непрерывное саморазвитие, коммуникативные и организаторские личностные качества.

В работе это нашло отражение в компонентах конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков: мотивационно-ценностном, когнитивно-деятельностном, личностном, оценочно-рефлексивном. Рассмотрим каждый из них.

*Первый компонент – мотивационно-ценностный.* Он включает мотивацию студентов к приобретаемой профессии графического дизайнера, к успеху в профессиональной деятельности, к формированию конкурентоспособности, систему ценностных ориентаций (совокупность личностно значимых взглядов, убеждений во взаимоотношениях с окружающей действительностью, высокие нравственно-этические нормы поведения), что определяет направленность деятельности.

Основой программы развития компетентностей специалиста является выявление его ценностных ориентаций, способствование их более четкому осознанию [111, С. 146]. Под ценностными ориентациями ученые понимают: поведенческий ориентир личности, духовный стержень человека, отражение его отношения к окружающему миру, к самому себе [23]; саморегуляторы поведения человека, оказывающие влияние на его совершенствование, эмоциональное отношение к различным явлениям [81; 125; 183]. В некоторых исследованиях это понятие совпадает с такими терминами, как «ценности», «потребности», «мотивы». По мнению Д. А. Леонтьева ценности – это источники, носители смыслов, которые наиболее значимы для человека [68, С. 372]. Сформированная система ценностей человека оказывает непосредственное влияние на его ценностные ориентации. Учеными отмечается взаимосвязь развития потребностей, системы ценностей, ценностных ориентаций и мотивов. Определим суть понятий «мотив», «мотивация». Вопросы мотивации исследовали Б. Гордон [200], М. Грегор [201], В. А. Семиченко [116], П. М. Якобсон [181].

Мотив рассматривается как «материальный или идеальный «предмет», который побуждает и направляет на себя деятельность или поступок, смысл которых состоит в том, что с помощью М. удовлетворяются определенные потребности субъекта» [20, С. 305]. Мотивация определяется как система стимулов, побудителей деятельности человека, того или иного его поведения [98, С. 711]. А. В. Глузман, О. И. Кулиш определяют мотивацию труда как «стремление работника удовлетворить свои потребности и получить блага посредством трудовой деятельности» [31, С. 31]. Ученые выделяют группы мотивов труда: мотивы содержательности, общественной полезности труда, статусные мотивы, мотивы получения материальных благ, мотивы, направленные на желаемую степень интенсивности труда [31, С. 33]. Большой интерес для нас представляет исследование И. П. Подласого, который характеризует мотивы как важные движущие силы процесса обучения. Первое место по важности занимает мотивация учения, второе – отношение к обучению, третье – общие способности. По видам мотивы обучения подразделяются на социальные и познавательные [103, С. 361].

М. Вудкок и Д. Фрэнсис на основании ряда исследований определили, что главные мотиваторы деятельности, являющиеся источником состояния личной удовлетворенности – это личное развитие и рост, заинтересованность и вызов, чувство причастности. Таким образом, для повышения качества и эффективности работы людей, следует предоставить им возможность развиваться, способствовать ощущению у них чувства полезности их собственной деятельности, достигать значительных результатов в процессе выполнения интересной, сложной, ответственной работы. Когда главные мотивы удовлетворены, в силу вступают регуляторы мотивации: безопасность, рабочая среда и вознаграждение. В ином случае, они становятся демотиваторами. Среда, в которой работает или обучается человек, влияет на эффективность этой деятельности. Следует создать для человека необходимые комфортные условия для плодотворной работы. Только с ощущением безопасности человек будет способен полностью сосредоточиться на выполнении заданий [25, С. 182-186].

Е. И. Корзинова отмечает, что достижению осознанности обучения и мотивации к нему способствует ознакомление студентов с требованиями профессии к выпускнику, целями учебной деятельности, способами, направленными на развитие способностей [59]. В. И. Козловым отмечено влияние на становление профессионализма профессиональной направленности, характеризующейся положительным отношением к выбранной профессии, пониманием целей и задач профессионального обучения, направленностью на самосовершенствование [54, С. 44-59].

Д. Мак-Грегор в работе «The Human Side of Enterprise» («Человеческая сторона предприятия») пишет, что людям, которые не имеют возможность удовлетворить в процессе работы свои стремления, желания, свойственны следующие характеристики: лень, пассивность, сопротивление к изменениям, низкий уровень ответственности. Направление и контроль – бесполезные способы мотивации людей, у которых доминирует удовлетворение их физиологических потребностей, потребности быть защищенными, социальных, личных мотивов. Причиной нежелания трудиться является отсутствие самореализации. В этом случае принуждение, контроль, поощрение за труд не способствуют решению этого вопроса. Улучшить качество работы людей можно относясь к ним, как к полезным и ответственным специалистам [204, С. 11-12].

Таким образом, проанализировав существующие определения, обозначим, что мотивация дизайнера – это стремление к достижению желаемой цели, направленность его действий за пределы нынешнего проживаемого времени, побуждение к продуктивному действию. Мотивация дизайнера тесно связана с потребностями в вовлечении в постоянный познавательный процесс и практической реализации его замыслов и идей. Полагаем, что будущий бакалавр-дизайнер повысит уровень своей конкурентоспособности, если сам процесс деятельности, ее результаты позволят удовлетворить важные для него личностные и социально-значимые потребности.

*Второй компонент – когнитивно-деятельностный, который включает в себя комплекс конкурентоопределяющих компетентностей бакалавра-дизайнера:*

ключевые и профессиональные. Рассмотрим каждую из них более подробно.

Осуществив анализ ряда исследований, было выявлено, что компетентность графического дизайнера – это совокупность характеристик личности, знаний, навыков, умений, позитивного отношения к выбранной профессии, необходимых для его успешной творческой деятельности.

Профессиональная компетентность – это интегративная личностно-профессиональная характеристика, которая заключается в способности к эффективному выполнению различных видов профессиональной деятельности на основании практического опыта. Она предполагает овладение обучающимися рядом профессиональных компетенций, закрепленных в государственном образовательном стандарте [133, С. 3-4].

На основе анализа научной литературы, опыта собственной деятельности сделан вывод, что профессиональная компетентность бакалавра в области графического дизайна – качественная характеристика, которая заключается в его способности к грамотному осуществлению профессиональной деятельности в условиях непрерывно изменяющейся среды. Владение профессиональными компетенциями дает графическому дизайнеру конкурентное преимущество, позволяющее ему быть востребованным на рынке труда, достичь успеха в деятельности в области графического дизайна. Осуществленный анализ работ позволил выявить гносеологический, деятельностный и креативный компоненты профессиональной компетентности дизайнера-графика и их показатели, подробнее рассмотренные в нашем исследовании [155, С. 388-392].

На Рисунке 1 представлен комплекс ключевых компетентностей бакалавра в области графического дизайна.

Трудно переоценить роль социальной компетентности в жизнедеятельности специалиста. Социальная компетентность дизайнера-графика представляет собой интегративную характеристику личности, включающую в себя совокупность социальных знаний, умений, навыков, способностей, обеспечивающих его интеграцию в общество, налаживание гармоничных отношений с людьми согласно признанным в социуме нормам.



Рисунок 1. Ключевые компетентности бакалавра в области графического дизайна

Для нас актуальна точка зрения С. Н. Краснокутской, что в связи с готовностью к профессиональной деятельности в структуру социальной компетенции входят «знания вопросов делового этикета; знания основ планирования профессиональной карьеры, методов поиска работы и продвижения по карьерной лестнице; знание действующего законодательства, регулирующего рынок труда, организации и применение наемного труда; знание прав граждан в области занятости; умения и навыки проведения маркетинга и самомаркетинга в поисках работы и продвижения по служебной лестнице и т.д.» [61, С. 150]. В процессе исследования нами дана характеристика социальной компетентности будущих графических дизайнеров [157, С. 339-344]. Высокий уровень развития социальной компетентности является гарантом адаптации графических дизайнеров к деятельности и, в целом, к новым условиям жизни.

Для определения характеристик коммуникативной компетентности конкурентоспособного графического дизайнера обратимся к научным исследованиям. Многие ученые едины в том, что коммуникативная компетентность является одной из основополагающих компетентностей специалиста, необходимой для его становления активным участником коммуникаций в трудовой деятельности (Н. Г. Жарких [42], Н. В. Кузьмина [64],

А. К. Маркова [77; 78]). Традиционные модели коммуникации рассматриваются как передача информации одним человеком другому. Учеными Н. В. Казариновой, В. Н. Куницыной, В. М. Погольши межличностная коммуникация определена как взаимообмен некоторым субъективным опытом людей, которые находятся в пространственной близости, имеют возможность касаться, слышать, видеть друг друга и получать обратную связь [50, С. 8]. Для формирования общественного и индивидуального поведения недостаточно только передачи информации. Способы поведения закладываются в процессе деятельности, осмысления, эмоциональных переживаний.

В. И. Байденко, Б. Енеке, Д. Зантворт отмечают, что работодатели уделяют внимание коммуникативности (структурированности речи, способности аргументировать свою точку зрения, отзывчивости в общении), способности к командной работе, умению ясно излагать и презентовать свои идеи, способности соответствовать изменяющимся требованиям, готовности к креативным решениям, целеустремленности, выносливости, навыкам самоорганизации выпускников вуза [14; 15, С. 19]. Выделены компоненты коммуникативной компетенции: лингвистический (лексическая, грамматическая, морфологическая, семантическая, филологическая компетентности), социолингвистический (нормы поведения, вежливость, диалект и акцент) и прагматический (способность определения схемы построения диалога в соответствии с целью, ситуацией) [197, С. 19].

Таким образом, на основании анализа научной литературы и собственного практического опыта определим, что коммуникативная компетентность графического дизайнера представляет собой интегрированную личностную характеристику, которая выражается в способности владеть средствами вербального, невербального общения, воспринимать различные психологические состояния людей, на основе чего делать выводы о возможном дальнейшем их поведении, воздействовать на изменение этих состояний в процессе общения для достижения собственных целей. Коммуникативная компетентность графического дизайнера характеризуется обладанием следующими коммуникативными



компетенциями: владение грамотной речью, невербальными средствами коммуникации, умение активно слушать, способность работать в команде, достигать в процессе общения своих целей, способность применять знания социальных норм, этикетных форм делового общения, умение логично выражать собственные мысли, отстаивать свои интересы, способность находить компромиссные решения в процессе обсуждений, предупреждать возникновение конфликта, разрешать сложившиеся конфликтные ситуации. Развитая коммуникативная компетентность – одно из условий продуктивной профессиональной деятельности дизайнера-графика, его конкурентоспособности.

Большое значение для дизайнеров-графиков имеют общекультурные и специальные художественные знания. В различных культурах существует разный коммуникативный контекст, что порой вызывает недопонимания и неверную интерпретацию поведения, того или иного сообщения представителями существующих культур. Эффективность работы представителей разных культур над общим проектом во многом зависит от возможности преодоления как языковых, так и культурных межнациональных барьеров, установки наиболее приемлемых систем взглядов и поведения.

Понятие и характеристика общекультурной компетентности освещено в работах М. В. Булыгиной [22], Н. В. Поморцевой [105]. Общекультурная компетентность по С. Л. Троянской является интегративной способностью личности, которая обусловлена уровнем воспитанности и обученности, приобретенным опытом освоения культурного пространства и ориентирована на применение культурных эталонов в качестве критериев оценки при решении различных проблем [130, С. 26]. Н. В. Грицык рассматривает культурологическую компетенцию, как сформированную личностную черту, позволяющую индивиду понимать себя как субъекта культурно-исторического процесса, быть осведомленным в традициях, обычаях, духовных ценностях народов различных наций, уметь общаться, оперируя культурными компонентами и образами разных народов, обладать знаниями в различных сферах науки и искусства [186, С. 63]. Ученым сформулировано, что общекультурная компетентность личности – это ее

способность владеть ситуацией в непрерывно изменяющихся условиях, наличие культурных и жизненных ценностей внутреннего и внешнего мира; среди составляющих общекультурной компетентности – глубокие знания о смежных предметах, культура речи, общекультурное мировоззрение, включающее в себя понятия и знания об истории культурных процессов мирового и национального плана, о теории искусства, произведениях живописи, музыки и театра [186, С. 84]. А. В. Глузман главным показателем культурологической подготовки студента считает «уровень сформированности личности, его духовности, интеллектуально-нравственной свободы, творческой индивидуальности, социальной активности» [30, С. 131].

Проанализировав научные работы, мы установили, что общекультурная компетентность бакалавра в области графического дизайна определяется наличием у него следующих общекультурных компетенций: обладание знаниями о социокультурных нормах и традициях разных стран и способность к конструктивной деятельности в условиях национальных различий между народами, стремление к постоянному повышению своего культурного уровня, к грамотному пользованию родным языком в устной и письменной речи; ориентироваться в мире эстетических и нравственных ценностей; толерантное поведение; готовность нести социальную и этическую ответственность за результаты собственной деятельности.

Важнейшей ценностью при подготовке конкурентоспособных дизайнеров-графиков является информационная компетентность, которая требует от студентов постоянного совершенствования способов выполнения информационной деятельности, способности приспосабливаться к условиям работы в информационном обществе. Освещены различные аспекты трактовки понятия «информационная компетентность», проанализировано современное состояние информатизации российского образования и предложены векторы его развития [124]. И. Г. Кислой предложена структура информационной компетентности личности [187].

На основе анализа литературы, осуществленного автором исследования [160] определено, что информационная компетентность графического дизайнера заключается в обладании информационными компетенциями: способностью работать с современными источниками информации, находить необходимые данные, обрабатывать, систематизировать и использовать их в практической деятельности; способностью создавать информационные ресурсы, такие как собственный сайт, web-портфолио; способностью использовать компьютерные технологии в своей деятельности. Владение этими компетенциями повышает профессиональное мастерство графических дизайнеров, делая их конкурентоспособными на рынке труда.

Важную роль в становлении конкурентоспособного бакалавра играет здоровьесберегающая компетентность. В философских учениях XX века человек – единство тела, духа и души, живущее и развивающееся в пространстве «космос-природа-общество-культура», что подчеркивает космобиопсихосоциальную природу человека, акцентируя внимание на необходимости использования интегративного подхода к пониманию здоровья, к созданию системы валеологического воспитания [101]. В Уставе Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) «здоровье» определяется как состояние душевного, телесного, социального благополучия, как полное отсутствие каких-либо болезней, физических недостатков. Отмечается, что здоровое развитие человека – важный фактор, важное условие такого развития – способность к гармоничной жизни в непрерывно изменяющейся среде [206]. Здоровье также рассматривается как «правильная, нормальная деятельность организма, его полное физическое и психическое благополучие» [90, С. 187], как бесценное социальное качество, которое необходимо развивать и преумножать [121]. По Т. В. Карасевой, здоровье – комплексное многомерное динамическое состояние, которое развивается в процессе реализации генетического потенциала, позволяет индивиду выполнять социальные функции [51]. А. В. Ляхович отмечает, что здоровье выпускников вузов является одним из индикаторов качества их подготовки, степени творческой активности, наукоемким экономическим

продуктом, способствующим повышению уровня конкурентоспособности индивидуума [73, С. 8-10].

Здоровьесберегающая компетентность графического дизайнера характеризуется наличием у него: четкой жизненной позиции, направленной на поддержание и повышение уровня психического, физического и духовного здоровья; способности применять знания о здоровом образе жизни, средства физической культуры для обеспечения полноценной деятельности; способности оказания первой медицинской помощи.

Неудовлетворенность собственными характеристиками формируется под воздействием требований среды и опасения их невыполнения, что побуждает студентов к саморазвитию. Компетентность самосовершенствования характеризуется наличием у бакалавра в области графического дизайна следующих компетенций: стремление к постоянному самосовершенствованию; способность составлять и придерживаться плана собственного развития; направленность на достижение успеха.

Следующий компонент конкурентоспособности – личностный, который включает личностные качества студентов, способствующие развитию их конкурентоспособности. Определим наиболее важные личностные качества конкурентоспособных дизайнеров-графиков. Вопросы развития личности исследовались Л. С. Выготским [27], С. Л. Рубинштейном [115]. Изучением лидерских качеств занимались Р. Бренсон [196], Д. С. Максвелл [75], А. Менегетти [79], Б. Д. Парыгин [93]. К. Глисон [29] и С. Кови [198;199] определены способы повышения личной эффективности. Качества, необходимые дизайнеру для успешной плодотворной деятельности, изучались М. Д. Полтавской [104], Н. А. Федоровой [135]. Ю. Ф. Катханова отмечает важность непрерывного развития личности, выделяет наиболее приоритетные личностные качества: готовность к нестандартным способам осуществления деятельности, к творчеству, инновационное мышление [52]. Т. А. Сливиной выделены критерии оценки конкурентоспособной личности: коммуникабельность, способность к творческой, инновационной деятельности, к саморазвитию [119]. И. В. Мусхановой

определены условия развития личности [82], Ф. У. Базаевой проанализированы внутренний и внешний аспекты самореализации личности [13]. На основе работ ученых [78] можно выделить в структуре конкурентоспособности специалиста блоки психологических (креативность, воля, уравновешенность), социально-значимых (способность к эффективному взаимодействию, решению возникающих конфликтных ситуаций, ответственность, лидерство, справедливость), профессионально важных качеств (организованность, пунктуальность, стрессоустойчивость, способность принимать взвешенные решения).

Таким образом, к конкурентоопределяющим личностным качествам дизайнера-графика мы отнесли: личностную конкурентоспособность, креативность, организованность, гибкость поведения, коммуникабельность, ответственность, стрессоустойчивость, трудолюбие.

Возможность профессионального развития студентов связано с рефлексией. Для определения структуры последнего, оценочно-рефлексивного, компонента рассмотрим авторские трактовки понятия «рефлексия». Рефлексия – это «мыслительный (рациональный) процесс, направленный на анализ, понимание, осознание себя: собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний, способностей, характера, отношений с и к др., своих задач, назначения и т. д.» [20, С. 469]. В концепции развивающего обучения рефлексия – «существенный показатель высокого умственного развития» [20, С. 470]. Так, О. В. Темченко отмечает, что профессиональная рефлексия – одно из важнейших условий формирования специалиста, позволяет ему отстраненно оценить свою деятельность [191]. Согласимся с Е. И. Корзиновой в том, что самооценка студента основывается на рефлексии, проявляющейся при осознанном содержании обучения [59]. Осуществленный анализ позволил определить, что оценочно-рефлексивный компонент включает в себя способность к рефлексии, способность к саморазвитию и самообразованию, способность оценивать результаты собственной профессиональной деятельности по разработке объектов графического дизайна.

Итак, в настоящем исследовании оценивать степень сформированности конкурентоспособности мы будем исходя из характеристик структурных компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивно-деятельностного, личностного, оценочно-рефлексивного.

В соответствии с задачами исследования представляется актуальным разработка критериев, показателей и уровней сформированности компонентов конкурентоспособности. Критерий или признак, свойство принимает различные значения для различных временных периодов в рамках конкретного случая. Критерий обеспечивает возможность судить о состоянии объекта диагностики. Для того чтобы осуществить измерения, следует выделить показатели критерия [53]. В системе компонентов, критериев и показателей сформированности конкурентоспособности у студентов существуют различные научные точки зрения [18; 35; 62; 89; 141], которые были учтены в процессе исследовательской деятельности.

Критерии конкурентоспособности определяются нами исходя из системного понимания конкурентоспособности и выделенных ранее его структурных компонентов. Полагаем, что уровень сформированности конкурентоспособности будущего дизайнера-графика можно оценить на основании четырех критериев, которые соотносятся с компонентами конкурентоспособности. Они могут рассматриваться как векторы профессиональной подготовки, как основания определения эффективности образовательного процесса относительно конкретного параметра формирования конкурентоспособности студентов. Каждый критерий охарактеризован с помощью совокупности показателей.

Первый, *мотивационно-ценностный*, критерий, позволяет определять и оценивать заинтересованность будущего графика-дизайнера в профессиональной деятельности в области графического дизайна, в профессиональном развитии, определять сформированную систему ценностных ориентаций – уровень мотивации к приобретаемой профессии графического дизайнера, к успеху, к формированию конкурентоспособности, а также профессионально значимые, личностные ценности.

Второй, *когнитивно-деятельностный*, критерий позволяет определять и оценивать способность обучающегося эффективно решать профессиональные задачи по проектированию объектов графического дизайна, способствует формированию конкурентоопределяющих ключевых и профессиональных компетентностей бакалавра, необходимых для осуществления успешной профессиональной деятельности в области графического дизайна.

Третий, *личностный*, критерий позволяет определять и оценивать сформированность профессионально важных качеств личности: конкурентоспособность, организованность, креативность, гибкость поведения, ответственность, коммуникабельность, стрессоустойчивость, трудолюбие.

Четвертый, *оценочно-рефлексивный*, критерий позволяет определять и оценивать представление студента о себе как о личности и будущем бакалавре в области графического дизайна, формировать способность к рефлексии, к саморазвитию и самообразованию, способность оценивать результаты своей профессиональной деятельности по разработке объектов графического дизайна.

На основании анализа научно-педагогической литературы, сформулированных критериев нами выделены низкий, средний, высокий уровни сформированности соответствующих показателей по каждому критерию конкурентоспособности, которые позволяют познать предмет в его многообразии свойств. Критерии, показатели, характеристика уровней сформированности конкурентоспособности представлены в Приложении А.

Итак, результатом исследования в данном параграфе диссертации стало раскрытие содержания и структуры конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков. Определено, что конкурентоспособность будущего бакалавра-дизайнера представляет собой интегративную характеристику, которая позволяет одержать победу в конкурентной борьбе, занять желаемое место на рынке труда и продолжать поддерживать высокий спрос на профессиональные услуги в сфере дизайна. Анализ исследований показал, что в состав конкурентоспособности ученые включают различные компетентности (гуманитарную, социальную, информационную, общекультурную, профессиональную), нравственную

культуру, направленность на саморазвитие и личностные качества (коммуникативные, организаторские). В настоящей работе это нашло отражение в следующих структурных компонентах конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков: мотивационно-ценностном, когнитивно-деятельностном, личностном, оценочно-рефлексивном. В ходе исследования определены критерии, показатели и уровни сформированности конкурентоспособности студентов-дизайнеров.

Рассмотренные выше положения, характеристики явились основой для разработки педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков и комплекса педагогических условий, необходимых для ее успешного функционирования, при определении уровней сформированности конкурентоспособности студентов в процессе экспериментальной работы и проведении формирующего эксперимента.

### **1.3. Педагогическая модель формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна и педагогические условия, обеспечивающие ее эффективность**

В контексте исследования актуальным явилась разработка педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в высших учебных заведениях, которая бы отображала современные тенденции в развитии профессионального образования дизайнеров.

Понятия «модель», «моделирование» достаточно изучены в современной науке. Существуют различные определения «моделей» как в разных смыслах, так и для обозначения одного и того же содержания. Модель рассматривается как аналог исследуемого объекта, система, изучение которой позволяет получить информацию об иной системе [94, С. 322], условный образ какого-либо объекта (схема, изображение и т.п.) [97, С. 852]. Она выражает отношения между существующими знаниями об объектах и самими объектами, воспроизводит



изучаемые объекты, явления, помогает установить взаимосвязь между составными частями.

Моделирование представляет собой исследование процессов и явлений при помощи создания и изучения их моделей, определение характеристик объектов путем построения моделей. На принципах моделирования основываются все методы научного исследования [188, С. 323]. Также моделирование понимается как метод познания и преобразования окружающей действительности, который широко распространился в результате научного прогресса, обусловившим разработку новых моделей для раскрытия новых функций метода [94, С. 322]. Процесс моделирования определяется воссозданием определенных объектов, являющихся по ряду причин сложными для исследования, и их дальнейшим изготовлением в натуре [97, С. 849]. Этот метод применяется для исследования и преобразования различных явлений всевозможных сфер деятельности.

Х. Икехарой описана характеристика модели процесса обучения, представляющая собой цикл, состоящий из нескольких фаз. Первая фаза – восприятие – характеризуется эмоционально окрашенными стремлениями, приемом и преобразованием информации в процессе наблюдения. Вторая фаза – осознание – процесс выдвижения предположений, характеризуется некоторым беспокойством из-за недостатка информации о текущем положении вещей. Третья фаза – мобилизация – мотивирует к совершению действий. Четвертая фаза – контакт – процесс сталкивания с реальностью, что приводит к приобретению опыта. Пятая фаза – удовлетворение – характеризуется завершением действия, приобретением знаний. Последняя фаза – отстранение – включает в себе рефлекссию, подведению итогов, анализ [202, С. 64-69].

Проанализировав сущность таких понятий как «модель» и «моделирование» определим педагогическую модель формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна как систему, содержащую технологии формирования конкурентоспособности у будущих графических дизайнеров в вузе. Модель позволяет получить целостное представление о реальности за счет воспроизведения существенных компонентов системы.

Анализ диссертаций показал, что достаточно популярным является блочно-компонентный тип педагогических моделей, который состоит из следующих компонентов: целевого, содержательного, деятельностно-технологического и результативно-оценочного. Этот вид модели в исследованиях использовали О. В. Перезовова [100], Н. И. Филончик [136]. Е. В. Евплова [38] выстраивает комплекс моделей, состоящий из структурно-функциональной, компетентностной и процессной, для каждой из них используется соответствующий подход.

Разработка педагогической модели в нашем исследовании началась с выбора подходов, лежащих в основе развития принципов, методов обучения и воспитания. Анализ литературных источников [20; 90; 94; 99] показывает, что понятие «подход» определяется как комплекс научных идей, методов, принципов, направленных на решение проблемы. Согласимся с точкой зрения Е. В. Яковлева, что методологическая роль подходов заключается в предоставлении комплекса различных научных положений по интересующей исследователя теме, в описании различных направлений ее изучения и в организации его деятельности [182, С. 41].

Анализ работ И. Х. Багирова и Б. С. Бурыхина свидетельствует о необходимости ориентации современного подхода к обучению на привнесение в учебно-воспитательный процесс новизны, обусловленной уровнем развития жизни, спецификой технологий обучения, потребностями общества в специалистах, обладающих социально полезными убеждениями, знаниями, качествами характера, опытом поведения [12, С. 118].

Нами были проанализированы исследования, посвященные проблеме формирования конкурентоспособных специалистов, авторы которых используют различные методологические подходы. Так, А. А. Ангеловский в работе использует личностно-ориентированный, системный подходы [5]; Л. А. Бодьян, Л. В. Курзаева – системный, компетентностный подходы [18]; Е. В. Евплова – системный, процессный, компетентностно-средовой подходы [38]; Р. А. Кривцов – экоцентрический, партисипативный, синергетический, многомерный подходы [62]; Д. В. Креницын – системный, аксиолого-дифференциальный, фасилитативный подходы [63]; Е. В. Мяскина – личностно-деятельностный, компетентностный

подходы [83]; В. А. Оганесов, В. С. Суворов – системный подход [89; 126]; Н. И. Филончик применяет деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный, системный, личностно-деятельностный и ценностно-ориентированный подходы [136]; Л. С. Шикина – системный, личностно-ориентированный, деятельностный, аксеологический подходы.

Таким образом, мы пришли к мнению о том, что универсального методологического подхода, который смог бы решить все задачи исследования, нет, у каждого из подходов имеются сильные и слабые стороны. Учитывая сложность феномена конкурентоспособности полагаем, что повышению эффективности процесса формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров будет способствовать использование следующих подходов: компетентностный, системный, личностно-ориентированный. Данные подходы являются методологической базой для дальнейшего изучения проблемы исследования. Рассмотрим их сущность.

Анализ ряда исследований [14; 19; 24; 45; 46; 49; 129; 144; 177; 185] позволил сделать вывод о том, что компетентностный подход признан в качестве нормативного для международной системы образования, интегрирует проблему приобретения знаний, умений, навыков в процессе обучения студентов и готовности к дальнейшей деятельности.

Аспекты компетентностного подхода рассматривались в работах Э. Д. Алисултановой [3], В. В. Байденко [14], В. А. Болотова [19], А. А. Вербицкого [24], Э. Ф. Зеера [45], И. А. Зимней [46; 47], А. К. Марковой [77], В. А. Слостенина [96; 118], Л. С. Троянской [130], А. В. Хуторского [143; 144], С. Е. Шишова [177]. Компетентностный подход обращает внимание на способности применять приобретенные приемы работы в практической деятельности, оставляя приоритетную роль за самими знаниями [186, С. 42]. Н. В. Третьякова отмечает, что компетентностный подход является необходимым условием становления конкурентоспособного выпускника. Следует преобразовать организацию учебного процесса, актуализировать учебный материал, разработать критерии оценивания деятельности студентов [129, С. 7].

Выбор компетентностного подхода связан с тем, что он является основой существенных изменений, ориентиров и задач системы современного высшего образования. Использование подхода при формировании конкурентоспособности будущих графических дизайнеров предполагает профессиональную направленность обучения, соответствие содержания образования требованиям работодателей; принцип конкурентности, подразумевающий создание для студентов в процессе обучения и воспитания ситуаций конкуренции; принцип ориентации субъектов образовательной деятельности на формирование набора компетенций, предусматривающий направленность содержания образования на итоговый результат процесса обучения – сформированность у будущих специалистов необходимых компонентов конкурентоспособности, компетентностей, направленности на непрерывное совершенствование.

Следующим методологическим подходом, который стал методологической основой создания авторской педагогической модели, стал системный подход. На основе анализа работ [16; 96; 178; 182], мы пришли к выводу, что системный подход характеризуется пониманием мира как системы, элементы которой (подсистемы) взаимосвязаны, подчиненностью одним целям, задачам. Подход тщательно был разработан в трудах Б. Гершунского [28], Н. В. Кузьминой [64]. Сущность подхода выражается в следующих положениях: 1) целостность системы относительно внешней среды; 2) расчленение целого, которое приводит к выделению ряда элементов, свойства которых находятся в зависимости от системы, однако свойства самой системы не сводятся к свойствам ее составляющих; 3) составные части системы находятся в сложных взаимосвязях; 4) совокупность частей и связей дает понимание о структуре и организации объектов системы, таким образом, система категорий, которые отражают основные элементы обучения, выражает взаимозависимость ее элементов; 5) регулирование связей между составными частями системы осуществляется в процессе управления, включающего определение целей, средств, контроль, внесение коррективов, анализ полученных результатов [43, С. 36-38]. Системный подход широко используется в различных областях науки и практики. В его

основе лежит идея целостности системы. Он предполагает, что для достижения желаемых результатов следует создать образ того, какими результаты деятельности должны быть в перспективе, всю деятельность следует выстраивать в соответствии с этим образом. Использование подхода в педагогических исследованиях предоставляет возможность рассмотреть объект как единую структуру, осуществлять моделирование объекта для его исследования с различных сторон с любой степенью детализации.

Использование этого подхода в процессе создания педагогической модели и при решении задач исследования позволяет рассмотреть формирование конкурентоспособности студентов как совокупность компонентов, функциональных связей, отношений между системными элементами, которые обуславливают целостность, устойчивость и его внутреннюю организацию. Системный подход был ориентирован на построение модели, содержащей цели, методы, средства, содержание образования, формы для создания необходимого педагогического воздействия. Предусматривает реализацию принципа целостности, последовательности и систематичности обучения, что позволяет достичь прочных результатов обучения за меньшее количество времени благодаря преемственности, логике, последовательности изучения учебного материала, дисциплин, системному характеру деятельности.

В рамках исследования помимо компетентностного и системного подходов был выбран личностно-ориентированный. Осуществлен анализ исследований, касаемых рассмотрения личностно-ориентированного подхода [21; 27; 143; 180; 190], который показал, что в его основе лежит ориентация на развитие каждого обучающегося с учетом их индивидуальных особенностей. Личностно-ориентированное обучение основано на принципах психологии и гуманистической педагогики, предполагает ориентацию на личность студента.

При создании авторской педагогической модели и решении задач исследования использование этого подхода предусматривало индивидуально-личностную ориентацию, ценностно-смысловую направленность образования; вариативность обучения; проблемность заданий. Реализация данного подхода

предполагала создание условий для оказания помощи студенту в становлении самосознания, развитии его способностей, творческой самореализации; создание атмосферы сотрудничества между преподавателем и студентом, побуждение к обмену опытом и мнениями, создание ситуаций успеха в процессе выполнения заданий; использование различного содержания учебного процесса в соответствии с целями, интересами, способностями обучающихся. Среди приоритетных целей такого обучения выделяются: учет субъективного опыта студента, развитие личности студента через его активную творческую деятельность, развитие индивидуальности студента, его способности к постоянному профессиональному самосовершенствованию, формирование личности, способной быстро приспосабливаться к меняющимся условиям среды.

Использование перечисленных методологических подходов во взаимодействии позволили осмыслить содержание, структуру и функции педагогической модели и сформулировать педагогические условия формирования конкурентоспособности будущего специалиста в области графического дизайна.

Исходя из вышесказанного, педагогическая модель формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков (Рисунок 2) включала следующие блоки: целевой, методологический, содержательный, технологический и оценочно-результативный.

*Целевой блок* педагогической модели направлен на формирование конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна как требование общества к качеству подготовки специалистов, стратегическая характеристика современного бакалавра-дизайнера. Блок разработан с учетом специфики рынка труда, требований государственного образовательного стандарта, социального заказа на подготовку бакалавров, способных эффективно решать профессиональные задачи по проектированию объектов в области графического дизайна при требованиях современного развития общества, актуальных тенденций в сфере высшего образования, требований к содержанию профессиональной подготовки дизайнеров-графиков.



Рисунок 2. Педагогическая модель формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна

Цель определяет стратегию подготовки бакалавра в области дизайна и конкретизируется через тактические педагогические задачи, направленные на развитие компонентов конкурентоспособности. Решение этих задач предполагает реализацию принципов системного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов.

*Методологический* блок представлен рассмотренными ранее компетентностным, личностно-ориентированным, системным научными подходами и принципами. Он отражает сущностные характеристики процесса формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна.

*Содержательный* блок модели включает в себя следующие компоненты: мотивационный, деятельностный, рефлексивный. Он отражает последовательность и взаимосвязь этапов процесса формирования системы компетенций в области графического дизайна. Формирование конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков является целостным и непрерывным процессом. Этапы этого процесса носят условный характер, предназначены для отражения функциональных характеристик формирования конкурентоспособности студентов. Каждый этап направлен на формирование компонентов конкурентоспособности студентов-дизайнеров [193, С. 324-329].

В педагогической модели нашли отражение этапы формирования конкурентоспособности будущих специалистов в области графического дизайна. *Первый* этап включает реализацию мотивационно-ценностного компонента педагогической модели конкурентоспособности. От того, насколько успешно реализован данный компонент, будет зависеть дальнейший процесс формирования конкурентоспособности студентов. Результатом реализации первого этапа является мотивация и интерес обучающихся к будущей профессиональной деятельности, понимание смысла этой деятельности и своего места в ней, система профессионально значимых личностных и общественных ценностей.



*Второй* этап реализации педагогической модели направлен на формирование когнитивно-деятельностного компонента конкурентоспособности – ключевых (коммуникативной, информационной, социальной, здоровьесберегающей, самосовершенствования, общекультурной), профессиональных компетентностей будущих дизайнеров; личностного компонента, включающего конкурентно важные личностные качества студентов (личностная конкурентоспособность, организованность, креативность, ответственность, гибкость поведения, коммуникабельность, стрессоустойчивость, трудолюбие). Результатом этапа является развитие способности оптимально использовать систему профессиональных знаний и эффективно решать профессиональные задачи, развитие способности к эффективному межличностному взаимодействию благодаря сформированным личностным качествам.

Заключительный, *третий*, этап реализации педагогической модели был направлен на развитие у студентов оценочно-рефлексивного компонента конкурентоспособности. В процессе этого этапа у студентов формировалось детальное представление о себе как о личности и бакалавре в области графического дизайна. Результатом реализации педагогической модели на этом этапе являлось развитие у обучающихся способности к рефлексии, саморазвитию и самообразованию, способности анализировать и объективно оценивать результаты собственной профессиональной деятельности, свои личностные характеристики и возможности, а также знания, умения и навыки, уровень личной конкурентоспособности.

Формирование конкурентоспособности было реализовано в процессе изучения учебных дисциплин, факультатива, прохождения практики, внеаудиторной деятельности. Это было достигнуто посредством наполнения содержания занятий материалом, направленным на развитие компонентов конкурентоспособности, обогащения дисциплин, практик, факультатива заданиями, способствующими развитию компонентов конкурентоспособности, организации внеаудиторной деятельности.

*Технологический* блок педагогической модели представлен педагогическими условиями, системой методов, форм и средств, способствующих формированию конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков. Методика формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна включала игровые технологии, выставки-просмотры, внедрение в учебный процесс методов дискуссии и проектов. Кратко рассмотрим некоторые методы, используемые в опытно-экспериментальной работе с целью формирования конкурентоспособности студентов-дизайнеров.

Так, методы обучения предполагали объединение приемов структурирования содержания, активной учебно-познавательной деятельности студентов и использования проектных приемов преподавания. Способ реализации содержания обучения, включающий систему активных форм, методов, средств усвоения информации для оптимизации процесса обучения представлял в исследовании технологию обучения. Д. В. Чернилевский рассматривает педагогическую технологию как динамический компонент учебно-воспитательного процесса. Ученым подробно рассмотрены традиционные и инновационные педагогические технологии, а также технологии дистанционного обучения, определяющие подбор, компоновку форм, методов, способов и содержания обучения на основе методологии целеопределения, которое ориентировано на удовлетворение актуальных интересов государственной политики [171, С. 128-279]. Мы разделяли точку зрения Ю. Ф. Катхановой, Н. В. Путиловой, С. М. Кожуховской и Е. В. Ткаченко в том, что в современном дизайн-образовании должны применяться практико-ориентированные творческие, проектные формы обучения, формы проблемного обучения [52; 110; 128]. При подготовке графических дизайнеров целесообразным было построение учебно-воспитательного процесса с опорой на методы, способствующие повышению самостоятельности студентов, развитию их компетентностей, навыков исследовательской деятельности, креативности, погружению в профессиональную действительность, при которой создается проблемная ситуация, для решения которой осуществляется совместная деятельность

преподавателя и студента. При этом задача преподавателя состояла в мотивации, активизации и стимулировании студентов, направлении их деятельности на получение значимых результатов работы. Подчеркнем, что использование различных методов активного обучения было направлено на создание условий для самостоятельного активного освоения обучающимися учебного материала в процессе творческой деятельности.

Полагаем, что одним из важных методов формирования компонентов конкурентоспособности графического дизайнера являлось использование методов проектирования. Следует согласиться с определением понятия «проектное обучение», предложенным А. В. Антюховым, который определяет его как педагогическую технологию, связующий элемент между теоретической и практической подготовками студентов, акцентирует на том, что учебное проектирование – это средство применения приобретенных знаний, умений, навыков на практике. Проектная деятельность дизайнеров напрямую связана с профессиональной. Работа над проектами в вузе позволяла реализовать идею модульного подхода к организации обучения. Деятельность обучающихся в лабораториях, мастерских, творческих проектных бюро позволяла им включиться в профессиональную работу в условиях, максимально приближенных к реальным [11, С. 28].

Исследователи выделяют этапы работы над проектом: организационно-подготовительный, планирования, технологический, заключительный. И. А. Юрловская отмечает, что решение студентами проектных задач в процессе работы в малых группах способствует формированию у них коммуникативных навыков и умения находить компромиссные варианты, воспитанию чувства ответственности, овладению новыми знаниями. Важно обеспечить мотивацию обучающихся к проектной деятельности, осуществить погружение в проект, заинтересовать проблемой и перспективой работы над ее решением, грамотно распределить функции между участниками, координировать процесс работы, поощрять студентов и поддерживать обратную связь для достижения наилучших результатов [179].

В ходе реализации авторской педагогической модели процесс работы студентов над решением поставленных задач включал самостоятельный поиск необходимой информации, ее систематизацию, анализ путей реализации приобретенного опыта. В процессе такой деятельности у студентов развивались личностные качества, способность применять на практике знания, приобретенные во время изучения ряда учебных дисциплин, повышался уровень мотивации, формировалась способность к рефлексии. В процессе групповой работы у обучающихся развивались коммуникативные навыки, способность находить вариативные решения. Будущим бакалаврам в области графического дизайна для повышения результативности деятельности было важно развитие способности к эффективному конкурентному взаимодействию. В сложившихся условиях гиперконкуренции подготовка будущих специалистов к такому взаимодействию оказалась плодотворной, а проектная работа в группах успешно развивала эту способность.

Э. Д. Алисултановой [4], Д. В. Шестаковой [173] установлено, что использование метода портфолио способствует индивидуальному росту обучающихся, их рефлексии и самооцениванию. Отмечается, что портфолио выполняет диагностическую функцию, позволяющую зафиксировать изменения в знаниях студентов за определенный период времени, функцию целеполагания, включающую обучающихся в процесс целевыделения, мотивационную, содержательную, раскрывающую весь спектр выполняемых будущими специалистами профессиональных деятельности, развивающую, обеспечивающую непрерывность процесса обучения, рейтинговую, позволяющую оценить показатели достижений студентов [4]. Оно является основой для составления резюме студента, определяет его конкурентоспособность на рынке труда, повышает мотивацию на достижения в следующих направлениях: социальном, индивидуально-личностном и когнитивно-профессиональном [173].

Возможности использования метода портфолио при формировании конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков были достаточно подробно рассмотрены в нашем исследовании [152].

В опытно-экспериментальной работе был реализован метод мозгового штурма, позволяющий ослабить психологические преграды при изучении возможностей внедрения масштабного проекта, генерировать оригинальные идеи и концепции при работе над проектом, при исследовании проблемных ситуаций. В ходе использования данного метода студентов учили выражать собственные идеи, прислушиваться к чужим мнениям. Опыт внедрения данного метода при подготовке студентов-дизайнеров отражены в нашем исследовании [163, С. 150].

В процессе разработки педагогической модели мы обратились к опыту специалистов, которые доказали, что одним из современных и результативных методов обучения является метод «Анализ презентаций, фильмов» [33, С. 95]. Видеолекции, фильмы представляли интерес для дальнейшего обсуждения с целью организации обратной связи. Использование этого метода обеспечивало доступность отобранной информации, и студенты быстрее усваивали новый учебный материал.

Для организации опытно-экспериментальной работы представляла интерес программа развития общекультурной компетентности, предложенная С. Л. Троянской [130, С. 78-91]. Содержание и методы этой программы были нами взяты за основу для развития общекультурной компетентности, составляющей когнитивно-деятельностного компонента конкурентоспособности студентов-дизайнеров. Целесообразным было то, что учебно-воспитательная деятельность студентов была организована в тесном контакте с музеями, что позволило использовать возможности музейного пространства, потенциал активных методов обучения, образного языка выставочных экспозиций.

В связи с разработкой авторской педагогической модели были проанализированы и включены в ее состав следующие формы организации учебно-воспитательного процесса: вводная, эвристическая беседа, лекция, упражнения, практическое, лабораторное, семинарское занятия; самостоятельная работа, консультация, экскурсия, творческие проекты, метод проблемной ситуации, портфолио, научно-исследовательская работа, учебная и

производственная практика, курсовые и дипломная работы; формы контроля – зачеты, экзамены, просмотры, защита курсовых, дипломной работы.

Кроме этого, диссертантом были проанализированы, апробированы и внедрены рабочие программы учебных дисциплин, практик, методические рекомендации, а также совместно со студентами разработаны полиграфическая продукция, электронные презентации.

Следующий блок разработанной и реализованной педагогической модели – *оценочно-результативный*. В нем отражен результат процесса формирования конкурентоспособности у обучающихся. Он включает в себя критерии, показатели, уровни сформированности конкурентоспособности (низкий, средний, высокий), а также использованные диагностические методы. Ожидаемым результатом было повышение уровня сформированности конкурентоспособности будущих графических дизайнеров, студентов экспериментальных групп. Результат оценивался с помощью диагностических методов.

Для эффективности формирования конкурентоспособности у студентов необходимо было разработать и обосновать педагогические условия формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна. Для обоснования педагогических условий проанализирована литература, посвященная данному вопросу.

Изучением педагогических условий, способствующих повышению качества обучения, занимались В. И. Андреев, С. А. Дынина, И. Я. Лернер, В. Г. Максимов. Так, В. И. Андреев определил педагогические условия как обстоятельства, организационные формы обучения, благодаря которым осуществляется достижение поставленных дидактических целей [7]. И. Я. Лернер под педагогическими условиями понимает воздействия, способствующие успешному обучению в учебных заведениях [69, С. 139-141]. По мнению В. Г. Максимова педагогические условия – это совокупность факторов, обеспечивающих эффективное функционирование всех компонентов образовательной системы в зависимости от ее основных целей, путей их достижения [76]. А. В. Глузман отмечает, что среди условий, способствующих эффективности образовательного

процесса в высших учебных заведениях, – дифференциация и индивидуализация содержания образования [32, С. 63]. В. И. Андреевым, Л. М. Митиной [9; 80] изучались условия формирования конкурентоспособной личности в процессе обучения в вузе. Ученые А. М. Данкман, Т. А. Жданко, В. И. Завзягинский, П. С. Хейфец, А. Х. Шкляр отмечают важность грамотной организации самостоятельной работы студентов. Е. А. Тенилов определил условия, необходимые для достижения выпускниками вуза успехов в процессе конкурентной деятельности [127]. А. А. Ангеловским выявлен комплекс условий, способствующих формированию конкурентоспособности студентов в процессе обучения, среди них: 1) активизация познавательной и практической деятельности с учетом интересов, способностей и склонностей обучающихся; 2) организация социального партнерства учреждения ВПО; 3) использование рефлексии как фактора формирования конкурентоспособности, профессионализма обучающихся [5].

Особое место в изучении создания педагогических условий занимает М. М. Зиновкина, которая выявляет следующие основные дидактические и методические условия, способствующие формированию профессиональных качеств у студентов, обеспечивающих их конкурентоспособность: 1) активизация профессиональной подготовки при помощи использования комплексов проблемных, творческих заданий с использованием рейтинговых форм контроля учебных достижений; 2) развитие образовательной среды для саморазвития конкурентоспособности обучающихся; 3) организация самостоятельной исследовательской, поисково-познавательной деятельности студентов [48, С 153].

Подобная точка зрения у Г. Д. Хорошавиной, которая среди условий, способствующих развитию профессиональной компетентности специалистов, выделяет необходимость организации в университетах инновационных структур, построенных на принципе открытости к современным исследованиям, и развитие их научного потенциала; установление партнерских отношений и интеграция вузов с отраслями [142, С. 165-166].

При выполнении действий для формирования конкурентоспособности студентам необходимо учитывать факторы: стратегического поведения, ориентирующие на достижение конкурентных преимуществ (стремление к достижению успеха, к освоению предстоящей профессиональной деятельности, работа над развитием лидерских качеств); тактического поведения – выполнение студентами конкретных действий, направленных на достижение поставленных целей (вдумчивое освоение учебной программы, использование основ самоменеджмента, осуществление контроля процесса подготовки, рефлексии) [67].

При разработке педагогических условий формирования будущих дизайнеров-графиков были учтены противоречия, которые существуют в сложившейся ситуации при подготовке специалистов сферы дизайна, а также в вопросе формирования конкурентоспособных выпускников бакалавриата и их готовности к будущей работе в условиях рынка образовательных ресурсов в Республике Крым. В этой связи был определен подход, который предполагал создание целенаправленной системы формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков в условиях вуза. Анализ теоретических источников и передового опыта преподавателей вузов Российской Федерации дал возможность выделить комплекс основных условий, позволяющих в общих чертах представить процесс модернизации подготовки бакалавров в области графического дизайна. Кроме этого, анализ программ учебных дисциплин, содержания учебной и производственной практик позволил выделить негативные стороны процесса теоретической и практической подготовки, а также ситуацию с недостаточно высоким уровнем сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров. Вышеописанные факторы позволили автору диссертации разработать и обосновать педагогические условия формирования конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров, которые стали элементом авторской педагогической модели.

Таким образом, в исследовании педагогические условия формирования конкурентоспособности графических дизайнеров рассматриваются и реализуются



как совокупность требований к организации учебно-воспитательного процесса, использованию содержания, форм, методов и средств, позволяющих решить поставленные задачи при подготовке конкурентоспособных студентов-дизайнеров в вузе. Для успешного функционирования авторской педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в ходе опытно-экспериментальной работы были реализованы следующие педагогические условия.

1. Мотивация обучающихся в процессе решения разноуровневых проектно-творческих задач, имеющих ценностно-смысловой характер и побуждающих к непрерывному личностному и профессиональному самосовершенствованию.

В результате смещения акцента на компетентностные критерии качества образования следует создать условия, способствующие повышению мотивации студентов для деятельности по формированию и развитию компетентностей. Эффективность формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров зависит от уровня развития их мотивации, оказывающей влияние на продуктивность деятельности. Для результативности подготовки будущих бакалавров используются продуктивные образовательные технологии, методы, стимулирующие активность студентов. Такие методы предполагают такую организацию обучения, когда студенты выступают активными участниками самостоятельной познавательной деятельности. Целесообразным является активное применение различных методов акмеологического воздействия: консультирование, аргументирование, стимулирование, мотивация. Формирование конкурентоспособности – длительный процесс, поэтому целесообразно развивать ценностные ориентации, мотивацию обучения, стимулировать профессиональный интерес к будущей профессии путем привлечения студентов к решению актуальных проблем. Основу обучения составляют разноуровневые творческие задания, предоставляющие студентам возможность осуществлять работу над решением проблемы с ориентацией на собственные интересы, ценностные ориентации, способности и субъективный опыт. Вариативность деятельности, постепенное усложнение изучаемого

материала, возрастание сложности и масштабности учебных заданий от курса к курсу, учет индивидуальных возможностей студентов позволяет повысить мотивацию обучения. Реализация данного условия предполагает осуществление взаимосвязи учебных дисциплин за счет их взаимодействия и взаимодополнения, внесение коррективов в содержание рабочих программ учебных дисциплин; построение взаимоотношений преподавателей и студентов на основе личностно-ориентированного, компетентностного подходов. Меняется характер взаимоотношений студентов и преподавателей. Студенты являются активными субъектам учебно-познавательной деятельности, учитываются результаты их работы, приобретенный опыт с целью создания для них ситуации успеха. Данное условие направлено на развитие инициативы, предоставление обучающимся возможности активно ставить и обсуждать проблемные вопросы, предлагать креативные способы решения поставленных задач. Реализация данного условия на всех этапах подготовки специалистов позволит реализовать творческий потенциал студентов, актуализировать направленность на непрерывное самосовершенствование для дальнейшего успешного формирования конкурентоспособности.

2. Переход от учебно-познавательной к профессиональной индивидуально-творческой деятельности для развития направленности на формирование компонентов конкурентоспособности и приобретения опыта работы над авторскими дизайн-проектами.

Теоретические знания часто оторваны от практики, преподаваемый в вузах теоретический материал недостаточно отрабатывается на практике, в результате чего выпускники испытывают трудности в начале своей профессиональной деятельности. В современных условиях важной составляющей является практическая направленность обучения, развитие умений, сопряженных с индивидуальным опытом их творческого применения при решении профессиональных задач. Обучение в вузе, подготовка к профессиональной индивидуально-творческой деятельности способствует развитию компетентностей, личностных качеств студентов, быстрой адаптации и

профессионализации выпускника на рабочем месте. Данное условие направлено на обеспечение взаимосвязи образовательного процесса, который связан с коллективной работой в условиях учебных аудиторий и производственной практики, с будущей профессиональной индивидуально-творческой деятельностью дизайнера-графика.

Реализация данного педагогического условия в условиях опытно-экспериментального исследования позволило обеспечить содержательную преемственность практик. Содержание учебных и производственных практик на протяжении трех лет было направлено на развитие у студентов профессиональных компетенций, предусматривало работу студентов над актуальными проектами, что способствовало приобретению студентами в процессе обучения в вузе необходимого профессионального опыта.

При реализации данного педагогического условия осуществлялось активное использование в образовательном процессе проектных, диалоговых, игровых педагогических технологий. Разработка авторских дизайн-проектов, представленных в приложениях к диссертации, позволила студентам применять знания из различных областей, пользоваться различными источниками для поиска необходимой информации, принять активное участие в коллективной работе, развить критическое и творческое мышление, ключевые и профессиональные компетентности. Игровые технологии позволили повысить профессиональный интерес студентов, сформировать у них представления о типичных учебных и производственных трудностях и способах их решения.

В ходе опытно-экспериментальной работы репродуктивная деятельность использовалась только на начальном этапе обучения для освоения первых шагов в овладении специальностью. На последующих этапах подготовки к профессиональной деятельности использовались активные формы, методы и средства обучения, направленные на развитие студентов, на формирование у них навыков творческой производственной и исследовательской деятельности. Продуктивная деятельность позволила студентам переносить усвоенные обобщенные знания в нестандартные ситуации, осуществлять самостоятельный

поиск информации для достижения целей, создавать авторские продукты, применять приобретенный опыт в изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности. Индивидуально-творческая работа студентов над выбранной проблемой осуществлялась как на практических занятиях, так и во время самостоятельной работы, прохождения практики, подготовки курсового проекта. Совместная деятельность, диалогическое общение студентов и преподавателей осуществлялась в ходе дискуссий, во время работы над дизайн-проектами, в процессе проведения деловых игр. Реализации данного условия способствовало сотворчество студентов и преподавателей, что предполагало активное использование в учебном процессе диалогического сотрудничества. Работа в группе повышала активность, организованность, ответственность, результативность познавательной деятельности, объективность оценки результатов работы, осуществляемого за счет взаимоконтроля и самооценивания. Приобретение студентами опыта деятельности при работе над реальными проектами повысила их уверенность в собственных силах, которые необходимы конкурентоспособному специалисту.

3. Оценка и рефлексивный анализ результатов деятельности обучающихся, целенаправленное формирование конкурентоспособности в ходе изучения факультатива «Основы конкурентоспособности графического дизайнера».

Современное общество требует от специалистов поведенческой гибкости, способности эффективно решать профессиональные задачи. В процессе обучения у студентов должно сложиться объективное представление о себе, своих потребностях, личностном потенциале и возможностях его реализации. Приобретает актуальность развитие у студентов способности к рефлексии для переосмысления их собственных действий, самосовершенствования. Перед преподавателем стоит задача не только оценить, но и проанализировать результаты учебной деятельности студентов, при необходимости скорректировать процесс формирования конкурентоспособности.

При реализации данного педагогического условия в ходе опытно-исследовательской работе использовалась технология портфолио, которая

предоставила возможность проследить индивидуальный прогресс обучающихся, стимулировала у них потребность к профессионально-личностному самосовершенствованию, способствовала развитию саморефлексии, самоконтроля, умений студентов эффективно организовывать их познавательную деятельность. Портфолио помогало обучающимся определить свои возможности для достижения более высоких результатов деятельности, а преподавателям – определить интересы студентов, способности, оказать им помощь в построении плана индивидуального развития. Для реализации данного условия приобрела актуальность разработка авторского факультатива «Основы конкурентоспособности графического дизайнера» и внедрение его основных положений, разработка учебного пособия «Конкурентоспособность графического дизайнера» для повышения эффективности конкурентных отношений студентов, их способности к объективной самооценке. Реализация данного условия была направлена на обеспечение студентов фундаментальными и специальными знаниями и способами деятельности, столь необходимыми для развития их конкурентоспособности.

Таким образом, разработанный и обоснованный комплекс педагогических условий стал важным элементом авторской педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна. Педагогические условия были ориентированы на повышение эффективности формирования конкурентоспособности у будущих дизайнеров в процессе обучения. Их внедрение в учебный процесс в ходе опытно-исследовательской работы способствовало реализации мотивационно-ценностного, когнитивно-деятельностного, личностного и оценочно-рефлексивного компонентов конкурентоспособности.

Итак, содержание и структура педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна легла в основу разработки программы педагогического эксперимента.

В основу разработанной и обоснованной авторской педагогической модели легли системный, компетентностный и личностно-ориентированный подходы,

которые определили сущность и характер сопровождения опытно-экспериментальной работы. Используемые в исследовании методологические подходы позволили рассмотреть и включить в состав педагогической модели необходимые и достаточные структурные элементы.

Анализ теоретических работ по проблеме исследования, опыта подготовки специалистов в области графического дизайна, осмысление существующих противоречий в теории и практике подготовки дизайнеров позволили разработать и обосновать педагогические условия, влияющие на эффективность процесса подготовки обучающихся направленности программы «Графический дизайн».

Представленная педагогическая модель и условия ее успешной реализации позволили создать основу для реализации программы опытно-экспериментальной работы по формированию конкурентоспособности будущих бакалавров в сфере графического дизайна.

### **Выводы по первой главе**

На основе теоретических аспектов и сформулированных положений, изложенных в первом разделе исследования, проанализирована проблема формирования конкурентоспособности у студентов и определена ее актуальность. В педагогической науке и практике сложились предпосылки формирования конкурентоспособности будущих специалистов. Актуальность проблемы определяется противоречиями между: заинтересованностью государства и общества в конкурентоспособных бакалаврах-дизайнерах, способных соответствовать требованиям работодателя, и недостаточной направленностью образовательного процесса вузов на формирование конкурентоопределяющих компетентностей, профессионально важных личностных качеств обучающихся, способствующих успешности выпускников на рынке труда; стремлением студентов-дизайнеров к самосовершенствованию в сфере профессиональной деятельности и фрагментарным характером процесса формирования конкурентоспособности обучающихся в учебном процессе образовательной

организации высшего образования, недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ формирования конкурентоспособности дизайнеров-графиков; признанием необходимости формирования конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров на этапе их профессионального образования и отсутствием модели и научно обоснованных педагогических условий, необходимых для эффективного осуществления этого процесса.

Анализ научно-методической, экономической, психолого-педагогической, специальной литературы позволил определить степень разработки проблемы в науке. Понятие «конкурентоспособность» рассматривается учеными в областях педагогики, психологии, философии, социологии и экономики, широко используется по отношению к специалисту как субъекту экономических отношений. Существует множество трактовок понятий «конкурентоспособность студента», «конкурентоспособность будущего специалиста», «конкурентоспособность выпускника вуза». Обзор научных работ показал отсутствие универсальных критериально-оценочного аппарата и диагностического инструментария по оценке степени сформированности конкурентоспособности будущих дизайнеров. Определена недостаточная разработанность организационно-педагогического обеспечения формирования и развития конкурентоспособности будущих бакалавров.

В процессе исследования определено, что «конкурентоспособность будущего дизайнера-графика» – это интегративная характеристика, определяющая способность и готовность решать профессиональные задачи наиболее эффективным способом, создавать объекты графического дизайна с наилучшими качественными характеристиками, достигать поставленные цели в конкурентной деятельности. Определены содержание, структура и компоненты конкурентоспособности будущего дизайнера-графика: мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный, личностный, оценочно-рефлексивный. Выделено три уровня сформированности конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков: низкий, средний и высокий. Каждый из них имеет ряд показателей и критериев. Содержание и структура конкурентоспособности

будущего бакалавра в области графического дизайна позволяет определить стратегию и тактику проведения педагогического эксперимента.

Системный, компетентностный и личностно-ориентированный подходы стали методологической основой создания авторской педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна. Системный подход позволил рассмотреть конкурентоспособность в единстве ее структурных компонентов, личностно-ориентированный – во взаимосвязи с мотивами, интересами и потребностями студентов, компетентностный – в соответствии с компетентностной моделью выпускника вуза. Использование системного подхода решает задачу целостной подготовки будущих бакалавров в области графического дизайна. В основе компетентностного подхода лежит разработка и внедрение технологий обучения, создающих способы включения обучающихся в различные виды деятельности, направленные на формирование компетенций будущего дизайнера, его способности эффективно действовать в различных ситуациях. Личностно-ориентированный подход, основанный на самореализации личности, развитии индивидуальных способностей каждого студента, позволяет реализовывать потенциал обучающихся в процессе обучения.

Разработана и обоснована педагогическая модель формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна и условия ее эффективного функционирования. Модель включает в себя блоки: целевой, методологический, содержательный, технологический и оценочно-результативный. Рассмотрены характерные особенности реализации всех компонентов педагогической модели. Успешность подготовки обучающихся зависит от повышения их мотивации и профессиональной направленности. Обучение должно быть творческим процессом, позволить студентам раскрыть их потенциал, приобрести опыт работы над авторскими дизайн-проектами и опыт конструктивного общения с людьми различного возраста, социального статуса для быстрой адаптации на рабочем месте и качественного выполнения профессиональных функций и социальных ролей. При подготовке студентов



следует ориентироваться на процесс кооперации, необходимость развития способности студентов работать в команде, совместно принимать решения. Следует обеспечить взаимосвязь учебной и внеучебной деятельности будущих дизайнеров, обеспечить междисциплинарные связи учебных дисциплин. В процессе развития компонентов конкурентоспособности следует использовать активные формы, методы обучения; выстраивать проблемное обучение в контексте профессиональной деятельности дизайнеров, усилить практическую составляющую в существующей структуре подготовки бакалавров, привлекать студентов к разработке междисциплинарных проектов.

Основные положения теоретического исследования стали основой для разработки программы опытно-экспериментального исследования, которая будет реализована во второй главе диссертации.

Основные результаты исследования отображены в публикациях автора: [146; 149; 150; 151; 152; 155; 192; 193; 194; 195; 190; 192; 193; 194].

## ГЛАВА 2

### ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ В ОБЛАСТИ ГРАФИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА

#### 2.1. Диагностика уровня сформированности конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков

Экспериментальная работа стала отражением теоретических положений, изложенных в первой главе, где была рассмотрена актуальность, изучена степень разработанности проблемы, определены содержание и структура конкурентоспособности студентов-дизайнеров, разработана педагогическая модель формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна и обоснованы педагогические условия ее реализации.

Цель экспериментальной работы – проверка разработанной педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров и педагогических условий, которые бы способствовали ее эффективному функционированию. В соответствии с целью, сформированы задачи, определены этапы экспериментальной работы (Таблица 1).

*Таблица 1*

**Задачи и этапы экспериментальной работы**

| Этапы экспериментальной работы | Задачи этапа экспериментальной работы                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I этап                         | 1) разработка программы экспериментальной деятельности;<br>2) определение экспериментальных баз для проведения исследования, выбор контрольных и экспериментальных групп для проведения экспериментальной работы;<br>3) подбор в соответствии с целями исследования |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <p>диагностических методик, которые стали инструментарием для определения уровня сформированности конкурентоспособности студентов-дизайнеров.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| II этап  | <p>1) диагностика студентов для определения первоначального уровня конкурентоспособности;</p> <p>2) обобщение и анализ результатов;</p> <p>3) уточнение гипотезы исследования, содержания процесса формирования конкурентоспособности бакалавра-дизайнера, методических положений по реализации каждого условия.</p>                                                                                                                                                                                                                                  |
| III этап | <p>1) внедрение в образовательный процесс университета педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров;</p> <p>2) апробация педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования конкурентоспособности студентов.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| IV этап  | <p>1) анализ и обобщение результатов эксперимента по проверке эффективности педагогической модели формирования конкурентоспособности студентов-дизайнеров и педагогических условий;</p> <p>2) оформление результатов сформированности конкурентоспособности участников экспериментальных и контрольных групп;</p> <p>3) определение степени соответствия результатов работы теоретическим положениям исследования;</p> <p>4) систематизация полученных данных, формулирование выводов, апробация и внедрение результатов исследования в практику.</p> |

Экспериментальная работа проводилась в естественных условиях учебно-воспитательного процесса на базе Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте (далее «ГПА»), ГБОУ ВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма» (г. Симферополь) (далее «КУКИТ»). Для определения эффективности авторской методики обучения и подтверждения ее объективности нами было предложено проведение экспериментальной работы по нашим рекомендациям с обучающимися ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (далее «ОГУ»). Для реализации экспериментальной работы были отобраны идентичные группы студентов, обучавшихся по направлению подготовки 54.03.01 «Дизайн», профилю «Графический дизайн». Количество участников контрольной и экспериментальных групп в совокупности составило 206 человек.

На *первом* этапе исследования было проведено изучение количественно-качественного состава контрольных и экспериментальных групп, определен состав экспертов, анализирующих результаты работы студентов. В эксперименте принимали участие две экспериментальные группы – студенты «ГПА» (2014 – 2015 уч. года): второй курс – ЭГ2-1 (21 чел.), третий курс – ЭГ3-1 (23 чел.), четвертый курс – ЭГ4-1 (24 чел.); студенты «ОГУ» (2014 – 2015 уч. года): второй курс – ЭГ2-2 (19 чел.), третий курс – ЭГ3-2 (26 чел.), четвертый курс – ЭГ4-2 (25 чел.). Одна контрольная группа – студенты «КУКИТ» (2014 – 2015 уч. года): второй курс – КГ2 (21 чел.), третий курс – КГ3 (23 чел.), четвертый курс – КГ4 (24 чел.). В состав экспертов вошли три профессора перечисленных выше высших учебных заведений, имеющих опыт и стаж более 15 лет в области подготовки специалистов в области графического дизайна. Для объективного оценивания результатов выполнения заданий студентов, экспертам была предложена инструкция, в которой отражены содержание экспериментальной работы, показатели и критерии оценивания.

Для проверки результатов выполнения тестов и заданий тестового типа для экспертов были предложены методики для ускорения подсчета верных и

неверных ответов, среди которых различные шаблоны, проверки по «ключу», средства вычислительной техники.

На данном этапе работы был осуществлен отбор комплекса диагностических методик, ставших инструментарием для определения уровня сформированности конкурентоспособности будущих графических дизайнеров по всем критериям и показателям. Диагностический инструментарий представлен в Приложении Б. Для количественного сравнения степени сформированности конкурентоспособности использовались методы исследований в профессиональной педагогике [65].

Целью *второго*, констатирующего, этапа эксперимента явилась диагностика уровня сформированности конкурентоспособности будущих графических дизайнеров, получение первоначальных результатов для обоснования актуальности формирования конкурентоспособности у студентов-дизайнеров.

На основании разработанных критериев конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков, их показателей и уровней проявления, на данном этапе было проведено исследование исходного уровня рассматриваемого феномена.

Диагностика сформированности конкурентоспособности будущих графических дизайнеров проводилась с помощью методов: наблюдения, направленного на восприятие действий и поведения обучающихся; изучения результатов творческой деятельности студентов (клаузуры, дизайн-проекты фирменных констант (торговая марка, логотип) и элементов фирменного стиля, систем визуальной навигации организаций Республики Крым, авторские плакаты, электронные презентации, эссе), беседы, опроса, анкетирования, тестирования, метода экспертных оценок, изучения отчетной документации, характеристик студентов по итогам производственной практики для выявления уровней сформированности конкурентоспособности студентов по различным показателям. Образцы работ обучающихся, выполненные в период проведения констатирующего эксперимента, представлены в Приложении В.

На констатирующем этапе исследования автором диссертации проводились беседы с преподавателями и студентами высших учебных заведений, изучалась

учебная документация, анализировались учебные планы и программы учебных и производственных практик, проводился сравнительный анализ выполнения творческих работ студентов контрольных и экспериментальных групп, осуществлялось самостоятельное преподавание. Педагогическое наблюдение проходило в условиях обычной учебной деятельности студентов.

Аналитико-сравнительная диагностика проводилась как по уровню сформированности конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков в целом, так и по отдельным его компонентам. Данные, полученные на констатирующем этапе эксперимента по каждому из компонентов, представлены в Таблицах 2-5.

Для определения уровня сформированности *мотивационно-ценностного компонента* конкурентоспособности всем студентам, принимавшим участие в опытно-экспериментальной работе, было предложено ответить на вопросы тестов, опросников, представленных в Приложении Б, выполнить клаузуры, подготовить эссе о предполагаемой деятельности, о целях и задачах в сфере дизайна, о своем отношении к профессии дизайнера и самореализации. Эксперты оценивали степень заинтересованности студентов в приобретаемой профессии, в профессиональном развитии, систему ценностных ориентаций в процессе их деятельности. Полученные результаты осуществленного анкетирования обучающихся и преподавателей (Таблица 2) указывают на недостаточную степень сформированности мотивационно-ценностного компонента.

Анализ результатов, полученных в исследуемых группах, позволил сделать вывод о том, что по данному компоненту на начало эксперимента в среднем по всем группам второго курса низкий уровень мотивации проявили 45,95%, средний – 47,54%, высокий – 6,51% обучающихся. По всем группам третьего курса низкий уровень проявили 50%, средний – 40,36%, высокий – 9,65% респондентов.

На четвертых курсах низкий уровень проявили 43,83%, средний – 42,5%, высокий – 13,67% обучающихся. В среднем количество обучающихся с низким

уровнем на третьем курсе больше на 4,05%, чем на втором курсе, и на 6,17% больше, чем на четвертом курсе.

Таблица 2

**Уровень сформированности мотивационно-ценностного компонента конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна на начало эксперимента**

| Группа | низкий уровень |       | средний уровень |       | высокий уровень |       |
|--------|----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|
|        | чел            | %     | чел             | %     | чел             | %     |
| ЭГ2-1  | 9              | 42,86 | 11              | 52,38 | 1               | 4,76  |
| ЭГ2-2  | 9              | 47,37 | 9               | 47,37 | 1               | 5,26  |
| КГ2    | 10             | 47,62 | 9               | 42,86 | 2               | 9,52  |
| ЭГ3-1  | 10             | 43,48 | 11              | 47,83 | 2               | 8,70  |
| ЭГ3-2  | 13             | 50,00 | 10              | 38,46 | 3               | 11,54 |
| КГ3    | 13             | 56,52 | 8               | 34,78 | 2               | 8,70  |
| ЭГ4-1  | 12             | 50,00 | 9               | 37,50 | 3               | 12,50 |
| ЭГ4-2  | 11             | 44,00 | 10              | 40,00 | 4               | 16,00 |
| КГ4    | 9              | 37,50 | 12              | 50,00 | 3               | 12,50 |

Показатели, представленные в Таблице 2, свидетельствуют о том, что от 37,5% до 56,52% студентов обладают низким уровнем сформированности мотивационно-ценностного компонента, средний уровень всех исследуемых студентов составляет 43,2%, высоким уровнем обладают 10,19%. Высокий уровень (16%) у студентов ЭГ4-2 группы, у обучающихся второго курса группы ЭГ2-2 – 5,26%.

Размах вариации количества обучающихся составляет: второй курс – 4,76% с низким и высоким уровнями сформированности компонента конкурентоспособности, 9,52% со средним; третий курс – 13% с низким и средним, около 3% – с высоким уровнем; четвертый курс – 12,5% обучающихся с низким и средним уровнями, 3,5% – с высоким.

Интерпретируя такое положение, полагаем, что это связано с переживаемым кризисом ценностной сферы у студентов гуманитарных вузов. Обучающиеся еще слабо представляют себя субъектом профессиональной деятельности, у них отсутствует четкое видение своего профессионального будущего. В этот период протекает процесс начального осмысления студентами своей будущей профессии и собственных ценностей, формируется составная часть целостного «образа-Я».

Анализ результатов показывает, что стремление добиться успехов в профессиональной деятельности, мотивация к овладению профессией, как необходимые составляющие конкурентоспособности будущих дизайнеров, на начало эксперимента выражены недостаточно. Опыт общения со студентами контрольных и экспериментальных групп позволил сделать вывод о том, что для развития мотивационно-ценностного компонента конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров необходимо разработать и обосновать специальные условия, которые позволят разнообразить творческую активность обучающихся в мотивационном аспекте, уделять больше внимания формированию ценностного отношения к выбранной профессии, развивать профессиональный интерес, в процессе обучения опираться на систему общечеловеческих ценностей. Мотивом для преподавателей на данном этапе стало понимание того, что им необходимо использовать активные формы и методы обучения, наполнять аудиторную и внеаудиторную деятельность студентов личностным смыслом, примерами использования интегративных и обобщенных знаний и умений в предстоящей профессиональной деятельности.

Для определения степени сформированности *когнитивно-деятельностного компонента* студентам на данном этапе опытно-экспериментальной работы было предложено ответить на вопросы тестов, опросных бланков (Приложение Б). Полученные данные сравнивались с мнением преподавателей, ведущих занятия по дисциплинам профиля подготовки. Преподавателям предлагалось оценить уровень освоения студентами образовательной программы, определить степень сформированности компетентностей во время промежуточной аттестации. Изучались продукты деятельности студентов (элементы фирменных стилей, систем визуальной навигации), отчеты по результатам практики, характеристики, полученные по завершению практик. Анализ работ студентов показал, что во многих из них были допущены системные ошибки. Так, в выполненных работах по проектированию фирменных констант (торговая марка, логотип), деловой документации, сувенирной, печатной продукции обнаружены недостатки, связанные как с технологией, так и с типографикой. Маловыразительны и



недостаточно информативны были разработки общих принципов художественно-пластического формообразования проектируемых объектов, а также их цветографические и объемные решения, эклектика морфологии торговой марки. Выявлены недостаточная и неуверенная художественно-композиционная проработка элементов стиля, использование шаблонов, стандартных цветофактурных решений. В процессе оформления проектов нередко случаи пренебрежения схемой этапов проектирования, что, несомненно, сказалось на качестве конечного продукта.

Экспертами были проанализированы результаты работы студентов на данном этапе и результаты бесед с преподавателями, что позволило оценить степень сформированности когнитивно-деятельностного компонента у обучающихся, как низкую и среднюю. Такой вывод соотносился с результатами тестирования, опросов студентов.

Полученные результаты осуществленного анкетирования обучающихся и преподавателей приведены в Таблице 3.

*Таблица 3*

**Уровень сформированности когнитивно-деятельностного компонента конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна на начало эксперимента**

| Группа | низкий уровень |       | средний уровень |       | высокий уровень |       |
|--------|----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|
|        | чел.           | %     | чел.            | %     | чел.            | %     |
| ЭГ2-1  | 17             | 80,95 | 4               | 19,05 | 0               | -     |
| ЭГ2-2  | 16             | 84,21 | 3               | 15,79 | 0               | -     |
| КГ2    | 15             | 71,43 | 6               | 28,57 | 0               | -     |
| ЭГ3-1  | 15             | 65,22 | 8               | 34,78 | 0               | -     |
| ЭГ3-2  | 10             | 38,46 | 15              | 57,69 | 1               | 3,85  |
| КГ3    | 13             | 56,52 | 10              | 43,48 | 0               | -     |
| ЭГ4-1  | 12             | 50,00 | 11              | 45,83 | 1               | 4,17  |
| ЭГ4-2  | 9              | 36,00 | 15              | 60,00 | 1               | 4,00  |
| КГ4    | 9              | 37,50 | 12              | 50,00 | 3               | 12,50 |

Анализ результатов, полученных в исследуемых группах, позволил сделать вывод о том, что по когнитивно-деятельностному компоненту в среднем на начало эксперимента по всем группам второго курса низкий уровень проявили 79%, средний – 21,1% респондентов. По всем группам третьего курса низкий

уровень проявили 53,4%, средний – 45,3% обучающихся. На четвертых курсах низкий уровень проявили 41,2%, средний – 52% обучающихся. На высоком уровне сформированности данного компонента не было ни одного студента среди всех вторых курсов, на третьем курсе высоким уровнем обладали только представители группы ЭГЗ-2 и около 7% обучающихся четвертых курсов. Преобладающим оказались низкий и средний уровни сформированности компонента. Наибольшее количество представителей экспериментальных групп с низким уровнем сформированности когнитивно-деятельностного компонента выявлено на вторых курсах. Полученные данные показали сходство состояния развития компонента в контрольных и экспериментальных группах.

Анализ результатов деятельности студентов по данному компоненту позволил сделать вывод о необходимости обоснования соответствующих педагогических условий, позволяющих реализовать активные формы, методы и способы обучения, которые бы позволили повысить уровень развития ключевых и профессиональных компетентностей будущих бакалавров в области графического дизайна.

Для определения степени сформированности *личностного компонента* конкурентоспособности проводилось анкетирование, беседа, наблюдение. Студентам было предложено ответить на вопросы тестов, опросников, представленных в «Приложении Б». Данные, полученные в процессе анкетирования, сравнивались с мнением преподавателей дисциплин профиля. Студентам предлагалось оценить степень выраженности собственных личностных качеств, способствующих конкурентоспособности будущего бакалавра-дизайнера в учебной деятельности. Анализ ответов позволил оценить степень сформированности личностных качеств у большинства обучающихся как низкую и среднюю. Результаты анкетирования (Таблица 4) указывают на то, что студенты недостаточно проявляют важные для конкурентоспособного бакалавра качества.

Анализ результатов, полученных в исследуемых группах, позволил сделать вывод о том, что по личностному компоненту в среднем на начало эксперимента по всем группам второго курса низкий уровень проявили 57,2%, средний – 34,5%,

высокий – 8,3% респондентов. По всем группам третьего курса низкий уровень проявили 54%, средний – 36,3%, высокий – 9,7% обучающихся. На четвертых курсах низкий уровень проявили 53,4%, средний – 35,6%, высокий – 11% обучающихся.

Таблица 4

**Уровень сформированности личностного компонента  
конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического  
дизайна на начало эксперимента**

| Группа | низкий уровень |       | средний уровень |       | высокий уровень |       |
|--------|----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|
|        | чел.           | %     | чел.            | %     | чел.            | %     |
| ЭГ2-1  | 11             | 52,38 | 8               | 38,10 | 2               | 9,52  |
| ЭГ2-2  | 10             | 52,63 | 7               | 36,84 | 2               | 10,53 |
| КГ2    | 14             | 66,67 | 6               | 28,57 | 1               | 4,76  |
| ЭГ3-1  | 10             | 43,48 | 11              | 47,83 | 2               | 8,70  |
| ЭГ3-2  | 15             | 57,69 | 8               | 30,77 | 3               | 11,54 |
| КГ3    | 14             | 60,87 | 7               | 30,43 | 2               | 8,70  |
| ЭГ4-1  | 16             | 66,67 | 6               | 25,00 | 2               | 8,33  |
| ЭГ4-2  | 14             | 56,00 | 9               | 36,00 | 2               | 8,00  |
| КГ4    | 9              | 37,50 | 11              | 45,83 | 4               | 16,67 |

Анализ результатов по степени сформированности личностного компонента конкурентоспособности позволяет говорить о том, что в среднем на низком уровне находятся в 7 раз больше представителей групп, чем на высоком на втором курсе, в 5,6 раз – на третьем курсе, в 5 раз – на четвертом курсе. Лишь 9,71% студентов обладали высоким уровнем сформированности компонента. Такие студенты характеризовались высоким уровнем развития личностной конкурентоспособности, они трудолюбивы, организованы, ответственные, достаточно коммуникабельны, способны аргументировать свою точку зрения. Средний уровень сформированности компонента выявлен у 35,44% студентов. Они аргументировали свою точку зрения, выстраивали отношения в процессе командной работы, однако имели некоторые трудности, связанные с организованностью. Уровень их креативности на среднем уровне. У студентов с низким уровнем проявления составляющих личностного компонента (54,85% обучающихся всех групп) слабо развита личностная конкурентоспособность, они неуверенно чувствуют себя в коллективе, скованы в выступлениях перед

аудиторией, испытывают сложности в самоорганизации, в быстром реагировании на изменившуюся ситуацию.

Интерпретируя такое положение, полагаем, что это связано с неуверенностью в себе, с недостаточной гибкостью поведения, со слабой самоорганизацией, с испытанием сложностей в установлении и поддержании контактов с новыми людьми.

Таким образом, для автора диссертации актуализировалась необходимость включения в программу опытно-экспериментальной работы со студентами экспериментальных групп заданий индивидуально-творческого характера, форм, методов обучения, соответствующих обоснованным условиям опытно-экспериментальной работы, которые бы позволили развить личностный компонент конкурентоспособности.

Для определения уровня сформированности *оценочно-рефлексивного компонента* студентам было предложено определить степень развития отдельных характеристик, пройдя тест, ответив на вопросы опросников (Приложение Б), проанализировать результаты собственной профессиональной деятельности, оценить качество выполнения авторских работ и обосновать ответ, наметить пути повышения качества дизайн-проектов, отметить лучшие работы одноклассников, аргументировать свой выбор. В целом степень проявления интересующих нас показателей позволила экспертам определить преобладание низкого и среднего уровней развития данного компонента (Таблица 5).

Анализ результатов, полученных в исследуемых группах, позволил сделать вывод о том, что по оценочно-рефлексивному компоненту в среднем на констатирующем этапе эксперимента по всем группам второго курса низкий уровень проявили 51,04% обучающихся, средний – 42,44%, высокий – 6,51% респондентов. По всем группам третьего курса низкий уровень проявили 51,45%, средний – 37,5%, высокий – 11,1%. Низкий уровень проявили 52,1%, средний – 37%, высокий – 11,0% студентов четвертых курсов.

Анализ результатов по данному компоненту позволил говорить о том, что в экспериментальных группах в среднем на низком уровне находятся в 10,5 раза

больше обучающихся, чем на высоком на втором курсе; в 4,8 раза – на третьем курсе, в 6,75 раза – на четвертом курсе.

Таблица 5

**Уровень сформированности оценочно-рефлексивного компонента конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна на начало эксперимента**

| Группа | низкий уровень |       | средний уровень |       | высокий уровень |       |
|--------|----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|
|        | чел.           | %     | чел.            | %     | чел.            | %     |
| ЭГ2-1  | 10             | 47,62 | 10              | 47,62 | 1               | 4,76  |
| ЭГ2-2  | 11             | 57,89 | 7               | 36,84 | 1               | 5,26  |
| КГ2    | 10             | 47,62 | 9               | 42,86 | 2               | 9,52  |
| ЭГ3-1  | 11             | 47,83 | 10              | 43,48 | 2               | 8,70  |
| ЭГ3-2  | 13             | 50,00 | 10              | 38,46 | 3               | 11,54 |
| КГ3    | 13             | 56,52 | 7               | 30,43 | 3               | 13,04 |
| ЭГ4-1  | 14             | 58,33 | 8               | 33,33 | 2               | 8,33  |
| ЭГ4-2  | 13             | 52,00 | 10              | 40,00 | 2               | 8,00  |
| КГ4    | 11             | 45,83 | 9               | 37,50 | 4               | 16,67 |

Для контрольных групп это соотношение равно 5, 4,3 и 2,75 соответственно для второго, третьего и четвертого курсов. Студенты с высоким уровнем сформированности оценочно-рефлексивного компонента (9,71% обучающихся всех групп) объективно оценивали результаты собственной деятельности, компетентно оценивали итоги работы сокурсников. У студентов с низким уровнем (51,46%) слабо развит данный компонент конкурентоспособности, они испытывали трудности в аргументации своей точки зрения относительно качества работ одноклассников и организации деятельности, направленной на улучшение результата. Анализируя собственные работы, часто завышали их уровень.

Интерпретируя такое положение, полагаем, что это связано с недостаточной саморефлексией и рефлексией, направленной на действия других, самоосмыслением собственных результатов учебной деятельности.

Таким образом, актуальность внесения изменений в содержание учебного процесса определила необходимость разработки системы эффективных форм, методов обучения и контроля, педагогических условий, использование которых в образовательном процессе вуза позволили бы развивать оценочно-рефлексивный компонент конкурентоспособности.

## Общие результаты сформированности конкурентоспособности будущих

Проанализировав обобщенные результаты по всем компонентам, полученные в исследуемых группах, мы сделали выводы, что на начало эксперимента в среднем по всем группам более половины респондентов (51,94%) проявили низкий уровень, средний – 39,81%, высокий – 8,25%. По всем группам второго курса низкий уровень проявили 57,39%, средний – 37,68%, высокий – 4,93% обучающихся. По всем группам третьего курса низкий уровень проявили 51,45%, средний – 38,91%, высокий – 9,65% обучающихся. На четвертых курсах низкий уровень проявили 47,95%, средний – 42,44%, высокий – 9,61% обучающихся.

*Таблица 6*

### **Обобщенные результаты выявленных уровней сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в ходе констатирующего эксперимента**

| Группа | низкий уровень |       | средний уровень |       | высокий уровень |       |
|--------|----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|
|        | чел.           | %     | чел.            | %     | чел.            | %     |
| ЭГ2-1  | 12             | 57,14 | 8               | 38,10 | 1               | 4,76  |
| ЭГ2-2  | 11             | 57,89 | 7               | 36,84 | 1               | 5,26  |
| КГ2    | 12             | 57,14 | 8               | 38,10 | 1               | 4,76  |
| ЭГ3-1  | 11             | 47,83 | 10              | 43,48 | 2               | 8,70  |
| ЭГ3-2  | 13             | 50,00 | 10              | 38,46 | 3               | 11,54 |
| КГ3    | 13             | 56,52 | 8               | 34,78 | 2               | 8,70  |
| ЭГ4-1  | 13             | 54,17 | 9               | 37,50 | 2               | 8,33  |
| ЭГ4-2  | 12             | 48,00 | 11              | 44,00 | 2               | 8,00  |
| КГ4    | 10             | 41,67 | 11              | 45,83 | 3               | 12,50 |

Анализ результатов свидетельствовал о том, что до проведения педагогического эксперимента не было особых различий в ЭГ и КГ группах по уровню развития конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков. Так как в исследовании мы имели дело со случайной выборкой респондентов, то было бы логично предположить, что в генеральной совокупности соотношение выявленных уровней сформированности конкурентоспособности бакалавров-дизайнеров, представлено таким же образом. Поэтому мы считали, что выборка

групп перед началом формирующего этапа совпадала с большой степенью достоверности.

На Рисунке 3 дано наглядное представление результатов, полученных на констатирующем этапе эксперимента, по уровню сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна.

Практически равное распределение студентов свидетельствует о том, что на констатирующем этапе экспериментальные и контрольные группы находились примерно на одном и том же уровне сформированности конкурентоспособности.

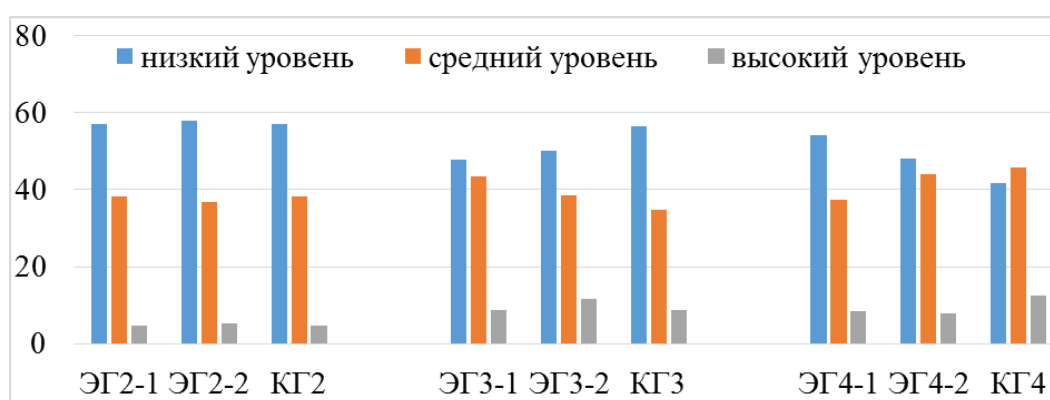


Рисунок 3. Сравнение уровней сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в исследуемых группах (констатирующий эксперимент)

Количество обучающихся с низким уровнем в ЭГ3-2 и КГ3 в среднем на 5% больше, чем в ЭГ3-1. Количество обучающихся с низким уровнем в ЭГ4-1 и ЭГ4-2 больше, чем в КГ4.

Размах вариации количества студентов контрольных и экспериментальных групп составляет: с низким уровнем конкурентоспособности на втором курсе – 0,75%, третьем курсе – 8,7%, четвертом курсе – 12,5%; со средним уровнем на втором курсе – 1,26%, третьем курсе – 8,7%, четвертом курсе – 8,33%, с высоким уровнем на втором курсе – 0,5%, третьем курсе – 2,84%, четвертом курсе – 4,5%.

Диагностика уровня сформированности конкурентоспособности будущих графических дизайнеров на начало формирующего эксперимента как в экспериментальных, так и в контрольных группах выявила невысокие показатели и подтвердила актуальность внедрение педагогической модели формирования

конкурентоспособности у будущих бакалавров-дизайнеров. Полученный начальный материал показал потребность внесения изменений в учебный процесс и стал исходным пунктом для организации формирующего эксперимента.

На констатирующем этапе эксперимента проведенное анкетирование студентов четвертого курса позволило частично представить состояние проблемы формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров. Студенты выпускающего курса отметили причины, снижающие их конкурентоспособность: неуверенность в своих силах, отсутствие индивидуального стиля, самостоятельности и оперативности в принятии важных решений, нехватка навыков работы в команде, невысокий уровень владения графическими редакторами, отсутствие условий для раскрытия индивидуальных способностей и достаточного опыта работы над дизайн-проектами, отсутствие достаточного уровня знаний о технологиях поиска работы, трудности при трудоустройстве.

Студенты экспериментальных и контрольных групп выразили в анкетах точки зрения о возможных путях совершенствования образовательного процесса в вузе. Анализ анкет позволил определить наиболее частые предложения для реализации пожеланий в будущем:

- «преподавание ряда дисциплин дизайнерами-практиками»;
- «больше практики, работы над реальными проектами»;
- «разнообразить формы и методы обучения, проводить студенческие фестивали дизайнерских проектов»;
- «осуществлять анализ конкретных практических ситуаций»;
- «выделить больше часов на изучение графических редакторов»;
- «уделить внимание реализации индивидуальности студентов»;
- «проводить консультации, круглые столы по вопросам трудоустройства, построения карьеры»;
- «уделить внимание обновлению интерьеров аудиторий, оборудования».

Осуществленный опрос работодателей, руководителей рекламных агентств, типографий России на констатирующем этапе исследования показал, что в



большинстве случаев выпускники университетов обладают достаточной теоретической подготовкой, однако у них не хватает опыта работы над дизайн-проектами, у них слабо развиты навыки взаимодействия с клиентом, навыки самопрезентации. Работодателями была отмечена завышенная самооценка выпускников, переоценка ими своих знаний и практических навыков. При приеме на работу все чаще обращалось внимание на личностные качества соискателей, отсутствие достаточного уровня мотивации, способности эффективно работать в команде, медленную адаптацию, нежелание постоянно обучаться, креативно подходить к решению профессиональных задач.

Содержательный анализ данных позволяет констатировать наличие проблем в подготовке конкурентоспособных графических дизайнеров в университетах. Полученные результаты указывают на то, что методы, формы обучения, используемые при подготовке дизайнеров, требуют модернизации для соответствия целям профессиональной подготовки бакалавров. Применяемые технологии не позволяют полностью сформировать представление о предстоящей профессиональной деятельности, не учитывают в полной мере индивидуальные особенности личности студента. Требуется разработка методического обеспечения целенаправленного формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров.

Таким образом, анализ результатов на констатирующем этапе дал основание для внедрения специально разработанной программы формирующего эксперимента, реализации разработанной и обоснованной модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна и педагогических условий, способствующих эффективному ее внедрению. Результаты проведенного констатирующего этапа эксперимента подтвердили рабочую гипотезу о наличии противоречий между потребностью государства в обеспечении конкурентоспособных графических дизайнеров и недостаточностью разработанностью путей ее формирования.

В связи с этим в ходе подготовки к проведению формирующего этапа педагогического эксперимента автором диссертации совместно с коллегами кафедры изобразительного искусства, методики преподавания и дизайна

Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялте были разработаны активные формы учебной, производственной, преддипломной практик, обновлено содержание дисциплин «Проектирование», «Компьютерные технологии в графическом дизайне», «Искусство плаката», «Техника графики», «Типографика», «Организация проектной деятельности», «Дизайн и рекламные технологии», разработан учебно-методический комплекс факультатива «Основы конкурентоспособности графического дизайнера», изменено управление самостоятельной, внеучебной деятельностью студентов.

Обновление содержания и структуры производственной практики стало одним из важнейших условий подготовки студентов к конкурентоспособной профессиональной деятельности. Она была направлена на закрепление знаний, умений, навыков, приобретенных в процессе обучения, развитие их личностных качеств, предполагала приобретение опыта индивидуально-творческой профессиональной деятельности. Осмысленное содержание практик характеризовалось междисциплинарным, вариативным характером. Программы практик согласовывались с работодателями для доведения качества подготовки студентов до актуальных требований рынка. В разработанных методических рекомендациях по прохождению всех видов практик были отражены цели, задачи практик, права и обязанности практикантов, сведения об организации и содержании практики. Для всех студентов экспериментальных групп определялось содержание индивидуально-творческих заданий, формулировались требования к оформлению результатов практики.

С целью формирования конкурентоспособности у будущих бакалавров в области графического дизайна на этапе формирующего эксперимента для студентов экспериментальных групп была создана специально организованная система внеучебной деятельности обучающихся, которая включала: 1) организацию научно-исследовательской работы студентов; 2) экскурсии в рекламные агентства, студии дизайна, типографии; 3) посещение видеолектория (совместный просмотр и обсуждение видеофильмов, видеороликов, электронных

презентаций); 4) творческую работу в группах над созданием авторских проектов; 5) встречи с художниками, дизайнерами, обсуждение актуальных для студентов вопросов; 6) посещение музеев, выставочных залов и галерей; 7) организацию психодиагностической работы с преподавателями кафедры психологии; 8) участие в специально организованных в академии «Ярмарках вакансий»; 9) консультационную помощь студентам по вопросам, связанным с дальнейшей профессиональной деятельностью, с повышением успеваемости, развитием уровня конкурентоспособности; 10) индивидуальную и групповую деятельность в музеях; 11) самостоятельную внеаудиторную деятельность студентов; 12) выполнение индивидуально-творческих заданий, упражнений и рекомендаций по развитию профессионально важных личностных качеств; 13) организацию мероприятий состязательного и презентационного характера; 14) участие студентов в научных кружках, творческих конкурсах, выставках, мастер-классах, научно-популярных мероприятиях; 15) кооперативную работу над планированием и реализацией авторских проектов в условиях производственной практики.

На основании предварительных бесед со студентами экспериментальных групп и преподавателями, ведущими аудиторные и внеаудиторные занятия с испытуемыми, получены сведения, которые были важными для составления программы совместной деятельности. В ходе подготовки формирующего этапа эксперимента мы пришли к выводам о том, что:

- для большинства обучающихся было важным представление особенностей и специфики профессиональной деятельности дизайнера-графика, понимание сущности и структуры конкурентоспособности, развитие ее компонентов в процессе подготовки в университете;

- для студентов-дизайнеров представляло актуальность определение и развитие уровня их конкурентоспособности, что позволило бы им решать различные задачи предстоящей профессиональной деятельности;

- было важным определение содержания, форм, методов, средств, способствующих повышению эффективности формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков; понимание

последовательности и логики учебного и производственного процессов, представленных в педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков;

– студенты проявляли интерес к изучению программы факультатива «Основы конкурентоспособности графического дизайнера», материала, способствующего успешному формированию конкурентоспособности у будущих дизайнеров-графиков.

Таким образом, на констатирующем этапе исследования определились: уровень конкурентоспособности студентов исследуемых групп, обучающихся по направленности программы «Графический дизайн», перечень проблем, существующих в подготовке будущих бакалавров в области дизайна, взгляды и позиции студентов и преподавателей на изменение ситуации в обучении и развитии обучающихся, поиск эффективных путей и способов преодоления проблем, внедрения в практику высшей школы педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров и условий ее функционирования.

## **2.2. Апробация педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков**

Целью формирующего эксперимента была проверка на практике педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров, направленной на реализацию компонентов конкурентоспособности студентов – мотивационно-ценностного, когнитивно-деятельностного, личностного, оценочно-рефлексивного, внедрения в педагогический процесс педагогических условий.

Формирующий эксперимент проводился в естественных условиях учебно-воспитательного процесса на базе Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте, ФГБОУ ВО «Орловский государственный

университет имени И. С. Тургенева». Он включал внедрение разработанной авторской педагогической модели и реализацию педагогических условий, а также педагогического сопровождения, направленного на эффективность формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков с учетом компетентностного, личностно-ориентированного, системного подходов. Оценка компонентов конкурентоспособности осуществлялась в процессе промежуточной аттестации.

Рассмотрим особенности реализации авторской педагогической модели и педагогических условий формирования конкурентоспособности студентов-дизайнеров в реальном учебно-воспитательном процессе.

Для реализации педагогической модели в образовательный процесс, который осуществлялся на базе высших учебных заведений Республики Крым, разработана программа, включившая научно-теоретическую и методическую информацию, связанную с формированием конкурентоспособности обучающихся. Учебно-воспитательный процесс студентов контрольных групп ГБОУ ВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма» был организован согласно с традиционной программой обучения будущих бакалавров направления подготовки «Дизайн».

Организация образовательного процесса для студентов всех групп была идентичной. Студенты экспериментальных и контрольных групп осваивали учебную программу, выполняли учебный план, проходили учебную, производственную, преддипломную практики, изучали дисциплины «Проектирование», «Компьютерные технологии в графическом дизайне», «Техника графики», «Фотография и фотографика», «Типографика», «Основы композиции и проектной графики», «Организация проектной деятельности».

Анализ учебных планов баз экспериментальной работы показал, что дисциплина «Проектирование» являлась сквозной и изучалась студентами с первого по четвертый курс. Изучение этой дисциплины – важный этап на пути становления конкурентоспособного графического дизайнера, так как она способна объединить все умения, навыки, знания, сформированные на других

учебных дисциплинах, развить у студентов системное мышление. Обеспечение междисциплинарных связей дисциплины «Проектирование» с другими дисциплинами благоприятно способствовало формированию конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков в процессе вузовской подготовки.

Формирование конкурентоспособности проходило в несколько этапов, направленных на достижение определенных учебных целей. Реализация разработанных и обоснованных педагогических условий была направлена на решение определенных задач. При обучении студентов экспериментальных групп реализовывались следующие педагогические условия:

мотивация обучающихся в процессе решения разноуровневых индивидуально-творческих задач, имеющих ценностно-смысловой характер и побуждающих к непрерывному личностному и профессиональному самосовершенствованию;

2) переход от учебно-познавательной к профессиональной деятельности для развития направленности на формирование компонентов конкурентоспособности и приобретения опыта работы над авторскими дизайн-проектами;

3) оценка и рефлексивный анализ результатов деятельности обучающихся, целенаправленное формирование конкурентоспособности в ходе изучения факультатива «Основы конкурентоспособности графического дизайнера».

Для проверки эффективности введения комплекса условий в зависимости от курса обучения представим их варьирование в разных группах в процессе формирующего эксперимента (Таблица 7).

*Таблица 7*

**Варьирование педагогических условий в экспериментальных и контрольных группах во время формирующего эксперимента**

| Группа              | ЭГ2-1 |      |      | ЭГ3-1 |      | ЭГ4-1 | ЭГ2-2 | ЭГ3-2 | ЭГ4-2 | КГ2  | КГ3  | КГ4  |
|---------------------|-------|------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|
| учебный год         | 2014  | 2015 | 2016 | 2014  | 2015 | 2014  | 2014  | 2014  | 2014  | 2014 | 2014 | 2014 |
|                     | 2015  | 2016 | 2017 | 2015  | 2016 | 2015  | 2015  | 2015  | 2015  | 2017 | 2016 | 2015 |
| реализуемые условия |       |      |      |       |      |       |       |       |       |      |      |      |
| 1 условие           | +     | +    | +    | +     | +    | +     | +     | +     | +     | -    | -    | -    |
| 2 условие           | -     | +    | +    | +     | +    | +     | -     | +     | +     | -    | -    | -    |
| 3 условие           | -     | -    | +    | -     | +    | +     | -     | -     | -     | -    | -    | -    |

На *первом* этапе формирующего эксперимента особое внимание студентов концентрировалось на развитии мотивационно-ценностного компонента конкурентоспособности. В процессе реализации первого педагогического условия уделялось особое внимание организации подготовки студентов на основе принципов целостности процесса обучения, установлению междисциплинарных связей, активизации познавательной деятельности обучающихся при решении разноуровневых проектно-творческих задач. Учет междисциплинарных связей выражался в актуализации знаний, умений, навыков, применении их личностного потенциала при развитии профессиональных мотивов обучающихся.

Основными методами обучения на данном этапе формирующего эксперимента были: вводная лекция, эвристическая беседа, лекция-презентация, просмотр презентаций, анкетирование, творческая работа, экскурсия, посещение экспозиций, выставок, консультация, работа с литературой.

Широкие возможности для формирования мотивационно-ценностного компонента конкурентоспособности представляла внеучебная деятельность. Ее цель заключалась в целенаправленном создании условий для профессионального становления личности, благоприятной атмосферы для работы, преобразующей студентов в активных субъекты собственной и общественной жизни. Организация внеучебной и досуговой деятельности была направлена на формирование у студентов системы ценностей, ориентированных на непрерывное личностное и профессиональное самосовершенствование. Эти виды деятельности включали консультации, творческую работу в кружках, экскурсии в рекламные агентства и студии дизайна, организацию досуговых мероприятий, видеолектория, встреч с художниками и дизайнерами, на которых обсуждались актуальные для студентов вопросы, посещение музеев, выставочных залов и галерей.

Большое внимание мы уделили активизации познавательной деятельности путем повышения осведомленности студентов о предполагаемой сфере деятельности, о значимости конкурентоспособности, о конкурентных преимуществах с помощью таких методов, как профорientационные беседы и консультации, выполнение тестов на определение студентами собственных

мотивов во время психодиагностической работы, бесед, в процессе которых происходило приобщение студентов-дизайнеров к профессионально-значимым ценностям с целью совместного обсуждения проблемных вопросов.

С целью эффективного формирования профессионально-ценностных ориентаций нами привлекались известные художники, практикующие дизайнеры-графики, сотрудники рекламных агентств, типографий, у которых студенты получали информацию об особенностях деятельности дизайнеров, о современном состоянии будущей профессиональной сферы, о проблемах, тенденциях, о современном состоянии рынка услуг, о способах повышения результативности труда, о моментах, которым необходимо уделить внимание при поиске работы и собеседовании, получить консультацию и оценку творческих работ, ознакомиться с образцами полиграфической продукции, изготовленными с применением современных полиграфических технологий. На таких встречах специалистами в области дизайна использовалось акмеологическое убеждение, психологическое «заражение», стимулирование. Главной целью таких мероприятий было воздействие на эмоционально-чувственную сферу личности, которое отображается в повышении заинтересованности в профессии, направленности к успеху, мотивации профессиональной деятельности.

Для повышения мотивации профессиональной деятельности студентов экспериментальных групп, их интереса к обучению использовался метод «Анализ презентаций, фильмов». Диссертантом был организован видеолекторий, в ходе которого осуществлялся краткий обзор содержания отобранных фильмов, о жизни и творчестве выдающихся художников и дизайнеров, о графическом дизайне, о типографике. Среди таких фильмов были: «Современный русский дизайн» (фильм о российской школе дизайна, о современных дизайнерах-графиках, их деятельности, о том, что они думают и размышляют о профессии // Режиссеры С. Шанович, В. Чибис, 2014 г.), «Гении дизайна» (фильм о дизайне конца XX – начала XXI вв., 2012 г.), «Vogue. Глазами редактора / In Vogue. The Editor's Eye» (фильм о визуальном и историческом вкладе редакторов журнала «Vogue» // Режиссеры Ф. Бейли, Р. Барбатто, 2012 г.), «Гельветика» (фильм о графическом



дизайне, типографике и визуальной культуре // Режиссер Г. Хастуит, 2007 г.), «Изображение и текст» (фильм о деятельности самых влиятельных рекламщиков// Режиссер Д. Прэй, 2009 г.). Просмотр таких фильмов способствовал формированию интереса к будущей профессиональной деятельности. Студенты с волнением и неподдельными эмоциями принимали участие в обсуждениях просмотренных фильмов.

Одним из важнейших элементов программы опытно-экспериментальной работы на формирующем этапе было изучение дисциплины «Проектирование», содержание которой предполагало работу студентов экспериментальных групп по решению разноуровневых проектно-творческих задач. Студенты вовлекались в индивидуально-творческую деятельность, направленную на осознание перспектив своей будущей работы.

Изучая тему «Введение в проектирование торговой марки», студенты ознакомились с этапами создания торговой марки и товарного знака, выполнили следующие индивидуально-творческие задания:

«Мое ощущение современного дизайна». Выполнение клаузур на формате А4 различными материалами.

«Я и дизайн. Мое место в современном дизайне». Выполнение клаузур на формате А4 в любой технике.

После освоения содержания темы «Основы формирования бренда», ознакомившись с сущностью и предназначением брендинга, основными характеристиками бренда, современными тенденциями брендинга, студентам было предложено подготовить авторскую электронную презентацию, выступить с докладом. Предлагались различные варианты тем: «Роль цвета в графическом дизайне», «Факторы, влияющие на выбор цвета при проектировании», «Коммуникативная роль брендинга», «Брендинг как инструмент маркетинга», «Тенденции в брендинге», «Брендинг и его влияние на конкурентоспособность компании», «Имидж и брендинг», «Влияние бренда на имидж компании», «Брендинг как фактор повышения конкурентоспособности товаров и услуг», «Визуальные элементы личного бренда дизайнера».

Следующей темой была «Разработка торговой марки». Совместно со студентами рассматривались вопросы символики торговой марки, символики чисел, букв, слов, имен в торговых марках; торговые марки, построенные на основе геометрических фигур; этапы разработки торговой марки. Обучающимся было предложено выполнить индивидуально-творческие задания:

Создать образ собственного имени или фамилии посредством символики геометрических фигур. Материалы: бумага, ручка, маркер.

Выполнить образ индивидуальной торговой марки на основе символики чисел. Материалы: бумага, ручка, цветные карандаши.

Разработать образ индивидуальной торговой марки на основе символики букв (имени, фамилии). Материалы: бумага, ручка, акварель, цветные карандаши.

Разработать свой индивидуальный цветовой образ. Материалы: бумага, акварель, гуашь, цветные карандаши, ручки.

Разработать индивидуальный образ на основе символики образов. Материалы: бумага, ручка, маркер. Построение макета в графическом редакторе.

Разработать авторский дизайн индивидуальной торговой марки, графические элементы личного бренда, основные элементы фирменного стиля. Выполнить клаузуру, построить торговую марку в графическом редакторе, разработать дизайн компонентов стиля.

В ходе работы осуществлялся совместный просмотр выполненных работ, анализ и оценка полученных результатов, обсуждались перспективы развития стиля, его использования в процессе построения и продвижения личного бренда.

С целью личностного, профессионального развития и самосовершенствования студентов осуществлялась работа тьюторов с группами обучающихся, проводилась их консультация по вопросам, связанным с их дальнейшей профессиональной деятельностью и с развитием их уровней конкурентоспособности.

Для повышения мотивации к обучению студентов, участвующих в эксперименте, после каждой сессии экспертами оценивались полученные результаты деятельности обучающихся контрольных и экспериментальных групп

по различным параметрам. Эксперты оценивали результаты выполнения учебных заданий, участие в выставках, конкурсах, семинарах, мастер-классах, в целом успеваемость и научная активность. Экспертами по предложенной методике подсчитывалось общее количество баллов, составлялся рейтинг студентов.

В процессе формирования мотивационно-ценностного компонента экспертами, преподавателями и самими студентами отмечалось постепенное возрастание мотивации к приобретаемой профессии и к обучению, степени осознания ценности обладания конкурентоопределяющими компетентностями и качествами, повышение творческой активности обучающихся. Учет индивидуальных особенностей обучающихся, их интересов, ценностей способствовал повышению мотивации обучающихся, побуждал их к самосовершенствованию.

На *втором* этапе формирующего эксперимента внимание акцентировалось на развитии когнитивно-деятельностного, личностного компонентов конкурентоспособности студентов экспериментальных групп. Осуществлялась реализация первого и второго условий. Усилия обучающихся были направлены на переход от учебно-познавательной деятельности к профессиональной, на создание возможности студентов реализовать себя в процессе работы над индивидуально-творческими дизайн-проектами, повышение мотивации и интереса к профессиональному самосовершенствованию.

Педагогические условия реализовывалось в процессе аудиторной, внеаудиторной работы, в процессе прохождения учебных и производственных практик, работы над курсовыми и дипломными проектами.

На данном этапе формирующего эксперимента применялись следующие активные формы и методы обучения: тематические эвристические лекции, профориентационные консультации и беседы, профессиональные дискуссии с практикующими специалистами, индивидуально-творческие задания и упражнения, мозговой штурм с присутствующими работодателями, метод проектов, метод проблемной ситуации, демонстрация имитационных приемов и методов выполнения работ, выставка-просмотр авторских работ, сотрудничество

с музеями, посещение экспозиций, выставок, конкурсов, работа с научной и популярной литературой. Также использовались методы стимулирования – соревнование при работе над коллективными проектами и поощрение студентов экспериментальных групп, которые проявили активность и творчество в подготовке значимых мероприятий в академии: авторских выставок, конкурсов, мастер-классов.

Образовательная и научно-исследовательская деятельность студентов экспериментальных групп была организована как в стенах высших учебных заведений, так и в музеях (Дом-музей А. П. Чехова в Ялте, Музей кобзарства Крыма и Кубани имени А. Ф. Нырко, Керченский историко-культурный заповедник, Ялтинский историко-литературный музей), галереях, выставочных залах Воронцовского, Ливадийского, Массандровского дворцов. В музеях и выставочных залах Ялты проводились лекции, практические занятия, тематические экскурсии.

На этом этапе большое значение уделялось практической направленности подготовки студентов. Большой потенциал для формирования конкурентоспособности обучающихся был заложен в производственной практике, являющейся связующим звеном между подготовкой студентов в вузе и их дальнейшей профессиональной деятельностью. Автор диссертации, которая являлась руководителем практик студентов экспериментальных групп, организовывала для них консультации по возникающим вопросам, создавала проблемные ситуации, совместно с обучающимися формулировались идеи, которые затем легли в основу индивидуально-творческих проектов, осуществляла контроль за качеством работы студентов. Одним из методов управления процессом формирования компетентностей обучающихся было обсуждение результатов прохождения практики на итоговых конференциях. На конференции приглашались представители организаций, баз практик и их руководители. Студенты готовили презентации, сообщения по результатам выполненной практической работы. В процессе защиты авторских творческих дизайн-проектов происходило обсуждение их достоинств и недостатков, студентами

формулировались выводы, что позволило им соотнести свои достижения с результатами одноклассников.

На втором этапе формирующего эксперимента студентам экспериментальных групп были предложены темы курсовых работ, которые были напрямую связаны с их предстоящей профессиональной деятельностью. Это предусматривало выполнение работы на материалах, собранных в процессе прохождения предыдущей производственной практики.

В последующей работе в процессе формирования когнитивно-деятельностного компонента продолжалось внедрение технологии проблемного, проектного обучения, осуществлялась совместная деятельность, диалогическое общение студентов и преподавателей. При реализации педагогических условий в процессе формирования компетентностей, личностных качеств обучающихся мы выбирали проблемные ситуации и задачи-проекты, которые бы отображали творческий характер исследовательской деятельности, могли заинтересовать их и ориентировать на саморазвитие и состязательный характер деятельности. Роль преподавателя – автора диссертации – заключалась в приобщении студентов к художественно-эстетической культуре, передаче профессионального опыта, оказании помощи в формировании желаемого образа жизни, в создании условий для развития личности в процессе активного взаимодействия. В процессе взаимодействия со студентами им предоставлялась возможность самостоятельно проводить исследование, разрабатывать авторские дизайн-проекты с учетом их собственных интересов, возможностей и субъективного опыта.

В процессе формирования конкурентоспособности будущих специалистов в области графического дизайна осуществлялись следующие виды деятельности: 1) совместная работа над планированием и реализацией индивидуально-творческих авторских проектов; 2) работа над дизайн-проектами, представляющими актуальность для вуза; 3) индивидуальная и групповая работа в музеях и выставочных залах; 4) научно-исследовательская деятельность.

Рассмотрим подробнее некоторые проекты, над которыми осуществлялась работа.

Во время изучения дисциплины «Проектирование» студентам экспериментальных групп было предложено выполнить проектные задания, актуальные для родного вуза. Устанавливались междисциплинарные связи: «Типографика», «Полиграфические шрифты», «Основы композиции и проектной графики», «Компьютерные технологии в графическом дизайне», «Цветоведение и колористика». Для выполнения индивидуально-творческих заданий студентам предлагались различные варианты тем: разработка рекламной продукции, серии авторских открыток, листовок, книжных закладок, календарей, монограмм, эмблем, фирменных стилей институтов, кафедр, издательства, общественных организаций (профсоюзного комитета преподавателей и студентов, студенческого парламента, ассамблеи народов России), обложек научных конференций, дизайн печатных изданий, сайтов кафедр, институтов и университета.

Приведем примеры творческих проектов, разработанных студентами экспериментальных групп в процессе деятельности под руководством автора диссертации. Большая часть в настоящее время успешно реализована:

- альбом об истории становления и развития РВУЗ «Крымский гуманитарный университет» (г. Ялта) за 70 лет;
- серия буклетов, листовок, календарей для приемных кампаний, профориентационных плакатов для старшеклассников, сувенирная продукция на основе фирменного стиля академии;
- фирменные стили кафедр институтов академии и колледжа;
- дизайн-концепции аудиторий № 26, 27, 28 Института филологии, истории и искусств;
- дизайн сборников 32 научных конференций, проводимых на базе вуза;
- выставочные стенды для участия академии в международных и всероссийских форумах;
- наружная реклама;
- сертификаты, дипломы, почетные грамоты вуза.

По итогам работы определялся лучший проект – важное условие конкурентной борьбы. Учитывались степень самостоятельности студентов,

креативность подхода к решению поставленных задач, способность организовать творческий процесс в установленных временных рамках. Для генерации идей использовался метод мозгового штурма. Отметим высокую мотивацию студентов при работе над этим заданием, усидчивость, ответственность, творческий подход. Однако некоторые студенты использовали стандартные приемы при дизайн-проектировании. Это было связано, прежде всего, с невысоким уровнем мотивации и интереса к содержанию работы, а в некоторых случаях с тем, что идеи заданий предлагались преподавателем, а не самими обучающимися. Студенты, освоившие определенный объем учебной информации и получившие опыт выполнения репродуктивных заданий приступили к самостоятельному поиску инновационных идей, связанных с содержанием учебных заданий. Небольшая часть студентов экспериментальных групп была ограничена в выборе приемов и способов выполнения предложенных заданий, поскольку это было связано с проблемами организации собственной деятельности, с владением графическими редакторами на недостаточном уровне.

После выполнения индивидуально-творческих заданий проводился просмотр работ с участием преподавателей кафедры с целью совместного анализа результатов деятельности студентов, формирования приемов самоконтроля и самооценки. Студентам предлагалось коллективно определить достоинства и недостатки каждой из работ, выделить наиболее удачные варианты с обоснование своего выбора. Примеры выполненных работ представлены в Приложении Г, Приложении Д. При работе над разноуровневыми дизайн-проектами у студентов повышалась ответственность за результаты выполненной работы, повышался уровень мотивации достижения успеха, формировалась направленность на самосовершенствование, приобретался опыт.

На данном этапе в процессе освоения дисциплины «Проектирование» студенты выполняли работу над дизайн-проектом «Создание фирменного стиля региональной фермерской продукции». В ходе данной работы использовались междисциплинарные связи дисциплин «Техника графики», «Компьютерные технологии в графическом дизайне». Выполнение этого задания было направлено

на закрепление межпредметных знаний, умений, навыков, приобретенных в процессе освоения учебных дисциплин, формирование навыков использования в работе аутентичных материалов, средств, технологий. В то же время его выполнение служило основой для развития креативности, способности выстраивания ассоциативного ряда, образного восприятия и преобразования объектов, развитие технических способов действий.

На этом этапе студенты знакомились с образцами различных объектов музейных экспозиций, украшенных преобразованными природными формами, выполнили стилизацию объектов окружающего мира для дальнейшего использования при разработке фирменных констант. Осуществлялся переход от использования простых приемов видоизменения природных форм, объектов окружающей действительности к более сложным, творческим способам с учетом национальных традиций и требований современного дизайна. Впоследствии стилизованные объекты использовались при проектировании фирменного стиля фермерской продукции. Составные элементы стиля рассматривались как целостная система, которой свойственны единые композиционные, формообразующие принципы, общая цветографическая система. Примеры работ студентов экспериментальных групп представлены в Приложении Е.

Выполнение следующего задания «Создание фирменного стиля фестиваля» предусматривало деятельность студентов по разработке эмблемы, фирменного стиля студенческого фестиваля, проводимого на базе университета. В ходе этой работы использовались междисциплинарные связи дисциплин «Техника графики», «Компьютерные технологии в графическом дизайне». Выполнение этого проекта привнесло здоровую конкуренцию в образовательный процесс. Во время работы проводились промежуточные показы в виде соревнования, направленного на достижение наилучших показателей, развивалась творческая активность обучающихся, их ответственность за собственные результаты. Этапы работы над проектированием фирменного стиля подробно описаны и опубликованы в нашей научной статье [163]. При просмотре выполненных дизайн-макетов студенты сравнивали свои работы с работами одноклассников,



делали выводы, намечали пути для дальнейшего самосовершенствования. Образцы работ представлены в Приложении Ж.

При изучении дисциплины «Проектирование» с целью обобщения и актуализации знаний студентов, создания условий для развития творческих способностей обучающихся, для развития навыков самостоятельной работы и для осуществления междисциплинарных связей автором диссертации проводился цикл аудиторных занятий, направленных на освоение студентами знаний по композиции, предметной съемке, рекламной съемке, обработке фотографий, проектированию бренд-коммуникаций. В ходе совместной работы осуществлялись междисциплинарные связи дисциплин: «Фотография и фотографика», «Проектирование», «Полиграфические шрифты», «Основы композиции и проектной графики», «Компьютерные технологии в графическом дизайне». Интегративным заданием для студентов было создание рекламного плаката (297 мм x 420 мм) и листовки произвольного формата для кафе. Сущность задания заключалось в том, что студентам необходимо было интегрировать все знания, полученные в ходе изученных дисциплин, и на этой основе самостоятельно составить композицию, используя любые подручные средства: посуду, цветы, журналы, аксессуары. Получившуюся композицию затем необходимо было сфотографировать, обработать полученные изображения в графическом редакторе. Задание вызвало большой интерес. Вначале работа осуществлялась над созданием эскизов будущего плаката. На основании утвержденной идеи создавалась композиция из различных предметов, предметов, раскрывающая идею плаката. Студенты использовали различные фактуры, экспериментировали с освещением. Полученные фотографии, соответствующие замыслу, обрабатывались в графических программах и использовались в плакате и листовке. Осуществлялся совместный просмотр выполненных работ, анализ и оценка полученных результатов.

На данном этапе эксперимента в процессе прохождения производственной практики осуществлялась реализация второго педагогического условия – переход от учебно-познавательной к профессиональной индивидуально-творческой

деятельности для развития направленности на формирование компонентов конкурентоспособности и приобретение опыта работы над авторскими дизайн-проектами. Для этого в процессе подготовки и проведения производственной практики использовалась проектная технология, которая предполагала поиск актуальной проблемы, требующей решения; анализ практической значимости результатов; самостоятельную индивидуальную и групповую работу; поиск, осмысление и обработку информации, используемой при выполнении вариативных заданий, оформление полученных результатов, презентация проекта в условиях практики, анализ итогов работы, выводы.

В условиях производственной практики использовались средства информационно-коммуникативных технологий: текстовые процессоры, программы подготовки презентаций, органайзеры, прикладные программы для создания и обработки цифровых изображений.

На заключительном этапе формирования когнитивно-деятельностного, личностного компонентов конкурентоспособности студентов «погружали» в область практического применения системы знаний, умений, способов деятельности, на основе которых происходило формирование конкурентно важных компетенций, личностных качеств будущих дизайнеров.

С целью применения студентами интегративных знаний и умений они были привлечены к участию в разработке и реализации проектов для музеев Крыма. На этом этапе обучения было важно поддержать в студентах уверенность в их собственных силах при разработке реальных объемных проектов. Работа над такими проектами была ориентирована на развитие креативной, ответственной, целостной личности студента. Мотивация и интерес к выполнению данных проектов, возможность проявить себя и заявить о себе как успешном специалисте явились показателем конкурентоспособности будущего графика-дизайнера.

Автором диссертации была разработана технология обучения, которая предполагала включение студентов экспериментальных групп в атмосферу созидания и соперничества. Знакомство студентов с музеями начиналось с экскурсии, осмотра экспозиции. Музейные экспонаты, рассказы экскурсоводов

способствовали погружению студентов в сферу художественной культуры.

С целью осуществления индивидуально-творческого подхода к студентам, им была предоставлена возможность выбрать содержание того задания, которое было им наиболее интересно. Среди предложенных идей было: «Создание дизайна музейных стендов», «Разработка полиграфической продукции», «Проектирование сувенирной продукции», «Разработка концепции развития визуальных коммуникаций». Вместе с этим, студентам, которые проявляли активность, интерес и мотивацию, предлагался самостоятельный выбор темы будущего дизайн-проекта.

Осуществлялась совместная работа по обновлению экспозиции «Жизнь и творчество А. П. Чехова» для Дома-музея А. П. Чехова в Ялте, созданию концепции экспозиции «Музея кобзарства Крыма и Кубани имени А. Ф. Нырко», разработке стратегии развития визуальных коммуникаций КРУ «Керченский историко-культурный заповедник». На данном этапе студенты самостоятельно под руководством автора диссертации определяли стратегические цели, тактические задачи, этапы и сроки выполнения работ. Обучающиеся разбирали бриф на проект, обрабатывали информацию, полученную в музеях, изучали научную литературу по интересующей проблеме. У студентов постепенно развивалось умение находить, перерабатывать и использовать информацию из различных источников в практической деятельности.

Одним из важнейших организационных элементов деятельности студентов была разработка проектной концепции. На этом этапе работы проводился мозговой штурм, осуществлялся отбор и доработка идей. Предложенные идеи обсуждались, анализировались, отмечались положительные и отрицательные стороны предложенных вариантов. Затем студентами выполнялись клаузуры для большей концентрации внимания к проблеме и лучшего ее понимания, поиска идей ее решения. На этом этапе ведущим моментом стало развитие у студентов стилевого, логического мышления. Устанавливались временные рамки для каждого этапа работы. После окончательного утверждения концепции был разработан образец стенда с использованием графических редакторов Adobe

Photoshop, Adobe Photoshop Lightroom, Adobe Illustrator, CorelDraw. После обсуждения макета, внесения финальных коррективов, усиливающих полученный результат, студенты выполняли дальнейшую работу над созданием стендов экспозиции.

Работа над обновлением экспозиции «Жизнь и творчество А. П. Чехова» для Дома-музея А. П. Чехова в Ялте позволила задействовать фондовые коллекции музея, достичь эмоционального эффекта на посетителей, создать уникальный психологический образ, который характеризует личность А. П. Чехова сквозь призму его жизненного пути. Процесс работы сопровождался детальными консультациями с сотрудниками музея, совместными обсуждениями дизайн-макетов. В результате деятельности были разработаны стенды с объемными элементами о жизни и творчестве А. П. Чехова и его семье.

Как уже было сказано ранее, студенты принимали участие в разработке концепции «Музея кобзарства Крыма и Кубани имени А. Ф. Нырко». В процессе работы собран материал, создан предварительный эскиз, осуществлены сканирование, фотографирование, обработка архивных материалов об известных кобзарях Крыма и Кубани, о мастерах бандур, деятельность которых изучал А. Ф. Нырко, кадрирование, цветокоррекция фотографий, создан подробный проект музея, разработаны макеты стендов. Консультирование со специалистами позволило решить возникшие организационные вопросы по сохранению духовного и художественного наследия выдающегося кобзаря.

Разработка дизайна стендов, рекламных материалов для музея являлось достаточно длительным и ответственным процессом, который требовал профессиональных знаний, умений, профессиональных компетенций. Конечный результат должен оказать эстетическое воздействие на посетителей, поэтому проекты дорабатывались во время самостоятельной работы студентов, в процессе их внеучебной деятельности.

Одним из серьезных экзаменов на зрелость и определение конкурентоспособности для студентов экспериментальных групп стала разработка концепции и создание уникальной экспозиции КРУ «Керченский

историко-культурный заповедник». Для выхода на мировой уровень этого заповедника была предложена уникальная стратегия развития визуальных коммуникаций, созданная в процессе совместной деятельности со студентами. Это комплексная система, способствующая формированию благоприятного имиджа заповедника и усиливающая эффективность его рекламных посылов, повышающая степень доверия партнеров, способствующая росту самосознания, патриотизма, репутации и известности, направленная на привлечение внимания к легендарному краю через рекламу и СМИ, на увеличение количества туристов, заинтересованных в посещении данных мест, повышение привлекательности Крыма. Использованы приемы инновационного проектирования, предполагающие создание графического фирменного стиля музея-заповедника как целостной системы, которая обеспечивает успешную идентификацию учреждения на всех уровнях жизнедеятельности (региональном, общегосударственном, международном). В ходе работы был осуществлен целостный подход в выборе символического наполнения знакового образа, который содержит в себе архетипические составляющие, отсылающие нас к исторической памяти античного Пантикапея. На протяжении достаточно большого количества времени была разработана программа имиджевого представления заповедника; на основе совокупных приемов графического дизайна, как визуально-коммуникативной системы, создан устойчивый образ организации, предоставляющей культурно-образовательные услуги; разработана линейка необходимых компонентов стиля, составляющих образно-смысловое единство.

В представленных проектах объединены культурно-образовательная, воспитательная, визуально-коммуникативная составляющие, органично соотносятся традиционные и новаторские элементы. Результаты совместной деятельности представлены в приложениях (Приложение И, Приложение К, Приложение Л). Во время работы над этими проектами у студентов развивалась инициативность, ответственность, трудолюбие, способность генерации и аргументации идей решения проблемы, способность планировать весь процесс проектирования, распределять обязанности среди членов команды, совместно

обсуждать пути решения проблемы, находить как положительные, так и отрицательные черты каждого из предложенных путей, приходить к компромиссу. На этапе презентации проектов студентами использовались мультимедийные средства. В процессе представления полученных результатов студенты описывали этапы работы над проектами, оценивали личный вклад каждого участника команды проекта в решение поставленных задач, отстаивали разработанные концепции, аргументировали причины использования ряда композиционных, графических решений, вступали в дискуссию.

На контрольном этапе работы для объективного оценивания дизайн-проектов приглашались эксперты. Их оценка деятельности однозначно была объективной и позитивной. Эксперты единодушно пришли к мнению о том, что результаты студентов экспериментальных групп значимы и востребованы. Уровень выполнения работ был высоким, и эксперты признали, что студенты, принимающие участие в эксперименте, достаточно конкурентоспособны и будут в дальнейшем востребованы. Группа участников, разработавших стратегию развития визуальных коммуникаций заповедника, была выдвинута на соискание республиканской Премии в номинации «Вклад в миротворческую деятельность, развитие и процветание Крыма». Автор диссертации, которая являлась соруководителем выше описанных проектов, стала в 2018 году лауреатом Государственной премии Республики Крым в номинации «Изобразительное искусство».

Следует отметить, что во время работы над проектами для музеев студенты активно использовали интегративные и междисциплинарные знания, умения, приобретенные в процессе освоения учебных дисциплин, приобрели навыки систематизации и творческого использования информации по темам проектов, навыки в решении различных художественно-эстетических и технических задач дизайн-проектирования, развили способность работать в коллективе, оценили собственные возможности относительно продолжения деятельности в сфере дизайна и в музеях после окончания обучения. Как показала жизнь, в дальнейшем это дало им возможность осуществлять самостоятельную деятельность в области

дизайна и художественного творчества, выполнять функции руководителей и консультантов.

Результативность проектного обучения студентов-дизайнеров обеспечило выполнение разноуровневых и разноплановых заданий в течение каждого семестра. Происходила демонстрация лучших студенческих проектов предыдущих лет. В конце каждой академической аттестации осуществлялся просмотр выполненных работ по завершению учебных модулей. Это стимулировало студентов, поскольку введение в процесс обучения элементов соревнования интенсифицировало выполнение студентами индивидуально-творческих заданий, что способствовало развитию когнитивно-деятельностного, личностного компонентов конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков. Отметим, что студенты эффективнее выполняли работу, когда осознавали ее значимость, когда создавались условия, которые максимально были приближены к будущей деятельности графического дизайнера.

Большое внимание было уделено развитию у студентов способности применять на практике средства информационных технологий. Использование информационных технологий позволило акцентировать обучение на эффективности дизайнерской деятельности студентов, мотивировать к познанию и освоению элементов информационно-коммуникативных технологий (далее – ИКТ), применению их в процессе решения творческих профессиональных задач. Использование ИКТ способствовало развитию индивидуальных личностных качеств и характеристик, не умаляя важности знаний, являющихся необходимой основой для выполнения действий. Используя в учебном процессе компьютерное моделирование, мы решали обучающие, развивающие, воспитывающие задачи. При решении обучающих задач происходило обучение методике работы над дизайн-проектом с использованием графических редакторов, совершенствование навыков работы в них. Решая развивающие задачи, внимание акцентировалось на развитии профессионально важных компетентностей студентов. В процессе решения воспитывающих задач осуществлялось развитие у студентов

художественного вкуса при работе в графических редакторах, чувства ответственности к процессу приобретения знаний, саморазвитию.

Отметим, что одним из факторов конкурентоспособности будущего графического дизайнера является его направленность на здоровый образ жизни. Современный специалист, который стремится достичь значимых успехов в профессиональной деятельности, должен иметь большой запас здоровья. Здоровье и хорошая физическая форма являются такими же важными ресурсами современного человека, как и индивидуальный ресурс профессионального развития. В ходе опытно-экспериментальной работы нами было уделено большое внимание изучению способов сохранения и улучшения здоровья студентов в процессе профессиональной подготовки. Студентам экспериментальных групп было рекомендовано придерживаться составленного режима дня, определяющего строгий распорядок и обоснованное чередование труда и отдыха. Тщательное продумывание, составление и выполнение режима дня способствовало сохранению баланса между затраченными и восстановленными силами, поддержанию здоровья, повышению дисциплинированности, ответственности за уровень своего здоровья. Необходимо отметить, что режимы дня различных людей будут отличаться в зависимости от состояния их здоровья, условий жизни, характера [96, С. 272]. В процессе внеучебной деятельности студентов в рамках видеолектория осуществлялся просмотр фильмов, видеороликов с целью пропаганды здорового образа жизни, соблюдения режима труда, отдыха, правильного питания, физической активности. Обучающиеся также привлекались к разработке и реализации реальных социально значимых проектов. В связи с проблемой курения среди подростков и молодежи был предпринят комплекс мер, направленных на профилактику и борьбу с табакокурением. Студенты принимали участие в разработке плакатов, электронных презентаций, подготовке и проведении лекций для молодежи о вреде курения, организации акций. Созданные плакаты, направленные на пропаганду здорового образа жизни и профилактику различных заболеваний, были размещены в общежитиях



университетов. Отметим, что студенты эффективнее выполняли работу, когда осознавали ее социальную значимость.

Важнейшим элементом формирования конкурентоспособности будущего специалиста в области графического дизайна было привлечение студентов экспериментальных групп к научно-исследовательской деятельности. На протяжении всего периода опытно-экспериментальной работы студенты принимали участие в научно-практических конференциях (Международная научно-творческая конференция «Искусство и наука третьего тысячелетия» (г. Симферополь), Всероссийская научно-практическая конференция «Студенческая практика – ключ к будущей профессии: профессиональный рост будущего специалиста» (г. Ялта), студенческая научно-практическая конференция «Молодая наука» (г. Ялта), выполняли задания научно-исследовательского характера. На различных этапах обучения студентами осуществлялся сбор, обработка научной информации из различных источников, что способствовало развитию их информационной компетентности. На протяжении всего периода обучения студенты осваивали различные формы научно-исследовательской работы. На каждом из этапов формирующего эксперимента студентами выполнялись следующие виды работ: подготовка рефератов по теме исследования, написание докладов к научно-практическим конференциям, подготовка сообщений к учебным и научным семинарам, разработка курсового и бакалаврского проектов. В процессе овладения научными знаниями и освоения исследовательских материалов происходило развитие у студентов умений четко формулировать свои мысли, логично излагать идеи, аргументировать ответы и строить речевые конструкции, давать исчерпывающие ответы на поставленные вопросы, что, в конечном счете, способствует развитию у будущих бакалавров коммуникативных компетентностей.

В процессе прохождения производственной практики для формирования когнитивно-деятельностного, личностного компонентов конкурентоспособности студентами выполнялись упражнения, направленные на развитие коммуникативных навыков, способности к сотрудничеству, креативности и

уверенности в себе. Используемые нами приемы развития составляющих конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков были направлены на подготовку студентов к конкурентной борьбе. Они подробно рассмотрены в нашем исследовании [158]. Приведем в пример некоторые упражнения для развития креативности и уверенности в себе.

1. Упражнение «Использование предметов». Студентам было предложено написать несколько произвольных предметов, затем необходимо было найти для каждого из них как можно больше способов применения. После выполнения упражнения происходило обсуждение результатов.

2. Упражнение «Креативный объект (эмблема, иллюстрация, арт-объект)». Обучающимся необходимо было написать на листе бумаги десять произвольных существительных. Можно было взять словарь или любую книгу и записать случайно выбранные слова. Следующий этап задания – нарисовать креативный объект (эмблему, иллюстрацию, арт-объект), который бы сочетал в себе все записанные существительные. То есть, записанные существительные были требованиями к форме, содержанию объекта. В процессе рисования студенты должны были представлять, как бы смотрелся этот объект в действительности. Каждым студентом представлялись результаты работы. На основании голосования выбирались наиболее креативные варианты, удовлетворившие все требования.

3. Упражнение «Ассоциативный ряд». Испытуемым предлагалось выбрать любое слово, затем на формате А4 необходимо было начертить квадраты, в которых изобразить ассоциативный ряд с возможностью использования различных техник, материалов (Приложение М).

Для развития коммуникативных навыков, уверенности в себе использовался еще один ряд упражнений. Приведем в пример некоторые из них.

1. Упражнение «Мои увлечения, достижения». Студентам необходимо было кратко рассказать о своих увлечениях, о видах профессиональной деятельности, выполнение которых у них получается наилучшим образом, о реализованных

проектах, ответить на возникшие вопросы одноклассников. Каждое выступление завершалось аплодисментами.

2. Упражнение «Слушатель и рассказчик». Обучающиеся разбивались по парам. В течение 3 минут одному из студентов необходимо было рассказать об интересующей теме (об увлечениях, о прочитанной книге, о реализованном проекте и др.). Второй студент был слушателем. По истечении отведенного времени студенты менялись ролями. Перед слушателем стояла задача – донести до выступающего с использованием минимума слов, с помощью мимики, жестов свои реакции на рассказ – недоверие, заинтересованность, несогласие. В конце выполнения упражнения следовало поделиться, как протекали диалоги, какие действия принимались для преодоления трудностей в процессе общения.

Для развития коммуникативной компетентности во внеучебной деятельности использовались задания и рекомендации, представленные Г. Н. Марковой в книге «Справочник по конфликтологии, общению и менеджменту», У. Дик в книге «Эффективная коммуникация», В. Н. Куницыной, Н. В. Казариновой, В. М. Погорельши в учебнике «Межличностное общение» [50]. В процессе изучения источников студенты ознакомились с проблемой межличностной коммуникации, с факторами успешного общения, с основами саморекламации, с методами, функциями, видами и формами делового общения, способами реакции на конфликт, развивали навыки межличностного общения, приобретали опыт решения различных конфликтных ситуаций.

В процессе формирования личностного компонента обучение было направлено на развитие коммуникативных качеств обучающихся и способности размышлять, анализировать, доступно доносить информацию; на устранение неясностей, на повышение эффективности проектной работы. Работа в группах позволяла обучающимся научиться эффективно выполнять совместную деятельность с людьми с разными характерами, развивать толерантность, способность к сотрудничеству, равномерно распределять объем работы между членами рабочей группы, предлагать различные способы решения задач,

аргументировать свои идеи, находить наиболее приемлемое решение, соотносить свои действия с общепринятыми нормами поведения.

На завершающем этапе акцентировалось внимание на формировании оценочно-рефлексивного компонента конкурентоспособности студентов. Реализовывался весь комплекс условий.

Для развития рефлексивных умений у будущих дизайнеров-графиков использовались приемы, предложенные В. Г. Богиным [17, С. 153-176]. На формирующем этапе исследования мы формировали установку на осмысленность прочитанного, увиденного, выполненного; на отсутствие единственно верного ответа. С этой целью со студентами проводилось анкетирование, применялись методы поощрения у студентов собственного видения решения поставленной задачи, использовался прием «прогнозирование», когда задавались вопросы, вводящие студентов в рефлексивную позицию. Поощрялись действия студентов, являющиеся результатами их рефлексии, не поощрялись действия, имитирующие результаты чужой рефлексии («это наилучшее решение, потому что так сказал одноклассник»).

Для развития способности студентов к осуществлению профессиональной рефлексии в конце каждого практического занятия проводились мини-просмотры, оценивались выполненные задания. На просмотрах студенты выделяли лучшие работы, обосновывали свой выбор, делились своими размышлениями относительно способов улучшения качества работ. Диалогический характер процесса общения позволил провести осмысление собственной деятельности, сделать вывод, на что необходимо дополнительно обратить внимание во время подготовки. Использование этих приемов в нашем эксперименте способствовало обеспечению комфортных условий: студенты не опасались негативной оценки, постепенно возрастала их познавательная активность и самостоятельность, способность к рефлексии.

Среди заданий, направленных на развитие оценочно-рефлексивного компонента конкурентоспособности, были разработка резюме, портфолио (web-

портфолио и печатная версия), которые необходимо было подготовить для участия в «Ярмарке вакансий».

Для подготовки портфолио студентам было предложено разработать в процессе изучения дисциплины «Проектирование» ключевой элемент собственного стиля – личный герб на основе авторской ручной графики. Необходимо было продумать варианты адаптации герба к печати, выполнить визуализацию. В процессе работы были использованы междисциплинарные связи следующих дисциплин: «Основы композиции и проектной графики», «Полиграфические шрифты», «Компьютерные технологии в графическом дизайне». Примеры выполненных работ студентов экспериментальных групп представлены в Приложении Н. Впоследствии студентам необходимо было отобрать самые удачные работы, упорядочить их по выбранной тематике, разработать макет портфолио с использованием личного герба, логотипа, стилеобразующих элементов. Студенты с заинтересованностью и ответственностью подошли к работе, ведь грамотно составленное портфолио отображает уровень профессионализма выпускника, претендента на должность, является мощным инструментом продвижения выпускника. Портфолио позволяет преподавателю осуществить рефлексивный анализ результатов деятельности студентов.

В рамках дисциплин «Проектирование», «Компьютерные технологии в графическом дизайне» проводились интегрированные, межпредметные, бинарные занятия. Студентам было предложено выполнить следующее задание: разработать креативное резюме в авторской технике для дальнейшего участия в «Ярмарке специалистов». В процессе участия в мероприятии студентам была предоставлена возможность представить работодателям свое резюме, портфолио с авторскими работами.

Занятие включало следующие пункты:

- 1) вступление, постановка цели и задач;
- 2) ознакомление с требованиями к резюме, просмотр и оценка образцов резюме;

3) осуществление студентами анализа собственных достижений, степени развития компетенций и личностных качеств, уровня знания графических редакторов (Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, Adobe InDesign, Corel Draw) для отражения этих сведений в резюме;

- 4) выполнение клаузуры креативного резюме;
- 5) выполнение резюме в графическом редакторе;
- 6) просмотр, определение лучших резюме;
- 7) подведение итогов, рефлексия.

В процессе таких занятий реализовывались межпредметные связи, творческий потенциал преподавателей, осуществлялся обмен опытом между преподавателями, предоставлялась возможность для преподавателей корректировать собственное поведение и стиль общения, максимально объективно оценить результаты деятельности обучающихся, у студентов повышалась их мотивация и сосредоточенность в присутствии нескольких преподавателей, развивалось креативное мышление, способность к рефлексии. Выполнение данного задания внесло здоровую конкуренцию в процесс обучения и стимулировало к самосовершенствованию, выполнению индивидуально-творческих работ с целью их представления работодателям на собеседовании.

Взаимодействие с работодателями являлось одним из важных элементов формирования конкурентоспособности будущих бакалавров. Регулярные встречи с ними на протяжении всего периода обучения студентов экспериментальных групп стимулировали к творческой работе, поскольку во время таких встреч происходили контакты с целью дальнейшего трудоустройства.

В процессе реализации третьего педагогического условия, представленного в авторской модели, был разработан факультатив «Основы конкурентоспособности графического дизайнера». Внедрение его основных положений было направлено на решение задач факультатива в процессе деятельности, нацеленной на повышение результативности формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков в процессе обучения в вузе, создание благоприятной атмосферы на занятиях, оказывающей влияние на

интерес к размышлениям о будущей профессиональной деятельности, на развитие их способности к одержанию желаемых позиций на рынке труда.

Содержание разработанного автором диссертации учебного пособия «Конкурентоспособность графического дизайнера» включало комплекс важнейших тем, освоение которых способствовало решению поставленных задач исследования. Содержание программы факультатива включало базовые понятия «конкуренция», «конкурентоспособность», раскрывающие смысл проблемы формирования конкурентоспособности и структуру построения учебно-воспитательной работы. Факультатив включал в себя введение, в котором определены цели, задачи изучения, компетенции, которыми должен обладать конкурентоспособный бакалавр и три тематических модуля.

Первый тематический модуль «Конкурентоспособность бакалавра в области графического дизайна». В этот модуль включены темы: «Сущность понятия «конкурентоспособность бакалавра», «Требования к подготовке бакалавра в области графического дизайна», «Конкурентоопределяющие компетентности, личностные качества графического дизайнера».

Второй тематический модуль «Этика деловых отношений» представлен темами: «Имидж графического дизайнера», «Роль общения в современном мире», «Эффективное поведение при трудоустройстве», «Взаимодействие с клиентом», «Работа в коллективе».

Третий тематический модуль «Стратегия и планирование» состоит из тем: «Проблемы в управлении временем. Принципы тайм-менеджмента», «Самоменеджмент», «Планирование профессионального роста».

Программа рассчитана на 36 часов, из которых лекционные занятия составляют 10 часов, практические – 12 часов, на самостоятельную работу студентов выделено 14 часов.

Практические занятия были нацелены на углубление знаний, полученных во время самостоятельной работы, развитие навыков анализа, планирования, обобщений, овладение навыками по формированию имиджа графического дизайнера.

При изучении представленного факультатива реализовывались следующие принципы обучения: актуальности, научности, систематичности и последовательности, наглядности, связи теории с практикой, доступности. Основными методами освоения учебного материала являлись самостоятельное изучение и анализ литературных источников, деловая игра, метод групповой дискуссии. Было предусмотрено самостоятельное изучение научной и специальной литературы, выполнение практических самостоятельных заданий.

В ходе изучения данного факультатива преимущественно была организована самостоятельная работа студентов, которая предполагала систематическую и напряженную работу, направленную на развитие их аналитических и творческих способностей, формирование устойчивой мотивации к систематическому освоению необходимой информации.

В качестве контроля уровней усвоения знаний применялись такие методы, как самоконтроль, индивидуальная и групповой устная проверка (беседа, опрос), выполнение индивидуальных практических работ, созданных в кооперации.

В качестве активной формы работы со студентами экспериментальных групп было предложено разработать, обосновать и представить электронные презентации: «Способы создания имиджа дизайнера», «Адаптация выпускников в современных конкурентных условиях», «Конкурентное взаимодействие», «Развитие этики конкурентных отношений дизайнеров», «Инструменты тайм-менеджмента», «Карьерная стратегия дизайнера», «Способы повышения конкурентоспособности студентов-дизайнеров».

В процессе внедрения факультатива студентам предлагалось разработать и создать «Я-концепцию» творческого саморазвития, ответить на вопросы:

1. Какие Ваши приоритетные цели?
2. Какие Ваши профессиональные цели?
3. Определите варианты Вашей будущей карьеры.
4. Какие стратегии Вашего творческого саморазвития?
5. Какие знания Вы хотели бы приобрести, усовершенствовать исходя из выбранных вариантов карьеры?



6. Развитию каких Ваших личностных качеств следует уделить внимание?

7. Что Вам мешает двигаться вперед, что следует предпринять для устранения этих помех?

8. Какую литературу, способствующую Вашему творческому саморазвитию, планируете прочитать?

9. В каких конференциях, мастер-классах, курсах, тренингах Вам бы хотелось принять участие?

10. Какие музеи, выставки Вы планируете непременно посетить?

Ответы на представленные вопросы позволяли обучающимся сформировать полное представление о своих истинных целях, мотивах, интересах, способностях, возможностях и выявить свой внутренний потенциал.

В рамках изучения модуля «Этика деловых отношений» применялось игровое проектирование. Были проведены игры «Собеседование при приеме на работу», «Эффективная коммуникация», «Самопрезентация», проходившие в три этапа: подготовительной, игровой и заключительной. На подготовительном этапе студенты знакомились с игровыми учебными материалами, проходили подробный инструктаж, участвовали в «погружении» в игру. На следующем этапе происходила организация игрового процесса. Заключительный период включал групповую дискуссию, обмен мнениями, смену позиций, что позволило определить положительные и отрицательные моменты и подвести итоги. В конце работы студенты высказывали свое мнение, определяли достоинства и недостатки собственных действий, действий однокурсников.

Экспериментальная работа позволила нам выработать следующие рекомендации при проектировании игр: целостность имитации предполагаемой сферы деятельности, направленность на самоорганизацию, проблемность обучения в условиях неопределенных ситуаций, достаточность технического и методологического обеспечения, осуществление поддержки.

В рамках модуля «Стратегия и планирование» для развития рефлексии студентам было предложено ответить на вопросы:

1. В каких наиболее успешных проектах Вы принимали участие?
2. Какова была самая важная роль в командной работе, которую Вы когда-либо выполняли, почему?
3. Каковы Ваши конкурентные преимущества?
4. Спросите тех, кто Вас хорошо знает, что отличает Вас от других специалистов.
5. На основе определения своих конкурентных преимуществ, анализа результатов опроса, составьте топ-10 характеристик. Полученные сведения используйте в дальнейшем при составлении резюме.
6. Какие навыки Вы часто используете вне зависимости от поставленных задач?
7. Как Вы считаете, каких компетенций Вам не хватает, какие конкурентоопределяющие личностные качества следует развивать?
8. Во время работы в команде, какие роли Вы избегаете, но которые важны для достижения Ваших целей, для построения карьеры?
9. В каких наименее успешных проектах Вы принимали участие?
10. Какие навыки Вы бы хотели развить?
11. Определите 3-5 Ваши наиболее негативные характеристики, которые Вы хотите преодолеть, потому что они могут помешать достичь целей?
12. Спросите тех, кто Вас хорошо знает, какие Ваши наиболее слабые стороны. Есть ли в этом списке характеристики, о которых вы не знали?
13. Сопоставив результаты, составьте топ-5 Ваших негативных характеристик, которые могут препятствовать в достижении поставленных целей, построении карьеры, развитии конкурентоспособности.
14. Исключите из представленного ниже списка слова, которые не резонируют с Вами, и поставьте галочку рядом с 10 ценностями, которые наиболее важны для Вас: воспитанность, ответственность, смелость, эмпатия, честность, оригинальность, быстрота, креативность, энтузиазм, юмор, увлеченность, одухотворенность, любопытство, совершенство, воображение, спокойствие, спонтанность, аккуратность, надежность, опыт, влияние,

устойчивость, авантюризм, решимость, привязанность, ясность, корректность, честность, комфорт, вера, интеллект, пунктуальность, симпатия, альтруизм, признание, известность, командная работа, амбициозность, сострадание, доброта, расслабленность, понимание, уверенность, надежность, гибкость, лидерство, находчивость, богатство, храбрость, управление, веселье, обучение, уважение, победа, спокойствие, непосредственность, любовь, безопасность, известность, дисциплина, чувствительность, лояльность, внимательность, значимость, благотворительность, эффективность, оптимизм, здоровье, искренность.

15. Оцените каждую из 10 выбранных ценностей по шкале от 1 до 5, где 1 – наименее соответствующая вашему образу жизни, 5 – наиболее соответствующая вашему образу жизни.

16. Напишите подробный план действий, который бы позволил Вам улучшить эти показатели.

17. Что Вы можете делать наилучшим образом при минимальных усилиях?

18. Какие из Ваших талантов Вам кажутся наиболее востребованными на рынке?

19. Какой вид профессиональной деятельности приносит Вам наибольшее удовлетворение?

20. Что бы Вы могли создать, произвести с вашими талантами, что было бы востребовано на современном рынке?

21. Ваши сильные личностные качества?

22. Как Ваши сильные личностные качества смогут Вам помочь в дальнейшей профессиональной деятельности?

23. Какие дела Вы выполняете в течение недели, какое их процентное соотношение? Составьте список. Какой процент времени Вы тратите в неделю на развитие своих талантов, личностные качеств?

24. Напишите 5 дел из списка, которые Вам легко удаются.

25. Какие дела из этого списка получаются у Вас наихудшим образом, что не приносит удовлетворения от результатов?

26. Как бы вы могли делегировать дела, которые Вам не нравятся, что могли бы предложить взамен из списка дел, приносящих Вам удовлетворение?

С целью развития у студентов навыков планирования, повышения результативности их деятельности, уровня конкурентоспособности им предлагалось создать план собственного профессионального роста, план повышения текущего уровня конкурентоспособности с учетом их реальных возможностей с помощью диаграммы Ганта. В первом столбце диаграммы по вертикали необходимо было написать задачи для достижения поставленной цели, в первой горизонтальной строке – создать шкалу времени, определить временные рамки для решения каждой задачи. Такая диаграмма позволила визуально увидеть и оценить очередность и длительность выполнения задач, осуществить сравнение запланированного и реального хода выполнения задач. Было предложено придерживаться намеченного плана, при этом следовало отмечать, сколько времени понадобилось на конкретные действия, что позволит создать более совершенный план на будущее, внести коррективы в текущий.

При реализации третьего педагогического условия для развития оценочно-рефлексивного компонента конкурентоспособности при работе с материалами факультатива студентами выполнялся персональный SWOT-анализ.

Отметим, что в процессе освоения тем факультатива постепенно произошли изменения в отношении планирования карьеры дизайнера, стратегии построения конкурентных отношений.

Для развития оценочно-рефлексивного компонента конкурентоспособности в процессе внеучебной деятельности в рамках видеолектория был организован совместный просмотр и обсуждение со студентами видеозаписи вебинара «Искусство самомаркетинга» (2013 г.), «Интервью о лидерстве» (2012 г.) Радислава Гандапаса, презентаций «Характеристики конкурентоспособного дизайнера-графика», «Стать лучшим в том, что ты делаешь», «Формирование имиджа современного конкурентоспособного графического дизайнера», «Деловой этикет», что вызвало интерес среди студентов, способствовало глубокому анализу степени развития их характеристик. Просмотр завершался совместным

обсуждением ситуаций, действий участников сюжетов, анализом эмоционального состояния, мыслей по поводу тех или иных эпизодов.

Участие обучающихся в выставках, конкурсах позволило им окунуться в атмосферу конкуренции, укрепиться в выборе сферы профессиональной деятельности, наладить профессиональные связи, проанализировать свои проекты, получить обратную связь от посетителей, других участников, членов жюри, определить, чему необходимо уделить особое внимание для достижения лучших результатов в будущем. Такая саморефлексия дала импульс для дальнейшего развития.

Так, например, студенты принимали участие в фестивале плакатного искусства и выставке работ участников конкурса плакатов, в конкурсах на лучший логотип, знак и слоган, социальный и экологический плакат.

Студентам было предложено разработать плакаты на одну из тем:

- 1) «В. В. Маяковский»;
- 2) «М. Ю. Лермонтов – поэт, драматург, прозаик и художник».

Формат плакатов: 297 мм х 420 мм.

Следовало отразить в них образы М. Ю. Лермонтова и В. В. Маяковского сквозь призму дизайн-мышления. Лучшие плакаты приняли участие в итоговой выставке. Образцы творческих работ представлены в Приложении П.

При подготовке к конкурсу следовало разработать плакат в технике «коллаж» с применением рукописного шрифта на одну из тем:

- 1) «В. Е. Татлин – яркий представитель русского авангарда, живописец, дизайнер, график, художник театра»;
- 2) «В. В. Маяковский».

Формат плакатов: 297 мм х 420 мм. Образцы работ представлены в Приложении Р.

Осуществлялась работа над серией авторских плакатов на одну из тем, актуальных для студентов: «Экология», «Социальный плакат». Формат плаката: 297 мм х 420 мм. Студентам предлагалось самостоятельно создать плакаты в любом стиле, технике выполнения, а затем адаптировать созданные плакаты к

печати в три произвольных цвета, отказавшись от лишних деталей. Сложность задачи состояла в необходимости абстрагирования от лишних деталей и достижения быстрого и емкого психоэмоционального воздействия плаката на зрителя. Выполненные работы были просмотрены и проанализированы. Образцы лучших плакатов представлены в Приложении С.

Также студентам было предложено принять участие в республиканском конкурсе на лучший логотип, знак и слоган молодежного движения Крыма. Логотипы, знаки могли быть выполнены в любом стиле, цветовой гамме. В слогане следовало отразить сжатую, отражающую суть информацию о молодежи Крыма. Одним из требований была подготовка пояснительной записки. Примеры творческих работ представлены в Приложении Т. При подготовке к участию в выставках, конкурсах осуществлялось консультирование, просмотры и анализ работ. Призовые места студентов являлись стимулом к достижению их целей и одним из косвенных показателей развития их конкурентоспособности.

На заключительном этапе формирующего эксперимента, в период планирования дальнейшей профессиональной судьбы, студенты принимали участие в «Ярмарках вакансий», направленных на содействие их трудоустройству, получение приглашения на стажировку или постоянную работу. В течение периода работы ярмарки они знакомились с перечнем вакансий в предприятиях, которые заинтересованы в привлечении молодых дизайнеров, получали информацию об интересующих условиях, общались с работодателями, проходили первичное собеседование. Такое сотрудничество вуза и работодателей в сфере трудоустройства студентов – важное условие развития высшего образования и трудовых отношений, подразумевает взаимопонимание, согласованность действий всех сторон, нацеленность на выработку общей стратегии подготовки высококвалифицированных специалистов. Такие событийные мероприятия позволяли студентам пройти стажировку, приобрести опыт собеседования, прохождения интервью, сформировать представление о конкуренции среди выпускников на рынке труда, повысить мотивацию к обучению и саморазвитию.

Также на этом этапе проводилась итоговая аттестация, защита дипломных работ. Среди членов аттестационной комиссии были эксперты – профессора, принимающие участие в проведении педагогического эксперимента на протяжении трех лет, руководители рекламных агентств, типографий, которые имели возможность пригласить понравившихся студентов на работу. Практическая значимость дипломных работ заключалась в том, что многие из них выполнялись по заявкам организаций, учреждений, предприятий, учебных заведений, в которых на протяжении нескольких лет проходили производственную практику студенты экспериментальных групп. Образцы дипломных работ представлены в Приложении У.

Итак, ход и результаты формирующего этапа педагогического эксперимента, проходившего на протяжении трех лет, подтвердили выдвинутую гипотезу о том, что формирование конкурентоспособности будущих выпускников-бакалавров возможно при условии обоснованной и специально разработанной образовательной программы, включающей реализацию педагогической модели подготовки будущих бакалавров в области графического дизайна.

Предложенная программа педагогического эксперимента была реализована в естественных условиях учебно-воспитательного процесса, в ходе которого изменился характер взаимоотношений между студентами и преподавателями, деятельность была направлена на формирование личности обучающегося как субъекта этого процесса.

Большое влияние на становление дизайнера-графика оказывала личность педагога, помогающего обучающимся максимально реализовать заложенные способности. Деятельность преподавателей в процессе внедрения педагогической модели и педагогических условий была направлена на организацию такой учебной деятельности студентов, в процессе которой они приобретали собственные знания и навыки, самостоятельно принимали решения в ходе решения профессиональных задач. Отметим, что в ходе организации и проведения педагогического эксперимента роль преподавателей заключалась не

только в передачи информации, создании условий освоения знаний и умений, но и в формировании благоприятного климата, при котором учитывались психологические, интеллектуальные, возрастные особенности обучающихся, уровень их мотивации, способности, личностные особенности.

В ходе учебных и внеаудиторных занятий между студентами и преподавателями устанавливались субъект-субъектные отношения. При решении проблемных ситуаций создавалась атмосфера доброжелательности, оказывалась педагогическая поддержка, направленная на максимальное развитие личностных устремлений к самореализации. В процессе реализации специально разработанных и обоснованных педагогических условий развивалась мотивация студентов к успеху, формировались личностные качества, позволяющие выполнять учебные и производственные задания, направленные на формирование конкурентоспособности. Успешно пройдя определенный этап, студенты переходили к выполнению более сложных задач, которые позволяли формировать уверенность в своих интеллектуальных и духовных силах.

Результативность студентов экспериментальных групп была обусловлена выбором активных форм и методов обучения, которые сочетали индивидуально-творческие и групповые способы деятельности. На различных этапах педагогического эксперимента сущность таких форм и методов менялась и приобретала направленность на достижение главной цели – формирование конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна. Использование предложенного автором диссертации комплекса методов было направлено на повышение интеллектуальной и практической деятельности обучающихся, системное усвоение знаний и умения, интегративных и междисциплинарных способов деятельности, профессиональных компетенций, позволяющих их применять при выполнении значимых индивидуально-творческих проектов.

В процессе подготовки и проведения опытно-экспериментальной работы происходили изменения и в содержании обучения студентов экспериментальных групп. Так, был реализован факультатив «Основы конкурентоспособности



графического дизайнера». Внедрение его основных положений было направлено на решение задач повышения результативности формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков в процессе обучения в вузе, создание благоприятной атмосферы на занятиях, оказывающей влияние на интерес к размышлениям о будущей профессиональной деятельности, на развитие их способности к одержанию желаемых позиций на рынке труда. С целью освоения студентами содержания данного факультатива автором диссертации было подготовлено учебное пособие «Конкурентоспособность графического дизайнера», которое использовалось студентами кафедры изобразительного искусства, методики преподавания и дизайна Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского» в г. Ялте.

В ходе выполнения программы опытно-экспериментальной работы, внедрения авторской педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна и условий ее реализации, одной из важнейших задач, поставленных исследователем, была организация непрерывного образовательного процесса, объединяющего теоретическую и практическую части. На протяжении всего периода обучения в вузе студенты экспериментальных групп принимали участие в различных событиях и мероприятиях. Среди них было участие в презентациях индивидуально-творческих авторских проектов, которые экспонировались на всероссийских и республиканских выставках и конкурсах. Будущие дизайнеры принимали активное участие в работе видеолектория, экскурсиях в рекламные агентства и типографии, встречах с художниками и дизайнерами, участвовали в социальных и экологических проектах, «Ярмарках вакансий». Непосредственное активное участие студентов в таких мероприятиях влияло на развитие мотивации, способностей и возможностей, активности, познавательных интересов, способствующих их личностному и профессиональному росту, позволяющих им стать участниками конкурентных отношений.

На всех этапах опытно-экспериментальной работы осуществлялась диагностика уровней сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна. Результаты констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента представлены в таблицах, графиках, в приложениях к диссертации.

В следующем параграфе второй главы диссертации будут представлены содержание и результаты заключительного этапа исследования.

### **2.3. Динамика формирования конкурентоспособности у студентов-дизайнеров**

Основными задачами данного параграфа нашего исследования являются: анализ полученных результатов формирования конкурентоспособности по критериям и по отдельным показателям, объяснение данных эксперимента, формирование общих выводов.

Аналитический этап эксперимента проходил по типу вариативного, заключался в целенаправленном варьировании отдельных педагогических условий в группах, схожих по начальному уровню сформированности конкурентоспособности студентов-дизайнеров, с последующим сравнением конечных результатов.

Оценка количественных изменений уровня конкурентоспособности студентов в целом и по группам определялась по процентному соотношению респондентов, находящихся на каждом уровне сформированности конкурентоспособности в начале и в конце эксперимента.

Для прослеживания динамики этого процесса во время экспериментальной работы были использованы показатели динамических рядов:

– средний показатель (СП), отражающий количественную оценку повышения уровня конкурентоспособности, вычислялся по формуле:

$$СП = \frac{a + 2b + 3c}{100} \quad (1),$$

где  $a$ ,  $b$ ,  $c$  – количество обучающихся, находящихся на низком, среднем и высоком уровнях конкурентоспособности, выраженное в процентах;

– показатель абсолютного прироста ( $G$ ), отражающий разность конечного и начального значений уровня (отдельного компонента) конкурентоспособности, вычислялся по формуле:

$$G = \text{СП}_{\text{кон}} - \text{СП}_{\text{нач}} \quad (2),$$

где  $\text{СП}_{\text{кон}}$  и  $\text{СП}_{\text{нач}}$  – средние показатели (конечный и начальный) уровня конкурентоспособности студентов;

– коэффициент эффективности ( $KЭ$ ) разработанной экспериментальной методики, отражающий отношение средних показателей экспериментальной группы к контрольной, вычислялся по формуле:

$$KЭ = \text{СП}(э) / \text{СП}(к) \quad (3),$$

где  $\text{СП}(э)$  и  $\text{СП}(к)$  – средние показатели экспериментальной и контрольной групп.

Оценка качественного формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров происходила при помощи метода математической статистики – критерия согласия  $\chi^2$  (хи-квадрат) Пирсона, который позволяет установить уровень эффективности педагогического эксперимента. При расчетах критерия за основу был взят алгоритм, предложенный Д. А. Новиковым [84, С. 52].

Обработка результатов осуществлялась при помощи программ для работы с таблицами, в частности Microsoft Excel для Windows.

Диагностика уровня сформированности конкурентоспособности студентов-дизайнеров осуществлялась при помощи методик, аналогичных констатирующему этапу: опрос, анкетирование, тестирование, педагогическое наблюдение, изучение результатов творческой деятельности студентов (клаузуры, дизайн-проекты торговых марок, фирменных стилей, авторские плакаты, электронные презентации, эссе), метод экспертных оценок для выявления уровней сформированности конкурентоспособности студентов по различным показателям. Подведение итогов каждого этапа формирования конкурентоспособности студентов осуществлялось на экзаменационных просмотрах, защите курсовых

работ. Экспертами были проанализированы результаты работы студентов и результаты опросов преподавателей, что позволило оценить степень сформированности конкурентоспособности обучающихся по каждому компоненту. Вывод соотносился с результатами тестирования, опросов студентов.

В Таблицах 8 – 11 представлены результаты сформированности конкурентоспособности по каждому компоненту, которые были получены в ходе промежуточного среза на формирующем этапе эксперимента.

В Таблице 8 отражены данные по мотивационно-ценностному компоненту.

*Таблица 8*

**Уровень сформированности мотивационно-ценностного компонента конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна на первом промежуточном срезе**

| Группа | низкий уровень |       | средний уровень |       | высокий уровень |       |
|--------|----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|
|        | чел.           | %     | чел.            | %     | чел.            | %     |
| ЭГ2-1  | 5              | 23,81 | 13              | 61,90 | 3               | 14,29 |
| ЭГ2-2  | 6              | 31,58 | 10              | 52,63 | 3               | 15,79 |
| КГ2    | 9              | 42,86 | 9               | 42,86 | 3               | 14,29 |
| ЭГ3-1  | 5              | 21,74 | 11              | 47,83 | 7               | 30,43 |
| ЭГ3-2  | 6              | 23,08 | 14              | 53,85 | 6               | 23,08 |
| КГ3    | 10             | 43,48 | 10              | 43,48 | 3               | 13,04 |
| ЭГ4-1  | 4              | 16,67 | 9               | 37,50 | 11              | 45,83 |
| ЭГ4-2  | 5              | 20,00 | 11              | 44,00 | 9               | 36,00 |
| КГ4    | 9              | 37,50 | 13              | 54,17 | 2               | 8,33  |

Наивысший уровень по мотивационно-ценностному компоненту выявлен в ЭГ4-1 – 45,83%, самый низкий – в КГ3. Высокие баллы по тестам отразили заинтересованность студентов в приобретаемой профессии, в достижении успеха в их деятельности. Низкие баллы свидетельствуют о недостаточной мотивации к приобретению профессии, о возможной смене профиля подготовки.

Анализ результатов показывает, что в процессе формирования мотивационно-ценностного компонента у студентов экспериментальных групп постепенно возрастала мотивация к обучению, к приобретаемой профессии, к достижению успеха, степень осознания ценности обладания конкурентоопределяющими компетентностями и качествами, повышалась активность. Учет интересов, ценностей, индивидуальных особенностей обучающихся, работа над разноуровневыми творческими задачами, имеющими

ценностно-смысловой характер, побуждало их к дальнейшему самосовершенствованию. Осознание значимости выполняемых проектов, затрагивающих реальные стороны жизни, повышало мотивацию, активизировало их творческую деятельность. Успешно выполняя профессиональные задания, студенты ощущали удовлетворение от своей деятельности, переживали состояние успеха, что мотивировало их к дальнейшему развитию. Выполнение разнообразных заданий не в специально смоделированных ситуациях, а в реальных, конкретных обстоятельствах с соблюдением поставленных сроков, повышало эффективность работы.

Анализ результатов, полученных в исследуемых группах, позволил сделать вывод о том, что стремление добиться успехов в профессиональной деятельности, мотивация к овладению профессией, как необходимые составляющие конкурентоспособности будущих дизайнеров, на конец первого промежуточного среза исследования дали положительный эффект. Участники экспериментальных групп достигли более значительных результатов по формированию мотивационно-ценностного компонента, чем представители контрольных групп.

В Таблице 9 отражены данные по когнитивно-деятельностному компоненту.

*Таблица 9*

**Уровень сформированности когнитивно-деятельностного компонента конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна на первом промежуточном срезе**

| Группа | низкий уровень |       | средний уровень |       | высокий уровень |       |
|--------|----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|
|        | чел.           | %     | чел.            | %     | чел.            | %     |
| ЭГ2-1  | 10             | 47,62 | 8               | 38,10 | 3               | 14,29 |
| ЭГ2-2  | 12             | 63,16 | 2               | 10,53 | 5               | 26,32 |
| КГ2    | 13             | 61,90 | 8               | 38,10 | 0               | -     |
| ЭГ3-1  | 3              | 13,04 | 11              | 47,83 | 9               | 39,13 |
| ЭГ3-2  | 2              | 7,69  | 16              | 61,54 | 8               | 30,77 |
| КГ3    | 10             | 43,48 | 12              | 52,17 | 1               | 4,35  |
| ЭГ4-1  | 2              | 8,33  | 12              | 50,00 | 10              | 41,67 |
| ЭГ4-2  | 4              | 16,00 | 13              | 52,00 | 8               | 32,00 |
| КГ4    | 11             | 45,83 | 10              | 41,67 | 3               | 12,50 |

Анализ результатов, полученных в исследуемых группах, позволил сделать вывод о том, что по когнитивно-деятельностному компоненту в среднем в ходе

эксперимента по всем группам исследуемых курсов низкий уровень проявили 32,52%, средний – 44,66%, высокий – 22,82% обучающихся.

Когнитивно-деятельностный компонент получил интенсивное развитие в группе ЭГ4-1 – 41,67%. В рассматриваемой группе уменьшилось количество обучающихся с низким уровнем, составило 8,33%.

Анализ результатов проектной деятельности студентов показал повышение профессионального уровня творческих работ, соблюдение методологии этапного проектирования. Работа над разноуровневыми проектно-творческими задачами, имеющими ценностно-смысловой характер, позволила обучающимся экспериментальных групп развить профессиональные компетенции студентов, активизировала творческое мышление, способствовала приобретению нового опыта.

Креатив созданных торговых марок в большинстве случаев обладал новизной, а значит, охраноспособностью, перспективностью в патентовании. Нестандартность художественно-композиционных решений дизайн-макетов, творческое обращение с многообразием палитры гарнитур говорит о профессиональном росте студентов. Правильная организация управления познавательной деятельностью обучающихся, разработка учебных заданий с учетом интересов студентов, уровня их развития и индивидуальные особенности, организация образовательного процесса на разных уровнях сложности позволило каждому студенту реализовать свои возможности, интересы, способности. Отметим, что обучающиеся экспериментальных групп достигли лучших результатов.

В Таблице 10 отражены данные по личностному компоненту.

Анализ результатов, полученных в исследуемых группах, позволил сделать вывод о том, что по личностному компоненту в среднем по всем группам исследуемых курсов низкий уровень проявили 32,04%, средний – 35,44%, высокий – 32,52% обучающихся. Наивысший уровень сформированности рассматриваемого компонента выявлен в ЭГ4-1 – 58,33%. низший – в КГ2.

**Уровень сформированности личностного компонента  
конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического  
дизайна на первом промежуточном срезе**

| Группа | низкий уровень |       | средний уровень |       | высокий уровень |       |
|--------|----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|
|        | чел.           | %     | чел.            | %     | чел.            | %     |
| ЭГ2-1  | 7              | 33,33 | 9               | 42,86 | 5               | 23,81 |
| ЭГ2-2  | 5              | 26,32 | 7               | 36,84 | 7               | 36,84 |
| КГ2    | 13             | 61,90 | 7               | 33,33 | 1               | 4,76  |
| ЭГ3-1  | 4              | 17,39 | 7               | 30,43 | 12              | 52,17 |
| ЭГ3-2  | 7              | 26,92 | 9               | 34,62 | 10              | 38,46 |
| КГ3    | 12             | 52,17 | 7               | 30,43 | 4               | 17,39 |
| ЭГ4-1  | 3              | 12,50 | 7               | 29,17 | 14              | 58,33 |
| ЭГ4-2  | 5              | 20,00 | 9               | 36,00 | 11              | 44,00 |
| КГ4    | 10             | 41,67 | 11              | 45,83 | 3               | 12,50 |

Анализ результатов продемонстрировал, что обучающиеся экспериментальных групп достигли более весомых результатов по формированию рассматриваемого компонента, чем студенты контрольных групп.

Творческая атмосфера и благоприятная обстановка способствовали раскрытию потенциала и импровизации студентов, усиливали доверие и положительный настрой. Подготовка и защита докладов повысили уровень коммуникабельности. Осуществленная деятельность способствовала росту самосознания, креативности, гибкости поведения и трудолюбия, повышению ответственности студентов. Субъект-субъектные отношения, поддержка инициативы позволили обучающимся стать полноценными участниками образовательного процесса, разделять с преподавателем ответственность за его результаты, совершенствовать свои личностные качества. Отмечена высокая усидчивость, ответственность, творческий подход студентов при работе над актуальными проектами. Однако некоторые студенты использовали стандартные приемы при дизайн-проектировании. Считаем, что это связано с низким уровнем их креативности, с проблемами организации собственной деятельности, с владением графическими редакторами на недостаточном уровне, поэтому, важно уделить повышенное внимание развитию их творческого потенциала,

совершенствованию навыков планирования своей деятельности, навыков работы в графических редакторах.

В Таблице 11 отражены данные по оценочно-рефлексивному компоненту.

Анализ результатов, полученных в исследуемых группах, позволил сделать вывод о том, что по оценочно-рефлексивному компоненту в среднем по всем группам исследуемых курсов низкий уровень проявили 29,61%, средний – 41,26%, высокий – 29,13% обучающихся. Наивысший уровень сформированности рассматриваемого компонента выявлен в ЭГ4-1 – 54,17%, низший – в КГ4.

*Таблица 11*

**Уровень сформированности оценочно-рефлексивного компонента конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна на первом промежуточном срезе**

| Группа | низкий уровень |       | средний уровень |       | высокий уровень |       |
|--------|----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|
|        | чел.           | %     | чел.            | %     | чел.            | %     |
| ЭГ2-1  | 5              | 23,81 | 12              | 57,14 | 4               | 19,05 |
| ЭГ2-2  | 6              | 31,58 | 8               | 42,11 | 5               | 26,32 |
| КГ2    | 9              | 42,86 | 10              | 47,62 | 2               | 9,52  |
| ЭГ3-1  | 4              | 17,39 | 9               | 39,13 | 10              | 43,48 |
| ЭГ3-2  | 5              | 19,23 | 13              | 50,00 | 8               | 30,77 |
| КГ3    | 11             | 47,83 | 8               | 34,78 | 4               | 17,39 |
| ЭГ4-1  | 3              | 12,50 | 8               | 33,33 | 13              | 54,17 |
| ЭГ4-2  | 6              | 24,00 | 7               | 28,00 | 12              | 48,00 |
| КГ4    | 12             | 50,00 | 10              | 41,67 | 2               | 8,33  |

Данные таблицы показали, что обучающиеся экспериментальных групп достигли более значительных результатов по формированию рассматриваемого компонента, чем обучающиеся контрольных групп. Однако в процессе подготовки некоторые студенты испытывали определенные трудности при выполнении заданий, поиске убедительных аргументов своей точки зрения, анализе деятельности, обосновании суждений, формулировании предложений о путях дальнейшего совершенствования, при извлечении выводов из выступлений одноклассников, участников дискуссии, использовании коллективного опыта при решении творческих задач. Такие результаты актуализировали необходимость уделения внимания дальнейшему развитию данного компонента.



В Таблице 12 представлены обобщенные результаты сформированности конкурентоспособности студентов, будущих графических дизайнеров, полученные на первом промежуточном срезе.

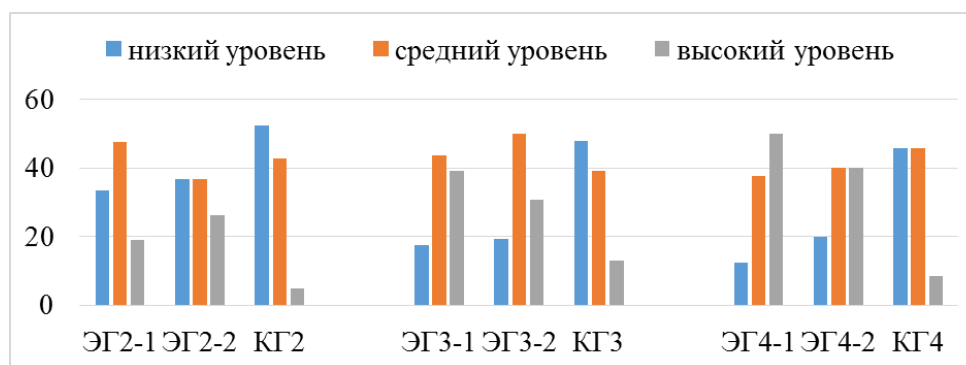
Таблица 12

**Обобщенные результаты выявленных уровней сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна на первом промежуточном срезе**

| Группа | низкий уровень |       | средний уровень |       | высокий уровень |       |
|--------|----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|
|        | чел.           | %     | чел.            | %     | чел.            | %     |
| ЭГ2-1  | 7              | 33,33 | 10              | 47,62 | 4               | 19,05 |
| ЭГ2-2  | 7              | 36,84 | 7               | 36,84 | 5               | 26,32 |
| КГ2    | 11             | 52,38 | 9               | 42,86 | 1               | 4,76  |
| ЭГ3-1  | 4              | 17,39 | 10              | 43,48 | 9               | 39,13 |
| ЭГ3-2  | 5              | 19,23 | 13              | 50,00 | 8               | 30,77 |
| КГ3    | 11             | 47,83 | 9               | 39,13 | 3               | 13,04 |
| ЭГ4-1  | 3              | 12,50 | 9               | 37,50 | 12              | 50,00 |
| ЭГ4-2  | 5              | 20,00 | 10              | 40,00 | 10              | 40,00 |
| КГ4    | 11             | 45,83 | 11              | 45,83 | 2               | 8,33  |

Анализ результатов, полученных в исследуемых группах, позволил сделать вывод о том, что во всех группах исследуемых курсов низкий уровень сформированности конкурентоспособности в среднем проявлен у 31,07% будущих дизайнеров-графиков, средний – у 42,72%, высокий – у 26,21%. Наивысший уровень выявлен в ЭГ4-1 – 50%, низший – в КГ2 – 52,38%.

На Рисунке 4 дано наглядное представление результатов после завершения первого промежуточного среза эксперимента.



**Рисунок 4. Сравнение уровней сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в исследуемых группах (первый промежуточный срез эксперимента)**

Полученные данные продемонстрировали положительную динамику уровня сформированности конкурентоспособности студентов. Обучающиеся экспериментальных групп достигли более значительных результатов.

В Таблице 13 отражены результаты сформированности конкурентоспособности обучающихся на начало (2014 г.) и конец (2015 г.) первого промежуточного среза.

Таблица 13

**Результаты сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна на начало эксперимента и на первом промежуточном срезе**

|        |        |        |       | уровни  |       |         |       |      |      |
|--------|--------|--------|-------|---------|-------|---------|-------|------|------|
| Группа | 2014/  | низкий |       | средний |       | высокий |       | СП   | КЭ   |
|        | 2015   | чел.   | %     | чел.    | %     | чел.    | %     |      |      |
| ЭГ2-1  | начало | 12     | 57,14 | 8       | 38,10 | 1       | 4,76  | 1,48 | 1,00 |
|        | конец  | 7      | 33,33 | 10      | 47,62 | 4       | 19,05 | 1,86 | 1,22 |
| ЭГ2-2  | начало | 11     | 57,89 | 7       | 36,84 | 1       | 5,26  | 1,47 | 1,00 |
|        | конец  | 7      | 36,84 | 7       | 36,84 | 5       | 26,32 | 1,89 | 1,24 |
| КГ2    | начало | 12     | 57,14 | 8       | 38,10 | 1       | 4,76  | 1,48 |      |
|        | конец  | 11     | 52,38 | 9       | 42,86 | 1       | 4,76  | 1,52 |      |
| ЭГ3-1  | начало | 11     | 47,83 | 10      | 43,48 | 2       | 8,70  | 1,61 | 1,06 |
|        | конец  | 4      | 17,39 | 10      | 43,48 | 9       | 39,13 | 2,22 | 1,34 |
| ЭГ3-2  | начало | 13     | 50,00 | 10      | 38,46 | 3       | 11,54 | 1,62 | 1,06 |
|        | конец  | 5      | 19,23 | 13      | 50,00 | 8       | 30,77 | 2,12 | 1,28 |
| КГ3    | начало | 13     | 56,52 | 8       | 34,78 | 2       | 8,70  | 1,52 |      |
|        | конец  | 11     | 47,83 | 9       | 39,13 | 3       | 13,04 | 1,65 |      |
| ЭГ4-1  | начало | 13     | 54,17 | 9       | 37,50 | 2       | 8,33  | 1,54 | 0,90 |
|        | конец  | 3      | 12,50 | 9       | 37,50 | 12      | 50,00 | 2,38 | 1,46 |
| ЭГ4-2  | начало | 12     | 48,00 | 11      | 44,00 | 2       | 8,00  | 1,60 | 0,94 |
|        | конец  | 5      | 20,00 | 10      | 40,00 | 10      | 40,00 | 2,20 | 1,35 |
| КГ4    | начало | 10     | 41,67 | 11      | 45,83 | 3       | 12,50 | 1,71 |      |
|        | конец  | 11     | 45,83 | 11      | 45,83 | 2       | 8,33  | 1,63 |      |

Сравнительный анализ показал положительные изменения уровня конкурентоспособности студентов. В экспериментальных группах увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем конкурентоспособности. Так, в ЭГ2-1 высокий уровень проявлен у 19,05% студентов, что на 14,29% выше, чем на начало эксперимента. В ЭГ2-2 этот показатель увеличился с 5,26% до 26,32%, что на 7,27% выше, чем в ЭГ2-1. В КГ2 он оказался на том же уровне, составил 4,76%.

Количество обучающихся с низким уровнем сократилось в ЭГ2-1 в 1,7 раза, в ЭГ2-2 – в 1,5 раза. В КГ2 изменения произошли, но они незначительные. В ЭГ3-1 и ЭГ3-2 также замечен положительный рост показателей. Так, возросло число обучающихся с высоким уровнем

конкурентоспособности с 8,7% до 39,13% и с 11,54% до 30,77% соответственно. В КГЗ отмечено незначительное повышение количества студентов с высоким уровнем. В этих группах произошло уменьшение числа обучающихся с низким уровнем конкурентоспособности, по сравнению с данными на начало эксперимента в ЭГЗ-1 их количество уменьшилось в 2,75 раза, в ЭГЗ-2 – в 2,6 раза, в КГЗ – 1,18 раза. У обучающихся 4 курса экспериментальной группе ЭГ4-1, замечен положительный рост числа студентов с высоким уровнем конкурентоспособности по сравнению с данными, полученными на начало эксперимента. В экспериментальных группах низкий уровень сократился на втором курсе в 1,64 раза, на третьем курсе – в 2,67 раза, на четвертом курсе – 3,13 раза.

Сопоставление результатов, полученных на первом промежуточном срезе, позволило отметить стабильный рост числа обучающихся экспериментальных групп, перешедших на более высокий уровень конкурентоспособности, в отличие от обучающихся контрольных групп.

На диаграмме (Рисунок 5) наглядно представлена динамика изменений количества обучающихся с низким, средним, высоким уровнями конкурентоспособности на начало эксперимента и после завершения первого промежуточного среза в разных группах.

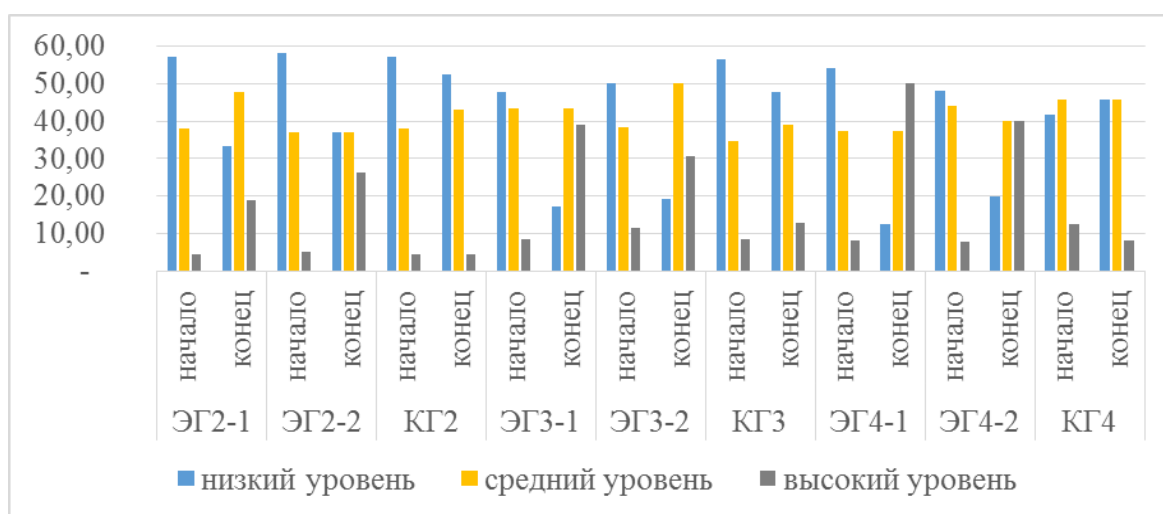


Рисунок 5. Динамика уровней сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна на первом промежуточном срезе в разных группах

Полученные данные продемонстрировали положительную динамику уровня сформированности конкурентоспособности студентов. Во всех экспериментальных группах число обучающихся с низким уровнем сократилось в большей степени, чем в контрольных группах. В экспериментальных группах ЭГ2-1, ЭГ3-1 и ЭГ4-1 уменьшение количества студентов с низким уровнем оказалось значительнее, чем в ЭГ2-2, ЭГ3-2 и ЭГ4-2. Число обучающихся с низким уровнем в контрольных группах изменилось, но незначительно.

Увеличение числа обучающихся со средним уровнем носило более существенный характер в ЭГ2-1 и ЭГ3-2. Во всех экспериментальных группах число обучающихся с высоким уровнем увеличилось в большей степени, чем в контрольных группах. В результате экспериментальной деятельности повышение количества студентов с высоким уровнем конкурентоспособности на четвертых курсах более существенно, чем на втором и третьем. Количество же обучающихся на высоком уровне в контрольной группе КГ2 не изменилось, в КГ3 увеличилось, но незначительно. Результаты подтверждают наши предположения, что уровень конкурентоспособности групп ЭГ2-1 и ЭГ2-2, ЭГ3-1 и ЭГ3-2, ЭГ4-1 и ЭГ4-2 статистически достоверно выше уровня групп КГ2, КГ3, КГ4 соответственно.

В ходе педагогического эксперимента у обучающихся контрольных групп происходило незначительное повышение уровня конкурентоспособности (за исключением группы КГ4), переход на более высокий уровень при традиционном образовательном процессе протекал медленнее, чем в экспериментальных группах.

Наглядно прослеживалось положительное влияние первого условия формирования конкурентоспособности у студентов вторых курсов, первого и второго условий – у студентов третьих курсов и четвертого курса группы ЭГ4-2, где проверялась эффективность процесса внедрения отдельных условий. Сравнение результатов группы ЭГ4-1, где реализовывался весь комплекс условий, подтвердило, что полученная разница данных на начало и в ходе педагогического эксперимента значительнее той, что наблюдалась при сопоставлении результатов остальных экспериментальных групп.

Проанализирована динамика изменений среднего показателя по отдельным компонентам конкурентоспособности будущих дизайнеров на начало эксперимента и после завершения первого промежуточного среза (Рисунок 6).

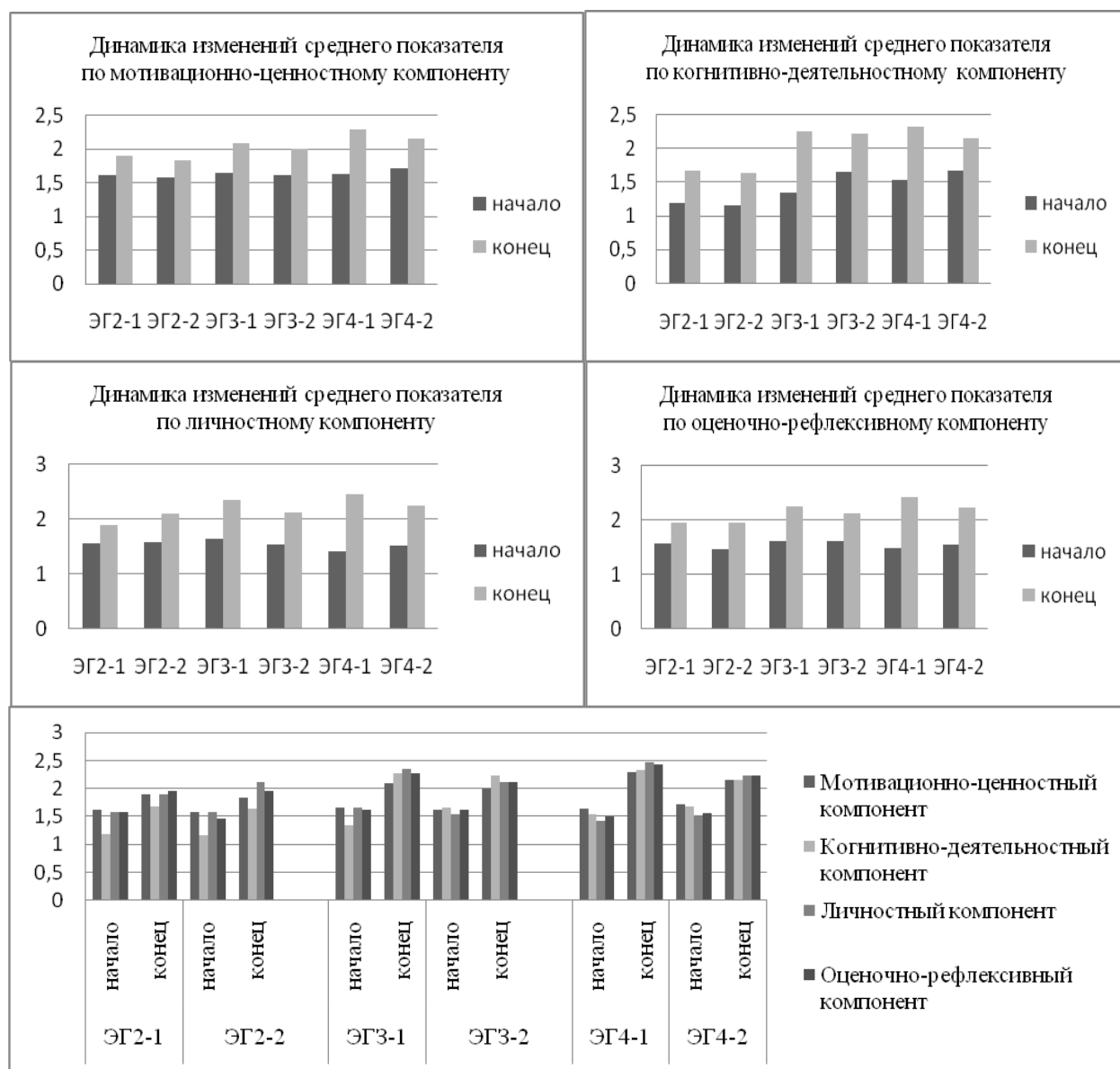


Рисунок 6. Динамика изменений среднего показателя по отдельным компонентам конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна на первом промежуточном срезе

Анализ результатов показал, что по всем четырем компонентам зафиксирован рост уровней сформированности конкурентоспособности студентов. Увеличение среднего показателя свидетельствовало о продвижении студентов на более высокий уровень. Анализ изменений состояния показателей

по компонентам конкурентоспособности показал, что эксперимент дал определенный результат.

Проведенная работа в процессе первого этапа формирующего эксперимента способствовала постепенному повышению уровня сформированности конкурентоспособности участников экспериментальных групп. Наибольшие изменения по мотивационно-ценностному компоненту наблюдались в группе ЭГ2-1.

Анализ изменений состояния показателей по компонентам конкурентоспособности на третьем курсе показал, что эксперимент дал значительный результат во всех группах.

Однако прирост среднего показателя по всем компонентам и коэффициент эффективности в ЭГ3-1 выше, чем в других группах. В ходе педагогического эксперимента значения среднего показателя по всем компонентам выше в группе ЭГ4-1. Отмечено, что комплекс условий показал большее влияние на формирование конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна, по сравнению с влиянием каждого из условий в отдельности.

Таким образом, педагогический эксперимент подтвердил, что реализация всех педагогических условий обеспечивает функционирование педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров. Это выразилось в положительной динамике изменений уровня конкурентоспособности обучающихся.

Достоверность результатов проверялась и по критерию согласия  $\chi^2$  Пирсона. В педагогических исследованиях ограничиваются критическим значением критерия, уровень значимости 0,05, т. е. возможность ошибки допускается не более 5% [84, С. 44]. В нашем исследовании определены три уровня сформированности конкурентоспособности ( $L = 3$ ), число степеней свободы  $L - 1 = 2$ , критическое значение  $\chi^2 = 5,991$ .

Полученные результаты в ходе первого промежуточного среза эксперимента отражены в Таблицах 14-16. Жирным шрифтом выделены результаты попарного сравнения исследуемых групп.

Таблица 14

**Результаты статистической обработки данных эксперимента  
на втором курсе**

|                        | КГ <sub>2</sub><br>начало | ЭГ2-1<br>начало | ЭГ2-2<br>начало | КГ <sub>2</sub><br>конец | ЭГ2-1<br>конец | ЭГ2-2<br>конец |
|------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------|--------------------------|----------------|----------------|
| КГ <sub>2</sub> начало |                           | <b>0</b>        | <b>0,01</b>     | 0,10                     | 3,34           | 3,96           |
| ЭГ2-1 начало           | 0                         |                 |                 | 0,10                     | 3,34           |                |
| ЭГ2-2 начало           | 0,01                      |                 |                 | 0,15                     |                | 3,56           |
| КГ <sub>2</sub> конец  | 0,10                      | 0,10            | 0,15            |                          | <b>2,74</b>    | <b>3,72</b>    |
| ЭГ2-1 конец            | 3,34                      | 3,34            |                 | 2,74                     |                |                |
| ЭГ2-2 конец            | 3,96                      |                 | 3,56            | 3,72                     |                |                |

Сопоставлены результаты ЭГ и КГ на втором курсе. Различие результатов критерия  $\chi^2$  Пирсона на начало и после завершения первого промежуточного среза эксперимента не статистически значимо ( $0 < 5,991$ ,  $0,01 < 5,991$ ,  $2,74 < 5,991$ ,  $3,72 < 5,991$ ), значит, характеристики исследуемых групп совпадают с уровнем значимости 0,05.

Таблица 15

**Результаты статистической обработки данных эксперимента  
на третьем курсе**

|                        | КГ <sub>3</sub><br>начало | ЭГ3-1<br>начало | ЭГ3-2<br>начало | КГ <sub>3</sub><br>конец | ЭГ3-1<br>конец | ЭГ3-2<br>конец |
|------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------|--------------------------|----------------|----------------|
| КГ <sub>3</sub> начало |                           | <b>0,39</b>     | <b>0,24</b>     | 0,43                     | 9,44           | 8,19           |
| ЭГ3-1 начало           | 0,39                      |                 |                 | 0,25                     | 7,72           |                |
| ЭГ3-2 начало           | 0,24                      |                 |                 | 0,04                     |                | 6,22           |
| КГ <sub>3</sub> конец  | 0,43                      | 0,25            | 0,04            |                          | <b>6,32</b>    | <b>5,09</b>    |
| ЭГ3-1 конец            | 9,44                      | 7,72            |                 | 6,32                     |                |                |
| ЭГ3-2 конец            | 8,19                      |                 | 6,22            | 5,09                     |                |                |

Сопоставлены результаты ЭГ и КГ на третьем курсе в ходе исследования. Эмпирическое значение на начало эксперимента меньше критического ( $0,39 < 5,991$ ,  $0,24 < 5,991$ ), в ходе промежуточного среза критерий согласия в ЭГ3-2

и КГЗ также меньше ( $5,09 < 5,991$ ), значит, характеристики исследуемых групп совпадают с уровнем значимости 0,05. В ходе промежуточного среза сравниваемых групп ЭГЗ-1 и КГЗ ( $5,991 < 6,32$ ) эмпирическое значение критерия согласия больше критического. Следовательно, достоверность различий характеристик исследуемых групп по статистическому критерию  $\chi^2$  Пирсона равна 95%.

Таблица 16

**Результаты статистической обработки данных эксперимента  
на четвертом курсе**

|              | КГ4<br>начало | ЭГ4-1<br>начало | ЭГ4-2<br>начало | КГ4<br>конец | ЭГ4-1<br>конец | ЭГ4-2<br>конец |
|--------------|---------------|-----------------|-----------------|--------------|----------------|----------------|
| КГ4 начало   |               | 0,79            | 0,36            | 0,25         | 9,37           | 5,47           |
| ЭГ4-1 начало | 0,79          |                 |                 | 0,37         | 13,39          |                |
| ЭГ4-2 начало | 0,36          |                 |                 | 0,02         |                | 8,26           |
| КГ4 конец    | 0,25          | 0,37            | 0,02            |              | 11,91          | 7,61           |
| ЭГ4-1 конец  | 9,37          | 13,39           |                 | 11,91        |                |                |
| ЭГ4-2 конец  | 5,47          |                 | 8,26            |              |                |                |

Были сопоставлены результаты ЭГ и КГ на четвертом курсе в ходе исследования. На начало эксперимента состояние групп ЭГ4-1, ЭГ4-2 и КГ4 совпадает ( $0,79 < 5,991$ ,  $0,36 < 5,991$ ), в ходе промежуточного среза эксперимента ( $5,991 < 11,91$ ,  $5,991 < 7,61$ ) различаются. Эмпирические значения в ходе промежуточного среза эксперимента больше критического значения критерия  $\chi^2$  Пирсона. Следовательно, достоверность различий характеристик экспериментальных и контрольной групп по статистическому критерию  $\chi^2$  Пирсона равна 95%. Проверка по критерию согласия  $\chi^2$  Пирсона показала, что использование всех трех педагогических условий способствовала большей эффективности педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров. Следовательно, уровень сформированности конкурентоспособности у студентов ЭГ достоверно выше, чем у студентов КГ.



На следующем этапе проведен второй диагностический срез, который дал возможность более точно понять состояние формирования конкурентоспособности.

На данном этапе для выявления уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента конкурентоспособности студентам было предложено ответить на вопросы анкет, выполнить клаузуры, подготовить эссе о предполагаемой будущей профессиональной деятельности, о своих целях и задачах в сфере дизайна, о своем отношении к профессии дизайнера и самореализации. Была предоставлена возможность применять различные материалы, техники исполнения, цвето-фактурные решения при создании изобразительного ряда для раскрытия авторского замысла. Анализ работ показал, что при выполнении клаузур студенты контрольных групп, по сравнению с экспериментальными группами, недостаточно использовали свой творческий потенциал, в основном применяли стандартные приемы, слабо прорабатывали составные элементы изображений. Многие обучающиеся формально подходили к выполнению эссе, старались скорее завершить работу, не уделяя должного внимания ее содержанию, соблюдению требований. Студенты экспериментальных групп проявили большую заинтересованность в деятельности, грамотно формулировали мысли, аргументировали выводы.

С целью определения уровня сформированности когнитивно-деятельностного компонента конкурентоспособности студентам было предложено ответить на вопросы опросников, подготовить доклад и выступление с презентацией, выполнить практические задания, включавшие разработку фирменных блоков, ряда элементов фирменных стилей, плакатов, используя оригинальные способы решения поставленных задач. Отметим, что студенты контрольных групп были недостаточно сосредоточены на инструкции. Во многих выполненных работах выявлены ошибки, непродуманность отбора средств достижения поставленных целей, часто использовались стандартные схемы решений. Студенты экспериментальных групп показали более значимые результаты, их работы более организованы, композиционно уравновешены,

выполнены с учетом стилистического единства элементов при соблюдении этапов проектирования. При подготовке доклада и презентации они использовали различные источники информации, обоснованно интерпретировали материал с помощью схем, при выступлении четко и ясно раскрывали поставленные задачи, отвечали на поставленные вопросы.

Определение уровня сформированности личностного компонента конкурентоспособности осуществлялось в процессе оценивания ответов студентов на вопросы анкет для выявления уровня личностной конкурентоспособности, гибкости поведения, степени организованности, стрессоустойчивости, коммуникативности, ответственности, трудолюбия, креативности. Студентам исследуемых групп предлагалось выполнить эскизы монограмм, эмблем в определенных временных рамках, используя различные творческие решения. Оценивался креативный подход к решению поставленных задач, соблюдение поставленных сроков. Анализ полученных результатов показал изменение уровня развития конкурентно важных личностных качеств студентов экспериментальных групп, подтвердил необходимость уделения особого внимания развитию этих качеств у студентов контрольных групп, где результаты оказались ниже.

Для оценивания уровня сформированности оценочно-рефлексивного компонента конкурентоспособности студентам экспериментальных и контрольных групп было предложено ответить на ряд вопросов анкеты, исследовать собственные творческие работы, объективно оценить качество их выполнения и аргументировать ответ, предложить действия, которые необходимо осуществить для повышения уровня дизайн-проектов, определить наилучшие работы одноклассников, обосновать выбор. Многие студенты испытывали сложности в оценке собственных результатов, что было связано с недостаточной способностью адекватно воспринимать сложившуюся ситуацию как собственного творческого уровня, так и требований, предъявляемых будущей профессией. Необходимо было преодолеть этот диссонанс в процессе профессиональной

подготовки, уделяя особое внимание формированию оценочно-рефлексивного компонента конкурентоспособности.

В Таблице 17 представлены обобщенные результаты сформированности конкурентоспособности будущих графических дизайнеров, полученные в ходе второго промежуточного среза.

Анализ результатов, полученных в исследуемых группах, позволил сделать вывод о том, что во всех группах низкий уровень сформированности конкурентоспособности в среднем проявлен у 30,68% будущих дизайнеров-графиков, средний – у 42,05%, высокий – у 27,27%.

Таблица 17

**Обобщенные результаты выявленных уровней сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна на втором промежуточном срезе**

| Группа | низкий уровень |       | средний уровень |       | высокий уровень |       |
|--------|----------------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|
|        | чел.           | %     | чел.            | %     | чел.            | %     |
| ЭГ2-1  | 4              | 19,04 | 8               | 38,1  | 9               | 42,86 |
| КГ2    | 10             | 47,62 | 9               | 42,86 | 2               | 9,52  |
| ЭГ3-1  | 2              | 8,7   | 11              | 47,83 | 10              | 43,48 |
| КГ3    | 11             | 47,83 | 9               | 39,13 | 3               | 13,04 |

Наивысший уровень выявлен в ЭГ3-1 – 43,48%, низший – в КГ3 – 47,83%. Студенты экспериментальных групп достигли более значительных результатов, чем обучающиеся контрольных групп.

На Рисунке 7 дано наглядное представление результатов, полученных на втором промежуточном срезе.

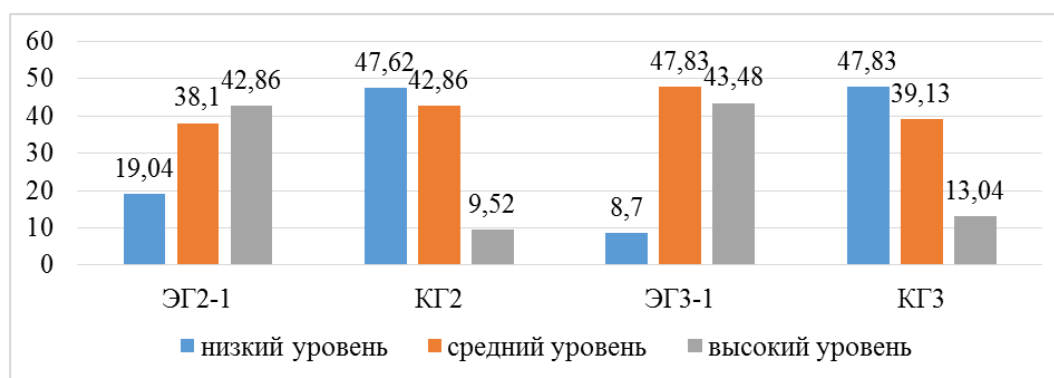


Рисунок 7. Сравнение уровней сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в исследуемых группах (второй промежуточный срез)

Анализ результатов показал, что у подавляющего большинства студентов выявлен средний уровень конкурентоспособности, позволивший им выполнять деятельность репродуктивно-поискового характера. Студенты с низким уровнем конкурентоспособности были способны выполнять деятельность адаптивно-репродуктивного характера, а студенты с высоким уровнем – деятельность преобразующего характера. Показательны в этом плане проекты, разработанные для фермерских хозяйств полуострова, фестивалей, университетских мероприятий. Учитывалось мнение преподавателей, работавших со студентами исследуемых групп, основанное на профессиональном взаимодействии с обучающимися.

Отмечена положительная динамика развития компонентов конкурентоспособности студентов экспериментальных групп, тенденция к продвижению обучающихся по уровню. Полученный результат выявил целесообразность реализации условий, направленных на повышение уровня как конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров в целом, так и ее компонентов, в частности. В целом, у студентов экспериментальных групп в рамках мотивационно-ценностного компонента отмечено: повышение заинтересованности в приобретаемой профессии и дальнейшем профессиональном развитии; понимание значимости формирования и развития конкурентоспособности для дальнейшей деятельности. В рамках когнитивно-деятельностного компонента, рост уровня способностей связан с умением использовать профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности, при решении различных творческих задач. Рост уровня личностного компонента определялся профессионально важными качествами личности будущего бакалавра-дизайнера. В процессе работы над проектированием выставочных экспозиций, стратегии развития визуальных коммуникаций у студентов постепенно развивались художественный вкус при работе в графических редакторах, чувство ответственности к процессу приобретения знаний, умение находить, перерабатывать и использовать информацию из различных источников на практике. Во время работы над

проектами для музеев студенты активно использовали знания, умения, приобретенные в процессе освоения учебных дисциплин, приобрели навыки систематизации и творческого использования информации по теме проекта, навыки решения различных художественно-эстетических задач дизайн-проектирования, развили способность работать в коллективе, оценили собственные возможности относительно продолжения деятельности в сфере дизайна после окончания обучения. После выполнения проектов студенты стали более осознанно и заинтересованно относиться к процессу обучения.

Развитию конкурентоспособности способствовала научно-исследовательская деятельность студентов, реализация субъект-субъектных отношений в процессе сотворчества, совместной деятельности по разработке и реализации проектов, учет индивидуальных возможностей, интересов и опыта студентов. Использование активных методов обеспечило активизацию познавательной деятельности обучающихся.

Субъект-субъектные отношения стимулировали студентов к профессиональному росту. Превращение студента в активного участника образовательного процесса в ходе проектной деятельности способствовало развитию способности будущих дизайнеров выполнять профессиональные функции, решать проблемы и задачи, присущие модели бакалавра. Развитию конкурентоспособности студентов способствовало выполнение творческих заданий в процессе работы в команде, когда осуществлялась ротация делегированных полномочий обучающимся с последующим коллективным обсуждением принимаемых решений. Каждый из участников экспериментальных групп примерил на себя роль руководителя проекта, креатора, копирайтера, иллюстратора, модератора мозгового штурма. Использование метода способствовало стимулированию активности участников команды, служило способом оперативного решения самых разнообразных творческих задач в дизайн-проектировании. Работа над авторскими дизайн-проектами оказала влияние на профессиональную самореализацию студентов, что максимально проявилось в курсовых работах.

Для оценки эффективности проведенных мероприятий проследим изменение результатов выявленных уровней сформированности конкурентоспособности будущих графических дизайнеров в рассматриваемом временном периоде формирующего этапа исследования с 2014 г. по 2017 г. Полученные результаты представлены в Таблице 18.

Анализ данных показал, что на начало эксперимента во всех группах был выявлен недостаточный уровень сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна.

После завершения формирующего этапа эксперимента в экспериментальных группах наблюдалось значительное увеличение количества студентов, находившихся на высоком и среднем уровнях, и уменьшение студентов с низким уровнем. Так, количество студентов с высоким уровнем возросло в ЭГ2-1 на 47,62%, в ЭГ3-1 на 34,78%, в ЭГ4-1 на 41,67%, с низким уровнем уменьшилось в ЭГ2-1 в 6 раз, в ЭГ3-1 в 5,5 раза, в ЭГ4-1 в 4,3 раза.

Таблица 18

**Сравнительный анализ результатов сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в ходе эксперимента**

| Группа | год  | низкий<br>уровень | средний<br>уровень | высокий<br>уровень | СП   | КЭ   |
|--------|------|-------------------|--------------------|--------------------|------|------|
| ЭГ2-1  | 2014 | 57,14             | 38,1               | 4,76               | 1,48 | 1    |
|        | 2015 | 33,33             | 47,62              | 19,05              | 1,86 | 1,22 |
|        | 2016 | 19,04             | 38,1               | 42,86              | 2,24 | 1,38 |
|        | 2017 | 9,52              | 38,1               | 52,38              | 2,43 | 1,5  |
| КГ2    | 2014 | 57,14             | 38,1               | 4,76               | 1,48 |      |
|        | 2015 | 52,38             | 42,86              | 4,76               | 1,52 |      |
|        | 2016 | 47,62             | 42,86              | 9,52               | 1,62 |      |
|        | 2017 | 42,86             | 52,38              | 4,76               | 1,62 |      |
| ЭГ3-1  | 2014 | 47,83             | 43,48              | 8,7                | 1,61 | 1,06 |
|        | 2015 | 17,39             | 43,48              | 39,13              | 2,22 | 1,34 |
|        | 2016 | 8,7               | 47,83              | 43,48              | 2,35 | 1,42 |
| КГ3    | 2014 | 56,52             | 34,78              | 8,7                | 1,52 |      |
|        | 2015 | 47,83             | 39,13              | 13,04              | 1,65 |      |
|        | 2016 | 47,83             | 39,13              | 13,04              | 1,65 |      |
| ЭГ4-1  | 2014 | 54,17             | 37,5               | 8,33               | 1,54 | 0,9  |
|        | 2015 | 12,5              | 37,5               | 50                 | 2,38 | 1,46 |
| КГ4    | 2014 | 41,67             | 45,83              | 12,5               | 1,71 |      |
|        | 2015 | 45,83             | 45,83              | 8,33               | 1,63 |      |

На начало эксперимента низкий уровень сформированности конкурентоспособности в ЭГ2-1 и КГ2 составил 57,14%, это показало слабую готовность студентов к требованиям рынка труда. После окончания эксперимента на низком уровне сформированности конкурентоспособности в ЭГ2-1 осталось 9,52% студентов, в КГ2 – 42,86%, выявлено существенное различие по низкому уровню. В экспериментальных группах ЭГ3-1 и ЭГ4-1 на начало эксперимента низкий уровень сформированности конкурентоспособности равнялся соответственно 47,83% и 54,17%, что не соответствовало требованиям всех структурных компонентов конкурентоспособности и не давало студенту-дизайнеру преимуществ при возрастающей конкуренции при трудоустройстве. После завершения формирующего этапа эксперимента на низком уровне сформированности конкурентоспособности в ЭГ3-1 осталось 8,7% студентов, в КГ3 – 47,83%, в ЭГ4-1 – 12,5%, в КГ4 – 45,83%. Сравнение результатов диагностики сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в экспериментальных и контрольных группах выявило также заметные различия.

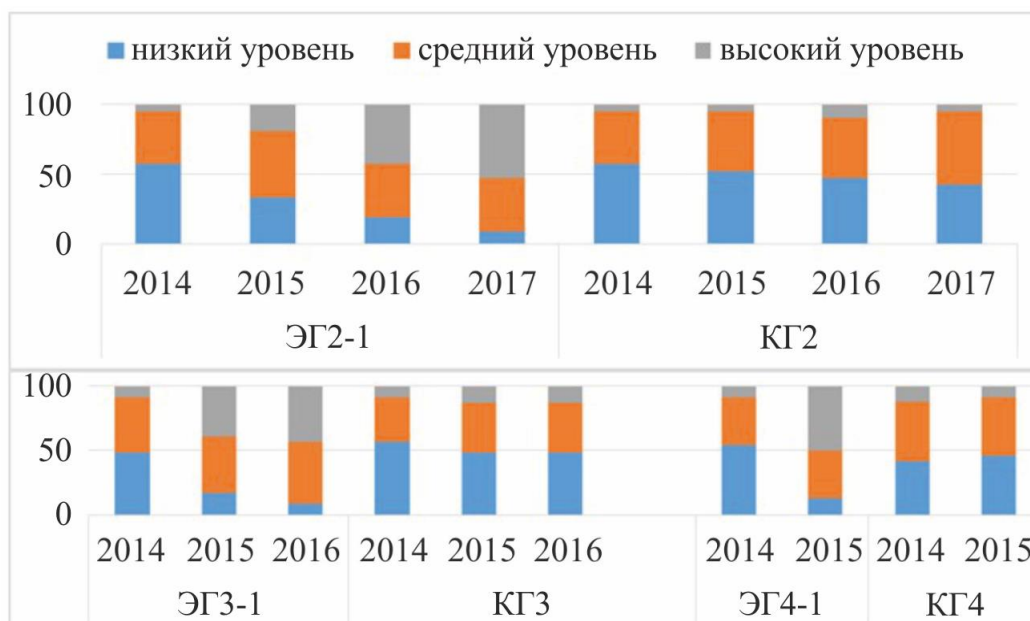


Рисунок 8. Сравнение уровней сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в исследуемых группах с 2014 г. по 2017 г.

Для наглядности представлена диаграмма (Рисунок 8, с 155), на которой видно, что в экспериментальных группах количество обучающихся с высоким и средним уровнями конкурентоспособности повысилось на большую величину, чем в контрольных группах.

Представленные результаты экспериментальных и контрольных групп дополнили выводы по эффективности применения педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна.

Для оценки эффективности проведенных мероприятий прослежено изменение результатов выявленных уровней сформированности конкурентоспособности студентов, будущих графических дизайнеров по отдельным компонентам (Таблица 19).

Таблица 19

**Динамика формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна по отдельным компонентам в ходе эксперимента**

| показатели                          | Группы студентов |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |
|-------------------------------------|------------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
|                                     | ЭГ2-1            |       | КГ2    |       | ЭГ3-1  |       | КГ3    |       | ЭГ4-1  |       | КГ4    |       |
|                                     | Начало           | Конец | Начало | Конец | Начало | Конец | Начало | Конец | Начало | Конец | Начало | Конец |
| Мотивационно-ценностный компонент   |                  |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |
| СП                                  | 1,62             | 2,41  | 1,62   | 1,75  | 1,65   | 2,33  | 1,52   | 1,66  | 1,63   | 2,29  | 1,75   | 1,71  |
| G                                   |                  | 0,79  |        | 0,13  |        | 0,68  |        | 0,14  |        | 0,66  |        | -0,04 |
| КЭ                                  | 1,00             | 1,38  |        |       | 1,09   | 1,40  |        |       | 0,93   | 1,34  |        |       |
| Когнитивно-деятельностный компонент |                  |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |
| СП                                  | 1,19             | 2,47  | 1,29   | 1,50  | 1,35   | 2,38  | 1,43   | 1,61  | 1,54   | 2,33  | 1,75   | 1,67  |
| G                                   |                  | 1,28  |        | 0,21  |        | 1,03  |        | 0,18  |        | 0,79  |        | -0,08 |
| КЭ                                  | 0,92             | 1,65  |        |       | 0,94   | 1,48  |        |       | 0,88   | 1,40  |        |       |
| Личностный компонент                |                  |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |
| СП                                  | 1,57             | 2,44  | 1,38   | 1,55  | 1,65   | 2,38  | 1,48   | 1,65  | 1,42   | 2,46  | 1,79   | 1,71  |
| G                                   |                  | 0,87  |        | 0,17  |        | 0,73  |        | 0,17  |        | 1,04  |        | -0,08 |
| КЭ                                  | 1,14             | 1,57  |        |       | 1,12   | 1,44  |        |       | 0,79   | 1,44  |        |       |
| Оценочно-рефлексивный компонент     |                  |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |
| СП                                  | 1,57             | 2,40  | 1,62   | 1,68  | 1,61   | 2,31  | 1,57   | 1,68  | 1,50   | 2,42  | 1,71   | 1,58  |
| G                                   |                  | 0,83  |        | 0,06  |        | 0,70  |        | 0,11  |        | 0,92  |        | -0,13 |
| КЭ                                  | 0,97             | 1,43  |        |       | 1,03   | 1,38  |        |       | 0,88   | 1,53  |        |       |



На Рисунке 9 представлена диаграмма, где дана количественная оценка изменения уровня конкурентоспособности будущих дизайнеров по компонентам на начало и конец экспериментальной работы.



Рисунок 9. Динамика изменений среднего показателя уровня сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна по компонентам на начало и конец экспериментальной работы

Для большей наглядности на Рисунке 10 представлен обобщенный анализ, где дана количественная оценка изменения уровня конкурентоспособности будущих дизайнеров на начало и конец экспериментальной работы.

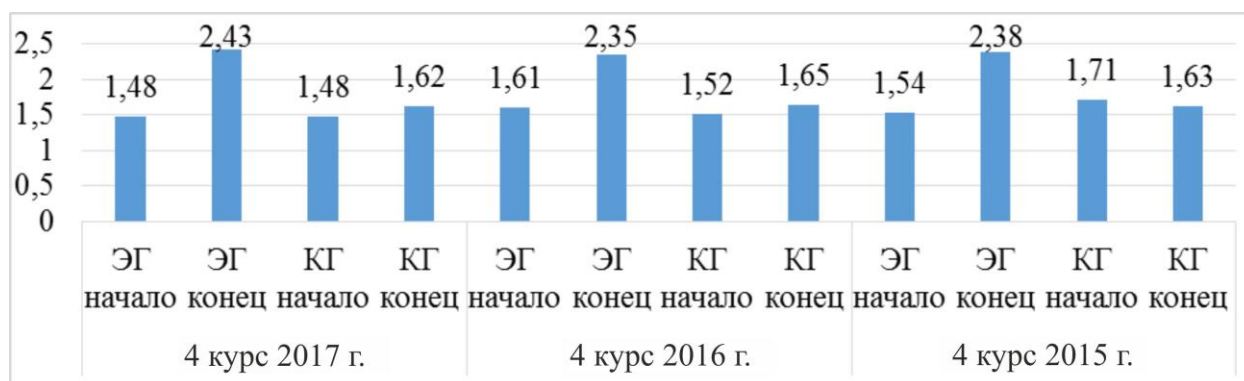


Рисунок 10. Динамика изменений среднего показателя уровня сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна в начале и в конце экспериментальной работы

Анализ полученных результатов показал положительную динамику среднего показателя уровня сформированности конкурентоспособности. Средний показатель экспериментальных групп, в рассматриваемом временном периоде

формирующего этапа исследования, значительно превысил результат контрольных групп. Рост среднего показателя свидетельствует про эффективность использования педагогических условий формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна.

На Рисунке 11 дана диаграмма динамики изменений коэффициента эффективности экспериментальной методики в рассматриваемом временном периоде формирующего этапа исследования.

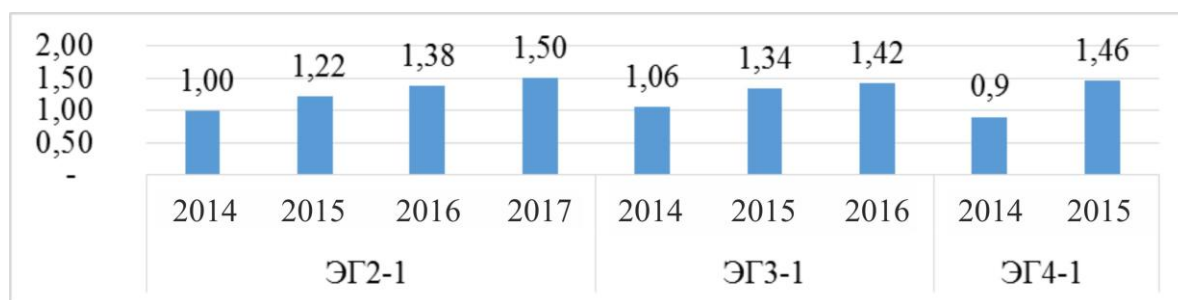


Рисунок 11. Динамика изменения коэффициента эффективности экспериментальной методики во времени в ходе эксперимента

В ЭГ2-1, ЭГ3-1 и ЭГ4-1 коэффициенты эффективности на начало формирующего этапа эксперимента составляли 1,0, 1,06, и 0,9, на конец проведения исследования – 1,5, 1,42, 1,46, соответственно. В процессе сравнения данных на начало и конец эксперимента прослеживалась положительная динамика. Коэффициент эффективности в экспериментальных группах в ходе педагогического эксперимента больше единицы, что являлось подтверждением того, что реализованные педагогические условия способствовали формированию конкурентоспособности и доказали эффективность проведенной работы в целом. Таким образом, применение экспериментальной методики существенно повысило уровень сформированности конкурентоспособности, что облегчило процесс становления будущего дизайнера, как конкурентоспособного профессионала. Эксперимент доказал правильность выдвинутой гипотезы.

Для сравнения уровня сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна использовался критерий согласия  $\chi^2$  Пирсона. Полученные результаты исследования представлены в Таблице 20.

Были сопоставлены результаты ЭГ и КГ в ходе исследования в 2014-2017 гг. Различие результатов критерия  $\chi^2$  Пирсона до начала эксперимента не статистически значимо ( $0 < 5,991$ ,  $0,39 < 5,991$ ,  $0,79 < 5,991$ ).

Таблица 20

**Результаты статистической обработки данных до и после формирующего этапа эксперимента по критерию согласия  $\chi^2$  (хи-квадрат) Пирсона**

|             | КГ2 до | ЭГ2-1 до    | КГ2 после | ЭГ2-1 после  |
|-------------|--------|-------------|-----------|--------------|
| КГ2 до      |        | <b>0</b>    | 0,9       | 15,48        |
| ЭГ2-1 до    | 0      |             | 0,9       | 15,48        |
| КГ2 после   | 0,9    | 0,9         |           | <b>13,26</b> |
| ЭГ2-1 после | 15,48  | 15,48       | 13,26     |              |
|             |        |             |           |              |
|             | КГ3 до | ЭГ3-1 до    | КГ3 после | ЭГ3-1 после  |
| КГ3 до      |        | <b>0,39</b> | 0,43      | 13,87        |
| ЭГ3-1 до    | 0,39   |             | 0,25      | 11,61        |
| КГ3 после   | 0,43   | 0,25        |           | <b>10,2</b>  |
| ЭГ3-1 после | 13,87  | 11,61       | 10,2      |              |
|             |        |             |           |              |
|             | КГ4 до | ЭГ4-1 до    | КГ4 после | ЭГ4-1 после  |
| КГ4 до      |        | <b>0,79</b> | 0,25      | 9,37         |
| ЭГ4-1 до    | 0,79   |             | 0,37      | 13,39        |
| КГ4 после   | 0,25   | 0,37        |           | <b>11,91</b> |
| ЭГ4-1 после | 9,37   | 13,39       | 11,91     |              |

Исходный уровень конкурентоспособности студентов-дизайнеров в группах одинаков. По окончании эксперимента ( $13,26 > 5,991$ ,  $10,2 > 5,991$ ,  $11,91 > 5,991$ ) является статистически значимой. Ни у одного участника изначальный уровень конкурентоспособности не снизился. Следовательно, уровень сформированности конкурентоспособности у студентов ЭГ достоверно выше, чем у студентов КГ.

Таким образом, сравнение результатов экспериментальных и контрольных групп в ходе формирующего этапа эксперимента подтвердило гипотезу исследования и позволило сделать вывод, что использование разработанной педагогической модели и комплекса педагогических условий привело к существенным положительным изменениям уровня сформированности каждого компонента конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна.

Проведенная работа способствовала формированию у будущих бакалавров-дизайнеров профессионального мышления, развитию общей культуры,

расширению кругозора знаний, необходимых для ориентирования в сложных вопросах предстоящей творческой деятельности. Студенты научились фокусировать свое внимание на новых идеях, разрабатывать авторские проекты, подходя к ним с творческой изобретательностью; создавать креативные дизайн-проекты в команде, действуя в рамках принципов сотрудничества и честной конкуренции. Проявились способности профессионально грамотно решать задачи композиционного формообразования разнообразных объектов графического дизайна. Отметим, что подбадривание студентов, поддержка, вера в его силы и возможности благоприятно повлияли на конечный результат их деятельности, мотивировали их оправдать доверие, ожидания преподавателя, повысили результативность, внушили уверенность в собственных силах, способствовали раскрытию способностей.

В ходе экспериментальной работы у студентов постепенно развились коммуникативные способности, критическое мышление, интеллектуальные умения, способность аргументировать свою точку зрения, принимать и уважать индивидуальность каждого. Разработки в области графического дизайна приобрели комплексное решение, высокий уровень эстетики и новизну проектирования, что отразилось на уровне сформированности когнитивно-деятельностного компонента конкурентоспособности будущих бакалавров.

Опыт, приобретенный студентами в процессе командной работы над актуальными проектами, был успешно реализован при сотрудничестве с музеями в области комплексного дизайн-проектирования. Каждый, из прошедших такую командную школу, получил огромный профессиональный опыт. Совместная работа в команде, где у каждого свой опыт, знания и креативное видение, не только образует синергетический эффект, но и при условии ролевой ротации способствует формированию профессионально важных компетенций, качеств личности. Студенты с увлеченностью приступали к работе над проектами, с успехом реализовывали себя в написании технического задания, оцифровке и обработке архивных артефактов, разработке общей концепции, эскизного дизайн-проекта. Весь комплекс работ, выполненный обучающимися под руководством

педагога, представлял собой завершённый дизайн-проект, профессионально изложенный в бренд-буке. Профессиональная работа на подобном уровне стала достойным подтверждением высокого уровня сформированности конкурентоспособности будущих графических дизайнеров.

Отметим эффективность использования в образовательном процессе современных педагогических технологий. Выполнение упражнений, разноуровневых заданий, направленных на обучение приемам анализа, синтеза, абстрагирования и конкретизации, способствовало развитию мышления студентов. Подготовка студентов по программе проводилась продуктивными методами. В образовательном процессе использовались различные формы и методы обучения, что способствовало формированию новых знаний, умений и навыков деятельности. Во время соревнования, направленного на достижение наилучших показателей в процессе разработки дизайн-проектов на одну тему, развивалась творческая активность обучающихся, их ответственность за собственные результаты. В процессе изучения дисциплин поощрялись удачные идеи, самостоятельность для стимулирования творческого мышления, исследовательской деятельности. Выявлялись и устранялись причины, неблагоприятно влияющие на ход учебно-воспитательного процесса.

Итак, в процессе формирующего этапа работы организация учебной деятельности студентов направления подготовки «Дизайн» проводилась в соответствии с педагогической моделью формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров. Эффективность разработанной педагогической модели при соблюдении педагогических условий была доказана путем сравнения результатов констатирующего и формирующего экспериментов. Таким образом, ход и полученные результаты работы подтвердили наше предположение, что задачи исследования выполнены, цель достигнута.

## **Выводы по второй главе**

Анализ научной литературы, изучение состояния проблемы на практике позволили автору диссертации разработать и обосновать программу опытно-экспериментальной части исследования. Реализация этой программы включала четыре этапа: подготовительный, диагностический, организационно-деятельностный и контрольно-аналитический.

На подготовительном этапе определены цель, задачи экспериментальной работы; подобран диагностический инструментарий для определения уровней сформированности конкурентоспособности будущих графических дизайнеров, осуществлен выбор экспериментальных и контрольных групп, подготовлен состав экспертов. Для определения уровней сформированности конкурентоспособности обучающихся экспериментальных и контрольных групп направления подготовки «Дизайн» выбраны методы: наблюдение, тестирование, метод экспертных оценок, анкетирование, анализ результатов деятельности студентов, тестов и анкетирования, сравнение и обобщение полученных сведений.

Во время диагностического этапа определены уровни сформированности конкурентоспособности у будущих дизайнеров-графиков, проанализировано реальное состояние готовности студентов к формированию конкурентоспособности; осуществлена оценка результатов констатирующего этапа эксперимента и интерпретация полученных данных, на основании чего были уточнены методические положения по реализации педагогических условий.

На организационно-деятельностном этапе осуществлено внедрение разработанной педагогической модели и комплекса педагогических условий в образовательный процесс.

В процессе контрольно-аналитического этапа была осуществлена обработка и интерпретация полученных результатов исследования, выявлена динамика формирования конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна на этапах эксперимента, доказана эффективность педагогической модели и педагогических условий формирования

конкурентоспособности студентов-дизайнеров; оформлены результаты эксперимента по формированию конкурентоспособности у обучающихся экспериментальных и контрольных групп; определено соответствие результатов главным теоретическим положениям диссертации; внедрены основные положения исследования в учебный процесс высших учебных заведений.

Реализация программы опытно-экспериментального исследования включала несколько этапов. Первый этап был нацелен на формирование мотивационно-ценностного компонента конкурентоспособности студентов-дизайнеров. Второй этап направлен на развитие когнитивно-деятельностного компонента, на формирование ключевых и профессиональных компетентностей, на развитие личностного компонента, конкурентоопределяющих личностных качеств будущих дизайнеров-графиков. На завершающем этапе акцентировалось внимание на формировании у студентов оценочно-рефлексивного компонента конкурентоспособности.

В ходе организации и планирования учебно-воспитательного процесса, подготовки и проведения учебных и внеаудиторных занятий реализовывались следующие активные формы и методы: анкетирование выпускников вузов, работодателей, деятелей искусств; работа с отечественной и зарубежной научной литературой; тематические и обзорные лекции; эвристическая беседа, диспут, дискуссия; подготовка и участие в просмотрах проектов и презентаций; подготовка и обсуждение проблемных вопросов; индивидуально-творческая работа над проектами; демонстрация учебных приемов выполнения работ; тематическая экскурсия; индивидуальная и групповая консультация; мозговой штурм; портфолио, практическая работа на производстве; сотрудничество с музеями, организациями, учреждениями, высшими и средними учебными заведениями; самостоятельная научно-исследовательская работа, производственные практики, курсовые и дипломная проекты. В образовательном процессе реализовывались такие дидактические средства как: рабочие программы, иллюстрации, дизайн-проекты, полиграфическая продукция,

видеофильмы, видеоролики, учебные и производственные дневники, портфолио, анкеты, электронные презентации.

Формирование конкурентоспособности обучающихся направления подготовки «Дизайн» неразрывно связано с интенсификацией процесса обучения. Установлено, что приобщение студентов к культурному наследию способствует их творческому развитию, формированию логики познания и преобразования окружающей среды. Музеи и дворцовые комплексы, выполняя образовательно-воспитательную функцию, сыграли чрезвычайно важную роль в процессе подготовки студентов экспериментальных групп. Организация учебно-воспитательной деятельности в тесном контакте с музеями и дворцами способствовали духовному развитию студентов, которые с уважением относились к различным произведениям искусства, к традициям и культурам различных этносов.

Индивидуально-творческая и коллективная проектная деятельность способствовала развитию у будущих дизайнеров профессиональных компетентностей, личностных качеств, необходимых для профессиональной направленности личности, успешной профессиональной деятельности, пониманию себя как бакалавра в области графического дизайна. В ходе работы проведено обновление учебно-методического обеспечения ряда учебных дисциплин для повышения уровня конкурентоспособности студентов, разработано учебное пособие «Конкурентоспособность графического дизайнера», внедрены основные положения факультатива «Основы конкурентоспособности графического дизайнера».

Анализ полученных результатов практической работы обучающихся позволили сделать вывод о благоприятном влиянии содержания педагогического эксперимента на развитие их мотивации, познавательного интереса, компетентностей, личностных качеств, способности к рефлексии. Студенты на практике применяли межпредметные и интегративные знания из различных областей. У участников экспериментальных групп постепенно усиливалась мотивация к профессиональной деятельности, развитию компонентов



конкурентоспособности, развивалась потребность в самостоятельной работе, направленной на самосовершенствование.

Сравнение результатов деятельности студентов экспериментальных групп с успехами студентов контрольных групп свидетельствовало о значительной разнице между уровнями сформированности конкурентоспособности у студентов. В контрольных группах результаты незначительно изменились, однако, в целом остались недостаточно высокими. Для определения эффективности формирования конкурентоспособности был осуществлен опрос экспертов – членов государственной экзаменационной комиссии, результаты которого подтвердили повышение качества подготовки студентов, большое число разнообразных дипломных работ, которые были внедрены в производство. Эффективность реализации педагогических условий подтверждена и такими косвенными показателями, как количество студентов, ставших лауреатами, победителями олимпиад и конкурсов, число трудоустроившихся выпускников, что свидетельствует о повышении уровня их конкурентоспособности.

Таким образом, подтвердилось, что авторская программа формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков является успешной при реализации предложенной педагогической модели и при выполнении всех педагогических условий. Выяснено, что формирование конкурентоспособности у будущих дизайнеров является результатом действия комплекса активных инновационных форм, методов и средств обучения, которые в комплексе проверялись в процессе проведения педагогического эксперимента.

Полученные результаты эксперимента подтвердили эффективность предложенной технологии формирования конкурентоспособности у студентов экспериментальных групп, что выразилось в заинтересованности в предстоящей профессиональной деятельности, в формировании компетентностей, гармоничным интеллектуальным и духовным развитием, расширения кругозора; познавательной, творческой активностью при выполнении учебных заданий; креативностью, самостоятельностью мышления; адекватной самооценкой, готовностью к участию в реальных проектах.

Интерпретация полученных данных экспериментальной работы позволила сделать общий вывод по результатам практической части исследования. В процессе экспериментальной работы была подтверждена гипотеза исследования о том, что формирование конкурентоспособности студентов-дизайнеров будет осуществляться эффективнее, если определены сущность и структура конкурентоспособности дизайнера-графика, определены показатели, охарактеризованы уровни ее развития; разработана и внедрена педагогическая модель формирования конкурентоспособности студентов профиля «Графический дизайн» на основе системного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов; разработаны и реализованы педагогические условия, обеспечивающие функционирование представленной педагогической модели.

Внедрение педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих графических дизайнеров и реализация педагогических условий привели к изменениям уровня сформированности конкурентоспособности студентов-дизайнеров, что свидетельствует о выполнении задач исследования, достижении его цели.

Основные положения второго раздела освещены в публикациях автора [147; 148; 153; 154; 156; 157; 158; 159; 160; 161; 162; 163; 185; 187; 191].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты, полученные в ходе теоретического исследования научной проблемы и педагогического эксперимента, подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сделать следующие выводы:

1. Изучение психолого-педагогической, научно-методической, специальной литературы по проблеме формирования конкурентоспособности дизайнеров-графиков позволило определить, что исследуемая проблема является актуальной. Анализ практики подготовки бакалавров в области графического дизайна ряда университетов позволяет говорить об отсутствии системности в формировании конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков. Учебный процесс в вузах преимущественно характеризуется направленностью на приобретение обучающимися предметных знаний, узконаправленностью содержания учебных дисциплин. В этой связи можно утверждать, что в современной педагогической практике существует противоречие между теоретической подготовкой бакалавров в области графического дизайна и их предстоящей практической деятельностью. Актуальным является подготовка дизайнеров-графиков в соответствии с требованиями общества, рынка образовательных услуг, поиск новых возможностей усовершенствования практической подготовки, формирование у обучающихся компетентностей, личностных качеств, способствующих достижению ими успехов в профессиональной деятельности и конкурентоспособности на рынке труда.

2. Уточнена сущность ключевого понятия исследования – «конкурентоспособность будущего дизайнера-графика», которая представляет собой интегративную характеристику, включающую мотивацию, систему ценностных ориентаций, комплекс компетентностей, личностных качеств, способность осуществления рефлексии деятельности, определяющую способность и готовность решать профессиональные задачи наиболее эффективным способом, создавать объекты графического дизайна с наилучшими

качественными характеристиками, достигать поставленные цели в конкурентной деятельности.

3. Определены критерии (мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный, личностный, оценочно-рефлексивный), показатели и охарактеризованы уровни (высокий, средний, низкий) сформированности конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков.

4. Научно обоснованы структура и содержание педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков. Определена специфика подготовки студентов-дизайнеров, которая раскрывается во взаимосвязи учебной и внеучебной деятельности, что позволяет обеспечить целостность и непрерывность образовательного процесса, оптимизировать формирование компонентов конкурентоспособности будущих бакалавров. В основе формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков лежат технологии проектного, профессионально-ориентированного, проблемного, рефлексивного, личностно-ориентированного, обучения. Формированию компонентов конкурентоспособности способствует обеспечение взаимосвязи между элементами учебных дисциплин, использование активных и интерактивных форм, методов и приемов, придание деятельности глубокого личностного смысла, активизация интеллектуальной деятельности, привлечение обучающихся к оценочно-рефлексивной деятельности.

5. Разработаны и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективное функционирование педагогической модели формирования конкурентоспособности будущих дизайнеров-графиков: мотивация обучающихся в процессе решения разноуровневых проектно-творческих задач, имеющих ценностно-смысловой характер и побуждающих к непрерывному личностному и профессиональному самосовершенствованию; переход от учебно-познавательной к профессиональной индивидуально-творческой деятельности для развития направленности на формирование компонентов конкурентоспособности и приобретения опыта работы над авторскими дизайн-проектами; оценка и рефлексивный анализ результатов деятельности обучающихся, целенаправленное

формирование конкурентоспособности в ходе изучения факультатива «Основы конкурентоспособности графического дизайнера».

6. В процессе опытно-экспериментальной работы доказана эффективность внедрения педагогической модели при реализации обоснованных педагогических условий, что обусловило ряд позитивных изменений в уровнях сформированности конкурентоспособности респондентов экспериментальных групп. Контрольный этап эксперимента показал, что количество обучающихся с высоким уровнем конкурентоспособности в экспериментальной группе возросло: в ЭГ2-1 с 4,76% до 52,38%, в ЭГ3-1 с 8,7% до 43,48%, в ЭГ4-1 с 8,33% до 50%. Изменения произошли и в контрольной группе, но незначительные. Результаты экспериментальной работы позволяют утверждать, что уровень сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров экспериментальной группы вырос больше, чем в контрольной группе. Ни у одного участника изначальный уровень конкурентоспособности не понизился. Объективность и достоверность полученных результатов подтверждена благодаря критерию  $\chi^2$  (хи-квадрат) Пирсона на уровне статистической значимости 0,05. Достоверность различий характеристик экспериментальной и контрольной групп к завершению педагогического эксперимента – 95%.

Выполненное исследование расширяет научное представление о конкурентоспособности бакалавров в области графического дизайна, открывает возможности для дальнейшей работы. Требуют изучения конкурентоопределяющие компетентности, их классификация, технологии конкурентного взаимодействия участников рынка образовательных услуг. Актуальной остается разработка технологий обучения будущих дизайнеров и педагогических условий подготовки магистров в области графического дизайна, способствующих саморазвитию их конкурентоспособности и формированию комплекса компетентностей у выпускников вузов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К. А. Акмеологическое понимание субъекта // Основы общей и прикладной акмеологии / К. А. Абульханова-Славская. – М.: РАГС, 1995. – 108 с.
2. Азоев, Г. Л. Конкурентные преимущества фирмы / Г. Л. Азоев, А. П. Челенков. – М.: ОАО «Типография «НОВОСТИ». – 2000. – 252 с.
3. Алисултанова, Э. Д. Компетентностный подход в инженерном образовании в условиях информационно-образовательной среды [Текст] / Э. Д. Алисултанова // Ученые записки ИИО РАО. – М.: Мультипринт, 2011. – Вып. № 37. – С. 83-86.
4. Алисултанова, Э. Д. Технология электронного портфолио как средство формирования профессиональной компетентности специалиста [Текст] / Э. Д. Алисултанова, Ж. З. Мальцагова // Вестник Дагестанского государственного педагогического университета. Сер. Психолого-педагогические науки. – № 2 (19), Махачкала, 2012. – С. 61-66.
5. Ангеловский, А. А. Формирование конкурентоспособности студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ангеловский Алексей Анатольевич. – Магнитогорск, 2004. – 193 с.
6. Андреев, В. И. Конкурентология. Учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности / В. И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 468 с.
7. Андреев, В. И. Педагогика высшей школы: инновационно-прогностический курс : учеб. пособие / В. И. Андреев. – Казань: Центр инновац. технологий, 2008. – 500 с.
8. Андреев, В. И. Саморазвитие творческой конкурентоспособной личности менеджера / В. И. Андреев. – Казань: СКМ, 1992. – 207 с.
9. Андреев, С. П. Формирование конкурентоспособности специалистов с использованием креативных образовательных технологий / С. П. Андреев // Участие молодых ученых, инженеров и педагогов в разработке и реализации

инновационных технологий: сб. науч. докл. междунар. научно-практ. конф. (г. Москва, 20-24 ноября 2006 г.). – М.: МГИУ, 2006. – С. 466-470.

10. Андреева, О. П. Педагогические условия формирования профессиональной компетентности в процессе подготовки будущего дизайнера в вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Андреева Ольга Пименовна. – Йошкар-Ола, 2011. – 323 с.

11. Антюхов, А. В. Проектное обучение в высшей школе: проблемы и перспективы / А. В. Антюхов // Высшее образование в России. – 2010. – № 10. – С. 27-28.

12. Багиров, И. Х. Кейс-стади как интерактивный метод в образовании студентов экономистов в процессе изучения дисциплины «Управление персоналом» / И. Х. Багиров, Б. С. Бурыхин // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2012. – № 3 (19). – С. 118-129.

13. Базаева, Ф. У. Самореализация личности в педагогической деятельности / Ф. У. Базаева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2011. – № 2. – С. 25-30.

14. Байденко, В. В. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) / В. В. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – № 11 – С. 3-13.

15. Байденко, В. И. Формирование социального диалога и партнерских связей образования, органов управления и саморазвития, профессиональных объединений и предприятий. Доклад 4, апрель 2001 г. / В. И. Байденко, Дж. ван Зантворт, Бианка Енеке. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 120 с.

16. Беспалько, В. П. О возможности системного подхода в педагогике / В. П. Беспалько // Педагогика. – 1990. – № 7. – С. 7-13.

17. Богин, В. Г. Обучение рефлексии как способ формирования творческой личности / В. Г. Богин // Современная дидактика: Теория практике: под науч. ред. И. Я. Лернера, И. К. Журавлева. – М.: ИТПиМО РАО, 1994. – С. 153-176.

18. Бодьян, Л. А. Развитие конкурентоспособности студента технического вуза на основе контекстно-модульного подхода: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Бодьян Любовь Анатольевна. – Магнитогорск, 2009. – 24 с.
19. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8-14.
20. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 672 с.
21. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно ориентированного образования. – Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 2000. – 352 с.
22. Булыгина, М. В. Педагогические условия развития культурологической компетенции при обучении иностранному языку : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Булыгина Маргарита Викторовна. – Екатеринбург, 1997. – 230 с.
23. Вагапова, Р. Р. Ценностные ориентации студентов в новых социокультурных условиях [Электронный ресурс] / Р. Р. Вагапова – Режим доступа: <http://www.egpu.ru/lib/elib/Data/Content/128278289081578626/Default.aspx>.
24. Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – М.: Логос, 2009. – 336 с.
25. Вудкок, М. Раскрепощенный менеджер. Для руководителя-практика: пер. с англ. / М. Вудкок, Д. Фрэнсис. – М.: «Дело», 1991. – 320 с.
26. Власова, Е. А. Формирование конкурентоспособности будущих педагогов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01, 13.00.08 / Власова Арина Алексеевна. – Калининград, 2002. – 181 с.
27. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М.: АСТ, Астрель, Хранитель, 2008. – 672 с.
28. Гершунский, Б. Философия образования для XXI века : уч. пособие / Б. Гершунский. – 2-е. изд. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 512 с.
29. Глисон, К. Работай меньше, успевай больше. Программа персональной эффективности / Керри Глисон; пер. с англ. Натальи Яцюк. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 352 с.



30. Глузман, А. В. Профессионально-педагогическая подготовка студентов университета: теория и опыт исследования: монография / А. В. Глузман. – К.: Поисково-издательское агентство, 1998. – 252 с.

31. Глузман, А. В. Психологическая деятельность менеджера: учебно-методическое пособие / А. В. Глузман, О. И. Кулиш. – К.: Пед. пресса, 2004. – 316 с.

32. Глузман, А. В. Университетское педагогическое образование: опыт системного исследования: монография / А. В. Глузман. – К.: Видавничий центр «Просвіта», 1996. – 312 с.

33. Голованова, И. И. Практики интерактивного обучения: метод. пособие / И. И. Голованова, Е. В. Асафова, Н. В. Телегина. – Казань: Казан. ун-т, 2014. – 288 с.

34. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования в области культуры и искусства [Электронный ресурс]. – М., 2003. – 44 с. – Режим доступа: [unecon.ru/sites/default/files/070601\\_dizayn.doc](http://unecon.ru/sites/default/files/070601_dizayn.doc). – Дата обращения: 05.10.2012 г.

35. Давыдова, С. Б. Формирование конкурентоспособного специалиста-менеджера на основе компетентностного подхода в вузах культуры и искусств: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Давыдова Светлана Борисовна. – М., 2009. – 25 с.

36. Данилова, Т. А. Формирование конкурентоспособной личности в образовательном процессе вуза / Т. А. Данилова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 88. – С. 270-276.

37. Дрешер, Ю. Н. Подходы к проблеме оценки качества подготовки специалистов [Электронный ресурс] / Ю. Н. Дрешер // Режим доступа: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2011/disk/131.pdf>. – Дата обращения: 10.01.2013 г.

38. Евплова, Е. В. Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Евплова Екатерина Викторовна. – Челябинск, 2012. – 24 с.

39. Емельянова, Л. А. Роль гуманитаризации образования в формировании конкурентоспособного специалиста / Л. А. Емельянова. – М.: МГТУ «МАМИ», 2009. – 299 с.

40. Ефимов, В. В. Модель реализации компетенций в образовании / В. В. Ефимов, М. В. Самсонова // Качество. Инновации. Образование. – 2008. – № 6 – С. 17-23.

41. Жариков, В. Д. Конкурентный статус предприятия: качество, эффективность / В. Д. Жариков, В. В. Жариков // Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством: сб. науч. трудов / под ред. д-ра экон. наук, проф. Б. И. Герасимова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – Вып. 5. – 300 с.

42. Жарких, Н. Г. Особенности коммуникативной компетентности студентов с разными типами реакций в ситуациях фрустрации: автореф. дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Жарких Наталья Григорьевна – М., 2010. – 20 с.

43. Загвязинский, В. И. Методология и методика дидактического исследования. – М.: Педагогика, 1982. – 160 с.

44. Загребина, Е. И. Формирование профессиональных компетенций будущих инженеров в процессе экологической подготовки на базе информационных образовательных технологий / Е. И. Загребина, С. Г. Добротворская // Образование и саморазвитие. – 2011. – Т. 1. – № 23. – С. 71-76.

45. Зеер, Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э. Зеер, Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23-30.

46. Зимняя, И. А. Компетентность человека – новое качество результата образования / И. А. Зимняя // Проблемы качества образования. Книга 2. Компетентность человека – новое качество результата образования: Материалы

ХIII Всероссийского совещания. – М.: Уфа : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – С. 4-13.

47. Зимняя, И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 5. – С. 14.

48. Зиновкина, М. М. Педагогическое творчество: Модульно-кодое учебное пособие / М. М. Зиновкина. – М.: МГИУ, 2007. – 258 с.

49. Исмагилова, Ф. С. Управление конкурентоспособностью в инновационной среде / Ф. С. Исмагилова // Среднее профессиональное образование. – 2009. – № 3. – С. 19-21.

50. Казаринова, Н. В. Межличностное общение. Учебник для вузов / Н. В. Казаринова, В. Н. Куницына, В. М. Погольша. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.

51. Карасева, Т. В. Современные аспекты реализации здоровьесберегающих технологий / Т. В. Карасева // Начальная школа. – 2005. – № 11. – С. 11.

52. Катханова, Ю. Ф. Развитие творческих способностей школьников и студентов художественно-графического факультета в графической деятельности: автореф. дис. ... докт. пед. наук : 13.00.12 / Катханова Юлия Федоровна. – М., 1994. – 34 с.

53. Климова, Т. Е. Педагогический эксперимент : учеб. пособие / Т. Е. Климова, И. А. Кувшинова. – Магнитогорск: МаГУ, 2004. – 158 с.

54. Козлов, В. И. Педагогическая направленность в художественной подготовке как фактор становления профессионализма будущих учителей изобразительного искусства / В. И. Козлов // Научные труды ХГФ МПГУ: тезисы докладов. – М.: Издательство «Прометей», 2012. – С. 43-59.

55. Конкуренция и конкурентоспособность: содержание понятий и история их становления / Н. Н. Александров, В. Д. Козлов, Д. В. Крючков. – Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2004. – 176 с.

56. Коновалова, Е. С. Управление конкурентоориентированием студентов высших учебных заведений : автореф. дис. на соискание ученой степени канд. эконом. наук 08.00.05 / Коновалова Елена Сергеевна. – Пенза, 2012. – 24 с.

57. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifar.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>. – Дата обращения: 10.01.2012 г.

58. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. Приказ МО РФ от 11.02.2002. № 393 // Наука и школа. – 2003. – № 1. – С. 3-19.

59. Корзинова, Е. И. Развитие педагогических и специальных способностей студентов художественно-графических факультетов (На материале начертательной геометрии и черчения) : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.02 / Корзинова Елена Игоревна. – Москва, 2005. – 448 с.

60. Краевский, В. В. Основы обучения. Дидактика и методика (учебное пособие) / В. В. Краевский, А. В. Хуторской. – М.: Академия, 2007. – 352 с.

61. Краснокутская, С. Н. Формирование социальной компетентности студентов вуза : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Краснокутская Светлана Николаевна. – Ставрополь, 2006. – 178 с.

62. Кривцов, Р. А. Формирование конкурентоспособного специалиста в профессиональной школе: На примере подготовки специалистов в процессе профессионально-экологического образования в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Кривцов Роман Алексеевич. – Нижний Новгород, 2008. – 29 с.

63. Криницын, Д. В. Профессиональное самопроектирование как средство формирования конкурентоспособности будущих менеджеров в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Криницын Дмитрий Викторович. – Челябинск, 2012. – 24 с.

64. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – М.: Высшая школа, 1990. – 119 с.

65. Кыверялг, А. А. Методы исследований в профессиональной педагогике / А. А. Кыверялг. – Таллин : Валгус, 1980. – 334 с.
66. Лаврентьев, Г. В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов / Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, Н. А. Неудахина – Ч. 2. – Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 2002. – 156 с.
67. Леднев, В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В. С. Леднев. – М.: Высшая школа, 1991. – 224 с.
68. Леонтьев, Д. А. Внутренний мир личности. Психология личности в трудах отечественных психологов / Д. А. Леонтьев. – СПб.: Питер, 2000. – 372 с.
69. Лернер, И. Я. Внимание технологии обучения / И. Я. Лернер // Сов. педагогика. – 1990. – № 3. – С. 138-141.
70. Лифиц, И. М. Формирование и оценка конкурентоспособности товара и услуг / И. М. Лифиц. – М.: Юрайт-Издат, 2004. – 335 с.
71. Лопатин, В. В. Малый толковый словарь русского языка: Ок. 35000 слов / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина. – М.: Рус. яз., 1990. – 704 с.
72. Львов, Л. В. Феномен конкурентоспособности в профессиональном образовании менеджеров / Л. В. Львов, О. В. Перезовова // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 1 (20). – С. 169-178.
73. Ляхович, А. В. Концепция «Здоровье через образование» / А. В. Ляхович // Проблемы укрепления здоровья в деятельности центров медицинской профилактики. – Челябинск, 1999. – С. 8-11.
74. Макконелл, К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконелл, С. Л. Брю ; пер. с англ. – М.: Республика, 1995. – 800 с.
75. Максвелл, Д. Воспитай в себе лидера. / Д. Максвелл // Пер. с англ. Г. И. Левитан. – Мн.: ООО «Попурри», 2005. – 395 с.
76. Максимов, В. Г. Технология формирования профессионально-творческой направленности личности учителя / В. Г. Максимов. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ин-т, 1996. – 288 с.

77. Маркова, А. К. Психология профессионализма. / А. К. Маркова. – М.: Знание, 1996. – 275 с.
78. Маркова, А. К. Психология труда учителя / А. К. Маркова. – М.: Просвещение, 1993. – 265 с.
79. Менегетти, А. Психология лидера / Перевод с итальянского ННБФ «Онтопсихология». Изд. 4-е, дополненное. – М.: ННБФ «Онтопсихология», 2004. – 256 с.
80. Митина, Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л. М. Митина. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. – 400 с.
81. Муртазин, Р. А. Ценностные ориентации личности как функции регуляторов социального поведения индивидов / Р. А. Муртазин // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). Т. I / Под общ. ред. Г. Д. Ахметовой. – Пермь: Меркурий, 2011. – С. 34-36.
82. Муханова, И. В. Социально-педагогические условия развития личности / И. В. Муханова // Состояние и перспективы развития современного гуманитарного образования в изменяющейся России: материалы международной научно-практической конференции, Невинномысск. – 2010. – С. 174-177.
83. Мяскина, Е. В. Формирование конкурентоспособного специалиста экономического профиля в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Мяскина Елена Васильевна. – Нижний Новгород, 2011. – 26 с.
84. Новиков, Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д. А. Новиков. – М.: МЗ–Пресс, 2004. – 67 с.
85. Нуриев, Н. К. Оценка уровня конкурентоспособности специалиста / Н. К. Нуриев // Высшее образование в России. – 2005. – № 12. – С. 109-113.
86. Образование и педагогическая мысль Крыма (XX – начало XXI ст.): монография / А. В. Глузман, Л. И. Редькина, С. А. Вишневский, А. С. Аблятипов; под общ. ред. А. В. Глузмана, Л. И. Редькиной. – К.: Знания Украины, 2008. – 359 с.

87. Образцов, П. И. Профессионально ориентированная технология обучения: особенности проектирования и конструирования / П. И. Образцов // Альма Матер (Вестник высшей школы). – 2013. – № 12. – С. 57.

88. Овчаров, А. В. Подготовка будущих студентов педагогического вуза к обучению в условиях новых Федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения [Электронный ресурс] / А. В. Овчаров // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2. – Режим доступа: [www.science-education.ru/102-5680](http://www.science-education.ru/102-5680) (дата обращения 25.12.2012 г.).

89. Оганесов, В. А. Подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях диверсификации высшего образования: дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Оганесов Владимир Армаисович. – Ставрополь, 2003. – 160 с.

90. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / Под ред. чл. – корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 1988. – 750 с.

91. О защите конкуренции: Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ, принят Гос. Думой 8 июля 2006; одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 // Российская газета. – 2006. – № 162, 27 июля.

92. Паронджанов, В. Д. Возможна ли новая революция в образовании? / В. Д. Паронджанов // Высшее образование в России. – 1997. – № 2. – С. 9-18.

93. Парыгин, Б. Д. Социальная психология: учеб. пособие / Б. Д. Парыгин. – СПб.: СПбГУП, 2003. – 196 с.

94. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е. С. Рапацевич. – Мн.: «Соврем. Слово», 2005. – 720 с.

95. Педагогика профессионального образования / под. ред. В. А. Сластенина. 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 368 с.

96. Педагогика: учеб. пособие для студентов педагогических учебных заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – 3-е изд. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 512 с.

97. Педагогическая энциклопедия : в 4-х т. / гл. ред. : И. А. Каиров, Ф. Н. Петров. – М.: Советская энциклопедия, 1964 – 1968. – Т. 2 : Ж – Мясищев 5. – 1965. – 912 с.

98. Педагогический словарь : в 2-х т. / отв. ред. И. А. Каиров. – М.: Изд-во АПН, 1960. – Т. 1 : А – Н. – 1960. – 776 с.
99. Педагогический словарь: в 2-х т. / отв. ред. И. А. Каиров. – М.: Изд-во АПН, 1960. – Т. 2 : О – Я. – 1960. – 768 с.
100. Перевозова, О. В. Формирование конкурентоспособности менеджера в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Перевозова Ольга Владимировна. – Челябинск, 2012. – 28 с.
101. Петленко, В. П. Валеология человека: Здоровье-Любовь-Красота: в 5 т. / В. П. Петленко. – СПб.: Изд-во «Петроградский и К», 1996. – Т. 1: Валеология и мудрость здоровья. – 302 с.
102. Петрова, О. Н. Конкурентоспособность как доминант устойчивого развития региональной социально-экономической системы / О. Н. Петрова // Псковский регионологический журнал. – 2011. – № 11. – С. 35-42.
103. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс: учебник для студ. пед. вузов: в 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – 576 с.
104. Полтавская, М. Д. Формирование профессионально-значимых качеств будущих дизайнеров в процессе обучения в вузе : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Полтавская Марина Дмитриевна. – Ставрополь, 2007. – 181 с.
105. Поморцева, Н. В. Педагогические условия формирования культурологической компетенции учащихся в системе интегрированного обучения : дисс. ...канд. пед. наук : 13.00.01 / Поморцева Наталья Владимировна. – Иваново, 2002. – 237 с.
106. Портер, М. Международная конкуренция / М. Портер; пер. с англ.; под ред. и с предисловием В. Д. Щетинина. – М.: Международные отношения, 2004. – 896 с.
107. Практикум по социально-психологическому тренингу / под ред. Б. Д. Парыгина. – СПб.: СКФ «Россия–Нева», 1994. – 174 с.
108. Проекты ФГОС ВПО 3-его поколения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>. – Дата обращения: 24.11.2016 г.



109. Пузиков, В. Г. Инвестиционный потенциал образования / В. Г. Пузиков // Высшее образование в России. – 2001. – № 2. – С. 10-17.

110. Путилова, Н. В. Практико-ориентированный подход в сфере взаимодействия вуза с государственными органами и работодателями в сфере дизайна / Н. В. Путилова // Качество высшего образования: факторы формирования конкурентоспособности выпускников: материалы XXXIX Междунар. науч.-метод. конф. (г. Полтава, 23-24 января 2014 г.) в 2 ч. – Полтава: ПУЭТ, 2014. – Ч. 2. – С. 192-197.

111. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие, реализация/ Дж. Равен: пер. с англ. – М.: Когнито-Центр, 2002. – 396 с.

112. Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru/>.

113. Резник, С. Д. Основы личной конкурентоспособности: Учебное пособие [Текст] / С. Д. Резник, А. А. Соколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА – М, 2009. – 251 с.

114. Рубин, Ю. Б. Дискуссионные вопросы современной теории конкуренции // Современная конкуренция. – 2010. – № 3(21). – С. 38-67.

115. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: «Питер», 2002. – 720 с.

116. Семиченко, В. А. Проблемы мотивации поведения и деятельности человека. Модульный курс психологии. Модуль «Направленность». (Лекции, практические занятия, задания для самостоятельной работы) / В. А. Семиченко. – К.: Миллениум, 2004. – 521 с.

117. Скиба, А. И. Формирование конкурентоспособности учащихся в условиях социально-профессиональной среды профессиональных училищ и лицеев : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Скиба Алексей Иванович. – Санкт-Петербург, 2005. – 187 с.

118. Сластенин, В. А. Педагогическая деятельность как творческий процесс / В. А. Сластенин, С. Г. Перевалов // Педагогическое образование и наука. – 2005. – № 1. – С. 25-34.

119. Сливина, Т. А. Формирование конкурентоспособной личности будущего специалиста в образовательном процессе вуза : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Сливина Татьяна Анатольевна. – Красноярск, 2008. – 248 с.

120. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 333 с.

121. Современный психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – СПб.: ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК, 2007. – 490 с.

122. Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.

123. Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года. Официальный сайт Виртуального методического объединения библиотек и организаций, работающих с молодежью [Электронный ресурс] // URL: <http://vmo.rgub.ru/files/project-937-2.pdf>.

124. Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 1 ноября 2013 г. N 2036-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70498122/#ixzz3Kwuq5Ji1>. – Дата обращения: 14.10.2014 г.

125. Стрижов, Е. Ю. Моральные и универсальные ценности в системе нравственной надежности личности / Е. Ю. Стрижов // Вестник ТГПУ. – № 1(79) – 2009. – С. 84-88.

126. Суворов, В. С. Формирование конкурентоспособного специалиста в профессиональной школе: На примере подготовки специалистов для сферы торговли и общественного питания: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Суворов Виктор Семенович. – Казань, 1999. – 16 с.

127. Тенилов, Е. А. Формирование конкурентоспособности будущего специалиста-педагога в вузе [Электронный ресурс] / Е. А. Тенилов // Современные проблемы науки и образования. – 2010. – № 1. – С. 63-66. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/35-1297>. – Дата обращения: 11.06.2013 г.

128. Ткаченко, Е. В. Дизайн-образование : теория, практика, траектория развития : учеб. пособие / Е. В. Ткаченко, С. М. Кожуховская. – Екатеринбург: АКВА-ПРЕСС, 2004. – 329 с.

129. Третьякова, Н. В. Подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях реализации компетентностного подхода : дисс. ... канд. пед. наук / Третьякова Наталья Васильевна. – Ростов н/Д, 2010. – 188 с.

130. Троянская, С. Л. Музейная педагогика и ее образовательные возможности в развитии общекультурной компетентности: Учебное пособие [Электронный ресурс] / С. Л. Троянская. – Ижевск: Ассоциация «Научная книга», 2007. – 140 с. – Режим доступа: [http://elibrary.bsu.az/books\\_163/N\\_9.pdf](http://elibrary.bsu.az/books_163/N_9.pdf). – Дата обращения: 19.06.2012 г.

131. Фатхутдинов, Р. А. Конкурентоспособность как национальная кадровая проблема // Высшее образование в России. – 1999. – № 2. – С. 18-22.

132. Фатхутдинов, Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р. А. Фатхутдинов. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 312 с.

133. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования [Электронный ресурс]. – М., 2009. – 24 с. – Режим доступа: [http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_09/prm780-1.pdf](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_09/prm780-1.pdf). – Дата обращения: 24.02.2013 г.

134. Федеральный закон Российской Федерации. Об образовании в Российской Федерации: от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. – М. : Эксмо, 2013. – 144 с.

135. Федорова, Н. А. Воображение в процессе овладения художественным конструированием : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Федорова Наталья Алексеевна. – Санкт-Петербург, 1999. – 150 с.

136. Филончик, Н. И. Формирование конкурентоспособности специалистов инженерного профиля средствами факультативных курсов: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Филончик Наталья Ивановна. – Самара, 2011. – 19 с.

137. Философова, Т. Г. Конкуренция и конкурентоспособность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Менеджмент» (080500), «Экономика» (080100) / Т. Г. Философова, В. А. Быков ; под ред. Т. Г. Философовой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 271 с.

138. Хазова, С. А. Конкурентоспособность специалистов как акмеологическая категория / С. А. Хазова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология [Электронный ресурс]. – 2009. – № 3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>. – Дата обращения : 03.06.2012.

139. Хазова, С. А. Развитие конкурентоспособности специалистов по физической культуре и спорту в процессе профессиональной подготовки: Монография / С. А. Хазова, Адыгейский государственный университет. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2011. – 370 с.

140. Хайек, Ф. А. Познание, конкуренция и свобода / Хайек Ф. А. – М.: Директ-Медиа, 2007. – 237 с.

141. Хворостов, Д. А. Система профессиональной подготовки студентов художественно-графических факультетов к проектной деятельности на базе компьютерных технологий: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Хворостов Дмитрий Анатольевич. – Орел, 2013. – 389 с.

142. Хорошавина, Г. Д. Роль инновационных структур вуза в формировании профессиональной компетентности современных специалистов / Г. Д. Хорошавина, В. И. Стымковский // Формирование профессиональной компетентности будущего специалиста в образовательном пространстве России : материалы II Международной научно-практической конференции (г. Карачевск, 8-9 июня 2017 г.) / отв. ред. В. И. Биджиева. – Карачаевск: КЧГУ, 2017. – С. 164-168.

143. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.

144. Хуторской, А. В. Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр. / под ред. А. В. Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – 327 с.

145. Чайникова, Л. Н. Конкурентоспособность предприятия: учеб. пособие / Л. Н. Чайникова, В. Н. Чайников. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 192 с.

146. Чвала, М. С. Анализ программ практической подготовки будущих дизайнеров-графиков в России / Я. Ю. Кузьменко, М. С. Чвала // Студенческая практика – ключ к будущей профессии: Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции (г. Ялта, 10-11 ноября 2016 г.). – Сборник статей. – Ялта: РИО ГПА, 2016. – С. 124-125.

147. Чвала, М. С. Инновационная деятельность высшего учебного заведения при подготовке конкурентоспособных графических дизайнеров / М. С. Чвала // Проблемы современного педагогического образования. Сер. : Педагогика и психология. – 2017. – № 54. – Ч. 1. – С. 293-300.

148. Чвала, М. С. Использование здоровьесберегающих технологий при подготовке конкурентоспособных дизайнеров / М. С. Чвала // Приволжский научный вестник. – 2014. – № 3 (31). – С. 111-114.

149. Чвала, М. С. Определение понятия «портфолио дизайнера» / М. С. Чвала // Актуальные вопросы современного образования: Материалы международной научно-практической конференции (г. Саратов, 16 октября 2013 г.) / Отв. ред. Зарайский А. А. – Саратов: Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса», 2013. – С. 180-181.

150. Чвала, М. С. Педагогические условия формирования конкурентоспособности будущих специалистов в области графического дизайна / М. С. Чвала // Preparing a competitive specialist as a purpose of modern education :

materials of the IV international scientific conference (Prague, November 20-21, 2014). – Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra – CZ», 2014. – p. 117-119.

151. Чвала, М. С. Подготовка графических дизайнеров: зарубежный опыт / М. С. Чвала // Гуманитарные науки. – 2014. – 2 (28). – С. 97-103.

152. Чвала, М. С. Портфолио как инструмент формирования конкурентоспособности будущего специалиста в области графического дизайна / М. С. Чвала // Современное социально-гуманитарное знание в России и за рубежом: Материалы третьей междунар. Науч.-практ. Конф. (г. Пермь, 28 октября 2013 г.): в 5 т. / науч. ред. К. В. Патырбаева, Е. Ю. Мазур; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь, 2013. – Т. 2. Кн. 2: Педагогика. – С. 62-65.

153. Чвала, М. С. Преддипломная практика как завершающий этап подготовки бакалавра в области графического дизайна / М. С. Чвала // Студенческая практика – ключ к будущей профессии: материалы Международной студенческой научно-практической конференции (г. Ялта, 14-15 ноября 2014 г.). – Сборник статей. – Ялта: РВУЗ КГУ. – С. 236-237.

154. Чвала, М. С. Применение современных коммуникационных технологий при подготовке конкурентоспособных графических дизайнеров в процессе изучения специальных дисциплин / С. А. Милокумов, М. С. Чвала // Гуманитарные науки. – 2016. – № 35. – С. 117-122.

155. Чвала, М. С. Профессиональная компетентность как основа высокой конкурентоспособности специалиста в области графического дизайна / М. С. Чвала // Проблемы современного педагогического образования. Сер. : Педагогика и психология. – 2015. – № 46. – Ч. 1. – С. 387-392.

156. Чвала, М. С. Развитие коммуникативных компетенций будущих дизайнеров-графиков в процессе изучения специальных дисциплин [Электронный ресурс] / М. С. Чвала, Е. Л. Чернышева // Международное научно-практическое периодическое сетевое издание «Форум молодых ученых». – 2016. – Вып. № 4 (4) (декабрь, 2016). – Режим доступа: [http://forum-nauka.ru/domains\\_data/files/4/Chvala%20M.S.Gumanitarnye%20i%20socialnye%20nauki.pdf](http://forum-nauka.ru/domains_data/files/4/Chvala%20M.S.Gumanitarnye%20i%20socialnye%20nauki.pdf). – Дата обращения: 30.12.2016 г.

157. Чвала, М. С. Развитие социальной компетентности будущих конкурентоспособных дизайнеров-графиков в процессе обучения в высшем учебном заведении / М. С. Чвала // Проблемы современного педагогического образования. Сер. : Педагогика и психология. – 2016. – № 52. – Ч. 1. – С. 339-345.

158. Чвала, М. С. Способы развития творческих способностей у графических дизайнеров [Электронный ресурс] / С. А. Милокумов, М. С. Чвала / Электронное научно-практическое периодическое издание «Вестник современных исследований». – Сборник статей. – Омск: Научный центр «Орка», 2017. – Вып. № 2-1 (5) (февраль 2017). – С. 95-103.

159. Чвала, М. С. Теория и методика развития конкурентоспособности студентов-дизайнеров в высшем учебном заведении / Д. А. Хворостов, М. С. Чвала // «Проблемы академического рисунка в современной системе непрерывного художественного образования» : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Орёл, 23 марта 2017.). – Сборник статей. – Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2017. – С. 58-63.

160. Чвала, М. С. Формирование информационной компетентности будущего графического дизайнера / М. С. Чвала // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки = Yaroslavl pedagogical bulletin: научный журнал. – 2014. – № 3. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 111-115.

161. Чвала, М. С. Формирование конкурентоспособности студентов-дизайнеров в процессе изучения специальных дисциплин / Д. А. Хворостов, М. С. Чвала / Научный журнал «Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России». – 2017. – Том 1. – № 11. – С. 44-46.

162. Чвала, М. С. Формирование мотивации профессиональной деятельности будущих специалистов в области графического дизайна / Г. Ю. Петренко, М. С. Чвала // Проблемы современного педагогического образования. Сер. : Педагогика и психология. – 2016. – № 52. – Ч. 1. – С. 117-122.

163. Чвала, М. С. Этапы разработки бренд-коммуникаций в процессе изучения дисциплины «Проектирование» / С. А. Милокумов, А. С. Павленко, М. С. Чвала // Гуманитарные науки. – 2016. – № 36. – С. 175-180.

164. Чвала, М. С. Оценка конкурентоспособности графического дизайнера / М. С. Чвала // Проблеми сучасної педагогічної освіти. Сер.: Педагогіка і психологія. – 2013. – № 41. – Ч. 5. – 372 с. – С. 326-332.

165. Чвала, М. С. Практика как необходимый элемент становления конкурентоспособного специалиста / М. С. Чвала // Сучасні аспекти розвитку педагогіки та психології: проблеми і перспективи: Збірник тез міжнародної науково-практичної конференції: (м. Харків, 12-13 жовтня 2012 р.). – Харків: Східноукраїнська організація «Центр педагогічних досліджень», 2012. – С. 42-45.

166. Чвала, М. С. Роль современных информационных технологий в подготовке конкурентоспособного специалиста в области графического дизайна / М. С. Чвала // Тенденції розвитку вищої освіти в Україні: європейський вектор: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Ялта, 20-21 березня 2014 р.). – Ялта: РВНЗ КГУ, 2014. – Ч. 1. – С. 471-473.

167. Чвала, М. С. Формирование коммуникативной компетентности будущего графического дизайнера / М. С. Чвала // Науковий вісник Кримського гуманітарного університету. Сер.: Педагогіка. – 36. Статей: – Ялта: РВВ КГУ, 2013. – Вип. 2. – Ч. 1. – С. 206-210.

168. Чвала, М. С. Характеристика конкурентоспособных специалистов в области графического дизайна / М. С. Чвала // Тенденції розвитку вищої освіти в Україні: європейський вектор: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Ялта, 21-22 березня 2013 р.). – Ялта: РВНЗ КГУ, 2013. – Ч. 3. – С. 218-220.

169. Чвала, М. С. Характеристика модели формирования конкурентоспособности будущих специалистов в области графического дизайна в процессе изучения специальных дисциплин / М. С. Чвала // Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах. – 2015. – № 40 (93). – С. 324-330.



170. Чвала, М. С. Характеристика художественного образования в республике Польша / М. С. Чвала // Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 13. Проблеми трудової та професійної підготовки: Зб. наукових праць. – К.: НПУ імені М. П. Драгоманова, 2011. – Випуск 18. – С. 150-156.
171. Чернилевский, Д. В. Дидактические технологии в высшей школе: Учеб. пос. для вузов / Д. В. Чернилевский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.
172. Шатохин, А. Г. Теоретическая модель конкурентоспособности работника / А. Г. Шатохин // Вестник Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – 2000. – № 2. – С. 26-31.
173. Шестакова, Д. В. Портфолио как средство формирования конкурентоспособности будущего специалиста в вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Шестакова Дари Викторовна. – Калининград, 2012. – 168 с.
174. Шикина, Л. С. Формирование конкурентоспособности студентов в условиях губернского колледжа : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Шикина Лидия Сергеевна. – Казань, 2006. – 255 с.
175. Шилова М. И. Формирование конкурентоспособности выпускника вуза / М. И. Шилова, И. Л. Белых // Вестник ТГПУ. – 2010. – 4(94). – С. 39-45.
176. Шишкина, Е. С. Факторы, влияющие на повышение конкурентоспособности выпускников вуза [Электронный ресурс] / В. П. Аветисян, Е. С. Шишкина // Основы экономики, управления и права. – 2013. – № 5 (11). – С. 55-60. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-vliyayuschie-na-povyshenie-konkurentosposobnosti-vypusknikov-vuzov>. – Дата обращения: 19.12.2013 г.
177. Шишов, С. Е. Компетентностный подход к образованию / С. Е. Шишов, И. Г. Агапов // Лучшие страницы педагогической прессы. – 2002. – № 3.
178. Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности: методологические проблемы современной науки / Э. Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 391 с.

179. Юрловская, И. А. Проектные технологии как средство развития индивидуальности учащихся / И. А. Юрловская // Сибирский педагогический журнал (научно–практическое издание). – № 3, 2013. – С. 94-98.
180. Якиманская И. С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения / И. С. Якиманская // Вопросы психологии. – 1995. – № 2. – С. 31-42.
181. Якобсон, П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека / П. М. Якобсон. – М.: Просвещение, 1969. – 317 с.
182. Яковлев, Е. В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 239 с.
183. Яницкий, М. С. Ценностные ориентации личности, как динамическая система (монография) [Текст] / М. С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. – 203 с.
184. Бібік, Н. М. Компетентність у навчанні. В кн.: Енциклопедія освіти. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – С. 408-409.
185. Глузман, Н. А. Моделювання процесу формування професійної компетентності майбутніх фахівців / Н. А. Глузман // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання і підготовки фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми. – 2012. – № 31. – С. 311-318.
186. Грицик, Н. В. Формування культурологічної компетенції майбутнього вчителя іноземної мови: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Грицик Надія Володимирівна. – Ялта, 2013. – 253 с.
187. Кисла, І. Г. Підходи до формування інформаційної компетентності вчителя загальноосвітнього навчального закладу / І. Г. Кисла // Інформаційні технології в освіті. – 2008. – № 2. – С. 110-113.
188. Педагогічний словник / За редакцією дійсного члена АПН України Ярмаченка М. Д. – К.: Педагогічна думка, 2001. – 516 с.
189. Професіоналізм педагога в контексті європейського вибору України: якість освіти – основа конкурентоспроможності майбутнього фахівця: Матеріали

міжнародної науково-практичної конференції (м. Ялта, 27-29 вересня 2012 р.). – Ялта: РВНЗ КГУ, 2012. – Ч. 2. – 244 с.

190. Сисоєва, С. О. Інтерактивні технології навчання дорослих: навчально-методичний посібник / Сисоєва С. О., НАПН України, Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих. – К.: ВД «ЕКСМО», 2011. – 320 с.

191. Темченко, О. В. Науково-методична робота як засіб формування професійної позиції вчителя / О. В. Темченко. – Х.: Основа, 2010. – 128 с.

192. Чвала, М. С. Необхідність формування конкурентноздатності майбутніх фахівців з графічного дизайну / М. С. Чвала // Тенденції розвитку вищої освіти в Україні: європейський вектор: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Ялта, 15–16 березня 2012 р.). – Ялта: РВНЗ КГУ, 2012. – Ч. 2. – С. 184-187.

193. Чвала, М. С. Поняття «конкурентоздатність фахівця» в наукових дослідженнях / М. С. Чвала // «Перспективні напрями педагогічних і психологічних наук»: Збірник наукових робіт учасників міжнародної науково-практичної конференції: (м. Одеса, 1-2 березня 2013 р.). – Одеса: ГО «Південна фундація педагогіки», 2013. – С. 111-112.

194. Чвала, М. С. Проблема формування конкурентоздатності у студентів / М. С. Чвала // Проблеми сучасної педагогічної освіти. Сер.: Педагогіка і психологія. – 2013. – № 39. – Ч. 1. – С. 88-92.

195. Чвала, М. С. Професійні компетенції майбутніх фахівців з графічного дизайну / М. С. Чвала // Сучасні проблеми підготовки майбутніх фахівців в умовах євроінтеграційного процесу : Матеріали Молодіжної міжнародної науково-практичної конференції (дистанційної) (м. Київ, 1 квітня 2013 р.) / За заг. Ред. проф. І. М. Ковчиної. – К.: НПУ імені М. П. Драгоманова, 2013. – С. 40-41.

196. Branson R. The Virgin Way: How to Listen, Learn, Laugh and Lead. – London: Ebury Publishing, 2014. – 400 p.

197. Council for cultural co-operation. Education Committee. «Language learning for European citizenship». Modern Languages: Learning, Teaching, Assessment. A Common European Framework of reference: A User Guide for Quality

Assurance and Quality Control / Peter Brown, Frank Heyworth. – Strasbourg: [б.б.], 1999. – № 17. – 33 p.

198. Covey S. R. The 7 Habits of Highly Effective People. Powerful Lessons in Personal Change / Stephen R. Covey. – Simon & Schuster, 2013. – 432 p.

199. Covey S. R. The Wisdom and Teachings of Stephen R. Covey (English) / Stephen R. Covey. – Simon & Schuster, 2012. – 176 p.

200. Gordon B. Leadership and motivation / B. Gordon, M. Gregor. – London, 2000. – 190 p.

201. Gregor M. Leadership and motivation / M. Gregor. – London, 2004. – 220 p.

202. Ikehara H. T. Implications of gestalt theory and practice for the learning organization / H. T. Ikehara // The Learning Organization. – 1999. – Vol. 6. – № 2, P. 63-69.

203. Journal of Management Development. – 2008. – Vol. 27. – № 1. – P. 5-12.

204. McGregor D. The Human Side of Enterprise / Reflections. – 2000. – Vol. 2. – № 1 – P. 6-16.

205. Savelyeva O. P. The development of interest to the artistic and creative activity as the basis of future bachelor professional self-determination in the field of architecture, art and design / O. M. Shentsova, O. P. Savelyeva, T. V. Krasnova, D. N. Demenev, N. A. Kayumova, M. S. Mashinskaya // The Social Sciences (Pakistan). – 2015. – T. 10. – № 9. – P. 2234-2239.

206. World Health Organization. Basic documents. – 47th ed. Including amendments adopted up to 31 May 2009. – Geneva: WHO Press, 2009. – 192 p.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Критерии и уровни сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна

| Мотивационно-ценностный                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Показатели                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Уровни  | Характеристика                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Заинтересованность в профессиональной деятельности в области графического дизайна, в профессиональном развитии, сформированная система ценностных ориентаций (мотивация к приобретаемой профессии графического дизайнера, мотивация к успеху, мотивация к формированию конкурентоспособности, профессионально-значимые ценности) | Низкий  | У студента отсутствует четкая система ценностных ориентаций, он не способен ставить перед собой конструктивные цели. Обладает слабой мотивацией к успеху, к приобретаемой профессии, характеризуется низкой степенью понимания необходимости формирования конкурентоспособности.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Средний | У студента есть определенная система ценностных ориентаций, однако ставящиеся студентом цели не всегда обоснованы, неустойчивы. Не все разумные действия целесообразны, иногда склонен к пустому времяпрепровождению. Обладает средним уровнем мотивации к успеху, к приобретаемой профессии, осознает значимость конкурентоспособности, заинтересован в ее формировании.                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Высокий | Студент имеет четкую систему ценностных ориентаций и придерживается ее, ставит перед собой реальные цели, настроен на достижение, мотивы целеобразования и деятельности в целом систематичны, не склонен к пустому времяпрепровождению. Обладает высоким уровнем мотивации к успеху, к профессиональной деятельности, признает важность конкурентоспособности для будущего бакалавра и имеет высокую мотивацию в ее формировании.                                                                                                                                                                                                                                              |
| Оценочно-рефлексивный                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Детальное представление студента о себе как о личности и бакалавре в области графического дизайна (способность к рефлексии, способность к саморазвитию и самообразованию, способность оценивать результаты собственной профессиональной деятельности по разработке объектов графического дизайна)                                | Низкий  | Студент обладает низким уровнем развития рефлексивности, не склонен постоянно задумываться и проводить анализ ситуации, прогнозировать вероятные исходы действий. Эмоционально реагирует на ситуацию вместо ее осмысления и поиска путей ее разрешения, использует психологическую защиту для ухода от осознания травмирующей информации. Им больше руководят эмоции и импульсы, нежели разум. Обладает низким уровнем способности к саморазвитию, самообразованию.                                                                                                                                                                                                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Средний | Студент обладает средним уровнем рефлексивности, поверхностно анализирует прошлый опыт. Подходит с умом к осмыслению и оценке эффективности действий, принятию решений на основе приобретенного опыта, но это получается не всегда, в некоторых ситуациях действует необдуманно, импульсивно. Обладает средним уровнем способности к саморазвитию, самообразованию. Имеет представление о себе как о личности, графическом дизайнере, способен осуществить рефлексию профессиональной деятельности по разработке объектов графического дизайна, однако некоторые представления искажены, результаты рефлексии часто не соответствуют реальности, стремится к работе над собой. |

| Показатели                                                                                                                                                                                                            | Уровни  | Характеристика                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                       | Высокий | Студент обладает высокоразвитой рефлексивностью, ему свойственно взвешивать, анализировать и рационально подходить к разрешению жизненных проблем. Способен анализировать прошлое и себя в нем, осуществлять рефлексии деятельности по разработке объектов графического дизайна. Имеет четкое представление о себе как о личности, графическом дизайнере, стремится к работе над собой, к поиску наилучшего решения возникшей проблемной ситуации. Способен анализировать уже выполненную в прошлом деятельность и свершившиеся события, анализировать предстоящую деятельность, прогнозировать вероятные исходы действий. Обладает высоким уровнем способности к саморазвитию, самообразованию. |
| <b>Личностный</b>                                                                                                                                                                                                     |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Сформированность профессионально важных качеств личности (личностная конкурентоспособность, организованность, креативность, гибкость поведения, ответственность, коммуникабельность, стрессоустойчивость, трудолюбие) | Низкий  | У студента слабо проявлены профессионально-важные личностные качества. Обладает низким уровнем развития личностной конкурентоспособности, коммуникабельности, имеются трудности в управлении своими эмоциями и поведением, обладает низким уровнем трудолюбия, стрессоустойчивости, креативности, организованности, обладает пониженным самоуважением, ответственность не выражена. Обладает низкой степенью гибкости в реализации своих ценностей в поведении, взаимодействии с окружающими людьми, слабо развита способностью быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию.                                                                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                       | Средний | У студента профессионально-важные личностные качества проявляются фрагментарно. Обладает средним уровнем развития личностной конкурентоспособности, коммуникабельности, способен управлять своим поведением, однако имеются некоторые трудности в распознавании собственных эмоций и управлении ими, обладает средним уровнем трудолюбия, стрессоустойчивости, организованности, принимает и уважает себя. Обладает средней степенью гибкости в реализации своих ценностей в поведении, взаимодействии с окружающими людьми, не всегда способен быстро и адекватно отреагировать на изменившуюся ситуацию.                                                                                       |
|                                                                                                                                                                                                                       | Высокий | Студент стабильно проявляет профессионально-важные личностные качества, что способствует его конкурентоспособности. Обладает высоким уровнем развития личностной конкурентоспособности, коммуникабельности, способностью понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, управлять своими эмоциями и поведением. Обладает высоким уровнем трудолюбия, стрессоустойчивости, организованности, высоким уровнем выраженности характеристики ответственности, ценит свои достоинства, уважает себя. Обладает высокой степенью гибкости в реализации своих ценностей в поведении, взаимодействии с окружающими людьми, способностью быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию. |

| Когнитивно-деятельностный                                                                                                                                                                                                                                                                              |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Показатели                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Уровни  | Характеристика                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Способность эффективно решать профессиональные задачи по проектированию объектов графического дизайна (сформированность конкурентоопределяющих ключевых и профессиональных компетенций бакалавра, необходимых для осуществления успешной профессиональной деятельности в области графического дизайна) | Низкий  | Студент обладает низким уровнем сформированности ключевых, профессиональных компетентностей, объемом знаний, необходимых для выполнения основных профессиональных задач. Способен совершать лишь стандартные действия в процессе работы над дизайн-проектом, проявляя слабый интерес к творческому решению задач. Студент слабо осознает необходимость владения общекультурными знаниями, непрерывной работы, направленной на личностный рост, совершенствование приобретенных навыков. Способен работать в команде, уважая культурные особенности, обычаи людей различных наций и вероисповеданий, испытывает некоторые сложности при выстраивании взаимоотношений. Слабо развиты навыки самопрезентации, способность руководить проектом, проводить переговоры. Сталкивается с трудностями при применении информационных технологий на практике. Испытывает трудности в управлении своими эмоциями. Слабо выражено стремление достичь высоких результатов в сфере здоровьесбережения, не предпринимает систематических действий для сохранения здоровья.                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Средний | Студент обладает средним уровнем сформированности ключевых, профессиональных компетентностей, необходимых в рамках будущей профессиональной деятельности. Способен творчески подходить к решению профессиональных задач, создавать гармоничные дизайн-макеты благодаря системе профессиональных знаний, однако иногда испытывает сложности из-за недостаточной сформированности умений и навыков практической реализации замыслов. Способен работать в команде, толерантно воспринимая культурные особенности, обычаи представителей различных наций, вероисповеданий; сталкивается с некоторыми трудностями при построении взаимоотношений, общении с партнером. Фрагментарно владеет навыками эффективной самопрезентации. Способен выполнять работу помощника руководителя проекта, однако не способен самостоятельно курировать процесс. Владеет рядом компетенций в сфере художественной культуры, эстетики. Способен применять информационные технологии в процессе деятельности, но иногда сталкивается с затруднениями, что снижает продуктивность. Стремится управлять своими эмоциями, к достижению высоких результатов в сфере здоровьесбережения, предпринимает действия для сохранения здоровья. Способен использовать различные инструменты для саморазвития, осознавая важность непрерывного самосовершенствования. |

| Показатели | Уровни  | Характеристика                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | Высокий | <p>Студент обладает высоким уровнем сформированности ключевых, профессиональных компетентностей, систематическими знаниями, позволяющими ему эффективно решать профессиональные задачи.</p> <p>Способен осознанно выбирать комплекс методов и технологий работы, находить новые нестандартные способы решения профессиональных задач по разработке объектов графического дизайна, достигать высоких результатов деятельности. Способен вести переговоры, аргументировать свою точку зрения, руководить дизайн-проектом, рационально распределять виды деятельности между его участниками, своевременно вносить требуемые изменения в разработанный план действий. Способен ориентироваться в системе общечеловеческих ценностей, обладает рядом компетенций в сфере художественной культуры, эстетики. Владеет навыками эффективной самопрезентации. Способен продуктивно работать в команде, уважая и принимая культурные особенности, обычаи представителей различных наций, вероисповеданий. Способен строить гармоничные взаимоотношения, понимать чувства партнера при общении и реагировать на проявления его эмоционального состояния. Способен эффективно использовать информационные знания, что сокращает время поиска, анализа, обработки данных; применять информационные технологии на практике. Успешно управляет своими эмоциями, предпринимает действия, направленные на достижение высоких результатов в сфере здоровьесбережения. Способен достигать поставленные цели, стремится к постоянному саморазвитию и совершенствованию профессиональных навыков.</p> |



## Диагностический инструментарий определения уровня сформированности конкурентоспособности будущих бакалавров в области графического дизайна

| Критерии                | Диагностические методики                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Мотивационно-ценностный | <p>Опросно-диагностические методы (беседа, интервью, тестирование, анкетирование, обобщение независимых характеристик), наблюдение.</p> <p>- Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса («Опросник Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха») (Основы психологии. Практикум / Ред.-сост. Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д. : Феникс, 1999. – С. 423-425).</p> <p>- Методика К. Замфир в модификации А. Реана на мотивацию профессиональной деятельности (Мотивация профессиональной деятельности (методика К. Замфир в модификации А. Реана) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://www.prof-diagnost.org/prof_test/prof7.php">http://www.prof-diagnost.org/prof_test/prof7.php</a>. – Дата обращения: 16.08.2012 г.).</p> <p>- Методика А.А. Карманова (Методика А.А. Карманова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://azps.ru/tests/tests_csr.html">http://azps.ru/tests/tests_csr.html</a> – Дата обращения: 16.08.2012 г.)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Оценочно-рефлексивный   | <p>Опросно-диагностические методы (беседа, тестирование, анкетирование, обобщение независимых характеристик), наблюдение, метод экспертных оценок.</p> <p>- Методика «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» (Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 244-245).</p> <p>- «Опросник рефлексивности Карпова» (Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С. 45-57).</p> <p>- Тест «Оценка способностей к саморазвитию, самообразованию» (В.И. Андреев) (Соколова И.Ю. От самопознания к самореализации и здоровьесбережению. Учебно-методическое пособие для студентов, магистрантов, аспирантов, кураторов, педагогов / Л.Б. Гиль, И.Ю. Соколова. – Томск: ТПУ, 2010. – С. 57-58).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Личностный              | <p>Наблюдение, опросно-диагностические методы (интервью, тестирование, анкетирование, обобщение независимых характеристик).</p> <p>- «Тест САТ Л.Я. Гозмана, М.В. Кроз, М.В. Латинской» (Гозман, Л.Я. Самоактуализационный тест / Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская. – М. : Рос. пед. агентство, 1995. – 43 с.).</p> <p>- «Личностный опросник «ОТКЛЭ» Н.И. Рейнвальда» [Личностный опросник «ОТКЛЭ» Н.И. Рейнвальда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://psychologiya.com.ua/psixologicheskie-testy/27-psixologicheskie-testy-blankovye.html">http://psychologiya.com.ua/psixologicheskie-testy/27-psixologicheskie-testy-blankovye.html</a>. – Дата обращения: 26.08.2012 г.).</p> <p>- Тест на самооценку стрессоустойчивости личности по Н.В. Киршевой, Н. В. Рябчиковой (Психология личности: тесты, опросники, методики / Н. В. Киршев; авт.-сост.: Н. В. Рябчикова. – М. : Геликон, 1995. – 220 с.).</p> <p>- Тест В.Ф. Ряховского на коммуникабельность (Тест В.Ф. Ряховского на коммуникабельность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://azps.ru/tests/tests_communicativ.html">http://azps.ru/tests/tests_communicativ.html</a>. – Дата обращения: 26.08.2012 г.).</p> <p>- Многомерно-функциональная диагностика «ответственности» (ОТВ–70) (Прядин, В. П. Психодиагностика личности : избранные психологические методики и тесты : [монография] / В.П. Прядин ; Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования ХМАО – Югры «Сургут. гос. пед. ун-т» [и др.]. – Сургут : РИО СурГПУ, 2013. – С. 36-40).</p> |

| Критерии                  | Диагностические методики                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                           | <p>- Опросник «Определение типов мышления и уровня креативности» Дж.Брунера (Опросник «Определение типов мышления и уровня креативности» Дж.Брунера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://www.psyworld.info/online-testy/oprosnik-opredelenie-tipov-myshleniya-i-urovnya-kreativnosti-brunera">http://www.psyworld.info/online-testy/oprosnik-opredelenie-tipov-myshleniya-i-urovnya-kreativnosti-brunera</a>. – Дата обращения: 17.08.2012 г.).</p> <p>- Тест «Личностная конкурентоспособность» (Грейсон, Дж. Американский менеджмент на пороге XXI века / Дж. Грейсон, К. О' Делл. – М. : Экономика, 1991. – С. 221-253],</p> <p>- «Диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл)» (Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2001. – С. 633-634).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Когнитивно-деятельностный | <p>Наблюдение, праксиметрический метод (изучение продуктов деятельности студентов), опросно-диагностические методы (тестирование, интервью, анкетирование, устный опрос, обобщение независимых характеристик), изучение характеристик студентов по итогам практик, метод экспертных оценок.</p> <p>- «Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС-2) [Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 263-265].</p> <p>- «Диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер)» [Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 120-121].</p> <p>- «Опросный бланк методики оценки уровня развития общекультурной компетентности» [Троянская, С.Л. Музейная педагогика и ее образовательные возможности в развитии общекультурной компетентности: Учебное пособие [Электронный ресурс] / С.Л. Троянская. – Ижевск : Ассоциация «Научная книга», 2007. – 140 с. – Режим доступа: <a href="http://elibrary.bsu.az/books_163/N_9.pdf">http://elibrary.bsu.az/books_163/N_9.pdf</a>. – Дата обращения: 19.06.2012 г., С. 100-102]</p> |

Для количественного сравнения уровней формирования конкурентоспособности была введена оценка показателей и баллы для их выражения:

- баллом (3) отмечаем высокий уровень сформированности рассматриваемого показателя;
- балл (2) относится к среднему уровню сформированности рассматриваемого показателя;
- балл (1) обозначает низкий уровень сформированности рассматриваемого показателя.

| Методика                                                                                                                                                                                    | Уровни             |                      |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
|                                                                                                                                                                                             | Низкий<br>(1 балл) | Средний<br>(2 балла) | Высокий<br>(3 балла) |
| Мотивационно-ценностный критерий                                                                                                                                                            |                    |                      |                      |
| - Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса («Опросник Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха»).                                                            | 0-10               | 11-18                | 19-21 и выше         |
| - Методика К. Замфир в модификации А. Реана на мотивацию профессиональной деятельности, где внутренняя мотивация (ВМ), внешняя положительная (ВПМ) и внешняя отрицательная мотивации (ВОМ). | ВОМ>ВПМ>ВМ         | ВМ=ВПМ>ВОМ           | ВМ>ВПМ>ВОМ           |
| - Методика А.А. Карманова (Тест-опросник по методике А.А. Карманова).                                                                                                                       | от -9 до -5        | от -4 до +4          | от +5 до +9          |
| Когнитивно-деятельностный критерий                                                                                                                                                          |                    |                      |                      |
| - «Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС-2).                                                                                                                      | 1-6                | 7-14                 | 15-20                |
| - «Диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер)»                                                                                                                                      | 0-3                | 4-6                  | 7-10                 |
| - Методика оценки уровня развития общекультурной компетентности (С.Л. Троянская)                                                                                                            | 0-4                | 5-7                  | 8-10                 |
| Личностный критерий                                                                                                                                                                         |                    |                      |                      |
| - «Тест САТ Л.Я. Гозмана, М.В. Кроз, М.В. Латинской».                                                                                                                                       | 40-44              | 45-54                | 55-60                |
| - «Личностный опросник «ОТКЛЭ» Н.И. Рейнвальда».                                                                                                                                            | 0% - 40%           | 41% - 60%            | 61% - 100%           |
| -Тест на самооценку стрессоустойчивости личности по Н.В. Киршевой, Н. В. Рябчиковой.                                                                                                        | 54-46              | 45-34                | 33-18                |
| -Тест В.Ф. Ряховского на коммуникабельность.                                                                                                                                                | 32-22              | 21-12                | 11-3                 |
| -Многомерно-функциональная диагностика «ответственности» (ОТВ–70) В.П. Прядин.                                                                                                              | 5-15               | 16-24                | 25-35                |
| - Опросник «Определение типов мышления и уровня креативности» Дж.Брунера.                                                                                                                   | 0-5                | 6-9                  | 10-15                |

| Методика                                                                     | Уровни             |                      |                      |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
|                                                                              | Низкий<br>(1 балл) | Средний<br>(2 балла) | Высокий<br>(3 балла) |
| - Тест «Личностная конкурентоспособность».                                   | 30-57              | 58-122               | 123-150              |
| - «Диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл)»                        | 39 и менее         | 40-69                | Более 70             |
| Оценочно-рефлексивный критерий                                               |                    |                      |                      |
| - Методика «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии».                   | 100-150            | 50-99                | 0-49                 |
| - «Опросник рефлексивности Карпова».                                         | 80-113             | 114-139              | 140-172              |
| - Тест «Оценка способностей к саморазвитию, самообразованию» (В.И. Андреев). | 18-31              | 32-40                | 41-54                |

**Образцы работ студентов, выполненные в период проведения  
констатирующего эксперимента**



Монограммы, эмблемы, разработанные студентами 2 курса



The collage displays a variety of promotional materials for 'Тюзер' (Tyuzer) resort. On the left, there are several circular and rectangular logos featuring the resort's name and a stylized mountain/forest icon. In the center, a large green brochure titled 'ТЮЗЕР база отдыха 1915' (Tyuzer resort 1915) is prominently displayed, detailing services like 'САУНА ЭКСКУРСИИ ТРАНСФЕР КОННЫЕ ПРОГУЛКИ БИЛИАРД' (Sauna, excursions, transfer, horse riding, billiards). To the right, a large display board with a dark background features a central graphic of a person's head composed of puzzle pieces. Surrounding this are various smaller items: a CD, a business card, a tablet showing a website, and other brochures. The overall theme is promotional and branding for the resort.

Фирменные стили, разработанные студентами 4 курса



**Образцы фирменных знаков, монограмм для институтов, выполненных студентами третьих курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе**



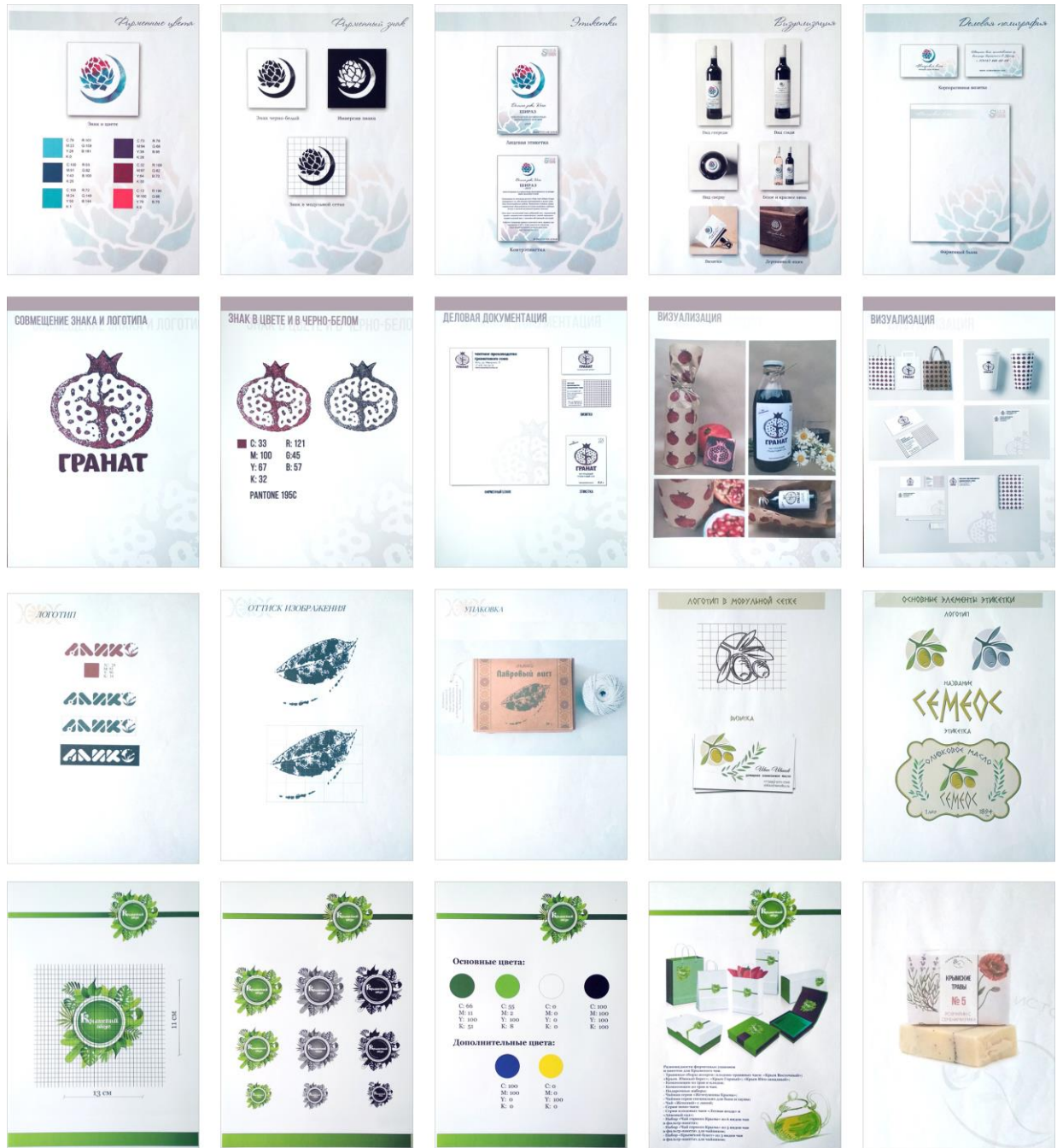
ИНСТИТУТ  
ФИЛОЛОГИИ  
ИСТОРИИ  
И ИСКУССТВ



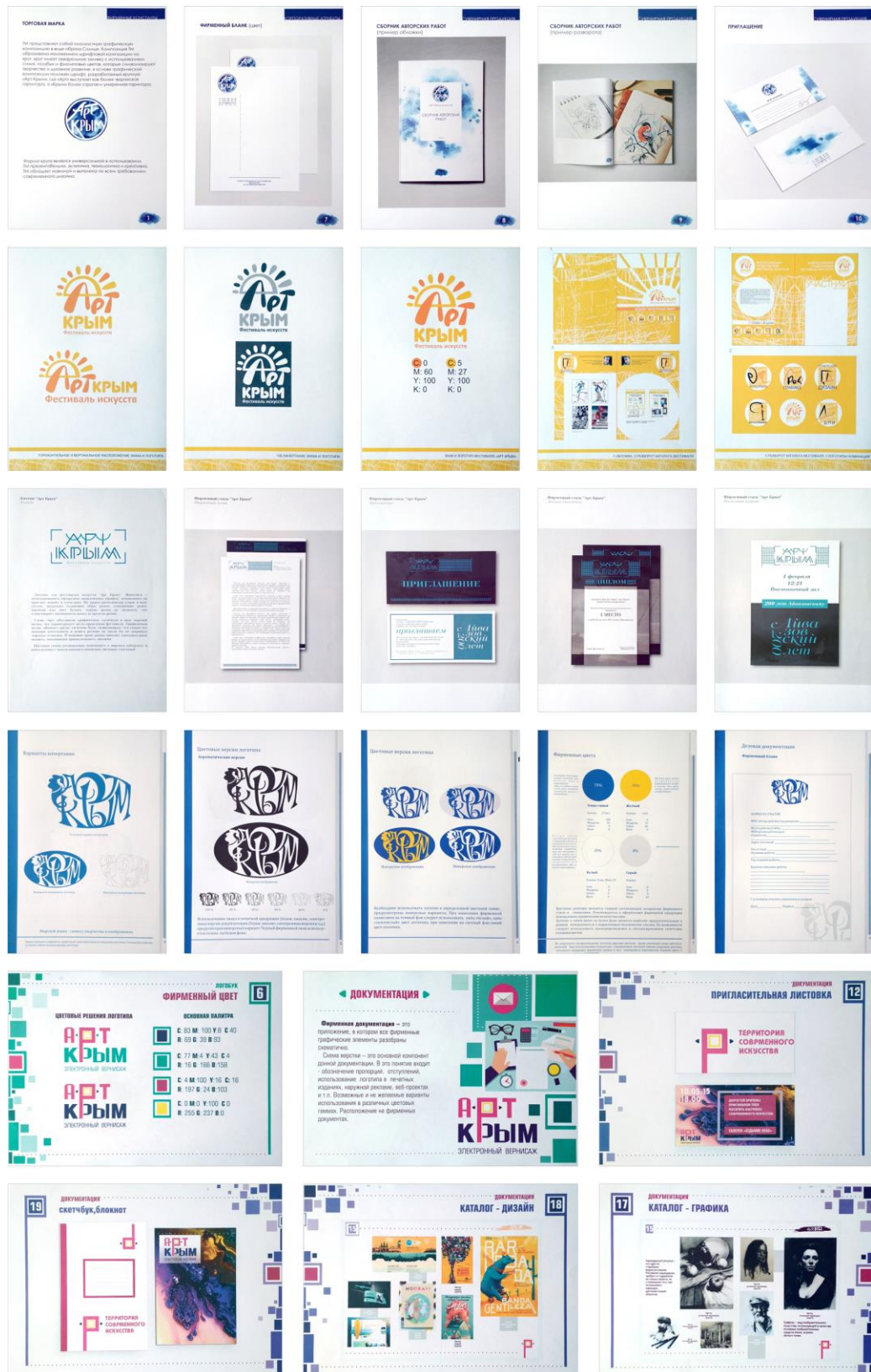




## Образцы работ, выполненных студентами вторых курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе



## Образцы работ, выполненных студентами третьих курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе





## Приложение И

**Разработка проекта литературной экспозиции «Жизнь и творчество А. П. Чехова» для дома-музея А. П. Чехова в Ялте, выполненного студентами четвертых курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе**

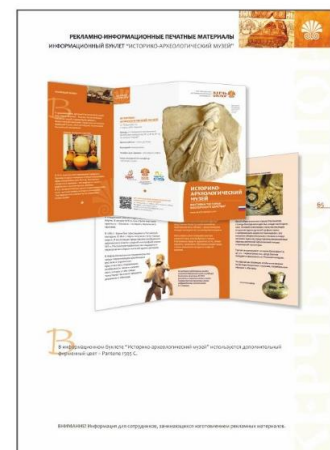
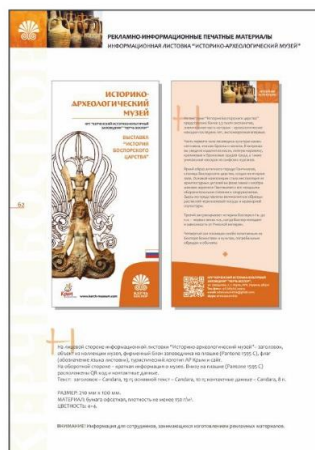
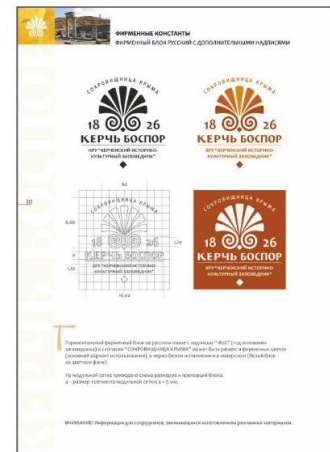
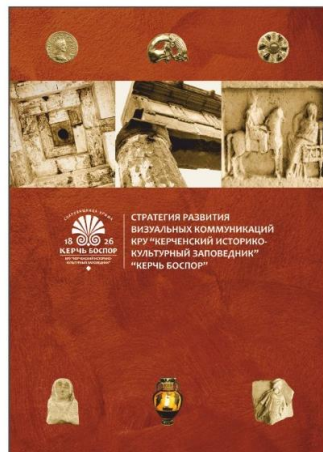




**Разработка концепции «Музей кобзарства Крыма и Кубани имени  
А. Ф. Нырко», выполненной студентами третьих курсов, прошедших  
обучение по экспериментальной программе**

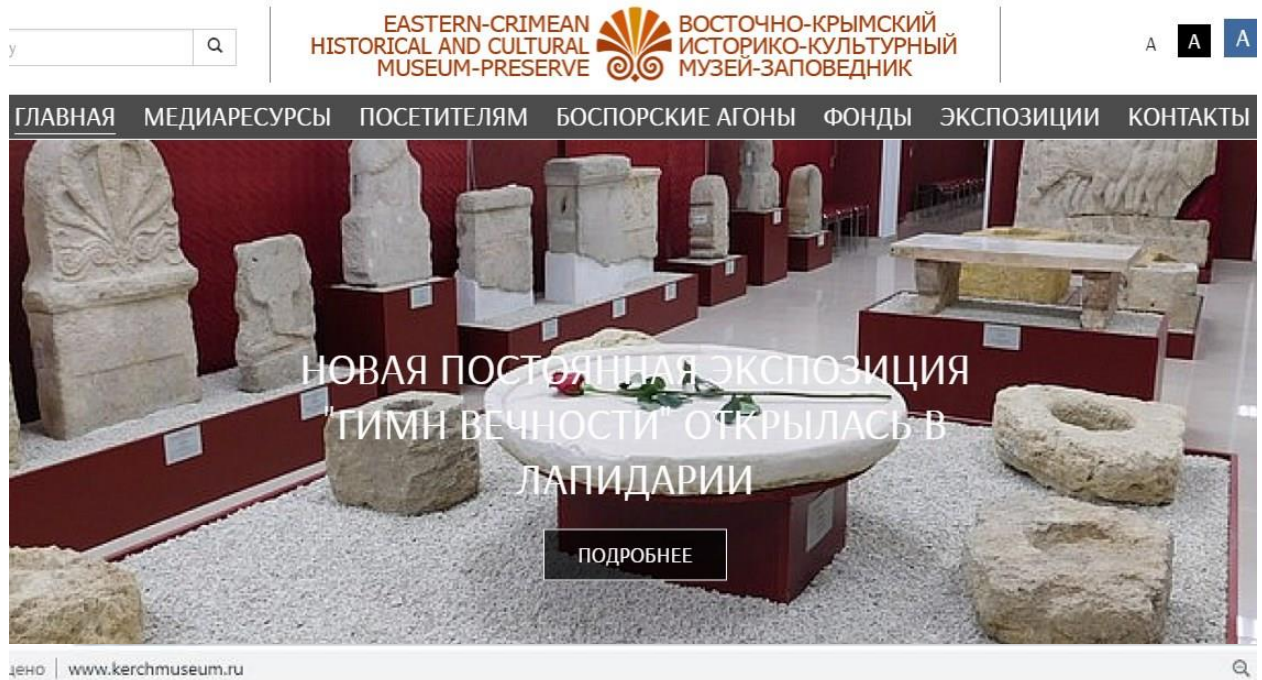


**Разработка стратегии развития визуальных коммуникаций**  
**КРУ «Керченский историко-культурный заповедник», выполненной**  
**студентами четвертых курсов, прошедших обучение по экспериментальной**  
**программе**









### МОБИЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ «КЕРЧЬ - БОСПОР»





## Приложение М

**Образцы упражнений на развитие креативности, выполненных студентами,  
прошедшими обучение по экспериментальной программе**

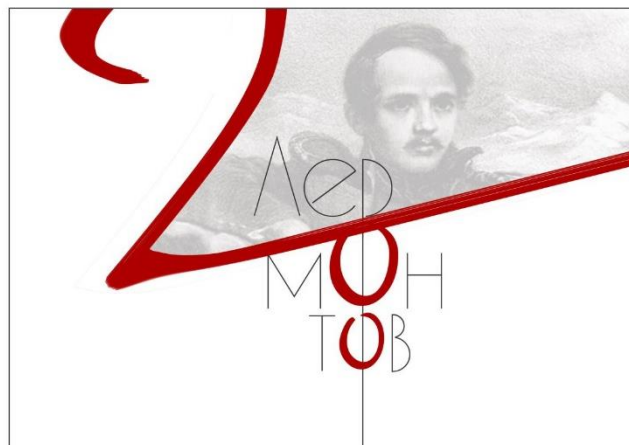
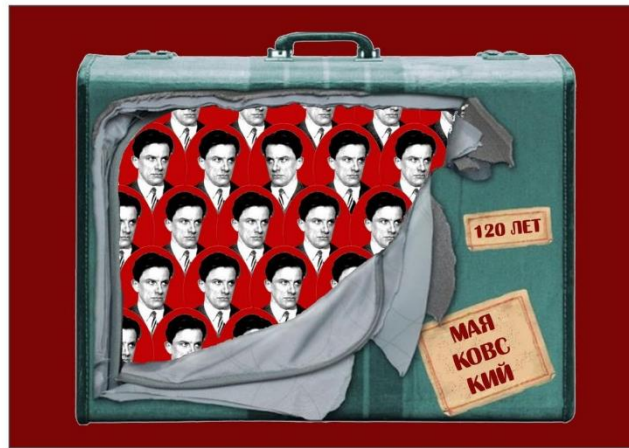


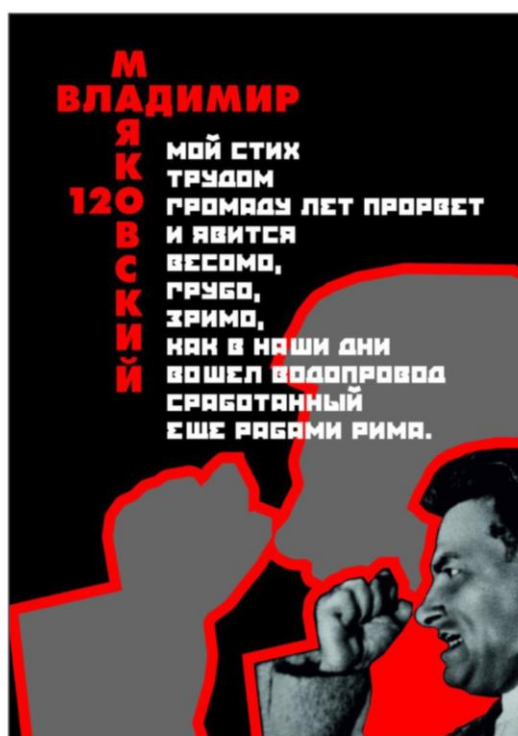


**Разработка гербов, выполненных студентами четвертых курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе**



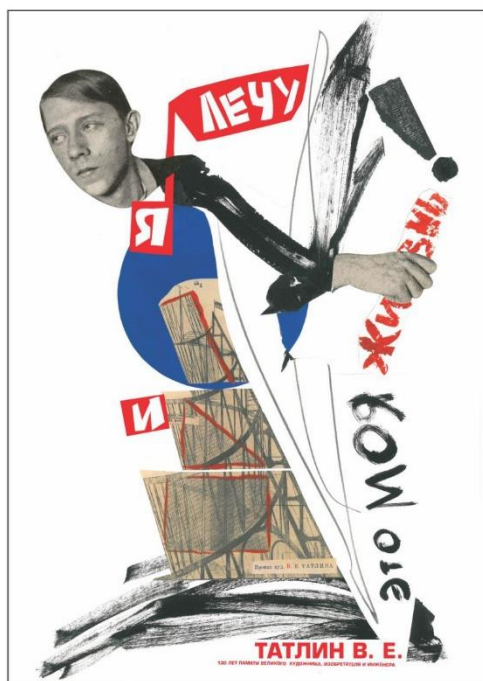
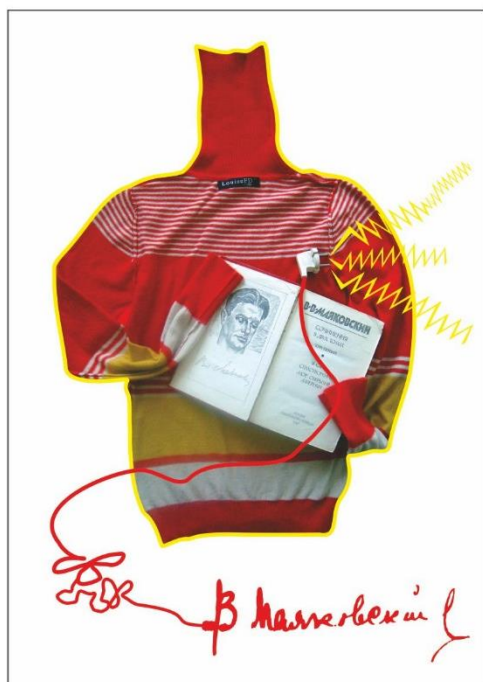
Образцы плакатов, выполненных студентами вторых курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе



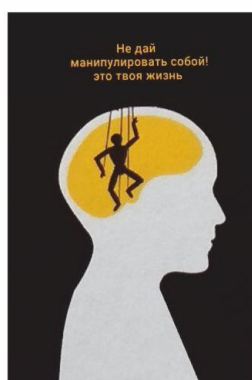
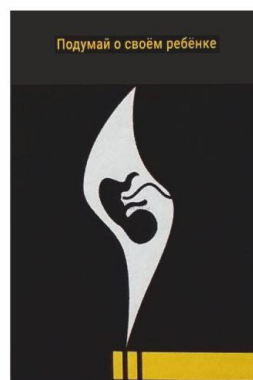
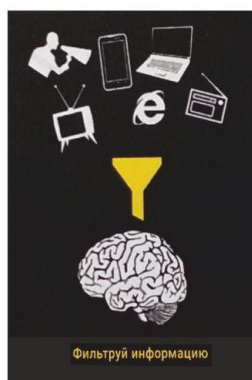
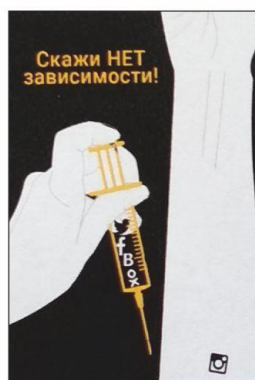
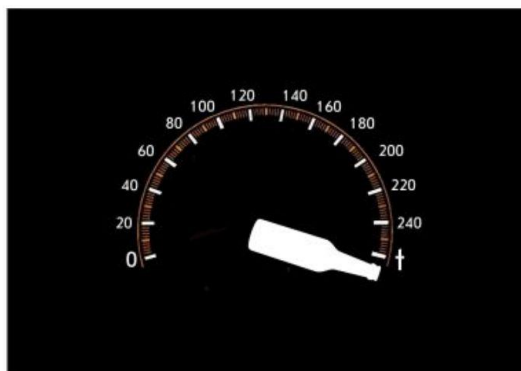




Образцы плакатов, выполненных студентами третьих курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе



**Образцы социальных, экологических плакатов, выполненных студентами  
вторых курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе**



**Образцы логотипов, знаков молодежного движения Крыма, выполненных студентами 3 курсов, прошедших обучение по экспериментальной программе**





**Образцы выпускных квалификационных работ студентов, прошедших обучение по экспериментальной программе**

