

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию  
Шихматовой Эльмиры Самвеловны на тему «Становление социальных заведений для несовершеннолетних детей в Крыму (вторая половина XIX – начало XX века)» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

**Актуальность исследования** становления социальных заведений для несовершеннолетних детей в Крыму (вторая половина XIX – начало XX века) обусловлена рядом обстоятельств.

Прежде всего, изучение процессов возникновения и развития региональных социальных институтов образования позволяет научно обоснованно осуществлять региональную образовательную политику, прогнозировать и проектировать изменения в территориальных образовательных системах, разрабатывать современные ведомственные программы. Проведение историко-педагогической реконструкции оформления региональных социальных институтов позволяет совершенствовать теоретико-методологический и методический инструменты научного познания. В исторической науке имеются прецеденты исследования институционального генезиса в социальной (образовательной) сфере отдельных регионов рубежа XIX-XX вв., так, например, Е.В. Захарова изучала историю становления и развития женских учебных заведений Забайкалья: середина XIX в. - начало 20-х гг. XX в. (Улан-Удэ, 2015).

Для анализа существующего научного задела по изучению феноменологии социальных заведений для несовершеннолетних следует обратить внимание на диссертационные работы по юриспруденции, так, например, В.А. Кошман в своей диссертации и монографии проанализировал процессы создания и становления системы государственных учреждений Таврической области (1784-1796), Д.Г. Попова представила особенности гражданско-правового регулирования деятельности детских социальных учреждений (Томск, 2013).

Определенный интерес в рамках рецензируемой работы представляют исследования социологов (А.П.Абрамов, М.Н.Большакова, Э.О.Леонтьева, Т.Г.Кутейницына, А.В.Рузайкина), в которых даются сравнительные характеристики модернизации институтов образования в нескольких регионах,

представлены модернизация отдельного типа образовательных организаций в условиях реформирования отрасли, институционализация неформальных практик в отдельной сфере образования, взаимодействие социальных учреждений с местным сообществом и т.д.

Наиболее масштабно заявленная тематика представлена в диссертациях по истории педагогики: становление и развитие воспитательно-благотворительных учреждений для детей в России (середина XIX в. - начало XX в.) исследовала С.В. Агулина (Москва, 1996), а становление и развитие системы учреждений социального призрения детей-сирот в Санкт-Петербурге : XVIII-начало XX века - Е.В. Турчина (Санкт-Петербург, 2000), Е.Н. Мишакова изучала становление и развитие дошкольных образовательных учреждений в России второй половины XIX - начала XX века (Волгоград, 2012). Отметим в качестве обоснованности постановки проблемы в рецензируемой диссертации - традиционность конструкта «становление ... учреждений... XIX - начала XX века».

Таким образом, диссертационное исследование Эльмиры Самвеловны Шихматовой на тему «Становление социальных заведений для несовершеннолетних детей в Крыму (вторая половина XIX – начало XX века)» следует признать актуальным, так как *институциональные* (социальные заведения для несовершеннолетних), *временные* (вторая половина XIX – начало XX века) и *территориальные* (Крым) особенности, *специфика становления* данного типа организаций (предпосылки, характеристики и этапность), содержание и формы организации образования детей, находящихся в трудной жизненной ситуации в указанный период являются не в полной мере исследованными.

Автор обозначила предметом исследования педагогическую деятельность, осуществляемую в рамках социальных заведений для несовершеннолетних. Однако в задачах отражается некоторая двойственность диссертации с одной стороны – «предпосылки и этапы становления и развития заведений для несовершеннолетних...», а с другой – «направления, содержание, формы и методы образовательной деятельности...». В положениях, выносимых на защиту, соискатель обозначила изучаемый тип организаций – «бесплатный присмотр, уход и образовательно-воспитательную деятельность незащищенных категорий несовершеннолетних», перечислены предпосылки генезиса и этапы развития

социальных заведений для несовершеннолетних, задачи заведений, содержание образования и т.д.

**Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.**

В тексте предприняты усилия для обоснования правомерности применения основных терминов диссертации: автор, используя значительное число источников, приводит доводы в пользу использования понятия «заведение», «социальное заведение», «социальное заведение для несовершеннолетних детей». И хотя, с теоретическими пристрастиями соискательницы можно и не соглашаться, ее позиция заявлена и обоснована. Достаточно подробно диссертантка освещает предпосылки становления социальных заведений для несовершеннолетних детей в Крыму во второй половине XIX – начале XX века [С.66-75]. Э.С.Шихматовой развернута панорама социокультурных изменений, происходивших в Таврической губернии с момента присоединения к Российской империи, приводится множество аспектов динамики ситуации на полуострове, которые в конечном итоге вызвали возникновение сети социальных учреждений для детей. Выводы, сформулированные в тексте, обосновываются в основном фактически, концептуальным положениям уделяется меньше внимания.

**Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность результатов, выводов и рекомендаций, опубликованных в диссертации Э.С. Шихматовой, обусловлена значительным объемом проанализированных соискателем дореволюционных, советских и современных источников (диссертаций, книг, нормативных документов, других текстов). Достоверность рецензируемой работы базируется на широком круге исторических источников, используемых диссертанткой – большой массив отражен в разделе – Приложения [С.219-236].

Несомненная научная новизна рецензируемой диссертации состоит в выявлении предпосылок возникновения и развития социальных заведений

для детей в Крыму, обеспечивающих построение социокультурной модели, в которой, с одной стороны - невозможность традиционных институтов осуществлять социальное признание за несовершеннолетними, с другой - государственно-общественная конвенция в сфере решения социальных проблем несовершеннолетних, а с третьей – актуализация деятельности конфессиональных и национальных сообществ в помощи детям, находящимся в трудной ситуации. Три стороны предпосылок в свою очередь обуславливаются цепочками предпосылок.

Невозможность традиционных институтов (патриархальная семья-сообщество родственников, крестьянская община, конфессиональные сообщества и т.п.) осуществлять социальное признание за несовершеннолетними вследствие специфики заселения территории полуострова:

- свойства миграции - массовое интенсивное переселение из разных областей России и зарубежных стран, социально-активных, но не всегда материально-благополучных групп(лиц), обусловившее многонациональный – многоконфессиональный, разсословный состав населения, с определенной долей маргинальности,

- осязаемое проявление социального отчуждения и маргинализации (интенсивный рост городского населения, особенно за счет переселенцев из села),

- женщины, вовлеченные в промышленное производство, не могли в прежнем объеме выполнять воспитательные функции в семье (рост промышленных предприятий и инфраструктуры Крыма, потребность в работниках);

- социальные и экономические изменения – реформы 60-70 гг. XIX века в России (разрушение уклада сельской общины миллионов российских крестьян, либерализация общественной жизни) [С.66-80].

Государственно-общественная конвенция в сфере решения социальных проблем несовершеннолетних выражалась в поддержке государством

общественных и частных инициатив в указанной области (в числе первых инициаторов выступали члены императорского дома, частные благотворители получали социальные преференции, обеспечивая своим потомкам социальный лифт, и т.д.) [С.66-80].

Актуализация конфессиональных и национальных сообществ в помощи детям происходила на фоне распада предыдущих связей, в рамках прежнего компактного проживания и формирования новых отношений между семьями и отдельными лицами на основе религиозного и этнокультурного единства. Историко-педагогические факты, представленные в тексте диссертационного исследования, создают возможности для характеристики становления социальных заведений для несовершеннолетних в изучаемый период в избранном регионе, в том числе: влияние специфики городского поселения (социокультурные различия), инициирование форм учреждений (заимствование опыта, изобретение) и т.д.

В полной мере новизна исследования обусловлена *введением в научный оборот ряда научных фактов*, так, например, история отечественного внешкольного образования обогатилась сюжетом о «корабле-школе им. цесаревича Алексея в Севастополе, предназначенной для профессионального обучения морскому делу подростков до 18 лет» [С.15, 56, 58, 70, 86, 91, 108, 110, 112].

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов.** Результаты, полученные в исследовании «Становление социальных заведений для несовершеннолетних детей в Крыму (вторая половина XIX – начало XX века)» обладают значимостью для педагогической теории, данная работа содействует *развитию педагогического краеведения, прежде всего, институциональной составляющей этой сферы знаний - развитие представлений о формировании региональных институтов образования детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.* Результаты, полученные Э.С. Шихматовой, в ходе диссертационного исследования, представляются значимыми для

практики управления сетью образовательных организаций, разработке региональных программ модернизации образовательных организаций, особенно учреждений для несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

**Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Результаты и выводы диссертации могут широко использоваться в курсах по педагогическому краеведению в вузах, в методических рекомендациях по управлению региональными системами образования и социальной защиты детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

**Достоинства в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.** Рецензируемое исследование обладает рядом несомненных достоинств – добросовестность в работе с историко-педагогическими фактами, оригинальность текста, самостоятельность выводов, широкая опора на историко-педагогические источники, в целом диссертация заслуживает положительной оценки.

**Недостатки в содержании и оформлении диссертации.** **Первое,** историографический обзор проблемы в первом параграфе диссертации «Историография проблемы исследования»[С. 18-45] выглядит недостаточно целостным, избыточными смотрятся отсылки к событиям за рамками второй половины XIX – начало XX вв., источниковедческий сюжет, хотя и чрезмерно лаконичный, не отражен в названии этой части. **Второе.** Не достаточно убедительно в тексте диссертации обосновываются некоторые терминологические конструкты, так: конструкт «несовершеннолетние дети» фактически представляет собой терминологический микс дореволюционных норм, где несовершеннолетие длилось до 21 года, и современной трактовки понятия дети. Соискатель попала в достаточно традиционную для историко-педагогических работ ловушку двух понятийных пространств – исторического и современного. Конструкт «образовательно-воспитательная деятельность» приходит в противоречие с нормами закона об образовании,

согласно ФЗ № 273 понятие «образование» включает и «воспитание», то есть понятия не являются рядоположенными. Не получило нашей поддержки и понятие «культурно-педагогические предпосылки». **Третье.** В параграфе 2.1 «Организация деятельности социальных заведений для несовершеннолетних детей в Крыму в изучаемый период» не удалось в полной мере избежать описательности – простого изложения фактов. Текст смотрелся бы более выигрышно, если рельефно выделялись тенденции организации социальных заведений (как типы в зависимости от учредителя, категорий воспитанников, реализуемых задач и содержания деятельности и т.п.), территориальные особенности, заимствование идей при создании учреждения и т.д.. **Четвертое.** Автору не удалось преодолеть двойственность работы, органично интегрировать институциональную тематику (становление социальных заведений как образовательного института) и тематику содержания и форм организации образования в отдельном типе заведений.

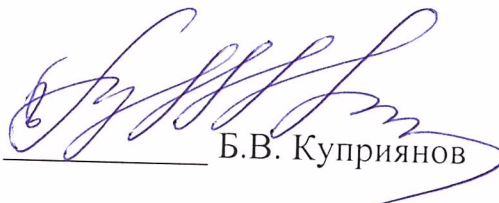
**Оценка содержания диссертации, ее завершенности.** Несмотря на указанные недостатки содержание диссертации Э.С. Шихматовой «Становление социальных заведений для несовершеннолетних детей в Крыму (вторая половина XIX – начало XX века)» заслуживает положительной оценки, текст имеет завершенный характер.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Таким образом, диссертация Шихматовой Эльмиры Самвеловны является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение поставленных исследователем актуальных задач, имеющих существенное значение для развития истории педагогики и образования, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям, на соискание ученой степени кандидата наук. По своему содержанию и форме диссертация Шихматовой Эльмиры

Самвеловны на тему «Становление социальных заведений для несовершеннолетних детей в Крыму (вторая половина XIX – начало XX века)» соответствует паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, следовательно, ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по данной специальности.

Официальный оппонент:  
доктор педагогических наук,  
профессор департамента педагогики  
Института педагогики и психологии  
образования ГАОУ ВО г. Москвы  
«Московский городской педагогический  
университет»

  
Б.В. Куприянов

*Подпись заверена  
Дата 1 апреля 2019*

Гербовая печать

*Контактная информация:*

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет», 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4.  
e-mail: [kupriyanovBV@mgru.ru](mailto:kupriyanovBV@mgru.ru), тел. \_\_\_\_\_

*Подпись руки Б.В. Куприянова подтверждена.  
Главный специалист документального управления  
О.Н. Максимова*

