

Отзыв
на автореферат диссертации Овчаренко Дианы Львовны
«ПРАВОПОНИМАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЭТИКИ
ХРИСТИАНСТВА: ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ
РЕАЛЬНОСТЬ», представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук по научной специальности
09.00.11 – социальная философия

Представленное к защите диссертационное исследование написано на тему, которая чрезвычайно актуальна для современного российского социума. Оно посвящено теме, лежащей в плоскости одного из самых глубоких конфликтов современного человечества - столкновения тенденции (давно принявшей характер всестороннего мощного тренда) к глобализации и противящегося ей стремления к продолжению жизни и развитию отдельных культур. Говоря более конкретно, автор диссертации рассматривает коллизию всё более интегрируемого в жизнь российского общества неолиберального правосознания, с одной стороны, и, с другой стороны, традиционного российского правосознания, в значительной степени имеющего православно-христианские корни.

Автор анализирует современное правопонимание, показывает его секулярно-антагонистическую направленность по отношению к традиционно-христианским представлениям о социальных взаимоотношениях и правосознании. Не ограничиваясь, однако, ни аналитическим, ни интерпретативным подходом к проблеме, автор проводит методологически обоснованную попытку занять практически конструктивную позицию непосредственно в законодательном поле, нацеленную на защиту традиционной социальной этики российского общества от разрушительного воздействия указанной тенденции, являющейся сегодня уже, по сути, фактором среды. Это важнейшая теоретическая и практическая задача, так как ценностно-культурные образцы и стандарты определяют специфику легитимации нормативно-правового порядка общества.

Злободневность исследования возрастает еще и потому, что несмотря на междисциплинарность понятия "правопонимание" целостного, комплексного социально - философского исследования мировоззренческих особенностей и аксиологических оснований подхода к правам человека и практически взаимосвязанных с ним социальных отношений не проводилось.

Цель, объект и предмет исследования определены корректно, сформулированные задачи соответствуют избранной теме. Работа выполнена с опорой на большое количество источников. Автор использует разнообразную исследовательскую литературу не только социально-философского характера, но и из других областей знания: религии и религиоведения, теоретического правоведения и практической юриспруденции.

Структура работы логична. Первая глава посвящена определению используемых понятий и теоретико-методологических подходов,

исследованию теоретических контуров метафизического осмысления правопонимания, оснований социальной этики христианства. Вторая - анализу специфики правопонимания в контексте исторического развития социальной этики христианства, в третьей исследуются исследуется соотношение социальной этики христианства с современным правопониманием и рассматриваются перспективы формирования холистического правопонимания, учитывающего специфику социальной этики христианства и либеральных ценностей.

Судя по автореферату, проведенный анализ позволяет выработать авторскую модель исследования, на основании которой реконструируется социальная этика христианства, выявляется взаимосвязь ее положений с традициями правопонимания, так как она имманентно включает "схемы" восприятия и оценки права; исследуется влияние процессов секуляризации в контексте формирования светских правовых концепций; прискладывает поиск перспективы формирования холистического правопонимания, под которым подразумевается целостный и универсальный подход к праву и правам человека на основе интеграции ценностных оснований различных типов мировоззрения (христианского, либерального, неолиберального и др.), что основано на метафизической трактовке правопонимания.

Диссертант опирается на теоретико-методологическую и понятийно-категориальную базу современной социально-гуманитарной науки. Удачным видится использование философско-метафизического подхода к осмыслению прав человека как продукта человеческой деятельности, обладающего присущими ему недостатками и достоинствами и требующими дополнительного критического анализа, использование таких методологических принципов, как онтологический, предполагающий сущностный анализ изучаемых явлений; исторический, который позволяет видеть изучаемые явления в их временном развитии и выявить их конкретные формы и разновидности; диалектический, который позволяет определить взаимосвязи и противоречия изучаемых явлений. Это позволило автору корректно подойти к пониманию проблематики прав и свобод человека в религиозной традиции.

Очевидно, что вызовы правовой глобализации должны привлечь стимулировать правительство России на создание условий для сохранения традиционного правосознания и опоре в подходе к правам человека на историческую российскую ментальность. Автор правомерно отмечает что современное толкование экономических прав человека создает условия для их реализации законными, но морально-ущербными способами. С позиции выполненного исследования обнаруживается ценностная недостаточность современного правопонимания, которая не дает оправдания приватизации национального богатства, осуществленного в 90-ые годы, и до сих пор болезненно воспринимаемой для населения антигосударственной экономической политики. Выделяя эти негативные тенденции современного правопонимания, диссертант в то же время выделяет его положительные стороны, позволяющие реализовать личностные стремления каждого

человека, и возможность защитить личность от тотального контроля государства.

Безусловным достоинством работы является анализ возможности построения холистического правопонимания в современных условиях, анализ его возможности и перспективы в условиях глобализации. Диссертант отмечает противоречивость секулярного и религиозного представления о феномене человека в сфере действия права на жизнь и невозможность формального сочетания этих представлений в проекте холистического правопонимания.

Нельзя не отметить высокую степень актуальности избранной автором темы диссертационного исследования, равно как и её практическую значимость. В целом, диссертация отличается глубиной и масштабностью анализа заявленной темы, новизной и оригинальностью выводов, демонстрирует широкую эрудицию автора.

Судя по автореферату, диссертационная работа Овчаренко Дианы Львовны «Правопонимание в контексте социальной этики христианства: философская рефлексия и социальная реальность» представляет собой самостоятельно, глубоко продуманное, и осуществленное на высоком профессиональном уровне исследование. Работу отличает концептуальное и логическое единство, хороший стиль и выверенная последовательность изложения. Поставленные автором исследовательские задачи в основном достигнуты, избранная методология соответствует поставленным целям. Тезисы, выносимые на защиту, обладают научной новизной и доказываются в процессе исследования.

Считаю, что представленная диссертационная работа соответствует критериям "Положения о порядке присуждения ученых степеней", а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 09.00.11 - социальная философия.

Грунт Елена Викторовна,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры прикладной социологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

05.03.2019 г.



федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира 19

Тел.: 8(343)3899732

E-mail: helengrunt2002@yandex.ru

Подпись Грунт Е.В.

