ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Овчаренко Дианы Львовны «ПРАВОПОНИМАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЭТИКИ ХРИСТИАНСТВА: ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 09.00.11 – социальная философия

Появление диссертационного исследования Д.Л. Овчаренко – вполне закономерное явление, отвечающее логике становления трансдисциплинарного подхода к познанию процессов общественного развития в контексте современной постнеклассической науки. Исследование посвящено проблеме социальных смыслов правопонимания в контексте христианства. Нет необходимости доказывать теоретическое и практическое значение темы данной диссертации. Колебание баланса между целостным и индивидуальным зачастую выражалось в протестах против разного рода единств и объединений – народного, государственного, религиозного, в критике разума и его всеобщности. Данная проблема нашла свое выражение и в теоретической сфере, и в области духовных практик, в политике, в моральных ориентирах и даже в искусстве. Этот же процесс не мог не затронуть и область правосознания.

Последствия «атомизации», привнесенной либеральной доктриной, «мир как разбегающаяся культурная вселенная», нашли свое выражение и в противоположных тенденциях – в стремлении уравновесить создавшийся «крен». В этой связи задача исследования, нацеленная на анализ различных моделей и смысловых значений правопонимания, ее актуальность заслуживает всяческого одобрения.

Действительно, современная мировоззренческая острота вопроса, отмеченная диссертантом, становится сегодня одним из камней преткновения в вопросе построения глобального общества в условиях мультикультурализма и при поиске оснований гражданского и социального единения как в отдельной стране, так и в мировом сообществе.

И тот факт, что Д.Л. Овчаренко обратилась к ценностной основе правопонимания, как доминирующей жизненные и социальные смыслы, вызывает глубокий научный интерес, поскольку прежде таким образом проблему подхода к пониманию прав человека и связанной с ними социальной этики, почти никто не изучал.

Взаимодействие человека и общества – главная проблема социальной философии - рассматривается диссертантом как ситуация установившегося правового обмена между человеком и обществом, включающего материальные, энергетические, информационные, этические культурные и т.д. взаимодействия. Взаимосвязь обменных потоков обуславливается фактом единства мира. Разделение на различные уровни социального взаимодействия это только теоретическая модель. Согласно мнению диссертанта, все эти обменные уровни, так или иначе, включают в себя правовую составляющую, поэтому, построение современной концепция правопонимания фактически приравнивается к построению нового глобального мировоззрения, стандартизированного по неким аксиологическим принципам и определяющего не только культурное мировосприятие, но и социальную этику и социальное поведение в обществе. Согласно мысли автора исследования, мотивом жизнедеятельности членов социума выступает субъективное понимание смысла жизни и связанное с ним правопонимание в пространстве той или иной культуры, приобретающего ценностную форму.

Однако в отличие от собственно мировоззрения, свобода субъективности которого подчеркивается в современном правовом подходе, формирующееся глобальное правопонимание фиксируется в законах и таким образом становится принудительно-обязательным для всех членов социума регулятором социального поведения и социальной этики, и, как следствие, становится новой законодательно-аксиологической системой, регулирующей жизнь общества. Следовательно, вполне закономерным является поднимаемый автором диссертации вопрос о правомерности того аксиологического и философского основания, на котором строится современное правопонимание.

Проведенный анализ имеющихся работ по проблеме диссертации показал, что в области изучения прав человека, особенности их становления и трансформации, факторов влияния на данный процесс, а также рисков, накопилось значительное количество работ, однако наблюдается острый дефицит исследований, связанных с изучением правовых ценностей и с их трансформациями в социальной среде. В своей работе Д.Л. Овчаренко показывает, что аксиологическая основа прав человека, ее трансформация в современном мире еще не стала предметом специального социально-философского концептуального исследования. В социальной философии не представлена целостная методология изучения данной проблематики, что открывает научные перспективы ее изучения.

Этими обстоятельствами определяется как научная, так и социальная ценность данного исследования Д.Л. Овчаренко.

Структура рассматриваемой диссертационной работы последовательно и логично раскрывает тему, обеспечивает решение задач и достижение поставленной цели.

В процессе разработки тематики исследования автор последовательно ставит такие вопросы, как вопрос онтогенетической связи современных правовых норм и христианской социальной этики, вопрос влияния секуляризации на традицию правопонимания, вопрос интерпретации христианской социальной этики в подходе к правам человека в современных условиях. Финальным вопросом, поднимаемым автором диссертационного исследования, является проблема того, на каких условиях возможен реверсивный процесс наделения существующих правовых норм и традиций религиозными (христианскими, православными) смыслами.

Данный методологический посыл автор обнаруживает в традиции русской философии конца XIX – начала XX вв. Русские философы, исследуя правопонимание в контексте христианской этики, характеризуют правопонимание в симфонии личности, общества и государства, в принятии права как условия внутренней свободы человека. В этом контексте русская соци-

ально-философская мысль является альтернативой позитивистскому либеральному истолкованию прав человека, поощряющему индивидуализм.

Дискурс на тему возможности сочетания традиционных морально-нравственных и духовных христианских посылов с демократическими достижениями прав человека в трудах русских философов и послужил основанием разработанной в диссертации методологической схемы исследования возможности построения холистического правопонимания.

Забегая вперед, сразу отмечу, что в принципе я высоко оцениваю оригинальность авторской концепции холистического правопонимания, ее новаторский характер, масштабность обобщений и тех прогностических возможностей социальных процессов, которые открываются с позиции подхода к проблеме автора диссертационного исследования.

Привлекает внимание также предложенный в рамках авторской методологической стратегии понятийный аппарат, в котором, с одной стороны, правопонимание интерпретируется диссертантом как выраженный в законодательстве социально-культурный механизм саморегуляции жизнедеятельности современного мультикультурного общества. С другой стороны, автор определяет процесс правопонимания как рефлексию над существующими правовыми нормами в контексте тех или иных ценностно-нормативных установок и мировоззренческих особенностей, выявление аксиологического наполнения правовых норм, с позиции которого осуществляется интерпретация современных прав человека в законодательстве, т.е. как смыслы и значения права, интерпретируемые в контексте мировоззренческо-нравственных позиций. Так, под современным правопониманием в данном исследовании подразумевается подход к интерпретации прав человека на ценностных основаниях правового гуманизма, философии либерализма и экономическо-философской теории неолиберализма. Субъективно правопонимание в контексте социальной этики христианства автор определяет религиозно-нравственными смыслами в жизни человека, его стремлением к душевной гармонии. Объективно - социальная этика христианства, по мнению автора,

интерпретирует правопонимание в рамках признания прав и обязанностей человека, включения нравственных критериев оценки права и правовых норм и принятия права в конструируемую личностью схему жизнедеятельности.

Авторский замысел базируется на промежуточном выводе о том, что правопонимание следовало в своих трансформациях за социокультурной традицией общества. В частности, в христианском мире, по мысли автора диссертационного исследования, правопонимание осуществлялось на христианских социально-этических ценностях, а в мире постхристианском правопонимание получило мощный импульс отхода от христианских ценностей. Однако диссертант также опирается на представляющийся интересным в своей парадоксальности тезис, что влияние исторической религиозной традиции все-равно оказывает влияние на правовой менталитет и правосознание общества, формируя его традиционные ценности и традиционную социальную этику, которые как было сказано выше, неотрывно включают в себя правовую составляющую социальных отношений. Т.е. православная социокультурная традиция, по мнению автора, находит отражение в ментальных установках современных россиян и в модели социального поведения. В то же время, интенсивное распространение потребительских ценностей и либеральной идеологии выступает фактором трансформации целей-принципов современного общества.

Автором справедливо отмечается, что современное глобальное правопонимание строится на философии, обусловленной отходом социально-философской традиции Запада от авторитета религиозно-ценностных социально-этических представлений, что детерминировало возникновение в современном правопонимании аксиологических лакун в области личных морально-нравственных ограничителей, социальной и экологической ответственности перед обществом.

В исследовательской гипотезе Д.Л. Овчаренко исходит из того, что существует возможность синтеза права и социальной этики христианства на основе идеи соединения блага и справедливости в социально-философской

мысли. Возникающее таким образом холистическое правопонимание, по мнению автора, является результатом синтеза правовых норм свободы, равенства и справедливости и социально-нравственных норм блага, добра и ответственности, содержащихся в социальной этике христианства.

Посредством эмпирической верификации целей-принципов, детерминирующих поведенческие установки и составляющих смысл жизни, автор приходит к выводу, что выполненное исследование в основном подтверждает гипотезу о возможности интеграции прав человека и социальной этики христианства и синтеза холистического правопонимания на основе идеи соединения блага и справедливости в социально-философской мысли. Однако автор выявляет противоречие выводов диссертации первоначальной гипотезе исследования эксплицированной невозможностью формального сочетания представлений современного правопонимания и социальной этики христианства в области права на жизнь. Эта невозможность, по мнению автора, обусловлена коренным противоречием подходов двух аксиологических систем к феномену человека, определяющих противоположное понимание конечной цели и смысла человеческого бытия, и, соответственно, понимание смысла правозащитной деятельности в этой области. Мы согласны с автором, что в области права на жизнь подход христианской социальной этики является более четким критерием сферы действия права на жизнь, чем подход современного правопонимания, в котором эксплицируются двойные стандарты в понимании сферы действия этого права.

Такое же противоречие и невозможность формального сочетания двух правовых подходов автор определяет в сфере действия права на свободу совести, делая вывод, что в холистическом правопонимании следует опираться на подход социальной этики христианства к этому вопросу.

Структура диссертационной работы хорошо продумана и позволяет автору полно и логически непротиворечиво представить ход и результаты своего исследования. Последовательно развертывая план исследования, состоящий из трех глав, введения, заключения и списка литературы, автор решает

цепь поставленных задач: иследует теоретические контуры ценностно-религиозного осмысления правопонимания в социально-философском контексте; реконструирует основания социальной этики христианства и разрабатывает методологический конструкт исследования правопонимания в ее контексте; анализирует специфику секуляризации правопонимания в социальной этике христианства на Западе в период Средневековья и Нового времени; изучает основные тенденции осмысления либеральной традиции правопонимания в русской социально-философской мысли конца XIX - начала XX вв.; исследует специфику современного правопонимания в контексте социальной этики христианства; анализирует основные тенденции трансформации современного правопонимания в контексте социальной этики христианства.

В качестве позитивного момента следует отметить опору на большой диапазон источников, в которые входят как социально-философская, так и социологическая, юридическая, богословская источниковая база. Особо следует отметить обращение автора к корпусу так называемых “святоотеческих творений”, что достаточно смело в дискурсе социальной философии и является ярким примером трансдисциплинарного подхода в исследовании.

В целом, в диссертации целостно представлена логика движения научного исследования, которая разворачивается на достаточно глубоко проработанных теоретических основаниях и конкретизируется в практических выводах и результатах, которые заслуживают признания и уважения, а также усиливают квалификационные позиции работы в плане научного соответствия предъявляемым требованиям к кандидатским диссертациям.

Завершая отзыв, хотелось бы отметить несомненную философскую эрудицию автора исследования, хорошее владение источниками – как классическими, так и современными. Подчеркивая теоретическую и практическую значимость диссертации Д.Л. Овчаренко, а также, описанные выше несомненные достоинства работы, считаем необходимым обратить внимание на некоторые моменты в исследовании, нуждающиеся в дополнительном осмыслении:

1) Хотелось бы указать на один существенный недостаток работы – некоторую реферативность изложения во второй главе исследования. Д. Л. Овчаренко обращается к мэтрам русской философии не в контексте выстраивания собственной концепции, а лишь следуя за чужими мыслями, временами сбиваясь на чистую описательность в стиле «а вот еще один философ сказал». Иногда может возникнуть впечатление, будто диссертант аскетически ограничивает свою мысль. Насколько мы понимаем, автор сознательно ограничил себя реферативными задачами: постарался обобщить имеющиеся в русской философии наработки в области правового холизма, максимально элиминируя свою субъективность, свое отношение к рассматриваемым идеям. Однако такое самоограничение нам видится сомнительным.

2) Автор доказывает причинно-следственную связь секуляризационных процессов и возникновения аксиологических лакун современного правопонимания в области личной и коллективной ответственности в понимании некоторых прав человека. Поддерживая этот авторский вывод, хотелось бы обратить внимание на желательность более глубокого обоснования данного вывода и раскрытие его научных перспектив и прогностических возможностей, что может иметь новационное значение для социально-философской науки.

3) Важно было бы подробнее остановиться на влиянии православной традиции и социальной этики христианства на формирование традиционных ценностей в российском обществе.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы. Диссертация соискателя ученой степени Д.Л. Овчаренко является законченным научно-исследовательским трудом и представляет собой целостное и завершенное исследование правопонимания в контексте социальной этики христианства, с раскрытием возможных перспектив построения философского проекта холистического правопонимания в российском обществе.

В публикациях автора отражены основные положения и выводы данного исследования. Автореферат диссертации адекватно представляет ее содержание.

В заключение следует подчеркнуть, что диссертация Д.Л. Овчаренко подготовлена на достаточно высоком научном уровне и представляет собой самостоятельный научный труд с элементами новизны, в котором решена научная задача по исследованию специфики правопонимания в контексте социальной этики христианства, имеющая важное значение для развития философской отрасли знания.

Диссертация соискателя Д.Л. Овчаренко «Правопонимание в контексте социальной этики христианства: философская рефлексия и социальная реальность» соответствует паспорту специальности 09.00.11 – социальная философия и критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент:
кандидат философских наук, Крымский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин, старший преподаватель

_____**Захарова Вера Александровна**

06 мая 2019 г.

Крымский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Почтовый адрес: 295006, г. Симферополь, ул. Павленко, д.5
Телефон: +7 (978) 782-23-57
E-mail: zakharova7vera@mail.ru

Подпись старшего преподавателя, к.филос.н. Захаровой В.А.
Засвидетельствую: заместитель начальника отдела кадров
Е.А. Фурманова

ОТДЕЛ КАДРОВ