

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №3

Заседания диссертационного совета Д 900.006.08
на базе Федерального государственного образовательного учреждения
высшего образования
«Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»
от 30 мая 2019 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов диссертационного совета из 21:

1. Рыскельдиева Л.Т. – д.филос.н., 09.00.13 (философские науки), председатель совета;
2. Чигрин В.А. – д.социол.н., 09.00.11 (философские науки), заместитель председателя совета;
3. Шапиро О.А. – к. филос.н., 09.00.11 (философские науки), ученый секретарь;
4. Баева Л.В. – д.филос.н., 09.00.13 (философские науки);
5. Бондаренко С.Б. – д.филос.н., 09.00.11 (философские науки);
6. Вигель Н.Л. – д.филос.н., 09.00.13 (философские науки);
7. Габриелян О.А. – д.филос.н., 09.00.11 (философские науки);
8. Грива О.А. – д.филос.н., 09.00.13 (философские науки);
9. Дёмин И.В. – д.филос.н., 09.00.11 (философские науки);
10. Карабущенко П.Л. – д.филос.н., 09.00.11 (философские науки);
11. Лазарев Ф.В. – д.филос.н., 09.00.13 (философские науки);
12. Лисанюк Е.Н. – д.филос.н., 09.00.11 (философские науки);
13. Николко В.Н. – д.филос.н., 09.00.11 (философские науки);
14. Романова А.П. – д.филос.н., 09.00.13 (философские науки);
15. Чёрный Е.В. – д.психол.н., 09.00.13 (философские науки);
16. Шоркин А.Д. – д.филос.н., 09.00.11 (философские науки).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертации Коротченко Юлии Михайловны на тему «Валюативное моделирование интерпретационной активности коллективного сознания» на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Коротченко Юлии Михайловны на тему «Валюативное моделирование интерпретационной активности коллективного сознания», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

ПОСТАНОВИЛИ: на основании защиты и результатов тайного голосования членов диссертационного совета Д 900.006.08 («за» - 16, «против» - 0, недействительных бюллетеней – 0), по научному уровню и практическим результатам диссертация Коротченко Ю.М. «Валюативное моделирование интерпретационной активности коллективного сознания», представленная на

соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»).

Диссертационный совет постановил присудить Коротченко Юлии Михайловне ученую степень доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Председатель

Диссертационного совета Д900.006.08

Доктор философских наук, профессор




Рыскельдиева Л.Т.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 900.006.08

Кандидат философских наук, доцент


Шапиро О.А.

30 мая 2019г.

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

членов диссертационного совета Д 900.006.08

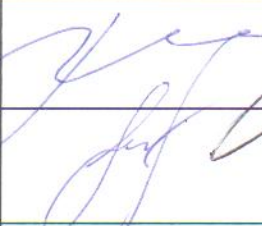
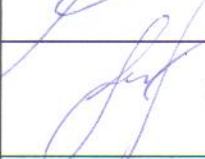
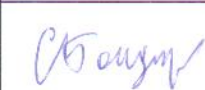
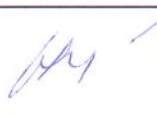
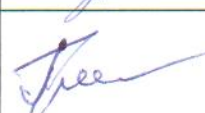
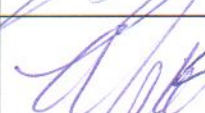
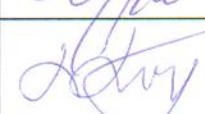
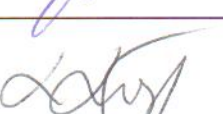
к заседанию совета 30 мая 2019 года, протокол № 3

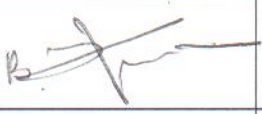
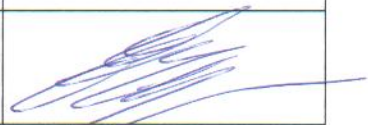
по принятию к защите диссертации Коротченко Юлии Михайловны

«Валюативное моделирование интерпретационной активности коллективного сознания»

на соискание ученой степени доктора философских наук

по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Фамилия И. О.	Ученая степень, шифр специальности, отрасль наук в совете	Явка на заседание (подпись)	Получение бюллетеня (подпись)
Рыскельдиева Л.Т. (председатель совета)	Д.филос.н., 09.00.13 (философские науки)		
Чигрин В.А. (зам. Председателя)	Д.соц. н., 09.00.11 (философские науки)		
Шапиро О.А. (ученый секретарь)	К. филос.н.. 09.00.11 (философские науки)		
Баева Л.В.	Д.филос.н.. 09.00.13 (философские науки)		
Бондаренко С.Б.	Д.филос.н.. 09.00.11 (философские науки)		
Верещагина А.В.	Д.соц.н.. 09.00.11 (философские науки)		
Вигель Н.Л.	Д.филос.н.. 09.00.13 (философские науки)		
Габриелян О.А.	Д.филос.н.. 09.00.11 (философские науки)		
Грива О.А.	Д.филос.н.. 09.00.13 (философские науки)		
Дёмин И.В.	Д.филос.н.. 09.00.11 (философские науки)		
Карабущенко П.Л.	Д.филос.н.. 09.00.11 (философские науки)		
Лазарев Ф.В.	Д.филос.н.. 09.00.13 (философские науки)		
Лисанюк Е.Н.	Д.филос.н.. 09.00.11 (философские науки)		

Морозова Е.В.	Д.филос.н.. 09.00.11 (философские науки)		
Николко В.Н.	Д.филос.н.. 09.00.11 (философские науки)		
Романова А.П.	Д.филос.н.. 09.00.13 (философские науки)		
Сиземская И.Н.	Д.филос.н.. 09.00.11 (философские науки)		
Чёрный Е.В.	Д.психол.н.. 09.00.13 (философские науки)		
Шоркин А.Д.	Д.филос.н.. 09.00.11 (философские науки)		
Юрченко С.В.	Д.полит.н.. 09.00.11 (философские науки)		
Якса Н.В.	Д.пед.н.. 09.00.13 (философские науки)		

Председатель
диссертационного совета Д 900.006.08
доктор философских наук, профессор

 Рыссельдиева Л.Т.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 900.006.08
кандидат философских наук, доцент

 Шапиро О.А.



Решение № 3

Диссертационного совета Д 900.006.08
При Федеральном государственном автономном образовательном
учреждении высшего образования
«Крымский федеральный университет им. Вернадского»

На заседании №3 от 30 мая 2019 года диссертационный совет Д 900.006.08 принял решение присудить Коротченко Ю.М. ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования по результатам защиты Коротченко Ю.М., диссертационный совет в количестве 16 человек, из них – 8 докторов по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовал:

«за» - 16 человек, «против» - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

Диссертационного совета Д900.006.08

Доктор философских наук, профессор



Рыскельдиева Л.Т.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 900.006.08

Кандидат философских наук, доцент

Шапиро О.А.

30 мая 2019г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.08
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.05.2019 № 3

О присуждении Коротченко Юлии Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Диссертация «Валюативное моделирование интерпретационной активности коллективного сознания» по специальности 09.00.11 – социальная философия принята к защите 29.01.2019 г., протокол №1 диссертационным советом Д 900.006.08 на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4), Приказ о создании диссертационного совета МОН РФ № 65/нк от 06.02.2017 г. (с учетом внесения изменений приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 1 февраля 2019г. № 66/нк).

Соискатель Коротченко Юлия Михайловна 1967 года рождения, в 1989 году окончила философский факультет Киевского государственного университета им. Т.Г. Шевченко и получила специальность «Философ, преподаватель философии». Соискателем в 2003 году в диссертационном совете К52.051.01 Таврического национального университета им. В.И. Вернадского была защищена диссертация «Моделирование знаковых структур (на материале текстов культуры)» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология, гносеология, феноменология. В 2006 году Коротченко Ю.М. было присвоено

ученое звание доцента. Соискатель обучалась в докторантуре Таврического национального университета им. В.И. Вернадского с 01.09.2011г. по 31.08.2014 г.

С 2006 года по настоящее время соискатель работает доцентом кафедры философии социально-гуманитарного профиля философского факультета Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена в Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Научный консультант – Николко Владимир Николаевич, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии социально-гуманитарного профиля философского факультета Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

Василькова Валерия Валентиновна, гражданка Российской Федерации, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии культуры и коммуникации ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Сергодеева Елена Александровна, гражданка Российской Федерации, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Агапова Елена Анатольевна, гражданка Российской Федерации, доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой социальной философии Института философии и социально-политических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН Институт философии Российской

академии наук, сектор социальной философии, г. Москва, в своем положительном заключении, подготовленном старшим научным сотрудником сектора социальной философии ГБУН Институт философии РАН, кандидатом политических наук Карнашем Григорием Юрьевичем, подписанном руководителем сектора социальной философии ГБУН Институт философии РАН, кандидатом юридических наук Павловым Александром Владимировичем, утвержденном директором ФГБУН Институт философии РАН, доктором философских наук, академиком РАН Смирновым Андреем Вадимовичем, указала, что диссертация «является самостоятельной завершенной научно-исследовательской работой» и что «высокий уровень проделанного исследования обеспечен, во-первых, использованием соответствующей теоретико-методологической базы (соединение герменевтического и аналитического подходов); во-вторых, определенной, но весьма показательной эмпирической базой (ситуация в современной Украине); в-третьих, четким понятийным и категориальным анализом; в-четвертых, активным использованием данных смежных гуманитарных дисциплин, что обеспечило междисциплинарность, важную для рассмотрения такого рода социальных феноменов, как интерпретационная активность коллективного сознания».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значимым вкладом в изучение близких к рассматриваемым в диссертации философских проблем.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ общим объемом 35,1 п.л. и 0,0435 МБ (из них личный вклад автора – 27,45 п.л. и 0,0435 МБ), в том числе по теме диссертации 17 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Публикации в изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России

1. Коротченко Ю.М. Семантическая квазиреальность культуры // Ученые записки Таврического национального университета им.

В.И. Вернадского. Серия: «Философия». «Социология». 2006. Том 19 (58), №2. С. 52–60.

2. Коротченко Ю.М. Онтология У. ван О. Куайна: от тел к классам // Культура народов Причерноморья. 2007. №106. С. 271–274.

3. Коротченко Ю.М. Валюатив: опыт структурного определения // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия: «Философия». «Культурология». «Политология». «Социология». 2011. Том 24 (63), № 3–4. С. 35–45.

4. Коротченко Ю.М. О валюативном аспекте социального // Вестник ХНУ им. В.Н. Каразина. Серия: «Теория культуры и философия науки». 2012. № 995. С. 27–31.

5. Коротченко Ю.М. Аналітика оцінних текстів як дослідницький проект // Філософська думка. Український науково-теоретичний часопис. Аналітична філософія: український досвід. 2012. № 3. С. 94–102.

6. Коротченко Ю.М. Валюативное содержание концепта «герой» // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия: «Философия. Социология». 2013. Т. 26 (65). №4. С. 215–224.

7. Коротченко Ю.М. Валюативное моделирование коллективного сознания // Философия науки и техники. 2016. № 1. С. 152–168.

8. Рыскельдиева Л.Т., Коротченко Ю.М. Текстовая компонента в современных социально-философских исследованиях // Философская мысль. 2016. № 11. С. 1–10.

9. Рыскельдиева Л.Т., Коротченко Ю.М. Текстовый подход в социальной философии // Эпистемология и философия науки. 2017.Т. 51. №1. С. 153–170 (индексируется в Web of Science).

Другие публикации диссертанта

Монографии

1. Коротченко Ю.М. Валюативные модели социального: герои и ценности. М.: ИНФРА – М., Вузовский учебник, 2018. 153 с. (Научная книга).

Коллективные монографии

1. Рыскельдиева Л.Т., Коротченко Ю.М., Шапиро О.А., Зарапин О.В. Текст и коммуникация – М.: Вузовский учебник, ИНФРА – М, 2018. (Научная книга).

В совокупности публикации Коротченко Ю.М. полно отражают основные положения диссертации.

На автореферат диссертации поступили 6 отзывов: от доктора философских наук, профессора кафедры современных проблем философии ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Кузнецовой Наталии Ивановны, доктора философских наук, профессора кафедры культурологии, социологии и философии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» Останиной Ольги Александровны, доктора философских наук, профессора кафедры философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления» Антипова Георгия Александровича, доктора политических наук, профессора кафедры «Политология и международные отношения» Института общественных наук и международных отношений ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» Чемшита Александра Александровича, доктора философских наук, заведующей кафедрой философии, культурологии и гуманитарных дисциплин ГБОУ ВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Швецовой Антонины Викторовны, кандидата философских наук, доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского филиала ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской федерации» Чудиной-Шмидт Натальи Витальевны.

Все отзывы имеют положительный характер, но были высказаны следующие критические замечания. Останина О.А. отмечает, что 1) было бы уместно затронуть вопрос об объективности интерпретационной деятельности, об основаниях и критериях объективности; 2) можно было бы использовать в методологическом плане произведения Г. Шпета (в частности, «Явление и смысл», «История как проблема логики»). Антипов Г.А. отметил, что 1) текст автореферата не дает возможности согласиться с тезисом диссертанта о преодолении в диссертации дихотомии индивидуалистской социологии М. Вебера и коллективистским холизмом Э. Дюркгейма. Само исследование, по его мнению, реализуется в русле последнего, индикатором этого может служить почти полное отсутствие обращений к герменевтической традиции и традиции феноменологической социологии. Чемшит А.А. отметил, что 1) стоило рассмотреть и другие возможности валюативного моделирования, тем более, что автор отмечает равнозначность всех элементов валюативной матрицы, подчеркивая, что валюатив может быть центрирован на любом из них; 2) если автор ограничивается двумя выделенными им моделями валюатива, то их выбор нуждается в более детальном обосновании, чем это представлено в автореферате. Швецова А.В. отмечает, что 1) вызывает вопрос отождествление диссертантом понятий «коллективный субъект» и «социальная общность», 2) некоторые используемые понятия выходят за рамки общепринятой научной терминологии, а потому могут истолковываться неточно (например, «опорные пункты», «характеристический»), 3) в автореферате сложно проследить соответствие разделов диссертации заявленным задачам. Чудина-Шмидт Н.В. отметила, что 1) желательно было бы представить более широкий спектр валюативных моделей, чем только две – героцентристскую и ценностную.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны концепция исследования интерпретационной активности коллективного сознания и метод моделирования процессов интерпретации социальной реальности;

Предложена идея смыслового центра и валюативной матрицы коллективного сознания, позволяющая исследовать феномены коллективного сознания социальных общностей;

Доказана эффективность применения валюативной матрицы для изучения коллективного сознания общностей различной природы и масштаба;

Введено понятие валюатива как смысловой целостности, обеспечивающей адаптивность коллективного субъекта к внешним вызовам и центрирующей его интерпретационную активность;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** возможности рассмотрения интерпретационных процессов коллективного сознания и возможности применения валюативного метода в социальной философии и социальных науках;

– применительно к проблеме диссертации **результативно использованы** возможности: 1) междисциплинарного подхода; 2) социально-философской герменевтики, исследующей общество как интерпретирующего себя коллективного субъекта; 3) философско-аналитического подхода; 4) фундаментально-социологических концепций.

– **установлена** возможность экспликации социальных смыслов в качестве продуктов интерпретационной активности коллективного сознания, которая осуществляется посредством анализа текстов, автором которых является социальный субъект как носитель коллективного сознания, а адресатом – широкая общественность.

– **раскрыты** истоки интерпретационного подхода в исследовании социальных процессов, обнаруживающиеся в концепциях социального действия М. Вебера, социальной солидарности Э. Дюркгейма, социетального сообщества

Т. Парсонса, социального капитала П. Бурдьё и в сильной программе культурсоциологии Дж. Александера;

- **изучены** возможности моделирования социально-интерпретационных процессов на примере реконструкции героцентристской и ценностной моделей, определены их границы, критически рассмотрена трактовка ценностей, содержащая возможность редукции всего социального знания к аксиологии (панаксиологизм);

- **создана** модель валюативной матрицы как интерпретационного центра коллективного сознания, который включает следующие маркеры: а) героев, мучеников и врагов; б) норм; в) ценностей; г) форм репрезентации (язык, художественное творчество, идеология);

- **сделан вывод** о значительном эвристическом потенциале анализа социальных процессов сквозь призму понятия валюатива:

- **продемонстрированы** возможности моделирования социально-интерпретационных процессов на примере реконструкции героцентристской и ценностной моделей, определены их границы, критически рассмотрена трактовка ценностей, содержащая возможность редукции всего социального знания к аксиологии (панаксиологизм);

- **предложены** рекомендации для исследования феноменов коллективного сознания на основе валюативной матрицы, применение которой позволяет поднять изучаемый предмет на уровень современного социально-философского исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **обнаружен новый объект** в структуре социальной интерпретации – валюатив, он описан диссертантом в виде коллажной целостности, упорядоченно задаваемой в виде валюативной матрицы. Матричную реконструкцию валюатива можно использовать на практике политической деятельности в мультикультурных и полиэтнических общностях;

- **предложен** авторский метод валюативного анализа как метод

исследования интерпретационной активности коллективного сознания, его можно использовать в социологических исследованиях, в частности, в процессе глубинного интервьюирования по методу фокус-групп;

— **выявлена роль** исследований интерпретационной активности коллективного сознания в практике социальной работы, так как применение метода валуативного анализа дает культурные и аксиологические импликации, существенные для понимания общественных намерений, актуальных и потенциальных результатов общественной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования.

Достоверность исследования обеспечивается:

обоснованностью теоретических положений, репрезентативностью выбранного материала для анализа и интерпретации, непротиворечивостью выводов, внутренней согласованностью полученных результатов, иллюстративной эмпирической базой, корректным понятийным и категориальным анализом.

- предложенная основная идея **базируется** на обосновании социальной значимости интерпретационной активности коллективного сознания;
- **привлечены** и использованы результаты частных наук в области исследований продуктов интерпретационной активности коллективного сознания, достаточные для генерализирующей социально-философской рефлексии;
- **использован** достаточный для анализа и репрезентативный для генерализации объем текстового материала.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, обработке, анализе и интерпретации материала, анализе результатов исследований проблематики смысла в социальном знании, в самостоятельной подготовке основных публикаций по выполненной работе, докладов на всероссийских и международных научных конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы, возникающие в рамках поставленной научной проблемы, и соответствует критерию внутреннего

единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, идейной линии и взаимосвязи сделанных выводов. Настоящая работа является самостоятельным исследованием, в котором содержатся положения, оценки и выводы, имеющие значение для развития философского знания.

На заседании 30.05.2019 диссертационный совет Д 900.006.08 принял решение присудить Коротченко Ю.М. ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук (7 по специальности 09.00.13; 8 по специальности 09.00.11), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета Д 900.006.08
доктор философских наук, профессор



Рыскельдиева Л.Т

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 900.006.08
кандидат философских наук, доцент

Шапиро О.А.

30.05.2019