

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента Майера Алексея Александровича  
на диссертацию Скоробогатовой Марии Ростиславовны «Тенденции развития  
системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы»,  
представленную на соискание ученой степени доктора педагогических  
наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и  
образования

Актуальность представленной темы диссертации обусловлена необходимостью модернизации отечественной системы подготовки научных кадров в условиях европейской и международной интеграции. Поиск адекватных национальной стратегии развития науки и образования моделей, организация многоуровневой и непрерывной системы образования невозможны без анализа ретроспектив зарубежной и прогнозирования перспектив отечественной теории и практики подготовки научных кадров. В этой связи полагаем, что решение проблемы исследования, связанной с определением тенденций развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы в условиях Болонского процесса и возможностей их учета при модернизации отечественной системы, является значимым и своевременным.

В диссертации автором представлен внушительный аналитический материал с привлечением большого количества оригинальных источников, использован широкий спектр взаимодополняющих методов, что позволило не только охватить широкие географические и хронологические рамки исследования, но и критически осмыслить современные тенденции и особенности развития системы подготовки научных кадров наиболее развитых и имеющих богатый многовековой опыт в этой области европейских стран.

Исследование имеет традиционную структуру: состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, логично выстроено.

Во введении работы представлены основные методологические позиции исследования: цель, задачи, объект, предмет, защищаемые положения и технологии достижения поставленной цели.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования системы подготовки научных кадров в Европе» представлен анализ системы подготовки научных кадров с позиций сущности и содержания процесса, методологических и нормативно-правовых основ его организации в Европе в условиях Болонского процесса. Автору, сочетая национальный и наднациональный уровни анализа определил особенности и место национально-культурного и международного компонентов при исследовании европейских систем подготовки научных кадров. Это позволило не только уточнить понятийно-категориальный аппарат исследования, но и выявить общие подходы к пониманию сущности системы подготовки научных кадров, компетентностного содержания и уровневой структуры изучаемого процесса.

Во второй главе «Историко-педагогический анализ развития системы подготовки научных кадров в Западной Европе» на основе ретроспективного анализа определены этапы и специфические черты развития системы подготовки научных кадров, обусловленные социально-экономическими особенностями развития социума и уровнем культуры в определенные периоды. Важным стало определение доминирующих на разных этапах развития системы подготовки научных кадров тенденций, таких как вариативность и стандартизация, универсальность и индивидуализация, конкурентоспособность и интеграция. Указанные тенденции по-разному проявляются в исторической ретроспективе и, как справедливо указывает автор, их учет важен для определения перспектив развития отечественной системы подготовки научных кадров.

Третья глава «Современные тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы» посвящена определению и анализу тенденций развития системы подготовки научных кадров в Великобритании, Германии, Италии и Франции в условиях Болонского процесса. Автором подробно проанализированы организационно-управленческий, содержательный и

контрольно-аттестационный компоненты системы, выявлены общие и особенные черты национальных подсистем подготовки научных кадров в странах Западной Европы.

В четвертой главе «Сравнительный анализ и перспективы развития системы подготовки научных кадров в Европе» на основе сравнительного анализа и ранжирования показателей эффективности системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы автором сопоставлены полученные результаты с показателями стран-лидеров Академического рейтинга университетов мира. Это позволило сделать вывод об отсутствии принципиальных отличий в структуре исследуемых систем, что обусловлено, по мнению автора, экспансией модели европейского высшего образования в мире.

В пятой главе «Актуализация опыта подготовки научных кадров Европы в системе высшего образования Российской Федерации» определен потенциал представленного в исследовании опыта подготовки научных кадров для применения в России. Автор конкретизировал векторы экстраполяции тенденций развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы в условиях отечественного образования в рамках организационно-управленческого, содержательного и контрольно-аттестационного компонентов.

По итогам анализа диссертации можно заключить, что автором решена поставленная проблема, достигнуты задачи исследования. Оценивая положительно ход и результаты проведенного исследования, полагаем, что представленные ниже вопросы позволят автору уточнить основные позиции исследования, требующие дополнительных пояснений:

1. К какой из выявленных составляющих системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы автор относит методологию построения системы и идеологию ее функционирования?

2. С учетом разности в уровнях подготовки научных кадров в условиях отечественной (магистратура-аспирантура-докторантура) и зарубежных (магистратура-докторантура) систем, каким видится автору будущее аспирантуры в России?

3. С учетом полученных результатов, какие тенденции в развитии зарубежной системы подготовки научных кадров автор оценивает как негативные, которые не могут быть применены в условиях отечественного образования?

Анализ материалов исследования позволяет сделать вывод, что степень обоснованности научных положений, результатов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечены комплексностью и непротиворечивостью методологических подходов к изучению проблемы, широким спектром взаимодополняющих методов, адекватных предмету, задачам и логике исследования.

Достоверность представленных результатов основана на репрезентативном по географии, хронологии и номенклатуре исследовательском материале, сочетании ретроспективных методов анализа и перспективных методов прогноза.

Считаем, что к научной новизне работы следует отнести:

- установку научного поиска – интеграция выявленного и проанализированного зарубежного опыта и достижений отечественной науки в целях повышения результативности системы подготовки научных кадров Российской Федерации, определение потенциала конструктивного зарубежного опыта и механизмов его экстраполяции на отечественную систему подготовки научных кадров;
- выявление сущности, структуры и этапов развития системы подготовки научных кадров, с учетом факторов и механизмов ее эволюции в странах Западной Европы;
- определение базовых тенденций развития системы подготовки научных кадров в условиях построения Европейского пространства высшего образования и их конкретизация на национальных уровнях стран Западной Европы.

В теоретическом плане значимыми являются:

- результаты научной рефлексии тенденций развития системы подготовки научных кадров в России и за рубежом, создающие предпосылки для объективного осмысления аналогичных проблем и успешного выбора стратегий развития высшего образования в России;

– расширение научного анализа на уровне тезауруса исследования и углубление предмета исследования посредством ретроспективного анализа развития системы подготовки научных кадров с учетом тенденций и отличительных признаков изменений в каждом из выделенных исторических периодов;

– определение общих оснований фундамента развития современной европейской и мировой педагогики и образования на основе анализа ведущих концептуальных ориентиров европейской системы подготовки научных кадров;

– конкретизация направлений экстраполяции на российскую систему подготовки научных кадров достижений интеграционных процессов в сфере подготовки кадров высшей квалификации в европейском образовательном пространстве.

Практическая значимость работы связана с доведением результатов исследования до практических рекомендаций по модернизации системы подготовки научных кадров Российской Федерации в условиях Европейского пространства высшего образования, конкретизацией путей экстраполяции прогрессивного опыта стран Западной Европы в рамках отечественного образования. Эффективность исследования подтверждается также использованием его результатов при составлении учебных планов и программ дисциплин «Организация образовательной деятельности», «Педагогика и психология высшей школы» для подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура); при подготовке и проведении лекций, семинаров и спецкурсов по проблемам интеграции отечественного высшего образования в европейское образовательное и исследовательское пространство, по сравнительной педагогике, педагогике высшей школы.

Количество авторских публикаций объемно и отражает основные этапы и результаты исследования. Автореферат изложен научным и доступным языком, грамотно структурирован и адекватен логике и структуре диссертации.

Заключение. В связи с изложенным выше, полагаем, что диссертация «Тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы» в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г. (п.п. 9 и 10), с учетом изменений, внесенных Постановлением Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней» № 335 от 21.04.2016, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора наук, а её автор, Скоробогатова Мария Ростиславовна, достойна присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

Доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры педагогики начального  
и дошкольного образования  
ГОУ ВО МО «Государственный  
гуманитарно-технологический  
университет»

Алексей Александрович Майер

ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»

142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, дом 22.

e-mail: [m000r@rambler.ru](mailto:m000r@rambler.ru)

м.т. +7(916)4964-552

*Подпись Майера А.А. удалено*



Заместитель начальника  
управления кадров ГГТУ

Малахов С.А.

«13» сентября 2019 г.

Майер Алексей Александрович

Место работы: Государственное образовательное учреждение высшего образования «Государственный гуманитарно-технологический университет».

142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, дом 22.

Телефон / факс: 8(496)425-78-75

Электронная почта: rektorat@ggtu.ru

Сайт <http://www.ggtu.ru>

Должность: профессор кафедры педагогики начального и дошкольного образования.

Доктор педагогических наук, специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, ученая степень присуждена Решением Высшей аттестационной комиссии от 21 октября 2011 г., № 42д/8, ДДН № 018084.

Ученое звание доцента по кафедре «Дошкольное образование» присуждено Решением Министерства образования Российской Федерации от 22 июля 2005 года № 876-д, ДЦ № 038103.