

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора педагогических наук, доцента Тархановой Ирины Юрьевны
на диссертационное исследование Устиновой Юлии Дмитриевны
«Становление и развитие образования взрослых в Крыму
(первая половина XX - начало XXI века)», представленное на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования**

Изменения, происходящие в современном обществе, определяют новые черты образования, среди которых важной характеристикой является его непрерывность. Одной из сфер социализации взрослых становится образование, осуществляющее пролонгированную поддержку социальной и профессиональной активности человека на протяжении всей жизни, его интеграцию в новую социальную и профессиональную среду. Данная тенденция требует теоретического и методологического осмысления, в том числе историко-педагогического анализа. В связи с этим выбранная Ю.Д. Устиновой тема диссертации представляется весьма актуальной.

Автор достаточно веско аргументирует выбор темы своего исследования, акцентируя внимание на необходимости преодоления фрагментарности историко-педагогических знаний относительно становления и развития образования взрослых в условиях образовательных реформ.

Основываясь на результатах изучения широкого теоретического и практического материала по избранной теме, автор выделяет ряд противоречий, позволивших четко определить решаемую в диссертации проблему, сформулированную в виде конкретной научной задачи, требующей проведения исследования. Выделенные в диссертации объект и предмет исследования соответствуют современному проблемному полю педагогической науки в целом и заявленному профилю научной специальности в частности. Формулировка цели отражает направленность диссертации на нахождение путей и средств решения заявленной проблемы, формулировки исследовательских задач определяют ход достижения данной цели (с. 6-8 диссертации, с. 4-5 автореферата).

Во введении к диссертации и автореферате четко определены исходные методологические и теоретические позиции автора. Анализ раздела «Методологическая основа исследования» (с. 8 диссертации, с. 5 автореферата) позволяет утверждать, что Ю.Д. Устинова достаточно хорошо осведомлена о состоянии исследования заявленной проблемы в теории и практике, опирается как на традиционные, так и на современные научные работы в области образования взрослых, придерживается принципов междисциплинарности.

Структура и содержание глав работы соответствуют поставленным задачам, что свидетельствует об уровне аналитического подхода автора к исследуемой проблеме.

Первая глава диссертации посвящена дефинитивному и историографическому анализу исследуемой проблемы, обоснованию основных целей образования взрослых в разные исторические периоды, выявлению специфики образования взрослых в Крыму.

Диссертантом проведен глубокий анализ образования взрослых как социально-педагогического явления; автор постулирует социально-педагогический подход к изучению андрагогических практик; образование взрослых характеризуется как совокупность непрерывных образовательных процессов, направленных на самоидентификацию человека, развитие его способностей, обогащение знаний, повышение профессиональной квалификации с целью удовлетворения своих профессиональных и социальных потребностей.

Проведенный историко-педагогический анализ образования взрослых позволяет автору сделать интересный вывод о зависимости образования взрослых от состояния развития человеческого общества (с. 63-64 диссертации).

В поисках специфики образования взрослых в Крыму первой половины XX– начала XXI века, автор углублено анализирует и структурно оформляет результаты анализа формального и неформального образования взрослых на изучаемой территории в определённые исторические периоды, делая вывод о целевом разнообразии образования взрослых на различных этапах его становления.

Во **второй главе** проводится историко-педагогический анализ образования взрослых в Крыму в первой половине XX – начале XXI века, выявляются предпосылки становления данного феномена и факторы его развития.

Педагогическая теория и практика впервые дополняется выделением и содержательной характеристикой восьми этапов развития образования взрослых в Крыму в первой половине XX – начале XXI века с учетом исторических и региональных особенностей (с. 87-129 диссертации, с. 12-13 автореферата).

Интересным представляется выделение методов и форм образования взрослых в изучаемый период времени. Интеграция содержания образования, форм его организации и используемых при этом методов в диссертации раскрывается как фактор популяризации образовательных практик среди взрослого населения.

В **третьей главе** представлен анализ проблем современного образования взрослых в Крыму, позволивший автору выявить и обосновать перспективы развития отрасли и разработать модель развития непрерывного образования взрослых в Крыму.

Безусловной практической значимостью обладает составленная автором карта районов Крыма, дефицитных с позиций инфраструктуры образования взрослых (Приложение М). Результаты опроса потенциальных потребителей образовательных услуг позволяют говорить о наличии у взрослого населения

Крыма мотивации к продолжению обучения на протяжении всей жизни при одновременном дефиците информации о существующих возможностях. Следует согласиться с автором в том, что необходимо создание целостной системы непрерывного образования взрослых, построенной на профессиональной, социально-культурной и личностной составляющих. В ответ на данный запрос автором разработана модель развития непрерывного образования взрослых в Крыму, которая базируется на социальном заказе и затрагивает формирование сферы управления образованием взрослых (с. 172-173 диссертации и с. 16 автореферата). Структуризация модели на 4 блока: научно-теоретический, структурно-содержательный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный, представляется целесообразной и позволяет достаточно целостно представить логику предлагаемых векторов модернизации как на региональном, так и на муниципальном уровне.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечена соответствием требованиям, предъявляемым к педагогическим исследованиям, логикой изложения научного материала, корректным употреблением комплекса методов, соответствующих предмету и объекту, целям, задачам исследования, качественным и количественным анализом данных, полученных в ходе историко-педагогического анализа, доказательностью выводов, использованием диагностических методик, адекватных цели и логике исследования.

В целом, оценивая работу Ю.Д. Устиновой, следует отметить, что проведенное исследование отличается необходимой для кандидатской диссертации научной новизной. Сделанные автором выводы не умозрительны, а основаны на глубоком осмыслении педагогических теорий и рефлексивном анализе практики образования взрослых в Крыму. Все представленные в диссертации выводы, фактологический материал и информационная база обогащают теорию и практику образования взрослых.

Анализ диссертации «Становление и развитие образования взрослых в Крыму (первая половина XX - начало XXI века)» позволяет утверждать, что наиболее важными результатами исследования, полученными лично соискателем и обладающими научной новизной, являются следующие:

В области научной новизны:

- введение в научный оборот неизвестных и малоизвестных архивных документов, исторических фактов, отражающих состояние образования взрослых в Крыму первой половины XX – начала XXI века;

- выявление предпосылок становления образования взрослых в Крыму в исследуемый период, определение факторов, существенно повлиявших на структуризацию и институализацию образования взрослых в регионе исследуемого периода;

- разработка модели развития системы непрерывного образования взрослых в Крыму и обоснование перспектив её внедрения в регионе.

В области теоретической значимости:

- раскрытие сущности образования взрослых как многофакторного социально-педагогического феномена: как социального института, как формальной системы управления кадровым потенциалом региона и как сферы социализации и самореализации взрослого человека;

- дополнение педагогической теории и практики типологизацией и содержательной характеристикой восьми этапов развития образования взрослых в Крыму в первой половине XX – начале XXI века с учетом исторических и региональных особенностей.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут способствовать дальнейшему развитию научного поиска в данном направлении, помогут специалистам сферы управления образованием в определении видения развития образования взрослых в регионе, в наполнении содержания, расширят и наполнят региональной спецификой университетские курсы по истории педагогики.

Как всё новое, сделанные автором выводы не бесспорны, поэтому необходимо высказать следующие замечания:

1. К сожалению автору не удалось избежать чрезмерной описательности – констатации исторических фактов без достаточной их интерпретации, анализа эффективности и причин доминирования либо угасания отдельных форм, методов и способов образования взрослых.

2. Предметом проведенного историко-педагогического анализа являлись практики образования взрослых, при этом недостаточное на наш взгляд внимание уделено развитию теоретических концептов андрагогики. Какие из научно-педагогических идей, предложенных крымскими учеными, оказали существенное влияние на динамику исследуемого в диссертации процесса?

3. В третьей главе диссертации говорится о модернизации как современной тенденции развития системы образования взрослых на региональном и муниципальном уровне. Однако требуется уточнение: в чем основная идея модернизации рассматриваемого образовательного сегмента?

4. Вызывает сомнение формулировка четвертого положения, вынесенного на защиту. Действительно ли развитие непрерывного образования взрослых на современном этапе (2014 – 2019 гг.) в условиях регионального аспекта обусловлено разработанной теоретической моделью? Судя по тексту диссертации и автореферата данная модель не прошла этапы апробации и внедрения, а следовательно, говорить о ней как ключевом условии эффективности региональной системы образования взрослых не представляется возможным.

Отмеченные недостатки носят дискуссионный характер и не умаляют достоинств диссертации.

Диссертация Ю.Д. Устиновой обладает внутренней логикой изложения материала и целостностью формы, содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в педагогическую науку. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Вывод: диссертация Устиновой Юлии Дмитриевны «Становление и развитие образования взрослых в Крыму (первая половина XX - начало XXI века)» соответствует п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842, принятом Правительством РФ от 24 сентября 2013 г., а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,
руководитель направления

«Педагогическая исследовательская магистратура»

Образовательного Фонда «Талант и успех»

 И. Ю. Тарханова

Подпись И.Ю. Тархановой удостоверяю:



Сведения об оппоненте:

Тарханова Ирина Юрьевна

Место работы: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОНД «ТАЛАНТ И УСПЕХ»
(ФОНД «ТАЛАНТ И УСПЕХ»)

Юридический адрес: 354349, Краснодарский край,
г. Сочи, Олимпийский проспект, д. 40,

Фактический адрес: Краснодарский край,
г. Сочи, Триумфальный проезд, д.1,

Почтовый адрес: 354340, г. Сочи,

Адлерский район, ул. Ленина, д. 2, а/я 99,

тел.: 8 928 445 31 04

e-mail: tarhanova.iy@talantiuspeh.ru

официальный сайт организации: sochisirius.ru

С опубликованными научными работами Тархановой Ирины Юрьевны
можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки elibrary по
адресу:

[https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=448693&pubrole=100&show_refs=1
&show_option=0](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=448693&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0)