

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Скоробогатовой Марии Ростиславовны «Тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**Актуальность диссертационного исследования.** Имея многовековую историю и традиции, система подготовки научных кадров стремительно реформируется и внедряется в современные стандарты европейского пространства высшего образования, занимая при этом позицию ключевого фактора инновационного развития экономики государств и определяющим показателем в конкуренции за лидирующие позиции развитых стран. Модернизация системы подготовки научных кадров в настоящее время наблюдается не только в странах Европы, в России, но и в мире в целом. Это обусловлено тем, что между университетами и странами обостряется конкуренция за университетское лидерство, студентов, инновационные идеи и соответствующее финансирование.

Актуальность исследования М.Р. Скоробогатовой определяется поиском оптимальной модели подготовки научных кадров и модели института аспирантуры в современных интеграционных условиях в сфере высшего образования, необходимостью анализа развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы, целесообразностью его сопоставления с аналогичными показателями высшего образования в Российской Федерации, возможностью определения конструктивного зарубежного опыта и разработки механизмов его экстраполяции на отечественную систему подготовки научных кадров. Успешное развитие системы подготовки научных кадров в современной России связано с процессом ее интеграции в европейское образовательное пространство. Успех такой интеграции зависит от многих факторов, одним из которых является системный анализ современных тенденций в развитии европейской системы подготовки научных кадров. Выявленные в результате проведенного исследования тенденции позволяют оценить уровень развития европейской системы подготовки научных кадров, провести сравнительный анализ российской и европейской систем, выявить положительный европейский опыт, который возможно экстраполировать в российскую систему подготовки кадров высшей квалификации.

Все вышесказанное позволяет сделать закономерный вывод о том, что научное исследование Марии Ростиславовны Скоробогатовой актуально для современной педагогической теории и практики, поскольку посвящено анализу современных тенденций и особенностей подготовки научных кадров стран-лидеров в рассматриваемой области и актуа-

лизации конструктивного зарубежного опыта подготовки научных кадров в системе высшего образования Российской Федерации. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена глубоким научным анализом процессов, происходящих в европейском и международном образовательном пространстве.

**Содержание диссертации, ее завершенность.** В диссертационном исследовании автором решен ряд принципиально важных задач, которые определяют логику исследования в целом. Автором проанализированы ведущие публикации зарубежных авторов по исследуемой проблеме, документы, определяющие развитие системы подготовки научных кадров в Европе, нормативная и правовая документация в области развития высшего образования, бюллетени Министерств образования исследуемых стран, зарубежные периодические издания, что подтверждается приводимыми ссылками на изученную литературу (более 250 источников на иностранных языках).

Обоснованность научных положений диссертации М.Р. Скоробогатовой подтверждается тем, что автором изучены и критически анализируются теоретические положения других авторов по вопросам реформирования высшего образования в рамках Болонского процесса. Автор достаточно корректно использует известные методы обоснования исследовательских результатов, выводов и рекомендаций. Работа удачно демонстрирует междисциплинарность исследования, автор использует теоретические положения истории и современного образования, социологии, экономики при определении и анализе тенденций и перспектив развития системы подготовки научных кадров. Об обоснованности основных положений работы свидетельствует также то, что они докладывались на целом ряде международных и всероссийских конференций.

**Достоверность и новизна исследования.** Научная новизна исследования заключается в проведенном комплексном исследовании развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы на основе анализа ее исторической эволюции, современных тенденций и перспектив ее дальнейшего развития, дано определение сущности системы подготовки научных кадров, интегрирующая традиции, культуру и ценности университетского образования, социальные, экономические запросы общества и генерацию новых научных знаний и достижений. Выделены и охарактеризованы структурные и содержательные особенности системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы в условиях Болонского процесса.

Достоинством работы является выполненный ретроспективный анализ развития системы подготовки научных кадров в европейском образовательном пространстве, что позволило выделить исторические периоды и характерные для них традиции в развитии

системы подготовки научных кадров. Выявлены основные *тенденции развития системы подготовки научных кадров* в условиях построения Европейского пространства высшего образования. Безусловным преимуществом работы является сравнительный анализ показателей эффективности системы подготовки научных кадров стран Западной Европы и стран-лидеров Академического рейтинга университетов мира. Вместе с тем, важным представляется сформулированные автором рекомендации по экстраполяции положительного опыта стран Западной Европы на российское образовательное пространство.

Диссертационное исследование обладает высоким эвристическим потенциалом, открывая перспективы дальнейшей работы. Сформулированные выше оценки главных результатов диссертационного исследования Скоробогатовой М.Р. дают основания считать, что его положения и выводы, выносимые на защиту, обладают новизной и представляются достоверными.

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов** заключается в осмыслении изучаемой проблемы с междисциплинарных позиций и на основе синтеза научных методологических подходов: интегрального, системного, цивилизационного и компаративного, что позволило рассмотреть изучаемое явление с точки зрения исторической эволюции, современных особенностей и определения перспективных направлений исследования.

На основе анализа концептуальных моделей и практики подготовки научных кадров в странах Западной Европы разработаны рекомендации по модернизации системы подготовки научных кадров Российской Федерации в условиях Европейского пространства высшего образования посредством экстраполяции прогрессивного опыта стран Западной Европы.

Содержащиеся в диссертации положения, выводы и библиографическая база расширяют круг научных исследований по проблемам развития системы подготовки научных кадров. Анализ, систематизация и обобщение теоретического материала диссертации использованы при составлении учебных планов и программ дисциплин «Организация образовательной деятельности», «Педагогика и психология высшей школы» для подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура); при подготовке и проведении лекций, семинаров и спецкурсов по проблемам интеграции отечественного высшего образования в европейское образовательное и исследовательское пространство, по сравнительной педагогике, педагогике высшей школы. Полученные результаты исследования могут быть полезны для научных и научно-педагогических кадров, которые

занимаются проблемами высшего образования, а также для магистрантов, аспирантов и преподавателей, принимающих участие в европейских программах обмена.

**Содержание диссертации, ее завершенность.** Содержание диссертации изложено во введении и пяти главах.

Первая глава – «Теоретико-методологические основы исследования системы подготовки научных кадров в Европе» – посвящена описанию системы подготовки научных кадров, определению ее сущности, методологической основы исследования, анализу нормативно-правового обеспечения развития системы подготовки научных кадров в Европе в условиях Болонского процесса.

Во второй главе – «Историко-педагогический анализ развития системы подготовки научных кадров в Западной Европе» – осуществлен ретроспективный анализ развития системы подготовки научных кадров, определены и охарактеризованы основные исторические периоды ее развития, обусловленные социально-экономическими особенностями развития социума и уровнем культуры в данный период, выделены традиции и тенденции развития, характерные для каждого периода.

Третья глава – «Современные тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы» – посвящена определению и анализу тенденций развития системы подготовки научных кадров в Великобритании, Германии, Италии и Франции в условиях Болонского процесса.

В четвертой главе – «Сравнительный анализ и перспективы развития системы подготовки научных кадров в Европе» – проведен сравнительный анализ и ранжирование показателей эффективности системы подготовки научных кадров между странами Западной Европы, результаты сопоставлены со странами-лидерами Академического рейтинга университетов мира, на основании чего обоснованы перспективы развития третьего цикла высшего образования.

В пятой главе – «Актуализация опыта подготовки научных кадров Европы в системе высшего образования Российской Федерации» – проведен анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей систему подготовки научных кадров, разработаны рекомендации по применению прогрессивного европейского опыта подготовки научных кадров в России.

В целом, содержание диссертации позволяет считать проведенное исследование полностью завершенным.

Оформление диссертации отвечает требованиям, предъявляемым к научным работам, представленным на соискание докторской степени. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации и отражают основные результаты проведенного исследования.

Следует отметить, что указанные задачи исследования четко коррелируют с содержанием глав и параграфов, положениями, выносимыми на защиту, выводами и обобщениями, представленными в автореферате и заключении диссертации, что позволяет автору диссертации отчетливо и однозначно изложить результаты своего исследования. Выбранные в качестве методологической базы научные подходы находятся в логической взаимосвязи между собой, получают ясное отражение в теоретических и практических разделах содержания рецензируемой диссертации. Результаты проведенного исследования обладают несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью, вносят вклад в развитие истории педагогики, сравнительной педагогики и педагогики высшей школы.

Достоверность и обоснованность полученных выводов, результатов и основных положений исследования определяется обоснованностью его исходных позиций прочной и непротиворечивой методологической базой; применением взаимодополняющих методов исследования, адекватных поставленным цели и задачам; последовательностью и логичностью доказательств и обоснований исходных гипотетических положений; длительностью проведения исследования.

Таким образом, сказанное выше свидетельствует о наличии научной новизны, теоретической значимости и практической ценности рецензируемой работы. Автор работы обладает широким научным кругозором, отчетливо выраженной авторской позицией. Представленные в работе выводы логичны, обоснованы и убедительны. Основные научные результаты с достаточной полнотой представлены М.Р. Скоробогатовой в монографиях (1 монография и 1 коллективная монография), научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (20 статей), статьях в зарубежных изданиях (6 статей), а также в других научных изданиях и сборниках научных трудов (всего 79 публикаций).

Исследование М.Р. Скоробогатовой, без сомнения, будет востребовано специалистами, а полученные в нем результаты станут необходимой основой для проведения новых научных исследований в области сравнительной педагогики, педагогики высшей школы, а также по проблемам модернизации института аспирантура и системы подготовки научных кадров.

Вместе с тем, признавая высокую теоретическую значимость и практическую ценность диссертации М.Р. Скоробогатовой, считаем необходимым высказать некоторые замечания и пожелания, которые возникли в ходе ознакомления с данной работой:

1. В целом, представляется, что диссертационное исследование М. Р. Скоробогатовой значительно шире названия и заявленной цели, связанного с Болонским процессом. В заявленную проблематику не входит Глава 2 «Историко-

педагогический анализ развития системы подготовки научных кадров в Западной Европе» и глава 5 «Актуализация опыта подготовки научных кадров Европы в системе высшего образования Российской Федерации».

2. В авторском определении понятия «подготовка научных кадров» речь идет о приобретении исследовательских и профессиональных компетенций. Вместе с тем в первом параграфе исследования (с.39) указано, что основной идеей современной системы подготовки научных кадров является приобретение помимо названных еще и трансверсальных компетенций. Учитывая вышесказанное, считаем, что было бы правильное дополнить указанное определение.

3. В работе отсутствует обоснование выбора рейтинга университетов. Чем вызван выбор рейтинга ARWU, а не, к примеру, THE (Times Higher Education). Это, в свою очередь, повлияло бы на выбор исследуемых в сравнительном аспекте стран.

4. Статистические данные, представленные в Главе 4 в своем подавляющем большинстве датированы 2016 годом. Считаем, что работа бы выиграла, если бы статистические данные были представлены за весь хронологический период исследования – 1999-2018 годы.

5. В методологических характеристиках исследования формулировка цели и некоторых задач исследования представлена в процессуальном варианте, например, «...проанализировать...», «изучить реальность», «осуществить ретроспективный анализ» и др. Представляется, что следовало сделать логический и содержательный акцент на результативном, а не операциональном плане формулировки задач, тем более что именно данные аспекты исследования отражены в положениях, выносимых автором на защиту.

6. Название страны «Германия», используемое М.Р. Скоробогатовой, не является корректным, поскольку данное название эта страна носила до 1949 г., до провозглашения Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики. В контексте проведенного сравнительно-педагогического исследования следовало бы использовать ее официальное название – Федеративная Республика Германии (ФРГ).

Высказанные замечания и пожелания не меняют общего положительного отношения к диссертации М.Р. Скоробогатовой и не ставят под сомнение представленные в работе результаты. Диссертационная работа является целостным, самостоятельным и завершенным исследованием. Она носит фундаментальный характер, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость, направлена на решение актуальной проблемы современной системы высшего образования.

Диссертационная работа Скоробогатовой Марии Ростиславовны «Тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы» соответствует требованиям п. 9,10,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением правительства РФ от 21.04.2016 года № 335), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Скоробогатова Мария Ростиславовна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,

доктор педагогических наук, профессор,

заведующий кафедрой «Начальное образование»

ФГБОУ ВО «Донской государственный

технический университет»



О.Д. Федотова

«20» сентября 2019 года

Почтовый адрес организации

344000, ЮФО, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1

Телефон: (863) 273-85-66, (863) 273-85-25

Электронный адрес: fod1953@yandex.ru

