

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Д.П. Овчинникова
«Малороссийский текст в творчестве Н.В. Гоголя»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01. Русская литература

Основная задача диссертационной работы Д.П. Овчинникова состоит в концептуализации в творчестве Н.В. Гоголя «Малороссийского текста», относимого к монокодовым сверткам художественной литературы, в основе которых лежит некая основная мифологема, определяющая его мифотектонику. Такой мифологемой оказывается понятие «Малороссия», представляющее собой не только и не столько географическое пространство, сколько модель спасительной эстетической утопии в русской культуре, противостоящей нарастающему цивилизационному катастрофизму.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена возросшим интересом всего свода гуманитарных наук к феномену текста, а также потребностью современного литературоведения в формировании новых научных подходов к изучению творчества Н.В. Гоголя в диалоге славянских культур. Ведь комплекс украинско-русской проблематики, в частности, проблемы национальной мифологизации, вышли сегодня, как из гоголевской «Шинели», из академических источников, перейдя в материалы общественных дискуссий. В ходе их нередко отношение Гоголя к художественному пространству Малороссии предстает как преходящий объект раннего творчества, обеспечивший славу писателю во время интереса русских писателей 1820-1830-х гг. к теме народности. Представляется важным, что диссертант выявляет и в подтекстах Петербургских повестей Гоголя, поэмы «Мертвые души» и комедии «Женитьба» сотериологическое пространство Малороссии, наполненное народной стихией и православной традицией, содержащее для писателя гиперобъективный смысл идеала. А это, как уместно указывает диссертант, может быть особенно значимо в условиях

кризисного состояния современного мира как такового, столкнувшегося с вызовами *цивилизационных гипертрендов*. Таким образом, диссертация, являясь событием в литературоведении, вносит лепту в исследование процессов культурной трансформации взаимодействия России и Украины в направлении осмысления аксиологического вектора «культурного двуединства», что можно охарактеризовать как утверждение позитивного цивилизационного гипертренда.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что в ней впервые Малороссийский текст в творчестве Н.В. Гоголя выделен в самостоятельный предмет системного изучения. Уточняется литературоведческое понимание образа Малороссии в художественном и духовно-просветительском творчестве Гоголя как комплекса смыслов диалога славянских культур в русской литературе. Этот комплекс - мир патриархальных ценностей, сохраняющих свою локальную отнесенность к историческому времени и пространству, включая и реальность православного духовного товарищества, опознается как постоянная аксиологическая величина в панорамном развороте Малороссийского текста Н.В. Гоголя. Тем самым диссертант раскрывает коммуникативную направленность текстов Гоголя, выступающих главными смысловыми координатами русской литературы при решении проблемы восстановления общей памяти. На основе фиксации в произведениях Гоголя универсальных антикризисных черт русского характера и общих исторических событий в диссертации реконструирована топологическая основа сохранения традиции русского мира, порожденная обращением автора к поступкам и судьбам предков, с целью гармонизации социально-нравственных противоречий действительности.

Целью работы избрано целостное исследование дискретной и континуальной словесно-концептуальной топики Малороссии в творчестве Н.В. Гоголя в качестве единой интегративной художественной системы, раскрывающей пути гармонизации социально-нравственных противоречий

действительности на основании явленных в тексте аксиологических интенций и установок автора.

Структура диссертационной работы отражает последовательное изучение трех периодов творчества писателя и включает введение, три главы, выводы к главам, заключение, список использованной литературы из 504 наименований.

В **первой главе** «Малороссийский текст в творчестве Н.В. Гоголя: истоки и содержание» локальный текст Малороссии как структурно-семантическое образование в русской литературе вписывается в современное понимание локального текста культуры. При этом обосновывается двусторонний характер взаимодействия таким образом понимаемого текста - как генератора новых смыслов, так и конденсатора культурной памяти, - и мира внетекстовой действительности. В процессе систематизации ключевых географических объектов Малороссийского текста Гоголя пространство Малороссии раскрывается как мифологема жизни и творчества писателя.

Среди искомым диссертантом предпосылок Малороссийского текста выделяется народно-песенная стихия. Показано, как феномен транслятора народной песни, подобно любому исторический феномену, «бытийствует в качестве экстатического единства настоящего, прошлого и будущего, и поэтому его реальность уже изначально заброшена вперед, чтобы оттуда возвращаться в актуальность».

Так задается метафизика Малороссии и «малороссийский сюжет» в творчестве Гоголя, в основе которого противостояние жизни и смерти. Впервые фиксируется танатологический контекст Малороссийского текста в творчестве Н.В. Гоголя в его пересечениях с Петербургским текстом русской литературы при общей для них идее спасения, ранее осмысленной В.Н. Топоровым. Исходя из семантической наполненности Малороссии как исторического региона Древней Руси сакральными смыслами и отнесения Малороссии, запечатленной в произведениях Гоголя, к миру героического

славянского прошлого, диссертант доказательно связывает мифологические координаты и пределы Малороссийского текста в творчестве Гоголя с петербургским мифом русской литературы в том же смысловом поле, где, по словам В.Н. Топорова, разыгрывается основная тема жизни и смерти и формируются идеи преодоления смерти, пути к обновлению и вечной жизни.

Тем самым, развивает свою основную идею диссертант, Гоголь претворял в своем творчестве антикризисный потенциал мира славянского прошлого, главная идея которого заключается в спасительном примирении людей всего цивилизованного мира обращением к цельности внутренней природы человека прошлых времен, предоставляя, таким образом, исток Малороссии как аксиологический ориентир живительной стихии русского мира. Кризисные же пределы же и проблемы собственно Малороссийского текста выявляются в процессе сопоставления творчества Гоголя и его литературного предшественника В.Т. Нарезного, роман которого «Два Ивана, или Страсть к тяжбам» оказал влияние на замысел «Повести о том, как поспорил Иван Иванович с Иваном Никифоровичем». Суть этого сопоставления заключается в исследовании изменения внутренней природы человека под воздействием разлада и вражды, а также судопроизводства, наделяемого В.Т. Нарезным нарочито античеловеческими, inferнальными чертами. Таким образом, общественная идиллия, созданная жителями Миргорода для собственного комфортного существования, в «Повести о том, как поспорил Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» оказывается в итоге вывернутой наизнанку.

Вторая глава «Значение формальных и семантических оппозиций во взаимовлиянии Малороссийского и Петербургского текстов творчества Н.В. Гоголя» убедительно демонстрирует, как во взаимодействии Петербургского и Малороссийского текстов Гоголя проясняется путь к воплощению центральной художественной и духовно-просветительской стратегии писателя, с указанием на аксиологический ориентир спасения человека в

условиях социального и духовного катастрофизма современности. Воплощение Гоголем жанра идиллии в повести «Старосветские помещики» в трактовке диссертанта усиливает воздействие цивилизационного предупреждения, заключенного в образе сада над бездной, захватывая реципиента великим чувством тоски по утраченному раю. Образ Малороссии в творчестве Гоголя приобретает усилиями диссертанта метавременную и сверхпространственную духовную перспективу, с гомеровским размахом раскрывая в объектах действительности закономерности вечного бытия.

В третьей главе «От локализма к духовной тотальности творческого наследия Н.В. Гоголя («Будьте не мертвые, а живые души»)» в центре внимания оказывается комедия Гоголя «Женитьба», в которой развернут простор архитектоники небесной вертикали, обусловленной целостностью взгляда писателя на проблему воскресения. Перенося место действия комедии, посвященной одному из наиболее важных событий в жизни любого человека, в Петербург, Гоголь, по мысли диссертанта, воплощает идейность текста так, что влияние преображающего комплекса смыслов Малороссии переместилось вглубь текста и стало еще более осязаемым по своему воздействию на нравственное и духовное самосознание цивилизационного человека.

Это произведение раскрывается в диссертации также как пространство диалога с философски насыщенной мировоззренческой дихотомией философа Г. Сковороды в отношении к женщине как супруге, в ходе которого Гоголь утверждает способность женщины подвигнуть мужчину к самосовершенствованию, чтобы единодушно справиться с кризисными вызовами времени. Финал комедии трактуется как преодоление Подколесным лиминального пространства окна и осуществление прорыва в сферу онтологического пространства русской культуры. Ориентированное на активную интерпретацию слово драматурга в «Женитьбе» тем самым приобщает воспринимающее сознание к забытой христианской символике

брака. Рассмотрение «Женитьбы» в контексте сотериологической идеи, высказанной Гоголем в «Выбранных местах из переписки с друзьями», оказывается плодотворным источником для характеристики состояния души современного человека.

Таким образом Д.П. Овчинников в своем содержательном и самостоятельном исследовании, свободно «играя» на всем поле русской литературы, решил задачу обоснования Малороссийского текста в творчестве Н.В. Гоголя как инструмента преодоления социально-нравственных противоречий действительности через интеграцию аксиологии «светлой природы человека». И это вносит существенный вклад в современную филологию. Практическое значение диссертации заключается в возможности использования ее результатов в учебно-педагогической деятельности, в разработке общих историко-литературных курсов и семинаров, посвященных творчеству Гоголя и всего комплекса локальных и топических текстов русской литературы и культуры в целом.

В ходе знакомства с диссертацией все же возникли вопросы, на которые хотелось бы получить комментарии.

Как соотносится убедительно раскрытый антикризисный потенциал творчества Гоголя с исключительной кризисностью его личности?

В разделе о «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» отмечается, что «Судебные тяжбы стали со временем достаточно распространенным явлением в Малороссии». Есть ли какие-либо исторические обоснования такого обострения в рассматриваемый период, или приводимое объяснение Н.А. Белозерской является исчерпывающим: «Сутяжничество, как известно, составлявшее издавна отличительную черту малороссийских нравов вообще и, преимущественно, малороссийского "шляхетства", до сих пор держится там во всей силе»?

Впрочем, ответы на эти вопросы могут стать переходом уже к дальнейшему уровню исследовательской работы.

Диссертация Дениса Павловича Овчинникова «Малороссийский текст в творчестве Н.В. Гоголя» представляет собой исследование, соответствующее требованиям II раздела (пп. 9-14) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. и полностью соответствует содержанию паспорта специальности 10.01.01. Русская литература.

Автор диссертации, Овчинников Денис Павлович, безусловно, заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры теории и истории
культуры АНО ВО «Институт кино и телевидения (ГИТР)»

 А.П. Люсий

14.01.2020

Контактные данные:

119180, Москва, Хорошевское шоссе, 32А,

Тел. +7(903)6236787

e-mail: allyus1@gmail.com

Подпись А.П. Люсия подтверждаю



**ИНСПЕКТОР
ПО КАД РАМ
А. Ю. КИДЯЕВА**