

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.06  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 30 марта 2020 г.

О присуждении Прохорову Дмитрию Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Крымские караимы в эпоху средневековья и в Новое время» по специальности 07.00.03 – всеобщая история (история средних веков; Новая история) принята к защите 23 декабря 2019 г. диссертационным советом Д 900.006.06 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства образования и науки Российской Федерации (295007, Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, приказ №598/нк от 08.07.2019 г.) (протокол №14 от 23 декабря 2019 г.).

Соискатель Прохоров Дмитрий Анатольевич 1968 года рождения. В 1992 г. окончил исторический факультет СГУ им. М.В. Фрунзе. В ноябре 2005 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – всемирная история. Тема диссертации: «И.И. Казас – просветитель караимов и крымских татар». В 1990–1992 гг. – старший лаборант Лаборатории по изучению этнической истории Крыма СГУ им. М.В. Фрунзе. В 1992–2014 гг. последовательно занимал должности м.н.с., н.с., с.н.с. Крымского отделения Института востоковедения им. А. Крымского НАН Украины. С 1 января 2015 г. – с.н.с. отдела Новой истории НИЦ Истории и археологии Крыма КФУ им. В.И. Вернадского. С 1 сентября 2017 г. – старший преподаватель кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии КФУ им. В.И. Вернадского (по совместительству).

Диссертация выполнена в НИЦ Истории и археологии Крыма (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

1. **Трепавлов Вадим Винцерович**, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, руководитель Центра истории народов России и межнациональных отношений ФГБУН «Институт российской истории Российской

академии наук».

2. **Дмитриев Владимир Александрович**, доктор исторических наук, научный сотрудник главной категории Отдела этнографии народов Кавказа и Средней Азии ФБГУК «Российский этнографический музей».

3. **Кальмина Лилия Владимировна**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела истории, этнологии и социологии ФГБУН «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан», в своем положительном заключении, подписанном заведующим Отделом историко-культурного наследия народов Республики Татарстан, кандидатом исторических наук А.И. Ногмановым, указала, что Д.А. Прохоров заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук.

Соискатель имеет 5 монографий и 132 опубликованные научные статьи по теме диссертационного исследования, в том числе 38 научных статей, изданных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации. Общий объем опубликованных соискателем работ по теме диссертации составил 300,0 п.л., в которых личный вклад автора – 294,0 п.л.

Наиболее важными публикациями Д.А. Прохорова по теме диссертации являются:

1. Прохоров Д.А. Система народного образования караимов Таврической губернии во второй половине XIX – начале XX вв. // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – Симферополь, 2006. – Вып. 13. – С. 541–588.
2. Прохоров Д.А. И.И. Казас – просветитель караимов и крымских татар // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии: Supplementum. Вып. 7. – Симферополь, 2009. – 248 с.
3. Прохоров Д.А. Хозяйственная деятельность и основные занятия крымских караимов в XIII–XVIII вв.: развитие ремесел, промыслов и торговли // Боспорские исследования. – Симферополь; Керчь, 2011. – Вып. 25. – С. 213–241.
4. Прохоров Д.А. Статистика караимского населения Российской империи в конце XVIII – начале XX вв. // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – Симферополь, 2012. – Вып. 17. – С. 634–705.
5. Прохоров Д.А. Материалы по истории караимов в фондах Государственного архива Республики Крым // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – Симферополь, 2016. – Вып. 21. – С. 422–445.

6. Прохоров Д.А. Музейные коллекции по истории и культуре крымских караимов. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2016. – 320 с.
7. Прохоров Д.А. Некоторые дискуссионные вопросы истории иудейской общины Мангупа: к проблеме переселения караимов в конце XVIII – начале XIX века // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии / Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. – Симферополь, 2017. – Вып. 22. – С. 457–493.
8. Прохоров Д.А. К истории контактов караимов Крыма и караимских общин Западных губерний Российской империи в конце XVIII – 50-х годах XIX вв. (по документам Государственного Архива Республики Крым) // Вестник Пермского университета. Сер.: «История». – 2017. – Вып. 1 (36). – С. 136–145.
9. Прохоров Д.А. Проекты Шломо Бейма и Авраама Фирковича по сохранению «пещерного города» Чуфут-Кале // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии / Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. – Симферополь, 2019. – Вып. 24. – С. 511–538.
10. Прохоров Д.А. Караимы в Российской империи в конце XVIII – начале XX века. – Симферополь: Антиква, 2019. – 632 с.

На диссертацию и автореферат диссертации Д.А. Прохорова поступили отзывы, составленные доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой всеобщей истории ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Болговым Николаем Николаевичем; доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой иудаики Института стран Азии и Африки МГУ им. М.В. Ломоносова Ковельманом Аркадием Бенционовичем; доктором исторических наук, профессором кафедры истории ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Кондратюком Григорием Николаевичем; доктором исторических наук, профессором кафедры истории, философии и права филиала Гуманитарного института ФГАУ ВО «Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова» в г. Северодвинске Лизуновым Павлом Владимировичем; доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой социального и гуманитарного образования ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» Могаричевым Юрием Миновичем; доктором исторических наук, профессором кафедры истории народов стран СНГ Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Морозаном Владимиром Васильевичем; кандидатом исторических наук, доцентом кафедры международных отношений Белорусского государственного университета (г. Минск) Щевелевым Дмитрием Леонидовичем:

Профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» **Николай Николаевич Болгов** считает, что в автореферате автору удалось на высоком научно-теоретическом уровне отразить основное содержание диссертационного исследования, доказать его актуальность и своевременность, определить элементы новизны, продемонстрировать недостатки и достоинства существовавших до этого гипотез и точек зрения на исследуемую проблему. Д.А. Прохоров на основании анализа многочисленных источников показал, как в ответ на новые вызовы времени трансформировались жизненные устои ранее закрытого патриархального караимского общества, менялись его культурные традиции и религиозные догмы. В качестве замечания обращено внимание на то, что в автореферате не упоминаются публикации по истории и культуре крымских караимов в журналах «Myśl Karaïmska» и «Karaj Awazy», хотя в тексте самой диссертации анализ деятельности этих периодических печатных органов присутствует.

Заведующий кафедры иудаики Института стран Азии и Африки (ИСАА) МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор, доктор исторических наук **Аркадий Бенционович Ковельман** считает исследование Д.А. Прохорова весьма актуальным и своевременным. На материалах широкого круга архивных источников, данных статистики, сведений, содержащихся в различных сборниках документов диссертант проследил историю крымских караимов в различные исторические периоды, выявил основные тенденции и особенности их занятий и повседневной жизни, культурных традиций и религиозных правил. В качестве замечания рекомендательного характера А.Б. Ковельман отмечает, что целесообразным представляется более детальный анализ прогрессивности программ обучения в караимских учебных заведениях, созданных после образовательной реформы 1870-х гг.

Профессор кафедры истории ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет», доцент, доктор исторических наук **Григорий Николаевич Кондратюк** обратил внимание на то, что Д.А. Прохоров использовал обширный массив сведений, полученных в ходе длительной и кропотливой работы над темой в библиотеках и архивах РФ и ближнего зарубежья. При этом ряд важных архивных документов, выявленных непосредственно диссертантом, был впервые введен в научный оборот. Д.А. Прохоровым сделан аргументированный вывод о том, что наиболее насыщенным в истории караимов стал период от присоединения Крымского полуострова к Российской империи в 1783 г. и до 1917 г., когда среди крымских караимов распространялись идеи русской культуры и образованности, а сами они активно интегрировались в российские социальные структуры. В качестве пожелания усовершенствовать работу Г.Н. Кондратюк указал, что анализ истории модернизации образовательной системы «инородцев» был бы более полным, если бы автор сравнил учебные заведения у караимов, крымских татар, евреев, определив общее и частное в этом вопросе.

Профессор кафедры истории, философии и права гуманитарного института филиала Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова в г. Северодвинске, профессор, доктор исторических наук **Павел Владимирович Лизунов** отметил, что работа диссертанта отличается новизной, так как, во-первых, в ней сделан акцент на изучении проблемы происхождения караимов (имеющей акцентированный дискуссионный характер), во-вторых, присутствует постоянное стремление автора выйти за рамки «региональной» проблематики. Рецензент подчеркнул, что одним из важных ракурсов, с которых в работе рассматривается история караимов, стали их взаимоотношения с евреями-раввинистами. Вместе с тем, как полагает П.В. Лизунов, спорным является утверждение диссертанта об осуществлении российским правительством «антиеврейского внутривосточного курса в конце XVIII – начале XX вв.». При общей положительной оценке содержания и структуры автореферата присутствуют некоторые рекомендации и замечания касательно изложения основных положений, выносимых на защиту, а также относительно структуры источниковедческого обзора.

Заведующий кафедрой социального и гуманитарного образования Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования, профессор, доктор исторических наук **Юрий Миронович Могаричев** делает вывод о том, что диссертант верно определил основные этапы существования крымских караимских общин, аргументировано раскрыл ключевые тенденции интеграционных процессов, в которые было вовлечено караимское население в Российской империи в XIX – начале XX в.; выявил основные направления развития торгово-экономических и социально-гуманитарных отношений в караимской среде. Отзыв не содержит критических замечаний.

Профессор Кафедры истории народов стран СНГ Института истории Санкт-Петербургского университета, доктор исторических наук **Владимир Васильевич Морозан** подчеркнул, что комплексный анализ источников и историографического наследия позволил диссертанту впервые представить историю караимов Крыма конца XIII – начала XX в. в условиях существования разных политических и экономических систем, социокультурных моделей. Д.А. Прохоров проследил историю взаимоотношений караимской светской элиты и духовных лидеров с представителями различных ветвей российской государственной власти, выявил основные направления экономического и социального развития караимских общин в конце XVIII – начале XX в. Диссертанту удалось раскрыть суть социально-экономических трансформаций, происходивших после присоединения Крыма к России, а также показать их влияние на жизнь караимских общин, убедительно продемонстрировав степень воздействия процесса развития торгово-экономических отношений на социальную стратификацию караимского общества. Из замечаний к тексту автореферата В.В. Морозан отмечает отсутствие в нем данных статистики применительно к сельскому караимскому населению.

В отзыве на автореферат доцента кафедры международных отношений Белорусского государственного университета, доцента, кандидата исторических наук **Дмитрия Леонидовича Шевелева** говорится о том, что диссертант уверенно владеет западной историографией вопроса. По заключению Д.Л. Шевелева, Д.А. Прохоров дал сложную комбинированную классификацию источников, при этом рецензент отмечает особый, яркий авторский стиль и резюмирует, что диссертанту удалось создать всеобъемлющее обобщающее исследование караимской истории в обширную историческую эпоху от генезиса караимских общин в Крыму до советского периода. В качестве замечания к тексту автореферата рецензент относит отсутствие информации в нем о фискальной характеристике правового статуса зимми применительно к караимам в период Крымского ханства.

Все авторы представленных в совет отзывов на автореферат диссертации соискателя подчеркивают, что высказанные в отдельных случаях замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы и рекомендуют присвоить Д.А. Прохорову ученую степень доктора исторических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими причинами:

- Трепавлов Вадим Винцерович является ведущим специалистом в области изучения истории Золотой Орды и тюрко-татарских государств Восточной Европы XV–XVIII вв., в том числе Крымского ханства. Одной из важных научных проблем, успешно разрабатываемых исследователем, является проблема взаимоотношений политической элиты этих государств с их инородческим населением.
- Дмитриев Владимир Александрович является ведущим специалистом в области этнографии малых народов Северного Кавказа и сопредельных территорий, в том числе Крымского полуострова, их этнической истории, материальной и духовной культуры. Важным направлением его исследований является музейная этнография.
- Кальмина Лилия Владимировна является ведущим специалистом в области изучения истории и культуры иудейских групп населения городских провинциальных центров Российской империи в Новое время. Важными направлениями ее исследований являются конфессиональное самоуправление, специфика национальной торговли, этнические миграции, взаимоотношения иудеев России с имперской администрацией.
- Выбор Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан в качестве ведущей организации по заявленной диссертации объясняется тем, что эта научная структура хорошо известна своими научными публикациями, связанными с изучением широкой проблематики истории и культуры тюркских и тюркизированных народов России. Под тюркизированными народами в данном случае понимаются этносы или этнические группы, претерпевшие серьезное влияние тюркского окружения, вплоть до

трансформации этнической самоидентификации, как в случае с крымскими караимами. Изучение истории тюркских народов России и Крыма, в частности, их контактов и взаимодействий с иноэтничным и иноконфессиональным населением российских провинций имеет самое непосредственное отношение к тематике диссертации Д.А. Прохорова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **выполнена** реконструкция многих малоизвестных либо недостаточно изученных процессов и событий в истории крымских караимов. В частности, установлено, что первое достоверное свидетельство источников о караимах в Крыму относится к 1278 г., что подтверждает достаточно позднее, не ранее второй половины XIII в., их появление на полуострове;
- **осуществлен** комплексный анализ правового и социально-экономического положения крымских караимов в период Крымского ханства, подчеркнуты их взаимовыгодные и не конфликтные, по большей части, контакты с мусульманскими, христианскими и раббанитскими общинами многих городских центров региона в XVI–XVIII вв.;
- **установлено**, что период с конца XVIII до начала XX в. является одним из наиболее успешных для истории караимов Крыма, получивших новый юридический статус, отличный от евреев-раввинистов Российской империи, многочисленные гражданские права и свободы;
- **определено**, что караимы успешно адаптировались к российским правовым, политическим и экономическим реалиям, многие из них вели успешную коммерческую деятельность в сфере промышленности и торговли, занимались благотворительностью. Значимую роль в религиозном воспитании, просвещении и национальном образовании крымских караимов играли их конфессиональные органы самоуправления.

**Достоверность выводов**, сделанных диссертантом, обосновывается комплексным анализом всех имеющихся на сегодняшний день групп источников – нарративных, документальных, археологических и эпиграфических. Помимо этого, в научный оборот вводится значительный пласт новых архивных документов, а также систематизируются сохранившиеся в музейных собраниях Крымского полуострова вещественные коллекции, относящиеся к истории и культуре крымских караимов.

**Теоретическая значимость** полученных результатов исследования заключается в создании целостной научной картины существования такой этноконфессиональной общности, как караимы, в условиях многонационального социума. Использование в совокупности накопленных данных историографии и комплекса источников дало возможность дать объективную оценку малоизученным и дискуссионным аспектам прошлого караимов.

**Практическая значимость** полученных результатов состоит в том, что они могут быть использованы при разработке учебных курсов направлений подготовки «история», «культурология», «документоведение», для написания биографических справочников, музейных путеводителей, обобщающих исследований по истории Крыма, России, Восточной Европы, в том числе по истории проживавших здесь иудейских общин в средние века и в Новое время.

**Личный вклад** автора заключается в том, что впервые в историографии представлена целостная и всесторонняя история караимских общин Крыма на протяжении длительного хронологического отрезка времени – со второй половины XIII до начала XX в., в условиях различных, сменявших друг друга, политических, экономических и социокультурных моделей функционирования общества и государства. Определено место караимов как этнической и конфессиональной группы сначала в Крымском улусе Золотой Орды и в Крымском ханстве, а затем – в многонациональном социуме Российской империи.

На заседании 30 марта 2020 г. диссертационный совет Д 900.006.06 пришел к выводу, что диссертация «Крымские караимы в эпоху Средневековья и в Новое время» представляет собой научно-квалификационное исследование, которое соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней Российской Федерации, и принял решение присудить Дмитрию Анатольевичу ученую степень доктора исторических наук.

В тайном голосовании диссертационного совета Д 900.006.06 (всего 22 члена совета) по итогам обсуждения диссертации Д.А. Прохорова приняли участие 19 присутствующих членов совета из 19, прибывших на заседание, в том числе 13 докторов наук по заявленной специальности 07.00.03 – всеобщая история.

Итоги голосования: «за» – 18, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 900.006.06

д.и.н., профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 900.006.06

к.и.н., доцент

А. Айбабин Айбабин А. И.

В. Е. Науменко Науменко В. Е.

Дата оформления заключения: 30.03.2020г.

Печать организации: