ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Южный федеральный университет»

На правах рукописи

МАРЕЕВА Анастасия Сергеевна

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ

Специальность: 13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
доцент Л.В. Горюнова

Ростов-на-Дону-2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…… 4

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ……... 19

1.1 Дополнительное образование детей в пространстве детского оздоровительного лагеря как объект организационно-методического сопровождения …….. 19

1.2 Теоретические основы организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере ……... 39

1.3 Практические аспекты организационно-методического сопровождения реализации программ дополнительного образования в условиях детского оздоровительного лагеря…….. 49

Выводы по первой главе исследования…… 62

ГЛАВА 2

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В ПРОСТРАНСТВЕ ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ: МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИКА АПРОБАЦИИ……. 67

2.1 Модель организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря……... 67

2.2 Условия реализации модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря……... 102

2.3 Опытно-экспериментальная работа по апробации модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря 120

Выводы по второй главе исследования……... 143

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…… 149

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ……... 156

ПРИЛОЖЕНИЯ……... 192

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных условиях развитие системы дополнительного образования детей является одним из приоритетных направлений образовательной политики Российской Федерации. Майские указы президента еще в 2012 году определили ключевые векторы развития данного вида образования и сформулировали в качестве ключевого ориентира доведение к 2020 году доли детей в возрасте от 5 до 18 лет в данном образовательном сегменте до 70-75%. Тенденция к сокращению количества организаций дополнительного образования, наблюдавшаяся с конца 90-х годов XX века, перестала быть реальностью образовательной системы Российской Федерации. Одним из ключевых направлений государственной политики в данной сфере стала реализация принципа доступности дополнительного образования различным категориям детей.

В сентябре 2014 года Правительство Российской Федерации утвердило Концепцию развития дополнительного образования детей, определив, таким образом, основные стратегические ориентиры качественных изменений в данном сегменте образовательной системы. Данная концепция определила ценность дополнительного образования как уникальной социальной практики, в процессе которой наращивается мотивационный потенциал личности и создаются условия для реализации инновационного потенциала общества. Дополнительное образование рассматривается как основное средство стимулирования саморазвития личности, приобщения активным видам деятельности и ценностям и формирования мотивирующего жизненного пространства ребенка. Исследовательская активность, творчество, игра и труд как взаимосвязанные организационные формы дополнительного образования стимулируют личностное и профессиональное самоопределение молодого поколения и позволяют сформировать социокультурный стержень личности. В контексте

вышесказанного развитие сферы дополнительного образования детей, ориентированной на обеспечение качества, вариативности и доступности данного вида образовательных услуг для каждого ребенка, является перспективным направлением педагогического исследовательского поиска.

Степень разработанности проблемы. Отметим, что в разное время к проблемам становления и развития системы дополнительного образования в нашей стране обращались такие ученые как В.П. Голованов, М.В. Игнатенко, З.А. Каргина, А.Н. Никульников и другие.

На сегодняшний день особую актуальность приобретают исследования, посвященные использованию потенциала системы дополнительного образования в контексте социализации и социально-педагогической адаптации и социокультурной деятельности детей, имеющих особые образовательные потребности. Данные аспекты развития системы дополнительного образования отражены в работах И.В. Абакумовой, М.Э. Ахметовой, В.В. Захлебаевой, Т.В. Колупайко, Н.В. Сафина, Л.С. Шепитько и других исследователей.

Также актуальным направлением исследований является рассмотрение возможностей организаций дополнительного образования, ориентированных на обеспечение полноценного досуга и отдыха детей в период каникул. Социализирующий, образовательный и воспитательный потенциал учреждений труда и отдыха детей стал предметом исследований таких ученых как В.С. Дятлов, Е.Н. Папуша, С.В. Сальцева, Е.Н. Сорочинская, Е.П. Шигаева и других.

Возможности детского оздоровительного лагеря, по мнению некоторых исследователей, можно активно использовать для организации дополнительного образования детей как в период летнего отдыха, так и в межсезонье, организуя тематические лагерные смены различной направленности (Л.Б. Доржиева, С.В. Лобынцева, С.К. Никулин и др.).

Ряд исследований посвящены различным аспектам педагогического, социально-педагогического, методического и других видов сопровождения дополнительного образования в условиях детского оздоровительного лагеря

(Н.Ю. Антипова, Н.А. Сидорина и др.). Также вопросы сопровождения дополнительного образования затрагиваются в работах Е.В. Алехиной, Е.М. Лепешкиной, Н.А. Курчановой и других авторов, которые рассматривают их в контексте проблем проектирования воспитательной системы детского оздоровительного лагеря. Отдельно стоит отметить аспекты сопровождения организации дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря, качающиеся вопросов кадрового обеспечения и, соответственно, поддержки, консультирования и сопровождения постоянного и обновляемого педагогического состава детского оздоровительного лагеря, которым посвящены исследования Н.В. Грушевской, А.Н. Никульникова и других авторов.

В целом, несмотря на достаточно обширный диапазон существующих исследований, посвященных проблемам дополнительного образования, в том числе в условиях детского оздоровительного лагеря, можно отметить, что вопросы организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве ДОЛ раскрыты недостаточно полно, что подтверждают обнаруженные противоречия между:

- необходимостью использования детского оздоровительного лагеря как пространства дополнительного образования детей и недостаточной обоснованностью характеристик данного пространства, которое позволит эффективно реализовать организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей различных категорий;

- возрастающей потребностью в организационно-методическом сопровождении дополнительного образования детей различных категорий в пространстве детского оздоровительного лагеря и отсутствием действующих моделей организационно-методического сопровождения данного типа образования, учитывающих индивидуальные возможности и особые потребности всех категорий детей, находящихся в процессе лагерной смены в пространстве ДОЛ;

- необходимостью эффективного организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве ДОЛ и недостаточной обоснованностью условий, способствующих его успешной реализации с учетом интересов различных категорий воспитанников, находящихся в пространстве детского оздоровительного лагеря.

Таким образом, актуализирована необходимость разработки модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей, соответствующих особенностям и условиям пространства детского оздоровительного лагеря, что позволило определить ***проблему исследования,*** решение которой направлено на выявление особенностей и обоснование условий эффективной реализации организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в его пространстве.

Таким образом, недостаточная разработанность проблемы исследования и выявленные противоречия обусловили ***выбор темы:*** **«Организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря».**

Объект исследования – дополнительное образование детей в детском оздоровительном лагере.

Предмет исследования – процесс организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве ДОЛ.

Цель исследования – теоретически обосновать и практически апробировать модель организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря может быть эффективно организовано, если:

- будут определены основные характеристики пространства детского оздоровительного лагеря в контексте неформальности и информальности дополнительного образования детей;

- будет разработана модель организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей, учитывающая основные характеристики пространства детского оздоровительного лагеря, направленная на удовлетворение образовательных потребностей воспитанников различных категорий;

- будут выделены условия, необходимые для эффективной реализации модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой были определены ***задачи*** исследования:

1. Рассмотреть отечественный и международный опыт организации дополнительного образования детей и выделить особенности детского оздоровительного лагеря как пространства дополнительного образования в контексте характеристик неформальности и информальности.
2. Проанализировать существующий опыт организации дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря и выделить основные черты, характеризующие организационно-методическое сопровождение его реализации.
3. Разработать и апробировать в пространстве детского оздоровительного лагеря модель организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей.
4. Выделить комплекс условий, определяющих эффективность реализации разработанной модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря.

Методологическую основу исследования составили: положения событийного, аксиологического, деятельностного и проектного подходов, определивших логику исследования и рассмотренных в контексте основных задач организации дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря.

В качестве ***теоретической основы исследования*** выступили:

- исследования, посвященные проблемам становления и развития отечественной системы дополнительного образования детей (В.А. Березина, В.П. Голованов, А.В. Золотарев, М.В. Игнатенко, З.А. Каргина, А.Н. Никульников и др.);
- теоретические положения, раскрывающие особенности детского оздоровительного лагеря как пространства неформального и информального образования (Н.В. Брусенцова, И.В. Гаврилова, А.В. Окерешко, О.В. Павлова, Т.П. Родькина, Н.В. Сафин и др.);
- идеи и теоретические положения, раскрывающие возможности пространства детского оздоровительного лагеря для организации дополнительного образования, досуга и отдыха детей с различными образовательными потребностями (И.В. Абакумова, Е.В. Андреева, М.Э. Ахметова, А.А.Богданова, В.В. Захлебаева, Т.В. Колупайко, Л.С. Шепитько и др.);
- исследования, позволившие раскрыть возможности пространства детского оздоровительного лагеря в контексте задач воспитания и социальной адаптации различных категорий воспитанников (В.А. Волгунова, В.С. Дятлов, Л.И. Неплюева, Е.Н. Папуша, С.В. Сальцева, Н.В. Сафин, Е.Н. Сорочинская, Е.П. Шигаева и др.);
- идеи и положения исследований, посвященных теоретическим и практическим аспектам организации разнонаправленного дополнительного образования, досуга и отдыха детей в процессе сезонных лагерных смен и в

период межсезонья (В.Н. Белов, Л.Б. Доржиева, С.В. Лобынцева, С.К. Никулин, Н.М. Сухолапова, К.В. Хомутова и др.);

- теоретические положения исследований, посвященных проблемам выделения и обоснования организационных, кадровых и других условий, способствующих решению задач дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря (Н.В. Горбунова, А.В. Глузман, Р.С. Дисмухаметов, Г.А. Кондрашова, Н.Б. Мельник, Ф.Г. Мухаметзянова, О.Л. Панченко, Е.А. Столбова и др.);

- исследования, раскрывающие аспекты педагогического, методического, социально-педагогического и других видов сопровождения дополнительного образования в условиях детского оздоровительного лагеря (Е.В. Алехина, Н.Ю. Антипова, Н.В. Грушевская, Е.М. Лепешкина, Н.А. Курчанова, Н.А. Сидорина и др.).

В ходе исследования применялись следующие ***методы исследования,*** позволившие решить поставленные задачи и проверить положения выдвинутой гипотезы:

- ретроспективный анализ накопленного опыта организации дополнительного образования детей в Российской Федерации;
- мониторинг состояния региональной системы дополнительного образования (на примере конкретного региона);
- теоретический анализ основных категорий исследования;
- метод сравнительного анализа;
- проектирование и моделирование;
- наблюдение, анализ письменных работ воспитанников ДОЛ, анализ результатов эксперимента с применением коэффициента корреляции Пирсона.

Основные научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна:

– пространство детского оздоровительного лагеря проанализировано в контексте его неформальных и информальных признаков, что позволило

выделить и обосновать его ключевые характеристики, в качестве которых рассматриваются открытость, вариативность, инклюзивность и мобильность;

– на основании сравнительного анализа опыта реализации дополнительных образовательных программ в условиях детского оздоровительного лагеря выделены основные черты, характеризующие организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере;

– на основе анализа опыта организации дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере выделены и обоснованы методологический, целевой, содержательный, технологический и рефлексивный элементы, составляющие структуру дополнительного образования детей в неформально-информальном пространстве детского оздоровительного лагеря;

– разработана модель организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря и раскрыто содержание составляющих ее этапов;

– обоснованы и раскрыты в контексте основных характеристик пространства детского оздоровительного лагеря образовательные, кадровые, материально-технические и фасилитационные условия, использование которых является основой эффективной реализации разработанной в ходе исследования модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей.

Теоретическая значимость исследования обусловлена вкладом в развитие теории дополнительного образования детей, который заключается:

- в определении основных характеристик детского оздоровительного лагеря как пространства дополнительного образования, сочетающего признаки неформальности и информальности;

- в выделении значимых векторов развития дополнительного образования детей в современных условиях в контексте его ведущих трендов (персонализации, открытости и событийности);

- в уточнении содержания понятия «организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря»;

- в обосновании и раскрытии содержательных характеристик элементов составляющих структуру дополнительного образования детей (целевой, содержательный, технологический, рефлексивный) в пространстве детского оздоровительного лагеря в контексте его основных характеристик (вариативности, открытости, мобильности, инклюзивности);

- в разработке модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере, включающей подготовительный, диагностический, координирующий и рефлексивный этапы;

- в выделении комплекса условий, способствующих эффективной реализации модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что:

– сформулирован комплекс условий, позволяющих эффективно использовать в пространстве детского оздоровительного лагеря разработанную в исследовании модель организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей;

– разработан, апробирован и внедрен в практику работы детских оздоровительных лагерей Ростовской области алгоритм использования модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря;

– представленные в диссертации материалы могут быть использованы в процессе формирования дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере и реализации его организационно-методического

сопровождения, а также в процессе проведения повышения квалификации работников образования, деятельность которых непосредственно связанных с организацией отдыха и досуга детей в системе дополнительного образования и детских оздоровительных лагерях.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечены выбором его методологических оснований, отвечающих основной цели проводимого исследования, соответствующих его предмету, позволяющих эффективно решать поставленные в исследовании задачи, согласованностью его теоретических положений и с результатами экспериментальной работы, грамотным использованием методов, позволяющих оценить эффективность результатов проведенного эксперимента.

База исследования – детский оздоровительный лагерь «Экспресс» ОАО РЖД, расположенный в поселке Кабардинка Краснодарского края. В течение всего периода исследования к работе в рамках констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов были привлечены более 600 детей, вожатых, воспитателей и других сотрудников детского оздоровительного лагеря.

Организация исследования. Исследование проводилось в три этапа в период с 2015 по 2019 гг.

Первый этап исследования (2015-2016 гг.) включал проведение теоретического анализа источников по исследуемой проблеме, оформление методологического аппарата исследования, в том числе формулирование объекта, предмета, цели исследования, постановку задач и представление рабочей гипотезы исследования. Обдумывался и разрабатывался план организации эксперимента. Исследовалось реальное состояние региональной системы дополнительного образования (на примере Ростовской области).

На втором этапе исследования (2016-2017 гг.) проектировались представленные в исследовании модель организации дополнительного образования детей и модель организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей, разрабатывался необходимый для их

практической реализации методический инструментарий; уточнялись цель, задачи и гипотеза исследования.

Третий этап исследования (2018-2019 гг.) включал апробацию в рамках непосредственной экспериментальной работы в пространстве детского оздоровительного лагеря «Экспресс» ОАО РЖД представленных в исследовании модели организации дополнительного образования детей и модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей, уточнение основных формулировок и выводов работы в виде положений, выносимых на защиту, а также окончательное оформление диссертационного исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Основные характеристики пространства детского оздоровительного лагеря (вариативность, открытость, мобильность и инклюзивность), определяющие особенности организации дополнительного образования детей в контексте сочетания признаков неформального и информального образования в условиях детского оздоровительного лагеря. Вариативность, реализуемая в пространстве детского оздоровительного лагеря через использование широкого спектра дополнительных образовательных программ, позволяет ребенку ощущать себя творцом собственного отдыха и досуга. Открытость представляется как возможность преобразования содержательного компонента лагерной смены и адресного включения и использования технологий, методов и форм работы в соответствии с потребностями и индивидуальными особенностями воспитанников. Мобильность определяется в контексте быстроты реакции пространства детского оздоровительного лагеря на изменения, происходящие непосредственно на его территории, связана со спецификой работы педагогического коллектива детского оздоровительного лагеря с разными категориями детей. Инклюзивность как характеристика пространства детского оздоровительного лагеря определяется объективными реалиями государственной образовательной политики и заключается в

возможности использования дополнительного образования для решения задач социокультурной и социально-педагогической адаптации и реабилитации различных категорий детей.

2. Организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря есть процесс, включающий комплекс мер, направленных на обеспечение эффективности дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря с учетом интересов и потребностей всех его субъектов, основными характеристиками которого являются: наличие непосредственных (администрация и педагогический состав) и опосредованных (воспитанники) интересантов; частичная повторяемость (цикличность) этапов во время каждой лагерной смены; активное взаимодействие методиста и педагога-психолога в процессе организационно-методического сопровождения; использование потенциала непосредственных интересантов в качестве активных «помощников» на различных этапах организационно-методического сопровождения; сочетание направленности на профессиональное совершенствование педагогического состава детского оздоровительного лагеря и обеспечение результативности освоения дополнительной общеразвивающей программы воспитанниками.

3. Модель организационно-методического сопровождения, являющегося неотъемлемой частью дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря, представлена *подготовительным, диагностическим, координирующим* и *рефлексивным* этапами, направленными на: формирование сплоченного педагогического коллектива, готового к разработке и реализации дополнительной общеразвивающей программы в условиях детского оздоровительного лагеря (*подготовительный этап*); диагностика, направленная на выявление и поддержание стабильности эмоционально-психологического состояния членов педагогического коллектива детского оздоровительного лагеря и окончательное формирование содержания программы

дополнительного образования детей, которое будет реализовано в период лагерной смены (*диагностический этап*); обеспечение слаженности и согласованности действий педагогического состава, методиста, педагога-психолога и администрации лагеря в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы, а также результативность ее освоения детьми в период лагерной смены (*координирующий этап*); анализ результатов дополнительного образования детей и своевременное корректирование его организации во время следующей лагерной смены посредством актуализации его содержания и методической поддержки обновляющегося педагогического состава детского оздоровительного лагеря (*рефлексивный этап*).

4. Совокупность образовательных, кадровых, материально-технических и фасилитационных условий, обеспечивающих эффективность организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря. *Образовательные условия* включают методический инструментарий, необходимый для разработки и реализации дополнительных общеразвивающих программ и дополнительных мини-программ, ориентированных на учет возможных интересов и образовательных потребностей всех категорий воспитанников детского оздоровительного лагеря. *Кадровые условия* обеспечиваются совместно организованной работой методиста и педагога-психолога по сопровождению всех участников дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря. *Материально-технические условия* являются основой для прогнозирования вероятного контингента детей, которые могут посетить детский оздоровительный лагерь, определения возможной потребности в кадрах; корректировки содержания дополнительной общеразвивающей программы, проектирования методического инструментария, необходимого для реализации дополнительного образования в условиях детского оздоровительного лагеря. *Фасилитационные условия* включают организованную поддержку инициативы и творчества детей, а также поддержку личностно-

профессионального развития членов педагогического коллектива, реализующего дополнительное образование в пространстве детского оздоровительного лагеря.

Апробация и внедрение результатов исследования состояли в использовании модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей, разработанной и представленной в исследовании, в пространстве детского оздоровительного лагеря «Экспресс» ОАО РЖД, расположенного в поселке Кабардинка Краснодарского края, а также в детских оздоровительных лагерях Ростовской области. Основные результаты и идеи, представленные в исследовании, обсуждались на кафедре образования и педагогических наук и кафедре инклюзивного образования и социально-педагогической реабилитации Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, а также были раскрыты в процессе выступлений диссертанта на конференциях и форумах регионального, всероссийского и международного уровней, в том числе на ежегодной научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей Академии психологии и педагогики ЮФУ в рамках университетской «Недели науки», международном образовательном форуме «Инклюзивное образование: проблемы и перспективы» (2016 и 2017 гг.), Всероссийской молодежной конференции «Образование для будущего, или будущее образования: взгляд молодежи» (2016 и 2018 гг.), Всероссийском форуме организаторов детского отдыха по вопросам дополнительного образования детей в организациях отдыха детей и их оздоровления (2016 г.), XI Международном конгрессе лагерей «Детский отдых – 2017», Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Современное дополнительное образование детей: вызовы и перспективы» (2018 г.), XI Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции (с международным участием) «Дополнительное образование детей и взрослых: новое содержание и новые возможности» (2018 г.), XI Всероссийской научно-практической конференции «Открытое образование и

региональное развития: национальный проект как возможность изменения содержания дополнительного образования» (2019 г.) и др. Материалы, представленные в диссертации, рекомендованы к использованию государственным автономным учреждением Ростовской области «Региональный информационно-аналитический центр развития образования» при разработке содержания программ повышения квалификации работников образования, непосредственно связанных с организацией отдыха и досуга детей в системе дополнительного образования и детских оздоровительных лагерях Ростовской области, а также используются в образовательном процессе Южного федерального университета в процессе реализации образовательной программы бакалавриата по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями) (программа подготовки «Дополнительное образование (воспитательная работа) и социальная педагогика»).

Основные результаты исследования, его теоретические положения и представленные в тексте практические рекомендации и разработки получили отражение в 13 публикациях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в научных журналах из Перечня ВАК Минобрнауки РФ. Результаты исследования внедрены в практику работы детского оздоровительного лагеря «Экспресс» ОАО РЖД (пос. Кабардинка Краснодарского края).

Структура диссертации представлена введением, двумя главами, заключением, списком литературы.

ГЛАВА 1
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ

1.1 Дополнительное образование детей в пространстве детского оздоровительного лагеря как объект организационно-методического сопровождения

В настоящее время развитие дополнительного образования детей является одним из актуальных направлений образовательной политики в Российской Федерации, что отражено в Концепции развития дополнительного образования детей [128], майских указах Президента РФ [257], положениях федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы [130] и других документах. Современное состояние дополнительного образования является результатом многолетнего процесса становления, насчитывающего не одно столетие.

В России активное становление и развитие дополнительного образования детей соотносится с периодом конца XIX – начала XX веков и связано, в первую очередь, с организацией внешкольной работы с детьми. Различных аспектов внешкольного образования детей касаются работы классиков отечественной педагогики: П.П. Блонского, К.Н. Вентцеля, П.Ф. Каптерева, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинского, С.Т. Шацкого и др. Обращаются к данной проблематике и в 90-е годы XX века, раскрывая в своих исследованиях вопросы педагогики внешкольного учреждения, такие известные ученые как А.Г. Асмолов, М.Б. Коваль, Н.А. Морозова, М.Н. Скаткин и др.

Стоит отметить, что, несмотря на отсутствие единого мнения в отношении отправной точки развития системы дополнительного образования детей в России, авторы единодушно отмечают разнообразие уникальных организационных форм внешкольного воспитания, которые существовали, согласно источникам, к концу XIX века. Всевозможные клубы по интересам и кружки, мастерские и студии, «дневные приюты», летние оздоровительные лагеря-колонии и т.д. составляли в этот период уникальную систему, которая позволяла всесторонне удовлетворять разнообразные потребности и развивать способности детей в интересующих их областях. Уже в начале XX века появляются летние палаточные лагеря для детей. Данная практика организации временных детских коллективов становится прообразом летних пионерских лагерей советского периода. В этот период на территории России функционируют лагеря скаутов под патронатом Государя Николая II, по решению которого скаутское движение получило распространение на всей территории Российской Империи [2]. Практика скаутского движения в дальнейшем стала основой пионерского движения в Советской России.

Е.В. Смольников в своем исследовании выделяет и уточняет отличительные признаки дополнительного образования, среди которых называет: «общедоступность, необязательность, свободный выбор видов деятельности, удовлетворение личностных образовательных потребностей, компенсация недостатков основного образования, наличие ярко выраженных ценностных ориентаций и мотиваций, защита интересов ребенка, наличие ситуации успеха и общественного признания, наличие условий для самореализации и проявления творческих способностей; широта и глубина образовательного пространства; право на выбор качества, направленности, способа, форм и темпов обучения; приоритет личностно-ориентированного и развивающего образовательного процесса; индивидуализация, дифференциация, вариативность и профессионализация сферы организации свободного времени детей и подростков» [245].

В настоящее время развитие системы дополнительного образования детей является одним из приоритетных направлений государственной образовательной политики, что подтверждается нормативно-правовыми документами федерального уровня и наличием региональных программ поддержки развития учреждений дополнительного образования детей. Один из ключевых федеральных документов – Концепция развития дополнительного образования детей – была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации в 2014 году [205]. В том же году был разработан план реализации вышеназванной концепции на 2015-2020 годы [213]. В рамках реализации направлений данного плана разработан приоритетный проект «Доступное дополнительное образование для детей» [223]. Реализация принятой концепции связана непосредственно с достижением современного качества образования, к которому в настоящее время предъявляются высокие требования со стороны личности, общества и государства в целом. Таким образом, объективно предъявляются новые требования к уровню и качеству услуг, предоставляемых обучающимся в системе дополнительного образования детей, а также к технологиям, используемым в образовательном процессе и позволяющим достичь интересантам желаемого результата.

Интересно то, что отечественный опыт организации внешкольной работы также находит отражение в идеях неформального, дополнительного и пролонгированного образования. Мировая практика последней трети XX столетия показывает, что неформальное (дополнительное) образование трансформировалась за рубежом в самостоятельную сферу социальной политики, которая учитывает потребности всех возрастных групп населения.

А.М. Митина полагает, что во всем мире дополнительное образование не только реализует вспомогательную по отношению к основному образованию функцию, являясь своеобразным обслуживающим инструментом, но и выступает как необходимая составляющая целостной

образовательной системы, продолжая и, в некоторых случаях, даже конкурируя с основным образованием. По мнению автора, дополнительное образование является частью «иерархической системы непрерывного образования человека, представляющей самостоятельную педагогическую категорию, основными системообразующими признаками которой являются: институциональность получаемого образования; наличие основного образования; возрастные особенности контингента учащихся; личностная ориентированность; актуализация образовательных потребностей; комплементарность; непрерывность включенности в образовательный процесс» [170].

Дополнительное образование – лучший способ реализовать собственный образовательный потенциал и довести свой образовательный уровень до желаемой полноты. Учитывая ускоряющееся в геометрической прогрессии развитие науки и технологий, вступление человечества в цифровую цивилизацию, дополнительное образование в целом и дополнительное образование детей, в частности, действительно, является уже не только и не столько вспомогательным инструментом, сколько объективной потребностью, удовлетворение которой определяет в некотором смысле успешность личности в современном обществе.

Отметим, что в зарубежных исследованиях мы не встречаем привычной для нас формулировки «дополнительное образование». Зарубежные коллеги говорят об образовании неформальном, внешкольном, послешкольном, внеклассном, о реализации программ свободного времени и т.п. Все эти определения в целом дают возможность в обобщенном виде представить особенности организации дополнительного образования за рубежом.

Реализация концепции непрерывного образования человека, «образования через всю жизнь» является одной из ключевых задач европейской системы неформального образования. Так, в ряде европейских стран функционируют так называемые расширенные (общественные) школы.

Основной их особенностью является то, что они находятся и реализуют свою деятельность на базе других организаций, чаще всего детских (например, такие школы могут быть организованы на базе детских центров дневного пребывания, детских библиотек, общественных и молодежных центров, детских поликлиник и т.п.) [285]. Также существует практика организации школьного дополнительного образования, что позволяет наиболее ярко выразить его личностную ориентацию [284]. При этом зарубежные авторы отмечают роль дополнительного образования в контексте создания общего «климата» школы [283] и уникальной, специфической культуры образовательной организации [286], обеспечения качества ее организационной среды [279] и взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса [282].

Отечественная и зарубежная системы дополнительного образования детей отличаются по структуре. Для российской системы характерна иерархическая структура, имеющая строгое подчинение, представленная на государственном, региональном и муниципальном уровнях. Деятельность организаций, представляющих ее, носит целенаправленный и организованный характер. Для зарубежной, в частности, европейской системы дополнительного образования, характерно преобладание частных организаций, деятельность которых строится в основном на концепциях попечения и развития и представлена в преобладающем числе случаев индивидуальными формами работы с детьми и массовыми досуговыми мероприятиями.

Для российской системы дополнительного образования детей характерно сочетание двух взаимодополняющих тенденций. С одной стороны, она стремится к сохранению своего исторического наследия, отражая национальные традиции и специфику организационных форм дополнительного образования, с другой стороны, она открыта и готова принять, адаптировать и внедрить перспективные практики дополнительного образования, распространенные за рубежом. Таким образом, российская система

дополнительного образования детей является пространством сохранения традиций и внедрения инноваций.

Одной из интересных традиций отечественной системы дополнительного образования является его организация в детских оздоровительных лагерях.

Детский оздоровительный лагерь – это уникальное пространство, которое одновременно сочетает в себе возможности неформального образования, разнонаправленной воспитательной работы и организованного досуга. В пространстве детского оздоровительного лагеря могут быть реализованы различные дополнительные образовательные программы, направленные как на углубленное изучение определенных научных областей, развитие творческих способностей воспитанников, так и на формирование социальных навыков и адаптацию детей с особыми потребностями.

Начало деятельности детских оздоровительных лагерей, связанной с организацией детского образовательного досуга, относится в России к концу XIX века. Практически за полтора века накоплен огромный опыт организации дополнительного образования в условиях учреждений детского отдыха и оздоровления. Вплоть до 1917 года развивается такое направление как педагогика внешкольного воспитания, более привычная для нас в словосочетании «педагогика дополнительного образования», связанная с именами таких известных ученых, как П.Ф. Лесгафт, С.Т. Шацкий, А.У. Зеленко и др. Знаменитая летняя трудовая колония «Бодрая жизнь», организованная С.Т. и В.Н. Шацкими стала классическим примером успешного сочетания досуга и физического труда, создания условий для проявления детской инициативы и развития самостоятельности, внедрения основ детского самоуправления и практики наставничества.

В советское время, несмотря на высокий уровень идеологизации образования и воспитательной работы в целом, внешкольная работа и организация досуга детей были направлены на стимулирование и развитие творческих способностей и интересов детей «в области искусства, живописи,

техники, туризма, физкультуры и спорта» [132, с. 511]. В этот период роль внешкольных учреждений значительно повысилась, так как они позволяли не только организовать досуг детей, но и реализовать основные стратегические линии воспитательной работы с подрастающим поколением.

В 60-80-годы XX века развитие внешкольных учреждений проходило под лозунгом «Все лучшее детям». Создана широкая сеть специализированных внешкольных детских учреждений, которые были ориентированы на развитие творческих способностей детей и удовлетворение их разнообразных интересов. Период летнего отдыха использовался для организации деятельности профильных лагерей, проведения различных смотров, конкурсов и других массовых мероприятий. Основная идея организации летнего отдыха детей – физическое оздоровление, хотя практика сотрудничества детского лагеря «Артек» с Московским городским Дворцом пионеров и школьников показывает, что пространство детского оздоровительного лагеря достаточно активно использовалось и для организации практик дополнительного образования, которые становились средством для активной воспитательной работы [87]. Аналогичный опыт демонстрирует в этот период и Всероссийский пионерский лагерь «Орленок», на территории которого неоднократно проводились слеты победителей различных олимпиад, всесоюзные сборы актива научных обществ учащихся, военно-спортивные игры, фестивали художественной самодеятельности и др. [197]

В 1980-е годы получают широкое развитие идеи педагогики сотрудничества и педагогики свободы, глубоко осмысленные в трудах Ш.А. Амонашвили, И.П. Волкова, О.С. Газмана, Е.Н. Ильина, В.А. Караковского, С.Н. Лысенковой, В.Ф. Шаталова и др., обусловив преобразование и видоизменение форм и методов, использовавшихся, в том числе и в системе внешкольного воспитания и дополнительного образования. Активно внедряется и используется методика организации коллективных творческих дел, мотивация деятельности детей смещается с приоритета долженствования в

сторону удовлетворения индивидуальных интересов и потребностей, совместная деятельность становится ведущим средством становления идентичности личности ребенка.

В начале 2000-х годов роль детских оздоровительных лагерей как места организованного досуга молодежи была переосмыслена. Начался очередной этап в развитии системы детского оздоровительного отдыха, ориентированного не только на сохранение и укрепление здоровья детей, но и максимальное использование образовательно-воспитательного потенциала пространства детского оздоровительного лагеря. Это время связано с новым этапом в развитии системы дополнительного образования в целом, основной доминантой которого, по мнению Н.А. Курчановой, «является поиск инновационных форм воспитательной деятельности на основе авторских программ» [132, с. 512].

В настоящее время наиболее активно в летний период используются несколько основных организационных форм детского досуга: детские оздоровительные лагеря, летние лагеря дневного пребывания при образовательных организациях, загородные детские лагеря и оздоровительные центры и др. Все эти организационные формы летнего отдыха детей мы рассматриваем как вариативное пространство дополнительного образования, воспитания, социализации и развития подрастающего поколения. В контексте настоящего исследования нас в большей степени как организационная форма интересует детский оздоровительный лагерь.

При всей понятности данной организационной формы детского отдыха исследователи отмечают неоднозначность подходов к типологии детских оздоровительных лагерей. А.Н. Никульников говорит о существовании двух основных подходов [187, с. 193-194]. Согласно первому, виды детских оздоровительных лагерей определяются по месту размещения детей. Выделяются три основных типа ДОЛ: стационарные, базовые и полевые (палаточные) лагеря. К стационарным лагерям относятся детские оздоровительные учреждения, находящие преимущественно за чертой города.

Под базовыми лагерями понимаются учреждения, создаваемые на базе, приспосабливаемой для организации детского оздоровительного отдыха (например, на турбазе, в школе, в войсковой части, в гостинице, в учреждении дополнительного образования и т.п.). Полевые (палаточные) лагеря не предполагают наличия специальных помещений.

Отметим, что данная типология не дает полного представления о многообразии и вариативных возможностях пространства детского оздоровительного лагеря, так как в ней нивелируется содержательная составляющая. На наш взгляд, второй подход более информативен и базируется на специфике основной содержательной деятельности, на которую ориентированы лагерные смены. Данный признак является основанием для выделения восьми типов детских оздоровительных лагерей.

Первый тип – спортивно-оздоровительные лагеря. Основным видом деятельности лагерей данного типа является образовательно-оздоровительная. В качестве контингента в основном выступают воспитанники ДЮСШ и различных спортивных объединений и секций. Для них лагерь не столько пространство для отдыха, сколько возможность восстановить силы и поддержать организм в тонусе без отрыва от учебно-тренировочного процесса.

Второй тип – туристские лагеря. Организуются в палаточных условиях. Основная цель их деятельности – формирование навыков, необходимых для активного отдыха на море, в поле или в горах. В некоторых случаях целью может стать и реализация сопутствующих видов деятельности в рамках научной экспедиции (этнографической, краеведческой, археологической и т.п.).

Третий тип – трудовые лагеря, или лагеря труда и отдыха. Данный тип лагерей ориентирован на формирование трудовых навыков воспитанников, а также навыков здорового образа жизни. Пребывание в лагерях данного типа может быть как дневным, так и круглосуточным.

Четвертый тип – санаторно- профилактический лагерь. Основная цель его деятельности – оздоровление и реабилитация воспитанников посредством использования специальной медицинской базы.

Пятый тип – культурно-познавательный лагерь. Может быть передвижным и стационарным. Решает задачи развития творческого потенциала воспитанников посредством их включения в активные формы деятельности. Примерами таких форм деятельности является организация фестивалей, работа в творческих мастерских и т.п.

Шестой тип – интеллектуальный лагерь. Предполагает освоение предметных и интегративных образовательных программ в сочетании с активным отдыхом.

Седьмой тип – профильный лагерь. Ориентирован на потребности социально активных и творчески одаренных детей. Функционирует круглый год, предлагая детям различные профильные смены по направлениям деятельности. Образовательный центр «Сириус» можно условно назвать примером такого лагеря.

Восьмой тип – семейный лагерь. Основной целью лагеря данного типа является организация совместного творческого досуга, в который включены не только дети и воспитатели, но также и родители.

Многообразие типов детских оздоровительных лагерей и, соответственно, решаемых ими образовательно-воспитательных задач, актуализирует обращение к вопросам организации и сопровождения дополнительного образования детей в их пространстве.

По мнению А.П. Гузенко, в настоящее время имеет место процесс институционализации системы детских оздоровительных центров и об оформлении единой структуры «с особым механизмом функционирования, менеджмента и организации» [67, с. 89]. «Основная суть проблем на сегодняшний день заключается в ценностном «разрыве» между различными субъектами, вовлеченными в деятельность детских оздоровительных центров,

отсутствии системного взаимодействия, слабости «обратной связи» центра с образованием и обществом в целом, необходимости расширения публичного пространства, нерациональном «распылении» сил и ресурсов» [67, с. 93]. Таким образом, объективно возникает необходимость поиска современных организационных форм детского досуга и отдыха в летний период, способных удовлетворить разнообразные потребности детей и запросы родителей.

Так, в настоящее время особенно востребованы среди родителей школьные лагеря дневного пребывания, особенно для детей младшего школьного возраста. Родители в силу разных причин боятся отпускать далеко от себя, как им кажется, маленьких детей. Поэтому данные лагеря являются хорошей альтернативой для детских оздоровительных лагерей, требующих «отрыва» от родителей, так как располагаются и функционируют на базе общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования. Деятельность детей в течение всего дня организована. Дети заняты в различных кружках и секциях, посещают музеи и выставки, активно отдыхают во время прогулок на свежем воздухе. «С целью развития многомерности и подвижности окружающего пространства предлагаются различные вариации средового дизайна летних пришкольных лагерей» [57].

В настоящее время на территории Российской Федерации функционируют более 7000 загородных оздоровительных лагерей, санаторно-оздоровительных лагерей и лагерей труда и отдыха. В частности, согласно официальным отчетным данным Министерства образования и науки Российской Федерации за 2015 год, в России насчитывалось 4200 лагерей труда и отдыха, 2400 загородных оздоровительных и 570 санаторно-оздоровительных лагерей. На сегодняшний день это цифра увеличилась примерно на 25%.

Некоторые исследователи, в частности, Б.В. Куприянов, полагают, что загородные детские оздоровительные лагеря (центры) занимают в системе летнего детского отдыха особое место. Автор мотивирует свою позицию тем,

что оздоровительно-образовательное пространство данного типа лагерей имеет несколько культурных форм, которые позволяют говорить о максимальной адаптируемости их к специфике разных видов деятельности. Исследователь рассматривает варианты организации лагеря как санатория, как дачи, как коммуны и как военного поселения [145].

Б.В. Куприянов опирается в своих рассуждениях на идеи системно-деятельностного и системно-событийного подходов и говорит о пространстве детского загородного лагеря, оперируя бинарными понятийными конструкциями «открытость – закрытость» и «диспозитивность – императивность». Оздоровительно-образовательное пространство каждой из форм загородного детского лагеря обладает определенными характеристиками. Так лагерь как военное поселение – императивен и открыт, лагерь-коммуна – открыт и диспозитивен, лагерь-санаторий – императивен и закрыт, а лагерь-дача – открыт и диспозитивен. При этом под императивностью автор понимает высокую регламентированность пространства, соответственно, под диспозитивностью – низкую. «Специфика оздоровительно-образовательного пространства загородного детского лагеря характеризуется коллективным характером деятельности, общения, познания и досуга, доминированием коллективного характера активности над индивидуальным» [145, с. 73]. В целом закрытость и открытость пространства детского лагеря определяется спецификой его ведущей направленности: оздоровление детей, развитие имеющихся и формирование дополнительных навыков совместной деятельности, воспитание качеств личности и т.д. При этом специфика направленности может быть рассмотрена как условно непостоянная характеристика, которая может изменяться в зависимости от запроса основных интересантов услуг детского лагеря.

В контексте задач дополнительного образования важно учитывать то, что «детский оздоровительный лагерь имеет свою специфику, дающую ему определенные преимущества перед другими формами и средствами работы»

[248, с. 355]. По мнению Н.М. Сухолаповой, С.С. Талзи и Т.Е. Румянцевой, обстановка детского лагеря во многом отличается от привычной для детей домашней обстановки. Совместное проживание с другими детьми, взаимодействие с наставниками, большая доля ответственности за свои действия и поступки, самостоятельность в деятельности и принятии решений создают условия для возникновения, так называемой, «зоны доверия». Детский оздоровительный лагерь является пространством, в котором дети приобщаются к здоровому и безопасному образу жизни, укрепляют собственное здоровье, восстанавливают физические и душевные силы. Повышается уровень экологической культуры детей, что обусловлено активным общением с природой. Дети имеют возможность для неформального общения и отдыха, занятий всевозможными хобби и развлечений, соответствующих их потребностям и интересам, что способствует раскрытию личностного потенциала и развитию новых навыков. Отдельно, на наш взгляд, среди преимуществ детского оздоровительного лагеря стоит отметить возможность для ребенка раскрыть себя в условиях «нового», кратковременного, коллектива, начать общение и позиционирование себя «с чистого листа». Нередки случаи, когда в таких условиях неуверенные в себе дети, не пользующиеся «популярностью» и авторитетом в среде одноклассников, проявляли себя как активные лидеры и становились более уверенными в собственных силах и возможностях. Все эти возможности пространства детского оздоровительного лагеря могут быть использованы в процессе организации дополнительного образования детей.

Особое место среди учреждений дополнительного образования занимают загородные детские оздоровительные лагеря, являющиеся, по мнению В.А. Волгунова, целостным социальным механизмом. Социализация и воспитание происходят здесь не только в процессе контактной адресной работы педагога с ребенком, основным социализирующим элементом является особая среда, в которую погружается ребенок. Эта среда позволяет «удовлетворить

потребности ребенка в свободном общении, досуге и разнообразных видах коллективной, групповой и индивидуальной деятельности» [45, с. 83]. Автор полагает, среда загородного оздоровительного лагеря обладает значительным социализирующим потенциалом, который состоит в обеспечении условий для получения детьми социального опыта, позволяющего раскрыть себя, определить свое место среди сверстников и взрослых, осознать и реализовать свои творческие потенциалы, получить признание окружающих и убедиться в адекватности личностных достижений. Использование этого потенциала возможно при условии качественной организации детского, в том числе образовательного, досуга, которая зависит от подготовленности администрации лагеря и педагогического состава к решению задач дополнительного образования. Мы поддерживаем мнение В.А. Волгунова и полагаем, что среда загородного оздоровительного лагеря дает каждому ребенку возможность ощутить себя, с одной стороны, важной частью единого социального механизма, с другой стороны, проявить свою индивидуальность и расширить границы самостоятельности в некоторых сферах жизнедеятельности, например, в бытовой.

Е.П. Шигаева также подчеркивает социализирующую роль среды оздоровительного лагеря, говоря о том, что отличительной особенностью лагеря является система педагогических, индивидуальных, социальных и медицинских связей. По мнению исследователя, «только детский оздоровительный лагерь способен на организацию дифференцированного досуга, способствующего физическому и духовному развитию подрастающего поколения, удовлетворению возрастных и индивидуальных потребностей детей, развитию их разносторонних способностей, социального опыта в целом» [245, с. 111]. Мы разделяем мнение Е.П. Шигаевой, что детский оздоровительный лагерь как пространство характеризуется открытостью, мобильностью, гибкостью, содействует продолжению дополнительного

образования детей, оперативно отвечая на запросы детского социума в целом и потребности каждого конкретного ребенка, в частности.

Еще одной важной особенностью детского лагеря является «подвижность» его контингента, основой которого являются кратковременные разновозрастные детские коллективы. Общение в таких микросоциумах дает детям возможность получить уникальный социальный опыт. Именно временный детский коллектив, в котором ребенок оказывается впервые, дает возможность прожить по-новому маленький временной отрезок жизни: раскрыть свои способности, проявить активность и лидерские качества, расширить собственное видение социума, «наполнить личностные смыслы общественно значимым содержанием» [236, с. 50].

Отметим, что во временных детских коллективах именно разнообразие видов деятельности определяющим образом сказывается на формировании социального опыта воспитанников детского оздоровительного лагеря. Игра, творчество, труд, спорт, образование являются теми деятельностными сферами, которые позволяют ребенку не только усвоить социальный опыт, но и воспроизвести его в ситуациях общения с другими членами детского коллектива и наставниками.

Социализирующий потенциал пространства детского оздоровительного лагеря делает его универсальным для всех категорий детей, имеющих особые потребности, в том числе и детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. Ребенок с особенностями развития, оказываясь в пространстве ДОЛ, входит в систему новых социальных связей. В.В. Захлебаева, Т.С. Алхатова и Т.В. Колупайко, полагают, что «в условиях лагеря могут быть организованы все важные для детей с ОВЗ ведущие виды деятельности (коммуникативная, спортивная, трудовая, познавательная, эстетическая, художественно-творческая, образовательная и т.п.)» [93, с. 26]. Среда детского оздоровительного лагеря обладает преобразующим потенциалом, стимулируя самопознание и самовоспитание ребенка.

Преобразующий потенциал пространства ДОЛ проявляется в процессе социализации, воспитания и развития воспитанников при учете их особых потребностей и индивидуальных возможностей.

Мы согласны с Е.Н. Папуша, которая полагает, что преобразовательная функция пространства ДОЛ определяется через компоненты воспитательной деятельности, которые реализуются в детском оздоровительном лагере. Отметим, что все они не оказывают прямого влияния на ребенка, их воздействие опосредовано и проявляется «в качестве социального взаимодействия субъектов воспитательной системы лагеря: отдельных коллективов, групп, микрогрупп и микроколлективов» [205, с. 93]. Социальные ценности и сформированность у детей представлений о нормах совместной жизни и деятельности влияют на содержание воспитательной деятельности и организацию межличностного, группового и межгруппового взаимодействия воспитанников детского оздоровительного лагеря. Воспитательная деятельность в условиях детского оздоровительного лагеря имеет ряд особенностей, связанных с преимущественно коллективным характером деятельности воспитанников и лагерной жизни в целом, относительной автономностью и разнородностью существования кратковременного детского коллектива.

Отметим, что пространство детского оздоровительного лагеря характеризуется исследователями по-разному. Так, по мнению В.С. Дятлова, ему свойственны три ключевые характеристики: открытость, активность и единство. По нашему мнению, автор разделяет понятия «пространство» и «среда» и определяет первое понятие через второе. Таким образом, пространство – это среда, которая освоена и приспособлена для решения воспитательных задач. Второй важный момент состоит в том, что среда существует объективно, это та реальность, которая окружает нас, в то время как пространство является результатом преобразования этой объективной данности. Следовательно, пространство есть преобразованная среда.

Воспитательное пространство является результатом специально организованной деятельности, но при этом становится фактором воспитания лишь тогда, когда является «пространством детской общности» [82, с. 134], «собственной территорией детей, за которую они несут ответственность» [81, с. 99]. Таким образом, для того, чтобы пространство стало воспитательным, необходимо выбрать основные деятельностные приоритеты, обязательные для освоения окружающей среды сообществом детей и взрослых. По нашему мнению, пространство детского оздоровительного лагеря обладает равнонаправленным преобразующим потенциалом, который проявляется в том, что оказывая влияние его активных субъектов (детей, вожатых, воспитателей) оно само (пространство) преобразуется под их влиянием. При этом происходит постоянное обогащение пространства детского оздоровительного лагеря новыми активными субъектами, идеями и событиями.

Л.Р. Сайфутдинова отмечает, что детский лагерь – это открытое и свободное образовательное пространство. По мнению автора, «это значит, что образовательный (в широком смысле) контекст присутствует в любом мероприятии, любом пространстве, в котором ребенок общается со взрослым» [235]. В таком образовательном пространстве происходят «открытые творческие и поисково-исследовательские события, которые приводят к получению нового знания для ребенка» [235].

Еще одной важной особенностью пространства детского оздоровительного лагеря, по нашему мнению, является его универсальность, которую можно рассмотреть в контексте возможных образовательных составляющих. Основанием универсальности является использование деятельностного подхода к его организации. Деятельность понимается в современной педагогической науке «как форма активного взаимодействия личности с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, направленно воздействующий на объект и удовлетворяющий, таким образом, свои потребности; как форма социальной

мобилизации; как основа, средство и условие развития личности» [25, с. 57]. Говоря о деятельности детского оздоровительного лагеря, важно помнить о том, что она охватывает каникулярное время. Это период, когда дети отдыхают от учебной деятельности, планируют и организуют свой досуг, основываясь на личных предпочтениях и интересах. От того насколько качественно организованы школьные каникулы зависит успешность ребенка в течение всего учебного года. В.Н. Белов отмечает: «спланированное, физически и интеллектуально насыщенное активное время может стать перерывом в обязательных занятиях; органичным продолжением учебы, но на другом, эмоциональном, уровне» [25, с. 57]. В условиях летнего оздоровительного лагеря дети могут реализовать творческие возможности в процессе самовоспитания и саморазвития. При правильном планировании и организации отдыха утомление и напряжение, накопленные ребенком в течение всего года, нивелируются, силы, необходимые для продолжения учебной деятельности, восстанавливаются. При этом качество такого отдыха не находится в прямой зависимости от количественного временного показателя, т.е. не имеет значения, какое количество дней ребенок отдыхал в лагере. Если отдых был организован правильно, формы, методы и средства работы с ребенком отвечали его индивидуальным потребностям и возможностям, то достаточно и нескольких дней для того, чтобы он чувствовал себя отдохнувшим и готовым к дальнейшей учебной деятельности. И, наоборот, перенасыщение досуга ребенка событиями, не имеющими для него личностного смысла, и отсутствие заинтересованности в качестве отдыха сделают недостаточно эффективным даже трехмесячный каникулярный период. Мы полагаем, что умеренное присутствие образовательной составляющей в содержании программы работы детского оздоровительного лагеря позволяет наиболее безболезненно пройти ребенку период адаптации в школе в начале учебного года.

Отметим, что каждая лагерная смена обладает образовательным потенциалом, который реализуется посредством самостоятельного выбора в

процессе участия ребенка в разнообразных видах деятельности, соответствующих его интересам и способностям. По мнению С.В. Лобынцевой, основной задачей педагога в условиях детского лагеря является помощь воспитаннику в правильном выборе видов деятельности, способствующих развитию творческих способностей ребенка, его самореализации и самоутверждению [154, с. 16]. При этом ребенок может выступать как творцом конкретных продуктов деятельности, так и творцом пространства детского оздоровительного лагеря, и даже творцом самого себя, раскрывая при этом собственные скрытые возможности и реализуя личный потенциал.

Детский оздоровительный лагерь является пространством, в котором дети могут проявлять ответственность, овладевать навыками проектной деятельности (С.В. Лобынцева), реализовать свои коммуникативные способности и демонстрировать информационную активность (Л.Б. Доржиева), приобрести социальный опыт в процессе подготовки и реализации коллективных творческих дел и разнообразной продуктивной деятельности (В.Н. Белов) и т.д.

Н.Ф. Сафин полагает, что в условиях детского оздоровительного лагеря ведущим фактором социализации воспитанников является информальное образование, которое рассматривается как «*индивидуальная познавательная деятельность ребенка,* сопровождающая его повседневную жизнь посредством целеустремленности, собственной активности в культурно-образовательной среде лагеря, предполагающая поиск ребенком самоидентичности» [238, с. 176-177].

Отметим, что понятие «информальное образование» не является классическим для отечественной педагогики. Достаточно часто его отождествляют с понятием «неформальное образование». Мы полагаем, что в контексте рассмотрения пространства детского оздоровительного лагеря, для этого есть объективные основания.

Так, пространство детского оздоровительного лагеря обладает условиями, в которых стимулируется индивидуальная самостоятельная познавательная деятельность детей, которая при этом не всегда целенаправленна, что является признаком информальности. В то же время, в условиях детского оздоровительного лагеря реализуются дополнительные общеобразовательные программы, которые, не являясь систематизированным обучением в прямом смысле этого слова, позволяют воспитанникам ДОЛ в процессе общения с новой для них социальной средой осваивать новые знания и овладевать новыми навыками посредством приобщения к культурным ценностям. Следовательно, образовательная деятельность в условиях ДОЛ обладает признаками неформальности.

Учитывая вариативность возможностей пространства детского оздоровительного лагеря в контексте задач дополнительного (неформального) и информального образования, необходимо обратиться к аспектам его организационно-методического сопровождения, от которого, на наш взгляд, зависит в целом качество организации и результативность дополнительного образования детей в ДОЛ. Специфика пространства детского оздоровительного лагеря обусловливает необходимость поиска оптимальных вариантов организационно-методического сопровождения, отвечающих потребностям всех субъектов дополнительного образования. При этом необходимо рассмотреть практику организационно-методического сопровождения реализации программ дополнительного образования в рамках лагерных смен в условиях неформального и информального образования, а также его теоретические основы, отвечающие актуальным характеристикам образовательно-воспитательного пространства детского оздоровительного лагеря. Выполнению данной задачи посвящен следующий параграф нашего исследования.

1.2 Теоретические основы организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере

Организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере достаточно сложный и многоаспектный процесс, непосредственными и опосредованными интересантами которого могут выступать все субъекты, находящиеся в пространстве ДОЛ. Специфика организационно-методического сопровождения обусловлена также и особенностями пространства детского оздоровительного лагеря, в том числе периодической обновляемостью не только контингента воспитанников, но и кадрового состава, принимающего участие в реализации дополнительных образовательных программ. Важным моментом является тот факт, что основной задачей детского оздоровительного лагеря является организация досуга, отдыха и оздоровления детей, поэтому в его пространстве само дополнительное образование сочетает в себе характеристики неформальности и информальности. Все это в совокупности актуализирует необходимость выбора таких теоретических основ, которые позволят создать модель организационно-методического сопровождения, отвечающую интересам и потребностям всех субъектов дополнительного образования, присутствующим в пространстве детского оздоровительного лагеря, к которым мы относим администрацию лагеря, постоянных и временных педагогических работников (вожатых, воспитателей, педагогов дополнительного образования и т.д.) и, конечно, самих воспитанников ДОЛ. Таким образом, мы можем рассмотреть два вектора теоретических основ организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря. Первый соотносится с сопровождением тех, кто организует процесс дополнительного образования, второй – ориентирован на сопровождение детей, являющихся его активными субъектами.

Начиная раскрытие содержания вышеназванных теоретических векторов, отметим, два важных момента. Первый связан с тем, что в настоящее время единым основанием для формулирования базового понятия сопровождение выступает его классическое определение, приводимое в «Толковом словаре русского языка» [192], обозначающее следование с кем-либо рядом в качестве спутника или провожатого. Уже само это определение позволяет говорить о возможности двух субъектов, сопровождаемого и сопровождающего. При этом сопровождающий может выступать в двух позициях: во-первых, как следующий рядом, равноправный субъект, и, во-вторых, как проводник, наставник и ведущий, доминирующий над сопровождаемым. Второй момент связан с тем, что сопровождение в сфере образования всегда связано с каким-то конкретным аспектом деятельности и соответственно выделяются различные его виды: психолого-педагогическое, социально-педагогическое, научно-методическое, информационное и т.п.

К различным аспектам проблемы сопровождения в образовании обращались в свое время, такие ученые, как Н.Г. Битянова, О.С. Газман, Г.А. Давыдова, Е.И. Казакова, М.С. Полянский, И.П. Соловьёва и др., подчеркивавшие, что сопровождение есть самостоятельная сфера педагогической деятельности, в основе которой гуманистические ценности образования. Наиболее раскрытым в научных исследованиях можно по праву считать педагогическое сопровождение, к содержательным аспектам которого обращаются в своих работах такие ученые, как В.А. Айрапетова, Е.А. Александрова, Е.В. Бондаревская, М.И. Губанова, А.В. Золотарев, И.О. Карелина, Н.Л. Коновалова, Н.Н. Михайлова, А.В. Мудрик, Н.Г. Осухова, В. В. Сериков, Л.Г. Тарита, С.М. Юсфин, И.С. Якиманская, Т.Г. Яничева и др. Раскроем кратко некоторые точки зрения авторов на процесс педагогического сопровождения.

М.И. Губанова, Л.Г. Тарита и другие авторы рассматривают педагогическое сопровождение как особую сферу деятельности педагога,

основными ориентирами которой являются оказание поддержки в личностном становлении, принятии ответственных решений и поиске способов самоутверждения в конкретных видах деятельности. И.О. Карелина, Н.Л. Коновалова и Н.Г. Осухова говорят о необходимости оказания помощи и поддержки воспитаннику в процессе его личностного роста, подчеркивая при этом важность наличия у педагога эмпатийной установки по отношению к обучающемуся и готовности к максимально открытому общению.

По мнению В.А. Айрапетовой, А.В. Мудрика и Т.Г. Яничевой, педагогическое сопровождение можно рассмотреть как систему деятельности педагога, направленную на приобщение обучающегося к социально-культурным и нравственным ценностям, на которые он опирается в процессе самореализации и саморазвития. Классики теории личностно-ориентированного образования, такие как Е.В. Бондаревская, А.В. Золотарев, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др., говорят о педагогическом сопровождении как о поддержке и развитии субъектности личности ребенка. Е.А. Александрова, Н.Н. Михайлова и С.М. Юсфин полагают, что педагогическое сопровождение есть тактика педагогической поддержки, рассматривая ее наряду с защитой, помощью, содействием и взаимодействием.

М.В. Шакурова рассматривает педагогическое сопровождение «как один из механизмов со-бытия» [268, с. 64] во взаимосвязи с процессом воспитания, что особенно интересно в контексте задач нашего исследования. Более со-бытийное и насыщенное разнообразными событиями пространство, чем детский оздоровительный лагерь представить трудно. Все мероприятия, происходящие в пространстве лагеря, можно использовать в качестве форм дополнительного образования детей. Но для того, чтобы сделать их по-настоящему со-бытийными педагоги, работающие с детьми должны овладеть необходимым для этого инструментарием. Таким образом, в основе организационно-методического сопровождения дополнительного образования в

пространстве детского оздоровительного лагеря находятся и теоретические положения событийного подхода.

Л.В. Мардахаев подчеркивает, что мы можем говорить и использовать термин «сопровождение» в том случае, когда человеку необходима помощь и поддержка в процессе преодоления трудностей, возникающих при достижении жизненно важных целей [158]. По мнению А.В. Мудрика, сопровождение это особая сфера деятельности педагога, в процессе которой создаются условия для приобщения детей к социально-культурным и нравственным ценностям, составляющим основу для самореализации и саморазвития личности ребенка [175].

М.Р. Битянова говорит о сопровождении как системе профессиональной деятельности педагогического сообщества, основной целью которой является создание условий, необходимых для успешного обучения и развития обучающихся в процессе взаимодействия [30]. По мнению исследователя, важной задачей специалиста, осуществляющего сопровождение, является создание условий, необходимых для продуктивного развития ребенка в семье и школе. Продолжая мысль автора, мы можем распространить данное положение и на сферу досуга и отдыха детей в пространстве детского оздоровительного лагеря. По мнению М.Р. Битяновой, сопровождающая деятельность специалиста в образовательном учреждении включает три тесно взаимосвязанных компонента: «систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса сопровождаемого и динамики его развития в процессе школьного обучения; создание социально-психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения; создание специальных социально-психологических условий детям, имеющим проблемы в развитии» [29]. В пространстве детского оздоровительного лагеря при реализации программ дополнительного образования данное положение концепции сопровождения М.Р. Битяновой отвечает решению задачи по созданию условий, необходимых для сохранения благоприятного психолого-

педагогического статуса воспитанников ДОЛ и развития их в процессе освоения дополнительных образовательных программ.

Е.И. Казаковой разработана концепция сопровождения в системе образования, базирующаяся на системно-ориентационном взгляде на развитие человека. Автор полагает, что сопровождение можно рассмотреть как метод, как процесс и как службу: «метод сопровождения – это способ практического осуществления процесса сопровождения, а служба сопровождения развития – это средство реализации процесса сопровождения» [108, 109]. В процессе сопровождения, по мнению Е.И. Казаковой, необходимо опираться на индивидуально-личностный потенциал сопровождаемого субъекта. В контексте нашего исследования важнейшим положением теории сопровождения Е.И. Казаковой является утверждение о том, что субъектами сопровождения в каждом конкретном случае является не только сам ребенок, но и окружающие его субъекты образовательных отношений (педагоги, воспитатели, родители и др.). Процесс сопровождения, основанный на принципах непрерывности, мультидисциплинарности, рекомендательности и приоритетности интересов сопровождаемого, является базовой составляющей системной помощи каждому ребенку. Данное положение концепции Е.И. Казаковой также отвечает задачам деятельности по сопровождению дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря.

О.С. Газман в свое время справедливо отметил, что использование технологии сопровождения в образовании позволяет создавать условия для полноценного развития детей [52]. В настоящее время сопровождение в условиях общего и дополнительного образования становится неотъемлемой составляющей, отвечая разнообразным потребностям детей. Реализация дополнительных общеобразовательных и общеразвивающих программ в условиях детского оздоровительного лагеря объективно ставит перед администрацией и педагогическим составом ДОЛ задачу, организовать дополнительное образование, удовлетворяющее интересы и потребности

многообразного и периодически обновляющегося контингента детей. При этом возникает потребность в сопровождении как самих детей, так и педагогов, которые участвуют в организации дополнительного образования в условиях детского оздоровительного лагеря.

Пространство детского оздоровительного лагеря предполагает, что в процесс освоения дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы включены все воспитанники. Многообразие их индивидуальных возможностей и образовательных потребностей актуализирует обращение к концепциям тьюторского сопровождения, положения которых можно использовать при проектировании групповых и индивидуальных траекторий дополнительного образования детей. В пространстве детского оздоровительного лагеря могут одновременно находиться одаренные дети, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-сироты, дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию, дети-мигранты и др. Положения исследований, посвященных основам тьюторского сопровождения, отраженные в работах Л.В. Горюновой, Т.М. Ковалевой, Е.И. Кобыща, Е.С. Комракова, С.Ю. Поповой (Смолик), А.А. Терова, М.Ю. Чередилиной [64, 121, 125] и др., могут быть использованы при разработке комплексной системы сопровождения субъектов дополнительного образования в условиях детского оздоровительного лагеря.

А.Н. Колпакова подчеркивает, что практически все исследователи «рассматривают сопровождение в рамках гуманистического и личностно-ориентированного подходов» [123, с. 2]. В то же время сопровождение является областью научно-практической деятельности целого ряда специалистов, занятых в организации образования. Таким образом, актуализируется необходимость обращения к мультидисциплинарному подходу, позволяющему рассмотреть данный вид деятельности в образовании комплексно. Мы полагаем, что комплексное рассмотрение сопровождения как деятельности в условиях детского оздоровительного лагеря является объективной необходимостью, что позволит обеспечить эффективность дополнительного

образования детей. При этом комплексность сопровождения в детском оздоровительном лагере означает включенность в этот процесс всех субъектов дополнительного образования, нуждающихся в различных видах сопровождения. Так, в отношении воспитанников целесообразнее говорить о психолого-педагогическом и тьюторском сопровождении, в отношении педагогов и руководства детского оздоровительного лагеря – о научно-методическом, психологическом, консультационном и др.

В контексте задач нашего исследования обратимся также к положениям исследований, посвященных различным аспектам сопровождения педагогов, которые также могут выступить в качестве теоретических оснований организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря.

Пространство детского оздоровительного лагеря характеризуется не только подвижностью контингента воспитанников, но и периодической обновляемостью педагогического состава. Не более 30% вожатых и воспитателей остаются работать в лагере в течение всего сезона, большинство приезжают на одну или две смены. Для многих из них опыт общения с детьми является первым. В связи с этим особенно важно поддержать молодого педагога ДОЛ в период его профессионального становления. В контексте вышесказанного в качестве теоретической основы организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря стоит рассмотреть положения концепций психологического сопровождения профессионального становления личности Э.Ф. Зеера [94], социально-педагогического сопровождения и поддержки человека в жизненной ситуации Л.В. Мардахаева [158], научно-методического сопровождения профессионального роста педагога С.В. Киндрякиной [117], организационно-методического сопровождения деятельности педагога В.Г. Решетникова [229] и др. Особенно интересны в аспекте наших исследовательских задач рассуждения В.Г. Решетникова, который предлагает

рассматривать сопровождение как «управленческую технологию организации сотрудничества субъектов образования» [229, с. 175], что позволило нам расширить теоретическую базу нашего исследования и обратиться теории и психологии управления.

Управление как неотъемлемая часть любой деятельности органично встраивается в структуру организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря. Администрация, как активный участник подготовки к лагерной смене и проектирования дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы, выполняет особые функции, связанные с планированием не только собственного движения в пространстве детского оздоровительного лагеря, но и участвует в планировании и реализации тех действий, которые совершают подчиненные. Руководитель в пространстве детского оздоровительного лагеря отвечает за собственные действия в процессе проектирования дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы, а также распределяет между сотрудниками функции по разработке и реализации ее составных частей.

В.С. Лазарев отмечает, что «понятие управления неразрывно связано с понятием организованности социальной системы как специфического способа взаимосвязи ее частей, определяющего, упорядоченность и направленность системы. Организованность определяет интегративные свойства системы как целого и тем самым обусловливает, эффективность выполнения ее функций» [149]. Таким образом, степень организованности любого процесса определяет его эффективность. Следовательно, эффективность дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря зависит от того, насколько включено и погружено в данный процесс руководство ДОЛ.

В пространстве детского оздоровительного лагеря организация дополнительного образования, на наш взгляд, требует обращения к положениям теории педагогической фасилитации. В.В. Абрамов рассматривает фасилитацию как процедурную технологию в профессиональной деятельности

педагога и отмечает ее эффективность в групповых формах работы, что особенно важно в условиях детского оздоровительного лагеря. Необходимость работы с кратковременными детскими коллективами обусловливает обращение педагогических работников ДОЛ к приемам базовой и развивающей фасилитации при реализации программ дополнительного образования детей. При базовой фасилитации педагогическим процессом управляет фасилитатор, предлагая группе наиболее эффективные, с его точки зрения, приемы работы. Развивающая фасилитация предполагает активное включение группы в процесс обсуждения общих проблем и принятие решений. При этом фасилитатор лишь сопровождает этот процесс, корректируя его. «Наблюдая со стороны за процессом взаимодействия внутри группы, фасилитатор повышает групповую эффективность за счет согласования правил группового общения, действия и обучения членов группы способам эффективного поведения» [3]. Исследователи обращаются к социальной и педагогической фасилитации [270, 272], ее возможностям в стимулировании творческого развития личности [7], рассматривают фасилитацию как один из эффективных механизмов социализации [71] и способ саморазвития и самосовершенствования личности [166]. Мы полагаем, что с пространстве детского оздоровительного лагеря положения теории фасилитации могут быть использованы в процессе организационно-методического сопровождения всех субъектов, участвующих в проектировании, реализации и освоении дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ. Фасилитация позволяет учитывать многообразие индивидуальных особенностей и образовательных потребностей и является эффективным условием адаптации воспитанников в кратковременном детском коллективе лагеря. Также фасилитация может быть эффективно использована при работе с обновляемым педагогическим составом детского оздоровительного лагеря.

В контексте задач организационно-методического сопровождения интересны теоретические положения, описывающие возможности супервизии в

образовании [140]. Обновление состава вожатых и воспитателей детского оздоровительного лагеря и необходимость поддержки со стороны более опытных товарищей в процессе работы с детьми делает супервизию одним из оптимальных способов взаимодействия. Исследователи рассматривают супервизию как специализированный инструктаж, в процессе которого более опытный коллега помогает начинающему в освоении навыков профессиональной деятельности и развитии профессиональных компетенций. Несмотря на то, что супервизия в большей степени ассоциируется со сферой деятельности консультирующих психологов и психотерапевтов, мы полагаем, что как способ профессионального взаимодействия она, как нельзя лучше подходит к условиям детского оздоровительного лагеря. Супервизия обладает большими возможностями в усилении практической составляющей подготовки педагогов [242], может выступать в качестве средства профилактики профессионального выгорания специалистов и молодых педагогов, работающих с разными категориями детей в условиях детского оздоровительного лагеря [116, 247].

Таким образом, обобщая все вышесказанное, отметим, что организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря требует междисциплинарного подхода, учитывающего не только педагогическую составляющую образовательного процесса, но и те особенности взаимодействия, которые объективно диктует пространство детского оздоровительного лагеря. Ситуация периодического обновления состава воспитанников и основной массы вожатых и воспитателей, занятых в реализации дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы ДОЛ, актуализирует обращение не только к концепциям педагогического, психолого-педагогического, социально-педагогического, научно-методического и других видов сопровождения в образовании, но и к психологическим теория и концепциям, положения которых могут быть

успешно адаптированы в процессе проектирования модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря.

В следующем параграфе нашего исследования мы раскроем практические аспекты организационно-методического сопровождения реализации программ дополнительного образования в условиях детского оздоровительного лагеря.

1.3 Практические аспекты организационно-методического сопровождения реализации программ дополнительного образования в условиях детского оздоровительного лагеря

В настоящее время практика реализации программ дополнительного образования в условиях детских оздоровительных лагерей как в летний период, так и в период межсезонья достаточно вариативна и представлена в рамках различных тематических и профильных смен спортивно-оздоровительной, интеллектуальной, технической, творческой и социально-адаптирующей направленности. Отдельно необходимо отметить опыт всесезонной организации дополнительного образования детей в таких крупных центрах как «Артек», «Орленок», «Сириус», в которых привычная практика организации детского досуга в летний период успешно сочетается с реализацией программ общего образования в период межсезонья.

Так, в течение года Всероссийский детский центр «Орленок» предлагает детям освоить разнообразные дополнительные общеразвивающие программы, которые реализуются в детских лагерях, входящих в его состав. В лагерях «Стремительный», «Звездный», «Солнечный», «Штормовой», «Комсомольский», «Дозорный», «Олимпийский» и других реализуются программы творческой, спортивной, интеллектуально-развивающей, патриотической, инженерной и других направленностей. При этом каждый

лагерь обладает материально- технической базой для реализации определенной дополнительной общеразвивающей программы, реализуя ее в течение года несколько раз. Необходимо отметить, что не все лагеря, входящие в структуру ВДЦ «Орленок» реализуют дополнительные общеразвивающие программы круглогодично. Для такой деятельности приспособлены лагеря «Стремительный», «Звездный» и «Штормовой», которые функционируют круглый год, в мае начинается работа в лагере «Солнечный» и продолжается до октября включительно. Остальные лагеря работают только в период летних лагерных смен и ориентированы на реализацию дополнительных общеразвивающих программ конкретной направленности, перечень которых утверждается ежегодно. Работа по реализации общеобразовательных, а также дополнительных общеразвивающих программ централизованно координируется специалистами учебно-методического центра ВЦД «Орленок» (методистами, педагогами-организаторами, педагогами-психологами, социальными педагогами). Также ВДЦ «Орленок» публикует периодическое издание «Ориентир», который выступает в качестве методического инструментария для поддержки молодых специалистов, только начинающих работать в детском лагере [49].

Обобщает опыт методической работы в собственном периодическом издании [105] и Международный детский центр «Артек», который, по мнению О.Ю. Голодец, является флагманом среди российских лагерей, обладая всеми условиями для реализации программ общего и дополнительного образования детей как в период летнего отдыха, так и круглогодично. МДЦ «Артек» так же, как и всероссийский детский центр «Орленок», обладает развитой инфраструктурой, в которую входят несколько детских оздоровительных лагерей, расположенных на побережье Черного моря в поселке Гурзуф («Кипарисный», «Лесной», «Лазурный», «Озерный», «Морской», «Речной», «Полевой», «Янтарный», «Хрустальный» и др.). Образовательные программы общего и дополнительного образования в «Артеке» реализуются с

привлечением ресурсов и возможностей партнерских организаций. Детям в период летнего отдыха, а также в течение всего года доступны для освоения тематические образовательные программы «художественной, технической, туристско-краеведческой и социально-педагогической направленности» [164]. В их реализации принимают участие ежегодно более 100 учителей и 500 вожатых, отбираемых для работы на конкурсной основе. Тематика, структура и краткое содержание дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ ежегодно обновляется и утверждается приказом, в котором также обозначаются организационно-педагогические условия реализации данных программ, в том числе представлено описание материально-технических условий, требования к кадровому обеспечению, финансово-экономические условия. Отдельным элементом является информационно-методический блок, представленный методическими рекомендациями по оформлению дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ.

Организационно-методическая работа в МДЦ «Артек» централизованно курируется специалистами управления организационно-методической работы, которые подчиняются заместителю директора по методической работе. В структуре управления функционируют методический и учебный отделы, осуществляющие функции по реализации и сопровождения образовательного процесса по программам общего и дополнительного образования, разработке программ тематических смен и методических рекомендаций для сотрудников, реализующих образовательный процесс, обобщению и тиражированию успешного опыта работы и др. Одной из важных функций сотрудников управления организационно-методической работы является экспертиза образовательных программ и методических материалов педагогических работников. В целом управление выполняет в большей степени координирующие функции, выступая в качестве своеобразной контрольно-

надзорной структуры и связующего звена между подразделениями МДЦ, осуществляющими образовательную деятельность.

Одним из популярных детских образовательных центров, реализующих круглогодично программы дополнительного образования, является «Сириус», учрежденный образовательным фондом «Талант и успех». Детям доступны для освоения дополнительные образовательные программы в рамках крупных тематических блоков «Искусство», «Спорт», «Наука» и «Литературное творчество», а также партнерские образовательные программы, каждая из которых рассчитана «на 24 дня и включает в себя как занятия по специальности, так и развивающий досуг, мастер-классы, творческие встречи с признанными в своих областях профессионалами, комплекс оздоровительных процедур, а в течение учебного года общеобразовательные занятия» [243]. Методическое сопровождение образовательного процесса в «Сириусе» осуществляется специалистами учебно-методического центра. Основной акцент в методической работе сделан на сопровождении педагогов, реализующих модельную программу дополнительного образования детей в каникулярный период (на базе организаций отдыха и оздоровления детей), разработанную фондом «Талант и успех» при поддержке фонда инфраструктурных и образовательных программ РОСНАНО. Необходимо заметить, что деятельность образовательного центра «Сириус» ориентирована на круглогодичную работу с одаренными школьниками, что изначально не позволяет нам ориентироваться на его опыт по организации дополнительного образования детей как эталонный образец в рамках нашего исследования. Тем не менее, мы полагаем, что некоторые из практик, реализуемых педагогами «Сириуса», могут быть адаптированы для использования в условиях традиционного детского оздоровительного лагеря.

Таким образом, опыт работы крупных центров, таких как «Орленок», «Артек» и «Сириус» показывает, что они реализуют собственные, отличные от традиционных детских оздоровительных лагерей, модели дополнительного

образования детей, каждая из которых имеет особенности, обусловленные географическим положением и материально-техническим оснащением данных организаций, изначально определенные многозадачностью их деятельности. Организационно-методическое сопровождение образовательного процесса в данных учреждениях осуществляется централизовано структурами, реализующими функции учебно-методического и консультационного характера. Необходимо отметить, что обобщение опыта организационно-методического сопровождения дополнительного образования в вышеназванных детских центрах может быть предметом для отдельного исследования, но не является ведущим ориентиром в контексте нашей работы, направленной на потребности типового детского оздоровительного лагеря, функционирующего в летний период и обладающего стандартным материально-техническим оснащением.

Дополнительное образование в условиях детского оздоровительного лагеря сочетает в себе признаки неформальности и информальности [159]. При этом в типовом лагере основным условием успешности освоения дополнительных образовательных программ является самостоятельность и активность воспитанников. Максимальное использование самоорганизующего потенциала детского социума в ДОЛ при органичном сочетании образовательной составляющей и повседневной досуговой деятельности свидетельствует о преобладании информальных характеристик в дополнительном образовании детей. При этом, как отмечают некоторые исследователи, в частности, А.В. Окерешко, успешность информального образования находится в прямой зависимости от наличия мотивации к формальному и неформальному образованию [195, с. 77]. Рассматривая дополнительное образование в условиях детского оздоровительного лагеря как информальное, мы полагаем, что оно должно быть организовано таким образом, чтобы пространство детского досуга в условиях ДОЛ было наполнено событиями, отвечающими индивидуальным интересам и потребностям

воспитанников, направлено на формирование положительной мотивации к учебной деятельности и развитие творческих способностей каждого ребенка.

Некоторые авторы (О.В. Павлова, Т.П. Родькина и др.) полагают, что информальное образование обладает большим потенциалом, является «катализатором» непрерывного образования [200, с. 315] и может быть идентифицировано как один из характерных социокультурных феноменов современности. Т.П. Родькина отмечает гибкость и мобильность информального и неформального видов образования, что позволяет говорить об их высоких адаптивных возможностях в условиях «происходящих глобальных изменений в области образования» [232, с. 12]. Л.В. Бурая, Т.Ю. Фетисова, Е.Г. Панченко и Л.В. Кузнецова отмечают, что информальное образование дает обучающимся «возможность профильного и профессионального самоопределения» [40; 265], а также особенно эффективно используется в работе с одаренными детьми. При этом возможности его организации в сетевой форме позволяют, по мнению О.В. Павловой, говорить о нем как о «средстве воспитания личности и человека культуры» [199].

Таким образом, детский оздоровительный лагерь как пространство дополнительного образования детей имеет несколько особенностей [159, с. 282]:

1. Обеспечение организованного досуга воспитанников является одним из ведущих ориентиров деятельности детского оздоровительного лагеря, в котором различные виды деятельности, не связанные напрямую с обучением, становятся средством формирования умений и навыков детей, необходимых им для жизни. Таким образом, пространство детского оздоровительного лагеря априори является пространством информального образования.

2. Неформальная составляющая является неотъемлемой частью деятельности субъектов детского оздоровительного лагеря. Она органично дополняет содержание основного образования детей, позволяя воспитателям и

вожатым работать с ними в зоне ближайшего развития. Каждая лагерная смена имеет заранее запланированную тематическую направленность, решает ряд конкретных образовательно-воспитательных задач и ориентирована на интересы и потребности воспитанников. Организованные виды деятельности, используемые в пространстве ДОЛ, обобщены единой целевой установкой. При этом в деятельности воспитанников доминирует мотивационная составляющая, что является основой результативного формирования дополнительных умений и навыков.

3. Вариативность пространства детского оздоровительного лагеря является следствием органичного и оптимального сочетания информальности и неформальности как его ключевых характеристик. Многообразие форм деятельности отвечает индивидуальным возможностям, личным интересам и особым потребностям воспитанников, которые самостоятельно выбирают те, что больше им подходят.

4. В условиях детского оздоровительного лагеря, сочетающего элементы информального и неформального образования, воспитанники имеют возможность получить опыт непрерывного образования, который еще не осознается ими таковым, но является основой для формирования у детей навыка «извлечения позитивного опыта» в процессе реализации любого вида деятельности. Время развлечений и досуга в пространстве ДОЛ становится, таким образом, составляющей личной образовательной траектории ребенка.

Пространство детского оздоровительного лагеря требует эффективно организованной и продуманной деятельности всех субъектов, находящихся в нем, что обусловливает продуктивность и активность членов кратковременного детского коллектива. Детский оздоровительный лагерь является пространством, в котором ребенок получает возможность для самореализации [25], проявления инициативы и творчества, участия в различных видах проектной деятельности [154], информационной активности [78], формирования гражданской идентичности [237] и т.д.

Многогранность возможностей, предоставляемых ребенку в детском оздоровительном лагере, обусловлена вариативностью тематических направленностей лагерных смен, позволяющих удовлетворить самые разнообразные интересы и потребности детей. Детские оздоровительные лагеря организуют спортивно-оздоровительные [8; 62; 146 и др.], интеллектуально-образовательные [1; 163; 165; 183 и др.], технические [169; 187 и др.], культурно-творческие [11; 131; 179; 184; 251 и др.], этно-патриотические [12; 22; 177; 204; 228 и др.], социально-адаптирующие [23; 33; 103 и др.] смены в рамках реализации дополнительных общеразвивающих программ для различных категорий детей, в том числе с особыми образовательными потребностями и ограниченными возможностями здоровья. Подобная вариативность закономерно обусловливает потребность в сопровождении организации дополнительного образования в условиях детского оздоровительного лагеря.

Современные исследователи обращаются к некоторым аспектам сопровождения образовательного процесса в детском оздоровительном лагере. Так, Л.В. Воронкова рассматривает психолого-педагогическое и правовое сопровождение охраны здоровья детей и подростков в условиях детского оздоровительного лагеря. Психолого-педагогическое сопровождение, по мнению автора, должно быть ориентировано, в первую очередь, на воспитательный процесс, который происходит во время лагерной смены. Осуществляет эту деятельность специально организованная в детском оздоровительном лагере служба, в ведение которой входят «психолого-педагогическая диагностика воспитанников, психокоррекционная работа, организация и проведение социально-психологических тренингов, психолого-педагогическое и медико-социальное просвещение, социально-педагогическое и психологическое консультирование, исследование социума детского оздоровительного лагеря, социально-педагогическая и психологическая профилактика, а также организационно-методическая деятельность» [48, с.

342]. Ю.В. Большакова и С.В. Неделина рассматривают возможности психолого-педагогического сопровождения летних лагерных смен в контексте задач социальной и образовательной инклюзии, затрагивая, в том числе некоторые вопросы методического характера [35; 181]. Н.Г. Куприна, О.Н. Позднякова, Ю.В. Литвинова и другие исследователи рассматривают содержательные аспекты организации и сопровождения летнего отдыха детей в процессе их экологического воспитания [144; 214 и др.]. Ряд авторов обращается непосредственно к организационным и методическим вопросам, связанным с реализацией дополнительных общеразвивающих программ в условиях детских оздоровительных лагерей, раскрывая единые подходы к проектированию образовательных программ организаций отдыха детей и их оздоровления [262], методы использования современных образовательных технологий в условиях дополнительного образования при организации летнего отдыха детей [209], вопросы оценивания результатов реализации дополнительных общеразвивающих программ в условиях детского оздоровительного лагеря [207; 263 и др.] и т.д.

Раскрывая методические аспекты моделирования программы смены в детском оздоровительно-образовательном учреждении, М.П. Кулаченко обращает внимание на тот факт, что в настоящее время происходит активное реформирование системы дополнительного образования детей, в связи с чем происходит переосмысление иерархии функций детских оздоровительных лагерей, которые занимают особое место среди организаций, реализующих программы дополнительного образования. Основными задачами детского оздоровительного лагеря являются «укрепление здоровья школьников, развитие их мотивации к познанию и творчеству через реализацию дополнительных образовательных и досуговых программ» [141, с. 276]. По мнению автора, моделирование образовательного процесса в детском оздоровительном лагере в сочетании с методическим сопровождением и консультированием персонала

лагеря обусловливает повышение качества образовательно-оздоровительных услуг.

Важность грамотной организации методической работы в условиях детского оздоровительного лагеря подчеркивается в исследовании А.А. Леснова и В.П. Ковалева [152]. Авторы полагают, что методическое сопровождение является условием качественной работы вожатого. При этом сопровождение может осуществляться как во время лагерной смены, так и на этапе подготовки к ней, когда формируется сезонный педагогический состав детского оздоровительного лагеря. Система методического сопровождения включает на этапе подготовки к лагерной смене работу школы вожатского мастерства, проведение мастер-классов и тренингов. На этапе непосредственного участия в работе лагерной смены проводятся систематические (два раза в неделю) занятия по заранее утвержденному плану методической работы. Таким образом, методическое сопровождение является одним из основных условий профессионального самосовершенствования педагогического состава детского оздоровительного лагеря.

С.В. Иванова и С.С. Талзи [99], обращаясь к проблеме методического сопровождения в детских оздоровительных лагерях, рассматривают возможности информационно-методического обеспечения кластера детского оздоровительного отдыха, задачей которого является повышение профессионального мастерства педагогов, работающих в учреждениях отдыха и оздоровления детей. Проделанная исследователями работа показала эффективность предлагаемой ими модели. Но стоит отметить, что данная идея является скорее альтернативой традиционному повышению квалификации, но не составляющей деятельности самого детского образовательного лагеря. Тем не менее, некоторые формы работы, предлагаемые С.В. Ивановой и С.С. Талзи, могут быть адаптированы и успешно использованы в процессе организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря.

И.А. Костева, Т.В. Кондикова и Д.Ш. Багаутдинова [132] в качестве средства, определяющего успешность методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительно-образовательного центра, предлагают использовать образовательно-методический комплекс, включающий совокупность программно-методических и диагностических материалов, ориентированных на обеспечение интеграции образовательной, воспитательной, оздоровительной, досугово-развивающей и психолого-педагогической деятельности. Для каждого из видов деятельности образовательно-методический комплекс представлен программно-нормативный уровень, уровень методического обеспечения и сопровождения, диагностический и кадровый уровни. Нам представляется, что предлагаемый авторами инструментарий, действительно, можно рассматривать в качестве универсального варианта для методической поддержки и сопровождения всех активных субъектов, организующих процесс дополнительного образования в условиях детского оздоровительно-образовательного центра. По мнению разработчиков, пакеты методических материалов в образовательно-методическом комплексе должны быть ориентированы как на педагога, так и на ребенка, что обеспечит их наиболее эффективное использование, но при этом в качестве непосредственных адресатов данной методической разработки авторы все же указывают педагогов и методистов.

А.В. Николаев и Е.Н. Шавринова [185] описывают опыт создания и функционирования кластерной модели методического сопровождения региональной системы отдыха и оздоровления детей и молодежи, выводя проблему организации и методического сопровождения образовательной деятельности в детском оздоровительном лагере на новый уровень. На базе Центра методического сопровождения развития региональной системы отдыха и оздоровления детей и молодежи Санкт-Петербурга вышеназванная модель реализована в рамках деятельности, направленной по трем основным кластерным векторам: «программное обеспечение деятельности детских

оздоровительных лагерей, развитие социальных практик и методическое сопровождение развития педагогических кадров на основе выявления профессиональных дефицитов» [185, с. 26]. Одним из эффективных инструментов методического сопровождения в рамках деятельности центра является виртуальный Открытый методический кабинет, услугами которого пользуются вожатые, педагоги-организаторы, методисты, воспитатели, педагоги-психологи, педагоги дополнительного образования и руководители детских оздоровительных лагерей и др. Считаем необходимым отметить, что представленная авторами модель методического сопровождения в большей степени ориентирована на решение проблем педагогического состава детского оздоровительного лагеря, включая различные вариации форм работы с педагогами, в том числе в дистанционном формате, в формате взаимного обмена опытом, конкурсных мероприятий и т.д. Элементы данной системы, мы полагаем, могут быть успешно адаптированы к потребностям конкретных детских оздоровительных лагерей для решения образовательных задач.

Ю.М. Ожиганова и Е.А. Ефимова полагают, что важной составляющей системы методического сопровождения является грамотно разработанное программное обеспечение деятельности детских оздоровительных лагерей [193]. По мнению вышеназванных исследователей, именно системная работа, направленная на разработку программного обеспечения, определяет качество организации каникулярного отдыха детей и подростков. Ряд исследователей, в частности, С.М. Маркелов, Т.В. Майданова и др., говорят о различных организационных аспектах деятельности в процессе различных видов сопровождения педагогов, работающих в детских оздоровительных лагерях [156; 160; 229 и др.]. Таким образом, в целом практика сопровождения, независимо от ее вида, сводится к работе с педагогическим составом детского оздоровительного лагеря, направленной на его профессиональное совершенствование, при этом вопросы, связанные с сопровождением и поддержкой непосредственно во время реализации дополнительных

общеразвивающих программ в детском оздоровительном лагере практически не рассматриваются или освещаются крайне фрагментарно.

Мы полагаем, что это обусловлено традиционным пониманием самого термина «сопровождение», который этимологически предполагает наличие сопровождающего и сопровождаемого, обращая исследователей к поиску субъекта, в отношении которого осуществляется сопровождающая деятельность. Изначально сам производный от слова «сопровождение» глагол «сопровождать» означает следование рядом или вместе с кем-то в одном направлении, выполняя роль спутника (равноправного субъекта, следующего рядом) или провожатого (субъекта, который ведет за собой) [192]. В педагогике существует немало привязанных к различным аспектам профессионально-педагогической деятельности определений сопровождения. В зависимости от аспекта деятельности (социально-психологическая, психолого-педагогическая, научно-методическая и т.д.) меняется контекстное содержание определения «сопровождение», неизменной остается его суть, предполагающая наличие нуждающегося в сопровождении субъекта.

В контексте темы нашего исследования мы обращаемся к организационно-методическому сопровождению дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря, которое определяем как *процесс, включающий комплекс мер, направленных на обеспечение эффективности дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря с учетом интересов и потребностей всех его субъектов.* В пространстве детского оздоровительного лагеря в качестве активных субъектов, нуждающихся в организационно-методическом сопровождении, выступают вожатые, педагоги-организаторы, воспитатели.

Косвенно процесс организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей затрагивает и воспитанников детского оздоровительного лагеря, которые являются своеобразными «индикаторами» его эффективности. Отметим, что типовой детский оздоровительный лагерь,

реализующий дополнительные общеразвивающие программы в период летних каникул, является пространством, в котором могут присутствовать дети с самыми разными образовательными потребностями и особенностями развития (одаренные дети, дети-мигранты, дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию, дети с особыми возможностями здоровья, дети-сироты и др.). Многообразие возможного контингента воспитанников обусловливает необходимость поиска такой модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере, при которой педагог сможет построить вариативную стратегию взаимодействия с каждым ребенком, находящемся в кратковременном детском коллективе, и одновременно получить возможность для собственного профессионального совершенствования. Разработка такой модели является предметом следующего параграфа нашего исследования.

Выводы по первой главе исследования

1. Становление и развитие отечественной системы дополнительного образования насчитывает не одно столетие. Дополнительное образование детей является в настоящее время одним из приоритетных направлений в образовательной политике Российской Федерации.

Российская система дополнительного образования детей достаточно быстро обновляется и развивается, сочетая при этом две основные взаимодополняющие тенденции. Первая заключается в стремлении к сохранению традиционных организационных форм дополнительного образования, вторая связана с открытостью новым перспективным практикам и готовностью адаптировать положительный зарубежный опыт. Таким образом, в сфере дополнительного образования сочетаются традиции и инновации.

2. Детский оздоровительный лагерь как пространство образования и воспитания обладает универсальностью в контексте возможных составляющих дополнительных образовательных программ, определяющих содержательную наполненность лагерной смены. Основанием для определения универсальности является деятельностный подход к организации процесса функционирования единого пространства ДОЛ.

Специфические особенности лагерных смен и контингента воспитанников позволяют рассматривать детский оздоровительный лагерь как пространство информального и неформального образования. Отсутствие регламентированности и ярко выраженной, очевидной для детей целенаправленности, а также ориентация на активизацию индивидуальной познавательной деятельности воспитанников свидетельствуют об информальном характере пространства детского оздоровительного лагеря. В то же время, определенная общая направленность лагерной смены, возможность реализации образовательных программ в формате, не свойственном систематизированному обучению, позволяют воспитанникам осваивать знания и приобретать навыки в процессе приобщения к общекультурным ценностям и взаимодействия в кратковременном детском коллективе. Таким образом, образовательная деятельность детского оздоровительного лагеря демонстрирует признаки неформальности.

3. Для детского оздоровительного лагеря характерны ряд особенностей, определяемых на основе его рассмотрения как пространства дополнительного (неформального) и информального образования детей;

- различные виды деятельности, не связанные напрямую с обучением, в сочетании с ориентацией на обеспечение организованного досуга воспитанников позволяют говорить о детском оздоровительном лагере как пространстве информального образования, в котором дети в процессе различных видов деятельности получают возможность формирования необходимых для жизни умений и навыков;

- пространство детского оздоровительного лагеря позволяет дополнить содержание основного образования ребенка посредством его участия в тематических лагерных сменах, решающих конкретные образовательно-воспитательные задачи. Таким образом, пространство детского оздоровительного лагеря проявляет свою дополнительность (неформальность). В деятельности воспитанников при этом доминирует позитивная мотивационная составляющая, обеспечивающая результативность формирования дополнительных умений и навыков;

- органичное сочетание признаков информальности и неформальности позволяет говорить о вариативности пространства детского оздоровительного лагеря, в котором из разнообразного спектра предлагаемых форм деятельности ребенок самостоятельно делает выбор в пользу тех, которые в наибольшей степени отвечают его личным интересам, особым образовательным потребностям и индивидуальным возможностям;

- пространство детского оздоровительного лагеря, органично сочетающее элементы неформальности (дополнительности) и информальности при реализации дополнительных образовательных программ, позволяет воспитанникам получить первый опыт непрерывного образования, превращая время развлечений и оздоровительного отдыха в часть личной образовательной траектории ребенка.

4. Детские оздоровительные лагеря являются пространством, в котором органично совмещаются возможности образовательного досуга и сохранения и укрепления здоровья детей. В условиях многообразия типов детских оздоровительных лагерей и, соответственно, решаемых ими образовательно-воспитательных задач, актуализируются проблемы организации и сопровождения дополнительного образования детей в пространстве ДОЛ.

В пространстве детского оздоровительного лагеря, сочетающем признаки неформальности и информальности, присутствуют условия, необходимые для стимулирования индивидуальной самостоятельной познавательной

деятельности детей. Особенности пространства детского оздоровительного лагеря, связанные, в том числе с подвижностью контингента воспитанников и периодической обновляемостью педагогического состава, реализующего дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы, обусловливают поиск оптимальных вариантов организационно-методического сопровождения, отвечающих потребностям всех субъектов дополнительного образования.

5. Выбор теоретических основ организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря базируется на принципе междисциплинарности, что позволяет учитывать не только педагогические особенности образовательного процесса, но и характеристики взаимодействия всех субъектов дополнительного образования, диктуемые пространством детского оздоровительного лагеря. В процессе проектирования модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря целесообразно обращение к теоретическим положениям концепций педагогического, психолого-педагогического, социально-педагогического, научно-методического и других видов сопровождения в образовании, а также к концепциям психологии управления, фасилитации и супервизии, адаптированным к условиям дополнительного образования детей в пространстве ДОЛ.

5. Анализ практики дополнительного образования в условиях детского оздоровительного лагеря показывает, что в настоящее время можно выделить крупные образовательно-оздоровительные центры (комплексы), реализующие дополнительные общеразвивающие программы круглогодично, и типовые детские оздоровительные лагеря, работающие по таким программам в период летнего отдыха детей. В крупных центрах практика организационно-методического сопровождения дополнительного образования реализуется централизованно в специальных отделах и управлениях. Для типовых ДОЛ

разработаны методические рекомендации и пособия по реализации различных видов сопровождения детей, инструментарий для педагогов по разработке и реализации дополнительных общеразвивающих программ, но при этом сопровождение дополнительного образования детей носит эпизодический и бессистемный характер.

6. Организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря следует рассматривать как *процесс, включающий комплекс мер, направленных на обеспечение эффективности дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря с учетом интересов и потребностей всех его субъектов.* Активными субъектами организационно-методического сопровождения являются вожатые, педагоги-организаторы, воспитатели. Процесс организационно-методического сопровождения дополнительного образования косвенно затрагивает и воспитанников детского оздоровительного лагеря, результативность деятельности которых является «индикатором» его эффективности. Многообразие возможного контингента воспитанников обусловливает необходимость поиска такой модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере, позволяющей педагогу построить вариативную стратегию взаимодействия с каждым ребенком, находящимся в кратковременном детском коллективе, и одновременно получить возможность для собственного профессионального совершенствования.

ГЛАВА 2
ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В ПРОСТРАНСТВЕ ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ: МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИКА АПРОБАЦИИ

2.1 Модель организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря

В современной России дополнительное образование детей выступает в качестве неотъемлемой составляющей целостного образовательного пространства. В сентябре 2014 года Правительством Российской Федерации была утверждена Концепция развития дополнительного образования детей, обозначившая стратегические векторы развития данного вида образования на период до 2020 года. Согласно данной концепции, дополнительное образование характеризуется открытостью и вариативностью и выступает как механизм стимулирования у подрастающего поколения мотивации к труду, спорту, творчеству и познанию окружающей действительности [128]. Дополнительное образование детей, по мнению разработчиков концепции, должно стать «системным интегратором», обеспечивающим конкурентоспособность личности, общества и государства. Концепция в качестве основных векторов развития дополнительного образования детей определила интеграцию, обновление содержания и индивидуализацию.

Опираясь на положения Концепции развития дополнительного образования детей, мы считаем необходимым раскрыть некоторые ориентиры, которые, на наш взгляд, дополнят перечень, представленный на государственном уровне.

Выделение индивидуализации в качестве одного из основных стратегических векторов развития дополнительного образования детей вполне обосновано и своевременно. *Персонализация* и адресная направленность дополнительного образования являются гарантами его конкурентного преимущества по отношению к институтам формального образования.

Дополнительное образование обеспечивает ряд возможностей, которые не всегда и не в полной мере доступны системе формального образования. Свободный выбор организаций, образовательных программ и педагогов обеспечивает возможность реализовать обучающемуся и его законным представителям право на ошибку. Самостоятельное определение режима и темпа освоения дополнительных образовательных программ гарантирует возможность выстраивания индивидуальных образовательных траекторий для разных категорий детей. Дополнительное образование сводит к минимуму формализм в содержании образования и организации образовательного процесса. Вариативные и развивающие дополнительные образовательные программы направлены на удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей каждого ребенка в соответствии с его интересами и возрастными особенностями. Дополнительное образование практико-ориентировано и позволяет оценивать динамику личных достижений ребенка в процессе создания персонального продукта деятельности. Вышеназванные аспекты обусловливают возможность определения дополнительного образования как уникальной и гибкой системы, максимально отвечающей потребностям и интересам детей.

Второй важной характеристикой дополнительного образования детей является *открытость,* которая проявляется в ориентации данного вида образования на организацию взаимодействия разновозрастных групп обучающихся, объединенных интересами и общими видами деятельности; в создании условий для реализации инициативных проектов, развития волонтерства и социальных практик; в использовании актуального

социокультурного опыта, отражающего современные тенденции развития общества и др.

Открытость дополнительного образования тесно связана с *событийностью,* которая, по мнению Л.В. Горюновой, составляет основу человеческих отношений в современном образовании [63]. Данное положение позволяет сделать заключение о необходимости реализации принципа событийности в организации дополнительного образования. При этом данный принцип может быть реализован и в том случае, когда дополнительное образование осуществляется на базе общеобразовательной организации. Событийная организация позволит сформировать креативное пространство дополнительного образования детей и определит его результативность.

В настоящее время дополнительное образование детей является эффективным инструментом стимулирования адаптивности личности к изменениям окружающей действительности, формирования у подрастающего поколения гражданской идентичности, мировоззрения и ценностного образа мира. Дополнительное образование на сегодняшний день обладает большими, но до конца не используемыми, возможностями.

В Концепции развития дополнительного образования детей в качестве одного из ключевых направлений названа разработка обновленного содержания дополнительного образования и создание дополнительных общеобразовательных программ, ориентированных на:

- создание условий, необходимых для личностного развития и профессионального самоопределения обучающихся;
- выявление и поддержку талантливой молодежи, развитие способностей одаренных детей;
- удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся, стимулирование их интеллектуального, нравственного, физического и художественно-эстетического развития;

- ценностно-смысловое развитие обучающихся в процессе гражданского, духовно-нравственного, трудового, патриотического воспитания;
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни;
- подготовку спортивного резерва Российской Федерации.

Обобщая все вышесказанное, отметим, что система дополнительного образования детей обладает двунаправленным развивающим потенциалом, который проявляется как в отношении его основных интересантов, так и в отношении отечественной системы образования в целом. Содержание дополнительного образования обновляется в контексте задач перспективного развития страны. Его опережающему обновлению способствует расширение доступа к глобальным знаниям и информации. Таким образом, сфера дополнительного образования детей является уникальной инновационной площадкой для апробации перспективных образовательных моделей и технологий будущего. Ведущими трендами развития системы дополнительного образования детей в XXI веке являются его открытость, персонализация и событийность.

Майские указы Президента РФ, определяющие стратегию развития всей страны в целом и системы образования, в частности, определили в качестве основного ориентира системы дополнительного образования охват качественными программами дополнительного образования 70-75% детей в возрасте от 5 до 18 лет. Таким образом, дополнительное образование детей закрепило за собой позицию одного из ведущих направлений государственной политики в сфере образования. Для достижения вышеназванной стратегической цели в 2016 году был утвержден и в настоящее время реализуется приоритетный проект «Доступное дополнительное образование для детей» [206], который направлен на создание региональных систем дополнительного образования детей, основными характеристиками которых выступают: наличие региональных модельных центров, применение механизмов сетевого взаимодействия, создание условий доступности дополнительного образования

для детей сельской местности, повышение уровня профессионального мастерства педагогов системы дополнительного образования, применение современных механизмов управления, создание и функционирование информационного портала по вопросам организации дополнительного образования. Стоит отдельно отметить, что создание единого информационного портала позволит реализовать принцип вариативности при выборе программ дополнительного образования, что обеспечивает дополнительные возможности для проектирования индивидуальных образовательных траекторий детей.

В настоящее время в рамках реализации проекта «Доступное дополнительное образование для детей» разработан и активно используется педагогами организаций дополнительного образования специальный инструментарий, содержащий основные нормативные материалы и методические рекомендации по реализации вышеназванного проекта. Особенно ценным содержимым данного инструментария являются подробные описания типовых моделей развития региональных систем дополнительного образования детей, направленных на просвещение родителей; реализацию модульных программ дополнительного образования детей (ДОД) для сельской местности, программ дополнительного образования для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, программ дополнительного образования детей (ДОД) в формате онлайн-обучения, программ для организации летнего отдыха и заочных школ, разноуровневых программ дополнительного образования детей (ДОД); создание банка эффективных практик реализации дополнительных образовательных программ [104].

Ориентируясь на особенности детского оздоровительного лагеря как части системы дополнительного образования, в ходе исследования нами были раскрыты основные содержательные характеристики элементов составляющих структуру дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере. В контексте возможного многообразия контингента воспитанников, которые могут одновременно находиться в пространстве детского

оздоровительного лагеря, системное становление дополнительного образования детей в пространстве детском оздоровительном лагере отвечает актуальным потребностям как самих детей, так и в целом образования.

Раскроем поэтапно шаги, которые привели нас к комплексному описанию элементов составляющих структуру дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере. С момента начала нашей исследовательской работы (с 2015 года) решалась задача по оценке реального состояния системы дополнительного образования в рамках конкретного региона, в качестве которого мы выбрали Ростовскую область. На протяжении двух лет (в 2015 и в 2016 гг.) нами собирались и анализировались данные, определившие в дальнейшем вектор нашего научного исследования.

В качестве критериев для определения реального состояния системы дополнительного образования детей в Ростовской области были выделены: характеристика контингента, охваченность школьников дополнительными образовательными услугами и содержательные аспекты, отражающие направленность дополнительных образовательных программ. Мониторинг проводился в 2015 и 2016 годах в сотрудничестве с Региональным информационно-аналитическим центром развития образования Ростовской области. В исследовании приняли участие 186 учреждений дополнительного образования, представляющие 55 муниципалитетов региона. Данные аналогичного мониторингового исследования 2014 года показали наличие 198 учреждений дополнительного образования детей. Стоит отметить, что сокращение данного вида образовательных учреждений связано с процессом оптимизации, характерным для всей системы российского образования. При этом организации дополнительного образования в одних случаях укрупняются и объединяются между собой, в других оптимизируются и включаются в структуру учреждений общего образования.

На 1 октября 2015 года в Ростовской области география учреждений дополнительного образования была представлена 42% организаций,

относящимися к ведению городских округов, и 58% организаций, подведомственных сельским районам области (рисунок 1).

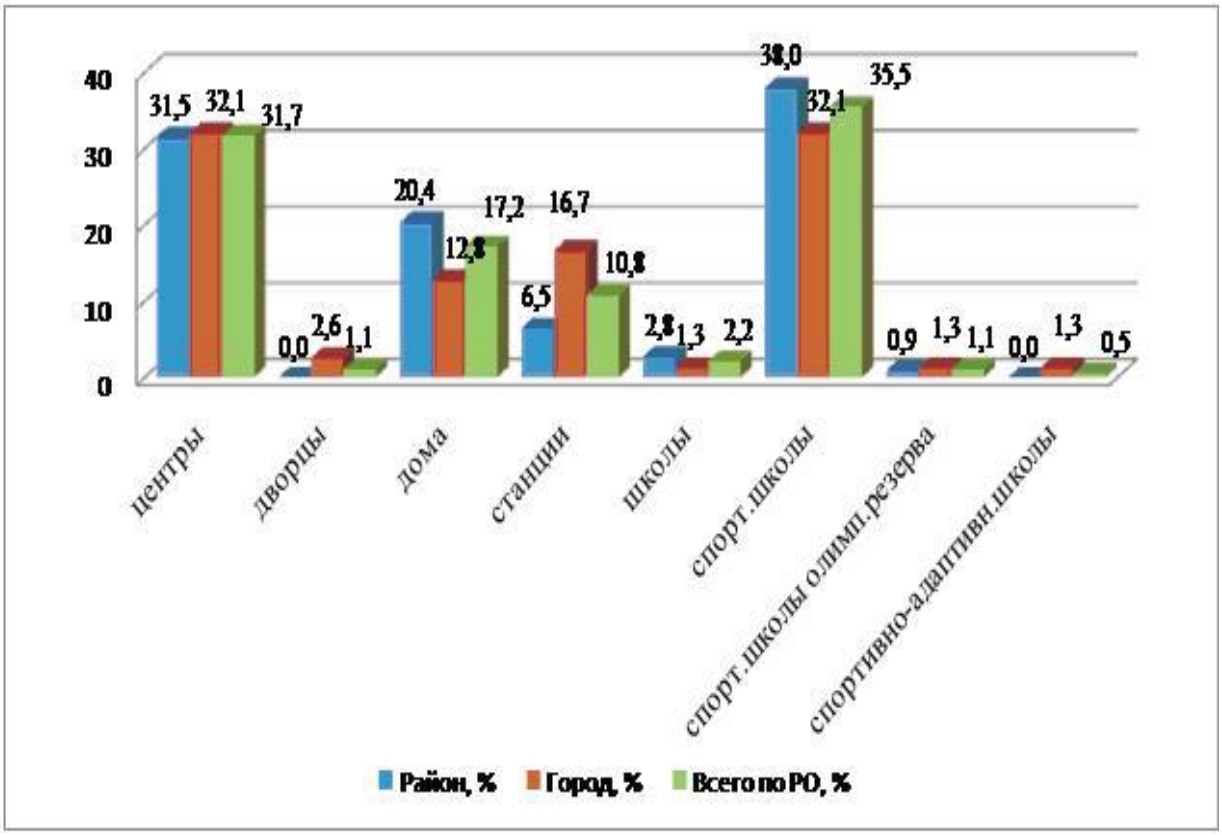


Рисунок 1. Состав учреждений дополнительного образования Ростовской области в 2015 году

Согласно диаграмме, в составе учреждений дополнительного образования были представлены центры развития, дома творчества, спортивные школы и станции различной направленности. При этом в силу объективных причин в сельских районах отсутствуют некоторые виды учреждений дополнительного образования, имеющие место в городских округах, что обусловлено недостаточной финансовой обеспеченностью и материально-технической оснащенностью муниципальных сельских образований. К таким учреждениям относятся специальные школы спортивной направленности, а также дворцы творчества. Подобные учреждения могут себе позволить только городские территории, обладающие достаточным материально-техническим обеспечением.

В таблице 1 приведены результаты исследования, направленного на определение основных направлений, по которым реализуются дополнительные образовательные программы в учреждениях Ростовской области.

Таблица 1

Направления реализуемых дополнительных образовательных программ в учреждениях дополнительного образования

Направленность реализуемых программ	Муниципальные сельские районы, %	Город, %	Всего по области, %
военно-патриотическая	14,8	11,5	13,4
естественнонаучная	7,4	28,2	16,1
комплексное раннее развитие	5,6	6,4	5,9
культурологическая	25,9	20,5	23,7
социально-педагогическая	34,3	39,7	36,6
социально-экономическая	4,6	1,3	3,2
техническая	38,9	48,7	43,0
туристско-краеведческая	38,0	26,9	33,3
физкультурно-спортивная	71,3	65,4	68,8
художественная	48,1	47,4	47,8
эколого-биологическая	24,1	20,5	22,6
другое	0,9	0,0	0,5

Как видно из таблицы, самыми «популярными» направлениями деятельности учреждений дополнительного образования Ростовской области являются художественное, техническое, физкультурно-спортивное и социально-педагогическое. Более скромные результаты показали военно-патриотическое и социально-экономическое направления. Отметим, что уже на тот момент большое внимание интересанты образовательных услуг начали проявлять к программам комплексного раннего развития детей. Данный вид образовательных услуг и сейчас находится на пике востребованности среди молодых родителей Ростовской области.

Стоит подчеркнуть также внимание к комплексным модифицированным программам профессионального самоопределения и профориентации

подростков по актуальным направлениям. Интерес к ним нельзя назвать случайным. Свободная творческая деятельность, организуемая в системе дополнительного образования, позволяет подросткам осознать собственные силы и возможности в том или ином виде деятельности. Таким образом, данный вид дополнительных образовательных программ стал ответом на запросы государства, общества и личности.

Согласно мониторинговым данным на 1 октября 2015 года в учреждениях системы дополнительного образования Ростовской области занимались по программам различной направленности 221 672 обучающихся. Данная цифра составила 34,8% охвата детей области, что значительно отличалось от тех показателей, которые были обозначены в «майских указах» Президента РФ (70% детей). Таким образом, была констатирована необходимость активизации работы в данной сфере.

Следует отметить, что на период 2015 года состояние системы дополнительного образования детей по критерию охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет по России в целом нельзя назвать однозначно «ровным». Так в целом по стране данный показатель, по данным статистических исследований Высшей школы экономики, составил 68%, что в целом свидетельствовало о положительной динамике по сравнению с 2013 (59%) и 2014 (63%) годами. При этом показатели субъектов Российской Федерации могли отличаться более чем в два раза. Так, ряд регионов, такие как Республика Саха (Якутия), Краснодарский край, Калужская, Новгородская и ряд других областей показали результат выше 85%, в то время как в ряде республик Северного Кавказа, Сахалинской области и других регионах данный показатель был менее 40% [154].

На рисунке 2 показана динамика контингента обучающихся в государственных и муниципальных организациях дополнительного образования детей Ростовской области.

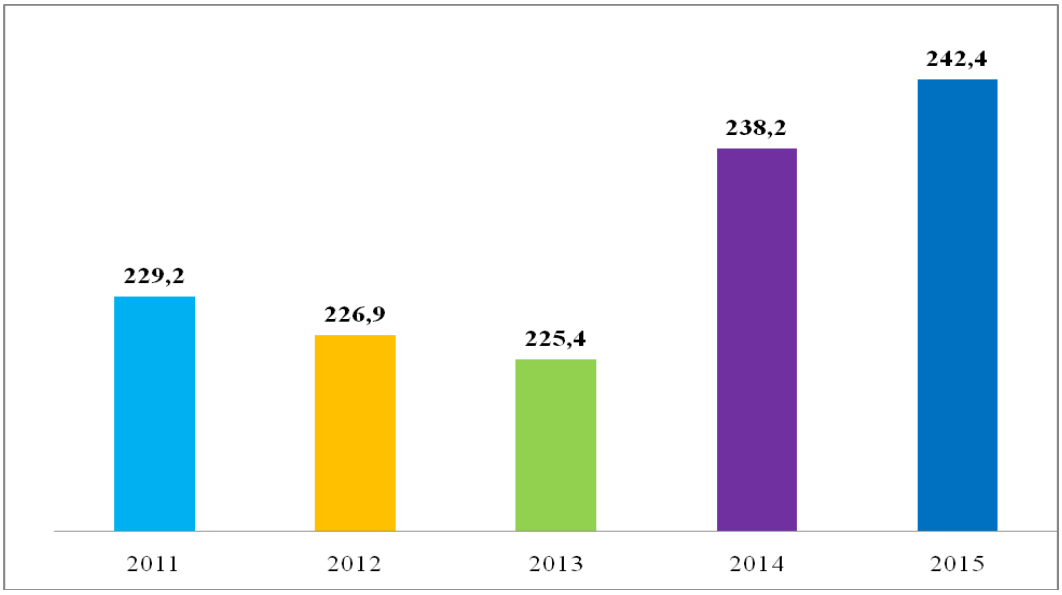


Рисунок 2. Динамика контингента обучающихся в организациях дополнительного образования детей в Ростовской области (на 1 января 2016 года)

Согласно данной диаграмме, показатели охвата обучающихся дополнительными образовательными программами перестали снижаться с 2014 года.

Данные мониторингового исследования показали достаточное разнообразие сети организаций дополнительного образования детей Ростовской области, в которой на 1 января 2016 года были представлены многопрофильные, художественные, технические, туристско-краеведческие, спортивные, эколого-биологические, спортивно-технические и другие учреждения (рисунок 3).

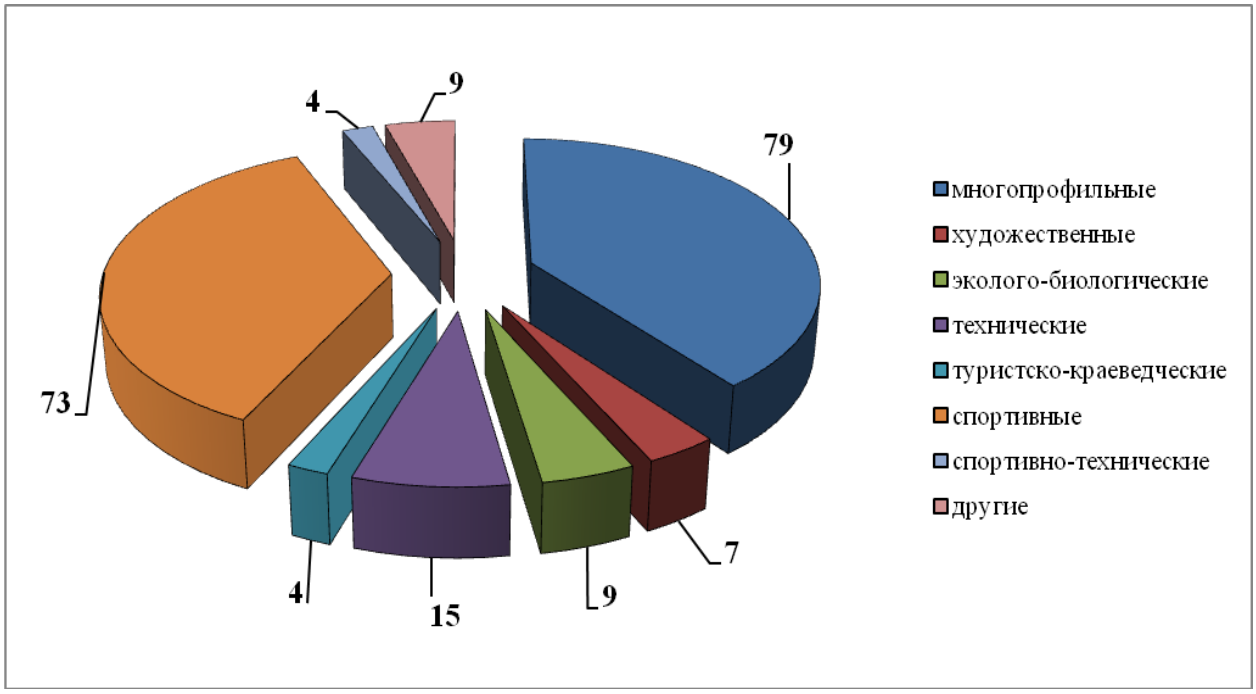


Рисунок 3. Структура сети организаций дополнительного образования детей по направлениям

Показательно, что лидирующие позиции заняли учреждения спортивного и технического направлений, а также многопрофильные учреждения. Наименьшей популярностью у обучающихся, несмотря на наличие хорошей ресурсной базы, пользуются учреждения туристско-краеведческой и спортивно-технической направленности.

Согласно результатам мониторингового исследования 938 человек, примерно 0,4% от общей численности детей, занимающихся в учреждениях системы дополнительного образования детей, имеют особые образовательные потребности, связанные с нарушениями здоровья. Примерно столько же в процентном соотношении приходится на долю сирот и детей, оставшихся без родительского попечения. Приведенные данные достаточно убедительно свидетельствовали о том, что на 1 января 2016 года потенциал областной системы дополнительного образования детей для контингента, имеющего особые образовательные потребности, не был использован в достаточной степени.

Мы полагаем, что опора на индивидуальные возможности детей данной категории и использование в качестве механизмов компенсации и коррекции развития личности включение в разнообразные творческие виды деятельности позволит раскрыть потенциал системы дополнительного образования Ростовской области для обучающихся в соответствии с их особыми образовательными потребностями. На рисунке 4 представлены данные о процентном соотношении детей различных нозологических групп, посещающих учреждения дополнительного образования (на начало 2016 учебного года).

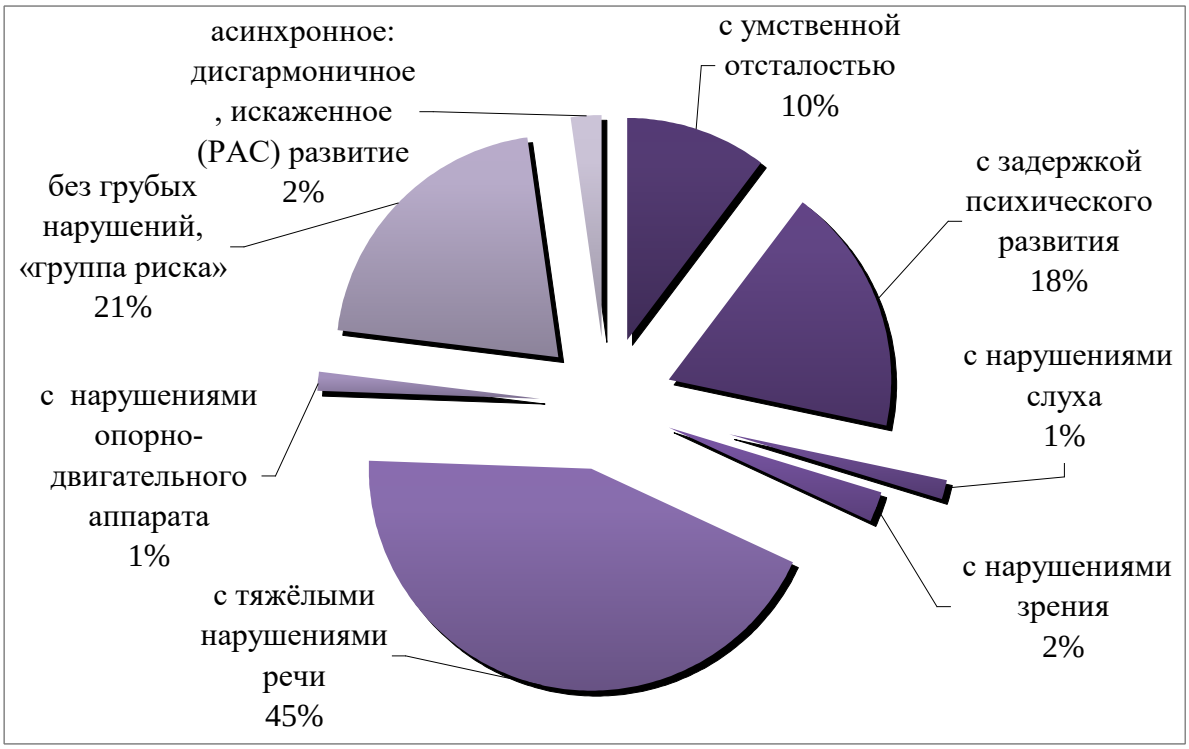


Рисунок. 4. Процентный состав категорий детей с нарушениями в развитии, занимающих по дополнительным образовательным программам

Мониторинговое исследование показало и разнообразие интересов детей. Так, среди общей численности детей в двух и более творческих объединениях состояли 19 304 человека, из них на платной основе – 1 493 человека. Более половины детей посещали различные творческие объединения, кружки и студии, организованные на базе общеобразовательных учреждений. Таким

образом, в этот период шло сближение систем общего и дополнительного образования детей, что положительно сказывалось в перспективе на динамике численности контингента детей, вовлеченных в деятельность учреждений дополнительного образования. Интеграция систем общего и дополнительного образования детей в едином пространстве позволяет фактически организовать деятельность обучающихся в течение всего дня, что вызывает интерес родителей детей, особенно младших школьников и пользуется у них большой популярностью. Такая интеграция двух систем позволяет более качественно использовать возможности внеурочной деятельности и сделать ее более интересной и вариативной. Стоит отметить, что осуществление деятельности в условиях интеграции двух систем предъявляет особые требования к уровню готовности педагогов к реализации как основных, так и дополнительных общеобразовательных программ.

Также в результатах мониторинга приведены данные об участии обучающихся в мероприятиях муниципального, регионального, всероссийского и международного уровней: дети принимали активное участие в творческих и научных конкурсах, спортивных соревнованиях и тематических олимпиадах. По данным исследования, 749 человек занимаются в научных обществах Ростовской области. Данное направление требует внимания специалистов и управленцев сферы образования, так как дети, посещающие данные научные объединения, являются потенциальными участниками и победителями всероссийских и международных научных конкурсов.

Мониторинговое исследование затронуло и вопросы форм финансирования дополнительного образования. Так, в 2015 году в Ростовской области почти 99% учреждений дополнительного образования детей финансировались средствами бюджетных ассигнований областного и муниципального уровней, 1,4% финансирования составили средства родителей, спонсорская и благотворительная помощь. Отметим, что в настоящее время практика благотворительного и спонсорского финансирования учреждений

системы образования только начинает появляться в России. Тем не менее, мы полагаем, что данная практика со временем получит распространение. Привлечение альтернативных источников финансирования позволит системе дополнительного образования Ростовской области подняться на новый уровень, а также достигнуть к 2020 году планового показателя 75% охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет программами дополнительного образования [129].

С 2017 года основной акцент в сфере дополнительного образования делается на развитии технической и естественнонаучной направленности. В 2017-2018 учебном году численность детей, осваивающих дополнительные образовательные программы вышеназванной направленности, увеличилась в два раза. Отметим, что на сегодняшний день, согласно официальным документам Министерства общего и профессионального образования Ростовской области, услугами дополнительного образования охвачены 74,6% детей в возрасте от 5 до 18 лет.

Согласно положениям Концепции развития дополнительного образования детей, система учреждений дополнительного образования России должна быть модернизирована: создается сеть ресурсных центров регионального уровня, основной задачей которых является организация условий для художественного и научно-технического творчества и спорта, а также обеспечение технологической подготовки обучающихся. Преобразуется инфраструктура учреждений дополнительного образования в области физической культуры и спорта, досуга, отдыха и оздоровления детей.

Также концепция актуализирует использование ресурсов учреждений, подведомственных министерству культуры. На базе уже существующих музеев, выставочных залов, библиотек и других учреждений культуры реализуются междисциплинарные интерактивные образовательные программы для детей и подростков. В настоящее время поднимается вопрос о воссоздании сети клубов по месту жительства для включения детей в социально-значимую деятельность.

В рамках реализации приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» активно ведется работа по развитию инфраструктуры учреждений дополнительного образования, необходимой для удовлетворения особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Создаются образовательные и развивающие среды и открытые пространства для реализации различных форм активности и клубной деятельности.

В настоящее время ведется работа по улучшению учебно-технической обеспеченности дополнительного образования детей: производится оборудование, специальный инструментарий и методические пособия, необходимые для реализации дополнительных общеобразовательных программ. Проекты по созданию многофункциональных культурно-образовательных центров дополнительного образования и интерактивных музеев поддерживаются на государственном уровне. Создаются условия для цифровизации пространства дополнительного образования и применения инновационных образовательных технологий. Дети имеют возможность посещать мастерские по цифровому дизайну и 3D-моделированию, мультипликационные и видеостудии. Средства массовой информации активно используются в качестве стимула личностного и профессионального самоопределения детей и подростков: создаются научно-популярные программы, программы мобильного обучения, цифровая и печатная продукция специального содержания, стимулирующие интерес обучающихся к различным видам профессиональной деятельности.

С целью развития информального и неформального образования расширяются возможности использования потенциала организаций культуры и спорта, поддерживаются общественные и медийные проекты, направленные на просвещение детей и подростков, формирование у них позитивных ценностей, гражданских установок, активной жизненной позиции. Развиваются программы открытого образования на базе специализированных

Интернет-порталов, детский образовательный туризм, используется в образовательных целях позитивный потенциал детско-взрослых неформальных сообществ и объединений. Все вышеперечисленные направления развития дополнительного образования определены его многозадачностью и вариативностью, и актуализируют использование уже имеющихся ресурсов, а также расширение и создание новых возможностей для формирования среды жизнетворчества школьников.

Возвращаясь к материалам проведенного нами исследования, отметим, что инфраструктура дополнительного образования в Ростовской области обеспечивает детей специальными помещениями для кружковой работы, спортивными и актовыми залами, спортивными площадками, собственными земельными участками и мастерскими (таблица 2). Помимо этого при освоении дополнительных образовательных программ периодически используются ресурсы туристических баз и выездных лагерей, краеведческих музеев и живых уголков.

Таблица 2

Обеспечение образовательной деятельности УДО оснащенными зданиями, строениями, сооружениями, помещениями и территориями

Материально-техническая база	Всего по РО, %
актовый зал	32,8
библиотека	10,2
выездной лагерь	2,7
выставочный зал	16,1
досуговая комната	8,6
живой уголок	4,8
компьютерный класс	14,5
краеведческий уголок	5,9
мастерские	18,3
музей	11,3
отдельные помещения для кружковой работы	55,9
плавательный бассейн	4,8
собственный земельный участок	28,0
спортивная площадка	34,4
спортивный зал	48,9
туристская база	0,5
другое	25,3

Представленная ниже диаграмма (рисунок 5) дает возможность сравнить обеспечение образовательной деятельности учреждений дополнительного образования в условиях города и сельской местности. Так, спортивные площадки и залы представлены в большем количестве на селе, но город является лидером по обеспеченности компьютерными центрами, библиотеками, музеями, плавательными бассейнами и выставочными залами.

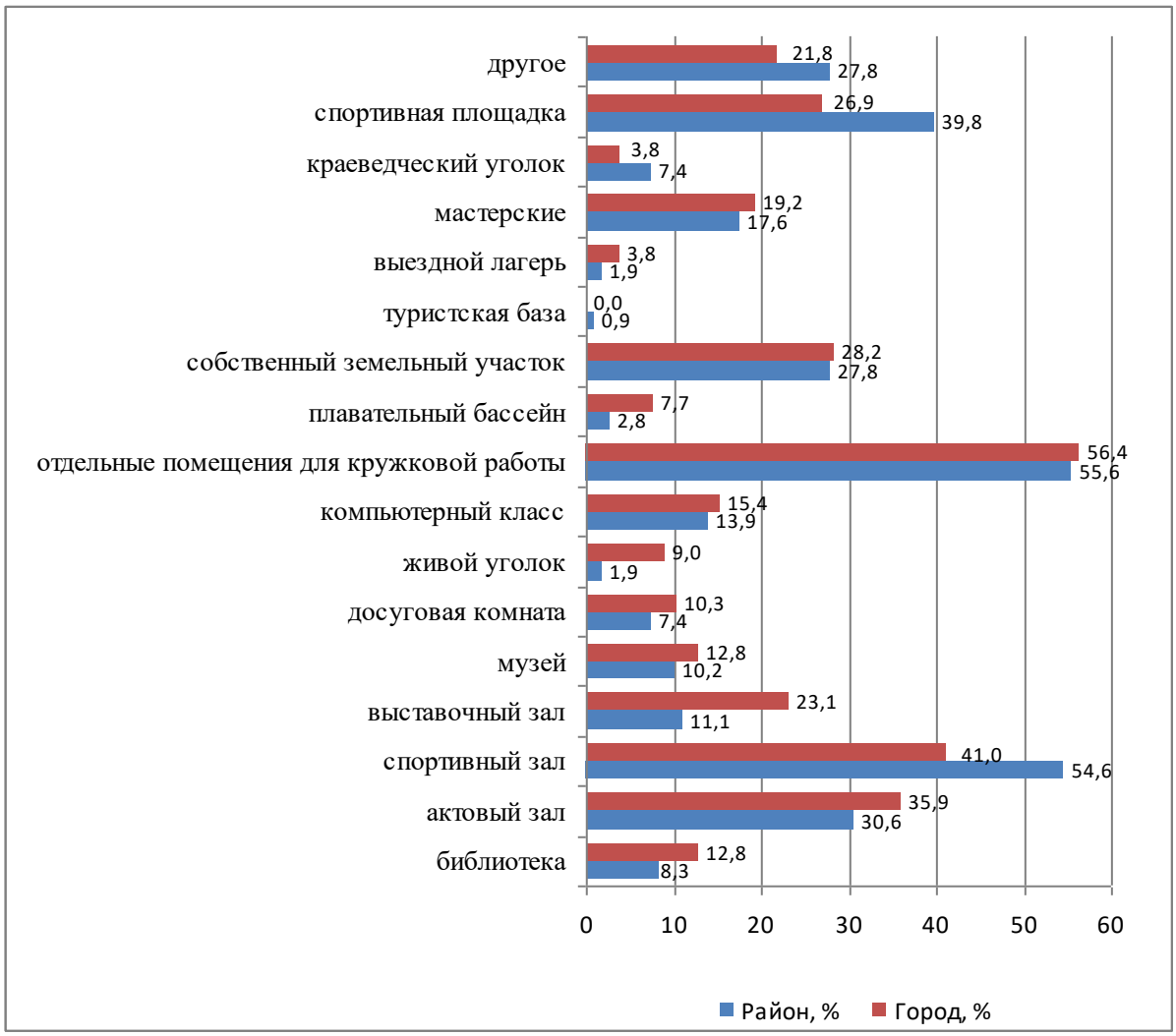


Рисунок 5. Обеспечение образовательной деятельности учреждений дополнительного образования оснащенными зданиями, строениями, сооружениями, помещениями и территориями

Таким образом, проведенное мониторинговое исследование показало, что социально-педагогическое, физкультурно-спортивное, техническое и художественное направления являются самыми реализуемыми в Ростовской

области. Стоит отметить, что направления, ориентированные на патриотическое воспитание и раннее развитие детей, в настоящее время недостаточно развиты и требуют особенного внимания. Отдельного внимания заслуживают и недостаточно используемые на сегодняшний день ресурсы туристских баз и детских оздоровительных лагерей, которые можно задействовать для организации практик дополнительного образования детей круглогодично.

Мы полагаем, что для развития системы дополнительного образования детей большим потенциалом обладают ресурсы детских оздоровительных лагерей, синтезирующие в своем пространстве признаки информальности и неформальности современного образования. Следовательно, актуализирована необходимость организации дополнительного образования детей, реализуемого в пространстве детского оздоровительного лагеря.

Отметим, что особенности пространства детского оздоровительного лагеря, а также существующие традиции образовательно-воспитательной работы в детском оздоровительном лагере, детерминируют необходимость использования в качестве методологических оснований организации дополнительного образования детей, положения аксиологического, событийного, проектного и деятельностного подходов, отражающих личностно-ориентированную, гуманистическую направленность такого типа образования. Поясним свою позицию в отношении выбора методологических подходов, составляющих концептуальную основу построения дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере.

Аксиологический подход как неотъемлемая часть гуманистической педагогической традиции является одним из основных в ходе организации дополнительного образования детей. Согласно его положениям, каждый человек является высшей ценностью общества, а его личностное развитие определяет прогрессивное развитие самого общества. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» подчеркивает, что современное

образование в процессе создания условий для самоопределения и социализации обучающегося должно опираться на социокультурные и духовно-нравственные ценности. Как методологическое основание организации дополнительного образования детей, аксиологический подход, с одной стороны, определяет ценностные аспекты содержания программ дополнительного образования, реализуемых в пространстве детского оздоровительного лагеря. С другой стороны, в контексте аксиологического подхода пространство детского оздоровительного лагеря рассматривается как пространство образования и воспитания, в котором основными ценностными ориентирами деятельности педагогов являются каждый ребенок, его личностные качества, процесс его становления как члена общества.

Событийный подход определяет содержательную и процессуальную составляющие лагерной смены. Специфика данного подхода заложена изначально неоднозначностью его этимологии, что позволяет в контексте нашего исследования интерпретировать его двояко. Один аспект его понимания, позволяет нам рассматривать детский оздоровительный лагерь как уникальное событийное пространство, элементы которого направлены на достижение конкретных результатов лагерной смены. События в зависимости от цели лагерной смены и ее содержательного контекста могут быть направлены на воспитание и духовно-нравственное развитие обучающихся, социальное развитие, формирование здорового образа жизни, социально-педагогическую адаптацию и реабилитацию, воспитание активной гражданской позиции, развитие информационной грамотности, формирование экологической культуры воспитанников и др. [189] Другой аспект событийного подхода позволяет рассмотреть детский оздоровительный лагерь как пространство со-бытия, совместного пребывания, совместной деятельности, сотворчества. Дети сами являются творцами окружающей их действительности, активно участвуют в организации событий, происходящих в пространстве детского оздоровительного лагеря. По нашему мнению, возможен и третий

аспект рассмотрения событийного подхода, соотносимый с контекстом нашего исследования, и сочетающий первый и второй аспекты. Пространство детского оздоровительного лагеря является со-бытийным пространством жизни и деятельности воспитанников, в котором сочетаются специально организованные события. Эти события направлены на формирование личностных качеств детей в процессе организации их активного взаимодействия и совместного конструирования со-бытийной реальности.

Рассмотрение организационных особенностей дополнительного образования детей, а также специфические особенности пространства детского оздоровительного лагеря позволили нам обратиться к положениям *проектного подхода.* Основными коллективными субъектами лагерной смены являются кратковременные детские коллективы, для которых оптимальной формой деятельности является выполнение проектов. В контексте проектного подхода детский оздоровительный лагерь становится пространством развития творческого потенциала воспитанников, раскрывающегося в процессе совместной деятельности. Воспитанники могут выполнять индивидуальные, групповые и коллективные проекты. Основной их особенностью является единство цели, определяемое ориентирами общей лагерной смены. По мнению С.В. Лобынцевой, проектирование в пространстве детского оздоровительного лагеря является ведущей технологией, которая «помогает каждому участнику смены получить максимально возможные конкретные результаты, опыт активного участия в создании и реализации проектов, личностно значимых для каждого подростка. Это позволяет обеспечить индивидуализацию воспитания, а также субъектную позицию в данной деятельности» [154, с. 16; 273]. При этом подчеркнем, что проектом может быть как конкретный продукт деятельности, так и собственная индивидуальная траектория движения воспитанника в пространстве детского оздоровительного лагеря.

Положения *деятельностного подхода* в контексте нашего исследования являются органичным дополнением к уже представленным выше

методологическим основаниям организации дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря. В целом детский оздоровительный лагерь можно рассмотреть как пространство, позволяющее ребенку реализовать себя как субъекта различных видов деятельности (интеллектуальной, спортивной, творческой и др.). В пространстве детского оздоровительного лагеря воспитанник имеет возможность развивать свои личностные характеристики, проявляя их в процессе индивидуальной или совместной деятельности. Включение в совместную деятельность дает ребенку возможность, с одной стороны, осознать свою роль в коллективе, почувствовать ответственность за достижение общего результата, с другой, в пространстве детского оздоровительного лагеря создаются условия для проектирования индивидуальной деятельностной траектории воспитанника, основанной на его интересах, индивидуальных особенностях и образовательных потребностях. Данная дихотомия подтверждает актуальность положений деятельностного подхода и определяет специфику его использования при организации и реализации дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря.

Предваряя описание содержательных характеристик элементов составляющих дополнительное образование детей в детском оздоровительном лагере, обратимся к специфике пространства детского оздоровительного лагеря. В качестве основных его характеристик мы выделяем вариативность, открытость, мобильность и инклюзивность. Раскроем более подробно каждую из них.

Вариативность пространства детского оздоровительного лагеря определена нами в качестве ключевой характеристики. Это связано с тем, что в условиях детского оздоровительного лагеря воспитанникам предлагаются как разнообразные по деятельностному и содержательному наполнению лагерные смены, так и возможность реализовать себя в разнообразных видах деятельности. Ребенок проектирует индивидуальную траекторию «движения» в

пространстве детского оздоровительного лагеря, самостоятельно выбирая отвечающие его личным интересам и особым потребностям содержание и виды деятельности. Таким образом, ребенок имеет возможность выйти за рамки, привычно ограничивающие его в условиях школьного образования, и попасть в «нестандартизированное» пространство, которое позволяет раскрыть себя как субъекта жизни и деятельности. Безусловно, нельзя не отметить, что в современных условиях пространство общего образования также обладает вариативностью: учитель свободен в выборе основной образовательной программы, использовании методов и форм обучения и воспитания и т.п. Но свобода учителя, тем не менее, ограничена рамками федеральных государственных образовательных стандартов, которые, с одной стороны, позволяют ему реализовать творческий потенциал, с другой, все-таки обязывают оставаться в рамках учебного процесса с незначительным отступлением в пространство внеурочной деятельности, которая в данных условиях является обязательной и зачастую не отвечает интересам обучающихся. Поэтому вариативность, реализуемая в пространстве детского оздоровительного лагеря, действительно, позволяет ребенку ощущать себя творцом собственного отдыха и досуга.

Специфику пространства детского оздоровительного лагеря также характеризует его *открытость*. Отметим, что открытость рассматривается нами в двух аспектах, первый из которых касается возможности преобразования содержательного компонента лагерной смены (при согласовании с основной программой дополнительного образования), второй – определяет возможности адресного включения и использования технологий, методов и форм работы в соответствии с потребностями и индивидуальными особенностями воспитанников. Ребенок в данном случае выступает как основной интересант отдыха и досуга, индивидуальные запросы и потребности которого определяют выбор форм, методов и технологий работы в каждом конкретном случае. Поэтому открытость как характеристика напрямую зависит

от готовности педагогического коллектива детского оздоровительного лагеря адекватно реагировать на индивидуальные запросы и особенности основных интересантов отдыха и досуга.

Мобильность как характеристика пространства детского оздоровительного лагеря делает акцент на быстроте его реакции на любые изменения. Выделим специфику пространства детского оздоровительного лагеря как мобильного. Контингент воспитанников детского оздоровительного лагеря очень подвижен, воспитатели и вожатые в течение сезона проводят четыре лагерные смены, в рамках которых каждый раз работают с «новыми» детьми. Таким образом, мобильность, с одной стороны, определяется в контексте быстроты реакции пространства детского оздоровительного лагеря на изменения, происходящие непосредственно на территории детского оздоровительного лагеря. С другой стороны, мобильность связана со спецификой работы педагогического коллектива детского оздоровительного лагеря: воспитатели, вожатые и другие сотрудники создают условия для того, чтобы воспитанники могли быстро ориентироваться и адаптироваться в пространстве разнообразных возможностей, предоставляемых детским оздоровительным лагерем.

Также в качестве одной из важных характеристик пространства детского оздоровительного лагеря мы определили *инклюзивность*. Отметим, что данная характеристика выделена нами, исходя из реалий и потребностей системы образования в целом и дополнительного образования, в частности. В интервью средствам массовой информации министр просвещения Ольга Васильева неоднократно подчеркивала, что к 2024 году 70% детей с ограниченными возможностями здоровья будут вовлечены в систему дополнительного образования детей. Для этого в настоящее время создаются необходимые условия. Отметим, что в настоящее время многие исследователи обращают внимания на тот потенциал, который имеет детский оздоровительный лагерь для решения задач социокультурной и социально-педагогической адаптации и

реабилитации различных категорий детей с особыми социально-образовательными потребностями. Дети с особенностями развития и ограниченными возможностями здоровья, одаренные дети, дети-мигранты, имеющие языковой барьер, дети, оставшиеся без попечения родителей и/или попавшие в трудную жизненную ситуацию, – все эти категории воспитанников могут одновременно находится в едином образовательно-воспитательном пространстве детского оздоровительного лагеря, который может организовывать и принимать как специфические и профильно-ориентированные смены для конкретной категории воспитанников, так и инклюзивные смены, включающие воспитанников всех выше перечисленных категорий [26; 36; 110; 181 и др.]. Данное обстоятельство обусловливает необходимость наличия у педагогического коллектива детского оздоровительного лагеря особых профессиональных умений и навыков, а также предъявляет высокие требования к их личным качествам.

Принимая во внимание вышеперечисленные характеристики пространства детского оздоровительного лагеря, и опираясь на положения аксиологического, событийного, проектного и деятельностного подходов, дадим содержательные характеристики элементов составляющих структуру дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря: *целевой*, *содержательный*, *технологический* и *рефлексивный* элементы.

Основные ценностные и целевые ориентиры реализации дополнительного образования, соотнесенные с особенностями организации работы в условиях кратковременного детского коллектива в пространстве детского оздоровительного лагеря, составили основу *целевого* элемента структуры. Главным целевым ориентиром в соответствии с государственной образовательной политикой является организация условий для получения доступного дополнительного образования. Пространство детского оздоровительного лагеря, объединяющее воспитанников самых разных категорий, в том числе имеющих специфические индивидуальные потребности, априори определяет реализацию принципа доступности в

дополнительном образовании детей. Сочетание неформального общения и информального образования в условиях лагерной смены, позволяют получить доступное дополнительное образование всем воспитанникам, находящимся в пространстве детского оздоровительного лагеря.

Основой *содержательного* элемента структуры дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере являются дополнительные общеобразовательные программы, которые реализуются в период сезонных и межсезонных лагерных смен. Поясним отличия сезонных и межсезонных лагерных смен. Смены, организуемые в период летнего оздоровительного отдыха, в рамках которых реализуются тематические дополнительные образовательные программы разной направленности, мы называем сезонными. Программа смены, общая для всех воспитанников, ориентирована на достижение конкретной цели, направленной на формирование качеств, необходимых для совместной деятельности. В программе сезонной смены используются различные формы работы с воспитанниками: конкурсы, тренинги, экскурсии, мастер-классы, научно-популярные лекции и т.п. Каждая из этих форм прямо или косвенно затрагивает общую тематику лагерной смены. В условиях информального пространства детского оздоровительного лагеря сезонные смены выполняют образовательную, воспитательную и развивающую функции. При этом при реализации общей дополнительной образовательной программы преобладает воспитательно-развивающая деятельность.

Межсезонные лагерные смены имеют ряд отличий, связанных как с особенностями контингента воспитанников, так и с содержанием дополнительных образовательных программ. Межсезонные смены могут иметь социально-адаптирующую, научно-образовательную или художественно-творческую направленность и чаще используются при работе с конкретными категориями детей, имеющими особые образовательные потребности. Так, в период межсезонья могут проводиться смены для юных художников и музыкантов, смены для юных биологов или химиков, математические смены и т.д. Также в последнее время

распространена практика организации социально-адаптирующих смен для детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-сирот, детей, попавших в трудную жизненную ситуацию и т.д. По специфике организации межсезонные лагерные смены ближе к неформальному (дополнительному) образованию в контексте его привычного для нас понимания. Для данных смен ведущий акцент сосредотачивается на реализации образовательного компонента дополнительной программы. Воспитательные и развивающие результаты становятся сопутствующими «бонусами» проделанной работы.

Педагогические технологии и соответствующие им методы, приемы и формы работы с детьми в условиях детского оздоровительного лагеря составляют содержание *технологического* элемента структуры дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере. Выбор методического и технологического инструментария связан с основными видами деятельности воспитанников детского оздоровительного лагеря, планируемыми в соответствии с общей программой лагерной смены, и должен осуществляться с учетом индивидуальных потребностей и интересов детей. В детском оздоровительном лагере дети получают навыки художественно-творческой, спортивной, коммуникативной, поисковой, трудовой, познавательной, игровой, проектной и других видов деятельности. В соответствии с особенностями взаимодействия с кратковременными детскими коллективами в работе с воспитанниками в условиях детского оздоровительного лагеря целесообразно использовать технологии игровой деятельности, элементы технологии проблемного обучения, технологию коллективного творческого дела, технологию проектной деятельности и др. Каждой из вышеназванных педагогических технологий соответствуют формы, методы и приемы работы с детьми в условиях детского оздоровительного лагеря. Так, в процессе дополнительного образования детей условиях детского оздоровительного лагеря активно используются имитационные, операционные и деловые игры, познавательные, организаторские и художественные виды коллективных творческих дел. Технологии проектной деятельности и проблемного обучения

используются частично. Так, из технологии проблемного обучения включается этап постановки проблемы, для стимулирования активности воспитанников ДОЛ создаются проблемные ситуации. Также в сочетании с вышеназванными технологиями в условиях ДОЛ используется метод проектов, что позволяет активизировать деятельность детей и отследить результативность дополнительного образования в пространстве детского оздоровительного лагеря.

Отметим, что использование педагогических технологий в том варианте, в котором это соответствует формальному образованию в школе, в условиях детского оздоровительного лагеря нецелесообразно. Именно поэтому рекомендуется включение элементов вышеназванных технологий в зависимости от возраста и интересов детей. При этом необходимо помнить, что период сезонной лагерной смены – это, в первую очередь, для ребенка время отдыха. Поэтому больший упор при работе с детьми стоит делать на технологии и методы игровой деятельности с привлечением элементов проектного и проблемного обучения. Так как в пространстве детского оздоровительного лагеря доминируют коллективные и групповые формы взаимодействия между воспитанниками, технология коллективного творческого дела по отношению к остальным выполняет функции метатехнологии.

Основной целью *рефлексивного* элемента структуры дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере является анализ и оценка (самооценка) результатов деятельности педагога-вожатого и воспитанников. Данные результаты чаще всего представляются в формате тематических проектов разной направленности, стимулирующих у воспитанников развитие адаптивных способностей, навыков социальной коммуникации и работы в команде. Рефлексивный элемент структуры дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере связан с деятельностью специалистов, которые принимают участие в реализации дополнительных образовательных программ лагерной смены опосредованно. Специалисты могут работать в течение всего сезона или привлекаться для работы в рамках конкретной лагерной смены. Так, организация

работы лагерной смены для детей с ограниченными возможностями здоровья, помимо медика, который обязательно присутствует в штате детского оздоровительного лагеря, требует привлечения узких специалистов, таких как педагог-психолог и дефектолог. Функции ассистентов-помощников могут выполнять как педагоги-вожатые, так и родители, сопровождающие своих детей.

Отметим, что в состав сотрудников классической лагерной смены также целесообразно привлекать педагога-психолога. Для контингента воспитанников, в котором могут быть представлены самые разные категории детей, педагог-психолог выполняет функции фасилитатора, оказывая поддержку и способствуя адаптации ребенка в динамично изменяющихся условиях кратковременного детского коллектива.

Отметим, что рефлексию результатов лагерной смены целесообразно проводить как на уровне специалистов, сопровождающих реализацию дополнительной образовательной программы, так и на уровне воспитанников детского оздоровительного лагеря. Оценке подвергаются общие и личные достижения, уровень тревожности и степень адаптированности детей в коллективе, степень сплоченности детского коллектива на начальном и конечном этапе лагерной смены, эмоциональное состояние группы и каждого ребенка в отдельности.

Систематизируя все выше сказанное, отметим проектно-организационный характер элементов структуры дополнительного образования детей, что отвечает специфическим особенностям пространства детского оздоровительного лагеря, сочетающего информальное и неформальное образование. Данное пространство обладает характеристиками вариативности, открытости, мобильности и инклюзивности, что позволяет максимально удовлетворять потребности и соответствовать интересам разнообразных категорий воспитанников.

В рамках предлагаемой нами модели актуализирована задача организационно-методического сопровождения всех участников дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря. Организационно-

методическое сопровождение является неотъемлемой частью дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря. Его основными характеристиками являются: наличие непосредственных (администрация и педагогический состав детского оздоровительного лагеря) и опосредованных (воспитанники детского оздоровительного лагеря) интересантов; частичная повторяемость (цикличность) этапов во время каждой лагерной смены; активное взаимодействие методиста и педагога-психолога в процессе организационно-методического сопровождения; использование потенциала непосредственных интересантов (администрации и педагогического состава детского оздоровительного лагеря) в качестве активных «помощников» на различных этапах организационно-методического сопровождения; сочетание направленности на профессиональное совершенствование педагогического состава детского оздоровительного лагеря и обеспечение результативности освоения дополнительной общеразвивающей программы воспитанниками детского оздоровительного лагеря.

Вышеперечисленные характеристики организационно-методического сопровождения и особенности пространства детского оздоровительного лагеря определили необходимость представления поэтапной структуры модели организационно-методического сопровождения детей в пространстве детского оздоровительного лагеря. Организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря имеет несколько этапов и начинается не в период лагерной смены, а много ранее. Активными субъектами, реализующими процесс организационно-методического сопровождения, являются методист и педагог-психолог.

Подготовительный этап начинается в период разработки дополнительной общеразвивающей программы, которая состоит из основной тематической программы и банка дополнительных мини-программ, ориентированных на возможные потребности и интересы детей. Дополнительная мини-программа конструируется по принципу квеста и представляет собой законченное

событие, занимающее по времени не более 3-х дней. Направлена такая программа на решение образовательных и воспитательных задач посредством включения воспитанников детского оздоровительного лагеря в активные виды деятельности. С одной стороны, происходит освоение каких-то новых навыков, с другой, активные виды деятельности способствуют адаптации в новом коллективе и проявлению личных качеств. Дополнительная мини-программа не существует отдельно от основной дополнительной общеразвивающей программы, она является ее составной частью, определяемой в контексте возможных интересов и потребностей детей.

На подготовительном этапе необходимо сопровождение не только педагогов, которые будут участвовать в реализации дополнительного образования, но и сопровождение администрации детского оздоровительного лагеря, в котором оно будет организовано. Проводятся ознакомительные семинары для руководства детского оздоровительного лагеря, в ходе которых раскрываются особенности современного дополнительного образования, анализируются особенности пространства детского оздоровительного лагеря и раскрываются возможности его использования в процессе решения задач дополнительного образования. Результатом данного этапа для руководителя детского оздоровительного лагеря является проект организации дополнительного образования в период летнего отдыха детей, включающий: анализ материально-технической оснащенности и кадрового обеспечения детского оздоровительного лагеря, находящегося под его руководством, с целью дальнейшей коррекции и подготовки к сезону, прогнозирование возможного состава контингента лагерных смен, формирование сетки кадрового состава, необходимого для организации дополнительного образования в условиях конкретного детского оздоровительного лагеря, планирование стратегий реагирования на возможные изменения в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы в детского оздоровительного лагеря.

Также методистом и педагогом- психологом организуется работа с постоянным педагогическим составом детского оздоровительного лагеря (воспитателями и педагогами-организаторами), а также потенциальным контингентом вожатых, которые привлекаются к разработке базового банка дополнительных мини-программ (в процессе лагерной смены может происходить его обновление в контексте потребностей и интересов детей). С этой целью педагоги и будущие вожатые участвуют в совместных тренингах, направленных, с одной стороны, на налаживание эффективного взаимодействия между ними в процессе разработки и реализации дополнительного образования, с другой стороны, ориентированные на освоение навыков проектирования дополнительных мини-программ, учитывающих возможные интересы и потребности детей. Важный моментом при разработке дополнительной мини-программы является выбор форм, методов и средств работы с детьми, которые позволят не только достичь образовательного результата, но и будут способствовать формированию общего настроения и адаптации детей в условиях кратковременного детского коллектива, их эмоционально комфортному пребыванию в детском оздоровительном лагере. При этом образовательная цель, которая стоит перед педагогами, не должна быть очевидна для детей, которые, в первую очередь, в период летних каникул ориентированы на отдых от образовательной деятельности.

Основным результатом организационно-методического сопровождения дополнительного образования на данном этапе работы является формирование сплоченного педагогического коллектива, готового к разработке и реализации дополнительной общеразвивающей программы в условиях детского оздоровительного лагеря.

Диагностический этап – соответствует по времени начальному периоду лагерной смены (с первого по третий день). На этом этапе активно ведется работа по выявлению трудностей, возникающих у педагогов во время работы с детьми при реализации дополнительной общеразвивающей программы, определяется общее

эмоциональное состояние педагогического состава, активно взаимодействующего с детьми, корректируется содержание банка дополнительных мини-программ и осуществляется отбор дополнительных мини-программ для конкретных отрядов по интересам.

С педагогическим составом детского оздоровительного лагеря в этот период активно работает методист, помогающий вожатым в подборе дополнительных мини-программ и планировании деятельности по их освоению в соответствии с общим расписанием лагеря. Также методист консультирует вожатых в вопросах подбора форм, методов и средств работы с детьми, наиболее соответствующих содержательной части дополнительных мини-программ.

Педагог-психолог проводит исследование психологического состояния педагогического состава, выявляет признаки тревожности, выясняет их причины и проводит работу по поддержанию положительного эмоционального фона, которые необходим для эффективной работы с детьми. Основной формой работы для педагога-психолога на данном этапе являются вечерние тренинги, групповые беседы и индивидуальные консультации, основной задачей которых является профилактика эмоционального выгорания педагогического состава детского оздоровительного лагеря. Также педагог-психолог проводит диагностическую работу с детьми, результаты которой используются в дальнейшем вожатыми при подборе дополнительных мини-программ, определяющих содержание деятельности отрядов в период лагерной смены. Таким образом, проектируется отрядная траектория дополнительного образования.

Основным результатом данного этапа организационно-методического сопровождения дополнительного образования является стабильность эмоционально-психологического состояния членов педагогического коллектива детского оздоровительного лагеря и окончательное формирование содержания программы дополнительного образования детей, которое будет реализовано в период лагерной смены.

Координирующий этап – захватывает практически весь период лагерной смены. На этом этапе методист координирует работу вожатых по реализации дополнительных мини-программ, оказывает помощь при возможной замене одной или нескольких мини-программ в составе заранее составленного плана смены для конкретного отряда, проводит индивидуальные консультации и групповые занятия по использованию методов, средств и форм работы с детьми при освоении дополнительных мини-программ схожей направленности.

Педагог-психолог на этом этапе также включен в работу по организационно-методическому сопровождению. В середине смены проводится промежуточная диагностика детей, которая позволяет получить данные об их эмоционально-психологическом состоянии и установить степень его взаимосвязи с процессом освоения дополнительных мини-программ. Полученные данные анализируются совместно с методистом и вожатыми, что позволяет осуществлять своевременную корректировку траекторий дополнительного образования в каждом отряде. В конце лагерной смены педагог-психолог проводит итоговую диагностику, результаты которой анализируются на следующем этапе организационно-методического сопровождения.

Необходимо отметить, что в деятельность на координирующем этапе также включается и администрация детского оздоровительного лагеря, так как любые изменения в отрядных траекториях дополнительного образования требуют согласования, а в некоторых случаях разрешения на привлечение дополнительных материально-технических средств. Именно в этот период используются результаты, которые руководство лагеря получило на подготовительном этапе, в частности, речь идет о стратегиях реагирования на изменения в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы детского оздоровительного лагеря.

Основным результатом координирующего этапа организационно-методического сопровождения дополнительного образования является слаженность и согласованность действий педагогического состава, методиста, педагога-психолога и администрации лагеря в процессе реализации дополнительной

общеразвивающей программы, а также результативность ее освоения детьми в период лагерной смены.

Рефлексивный этап – соответствует периоду между лагерными сменами и включает анализ итоговых результатов диагностики отрядных траекторий дополнительного образования, которые позволяют сделать выводы о востребованности конкретных дополнительных мини-программ, об эффективности использования форм, методов и средств работы с детьми в процессе решения задач конкретной дополнительной мини-программы и дополнительной общеразвивающей программы в целом. Также каждый вожатый анализирует результаты собственной деятельности и выделяет основные затруднения, которые возникли у него в процессе организации дополнительного образования детей в детского оздоровительного лагеря.

Полученные результаты дают возможность внести коррективы в организацию дополнительного образования детей во время следующей лагерной смены, оказать необходимую методическую поддержку вожатым, которые остаются работать на следующей смене, подготовить вновь прибывших вожатых к работе по дополнительным мини-программам с учетом имеющегося опыта их реализации.

Схема организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря представлена на рисунке 6.

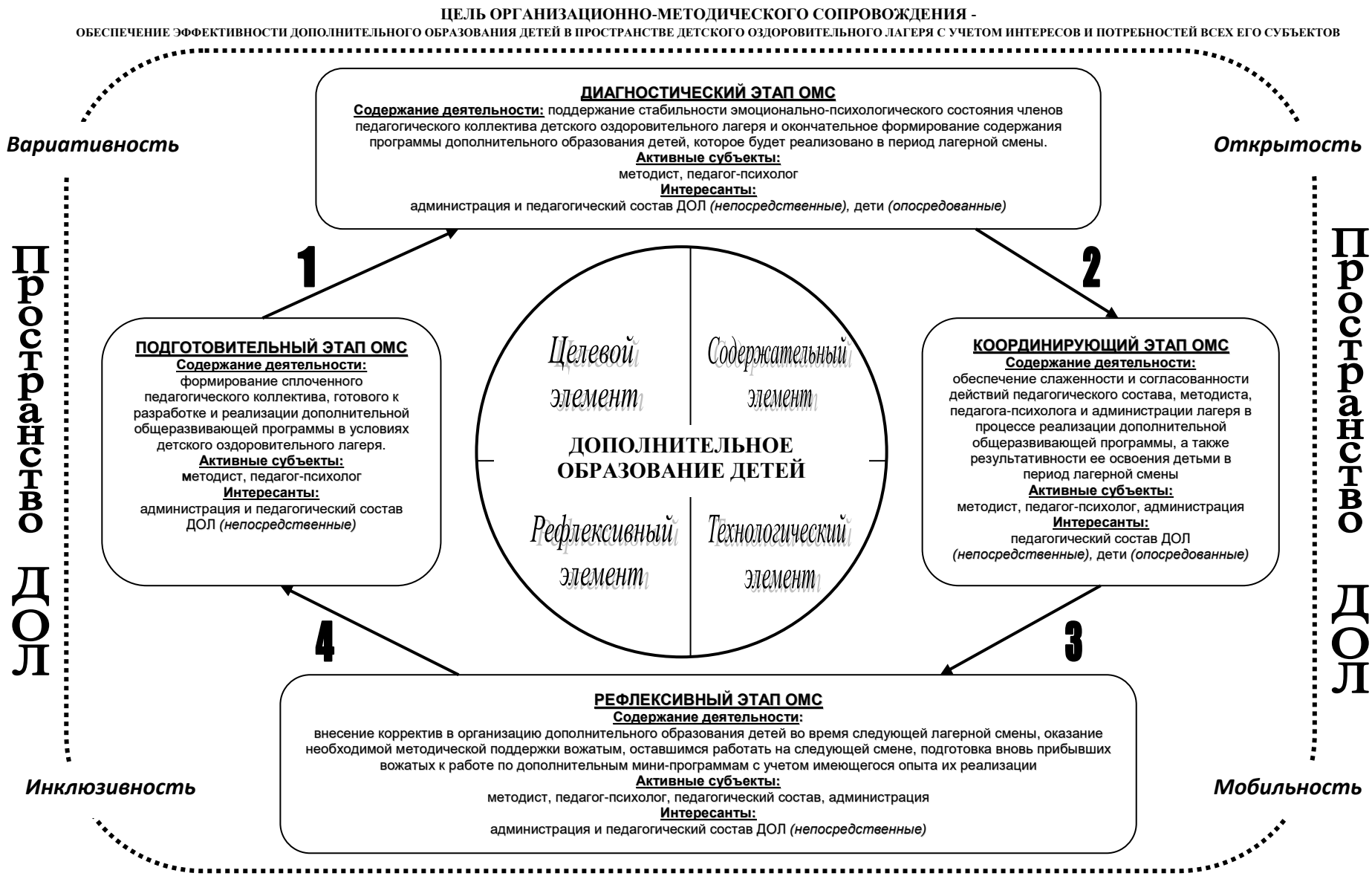


Рисунок 6. Схема организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве ДОЛ

Представленная схема наглядно демонстрирует цикличный характер организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря. Использование предлагаемой модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей требует наличия в пространстве детского оздоровительного лагеря ряда условий, которые мы более подробно рассмотрим в следующем параграфе нашего исследования.

2.2 Условия реализации модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря

Подвижный контингент воспитанников и обновляющиеся программы обусловливают некоторые особенности организации дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря. В параграфе 2.1. нами были раскрыты основные характеристики пространства детского оздоровительного лагеря, а именно: вариативность, открытость, мобильность и инклюзивность, а также даны содержательные характеристики элементов составляющих структуру дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере и разработана модель организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря. Учитывая содержательные характеристики дополнительного образования детей в ДОЛ и предлагаемые этапы организационно-методического сопровождения, нами определен комплекс условий, необходимых для реализации разработанной модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря. Мы полагаем, что для эффективной реализации предлагаемой модели необходимы образовательные,

кадровые, материально-технические и фасилитационные условия. Раскроем их более подробно.

Образовательные условия включают методические рекомендации по разработке и реализации дополнительных общеразвивающих программ, ориентированных на учет возможных интересов и образовательных потребностей всех категорий воспитанников детского оздоровительного лагеря. В процессе подготовки методических рекомендаций нами был проанализирован пятилетний опыт организации лагерных смен, представленный исследователями из разных регионов России.

По мнению А.Н. Никульникова, самой важной чертой деятельности детского оздоровительного лагеря на сегодняшний день является ориентация на интересы ребенка. «Детский лагерь создает благоприятные условия для самосовершенствования и самореализации личности. Все больший вес и влияние на деятельность детских загородных лагерей, как учреждений дополнительного образования страны, приобретает гуманистическая психология. Уважение к личности ребенка, к его внутреннему миру, признание его права быть самим собой, создание условий для развития его способностей, удовлетворения индивидуальных нужд и потребностей, самореализации – все это характеризует детский оздоровительный лагерь гуманистической ориентации. Такой лагерь предоставляет выбор направления и темпа развития каждому подростку и путей удовлетворения его новых актуализирующихся потребностей» [187, с. 194]. Мы также полагаем, что интересы и потребности личности являются ключевой доминантой при выборе стратегий взаимодействия, построении общей траектории движения воспитанника в пространстве детского оздоровительного лагеря, определении содержания, форм и методов работы с ребенком. Ощущение удовлетворенности от активного досуга, организуемого в пространстве детского оздоровительного лагеря, позволяет ребенку чувствовать себя гармонично и комфортно, что является условием эффективного отдыха и здоровьесбережения в целом.

Н.В. Сафин полагает, что информальное образовательное пространство детского оздоровительного лагеря является ведущим условием формирования гражданской идентичности подростков. Автором разработана и внедрена программа сезонной лагерной смены, основная цель которой - «формирование культуры поведения ребенка в социуме и осознание им своей гражданской идентичности» [237, с. 43]. Особенностью данной программы является ведущая роль игровой деятельности, подчиненной основной цели лагерной смены. При этом игровая деятельность четко спланирована и организована в виде линейки мероприятий, примерами которых являются: детский референдум, деловая игра «Дебаты», акция «Правовой марафон», разработка свода законов лагеря, ролевая игра «Гости», имитационная игра «Выборы», День профсоюзов и др. Необходимо согласиться с Н.В. Сафиным, который говорит о необходимости системной интеграции информального, формального и неформального типов образования при доминировании первого типа, как максимально отвечающего специфике организации образовательно-воспитательной работы в пространстве детского оздоровительного лагеря. Подчеркнем, что критериями эффективности информального образования являются мотивация деятельностной активности воспитанника, его потребность самореализации и самосовершенствованию посредством других видов образования [237].

Л.Б. Доржиевой обобщен и представлен опыт организации лагерной смены, ориентированной на развитие информационной активности воспитанников. Основная цель дополнительной образовательной программы, реализованной в рамках данной смены, состояла в формировании информационной культуры современных подростков. Автор предлагает достаточно универсальную программу, которая может быть адаптирована и использована в условиях любого детского оздоровительного лагеря в том случае, если он обладает необходимой для ее реализации материально-технической базой. Для организации работы в рамках данной тематической смены обязательно необходима цифровая техника (фотоаппарат, видеокамера, компьютер, сканер, принтер и т.п.), наличие которой

является обязательным условием функционирования детского информационного объединения (пресс-центра лагеря). При работе с воспитанниками основной упор делается на информационные технологии: «обучающие (знания и умения основ журналистики), учебно-игровые (различные сюжетно-ролевые игры, пресс-конференции, диспуты и т.п.), моделирующие (подготовка различных медиапроектов)» [78, с. 24].

С.В. Лобынцева полагает, что проектная деятельность в условиях детского оздоровительного лагеря является одним из наиболее эффективных и продуктивных видов деятельности его воспитанников. Автором систематизирован и представлен опыт организации профильных смен информационно-исследовательской направленности. Вышеназванные смены проходили на базе спортивно-оздоровительного комплекса «Олимпиец» (г. Курск) и детского оздоровительного лагеря «Строитель» (г. Пенза). Реализация предлагаемой автором программы включает диагностический, проектировочный, учебный, учебно-деятельностный и аналитический этапы. В рамках первого этапа осуществляется диагностика ожиданий подростков, выявляется уровень умений в профильной деятельности. В качестве инструментария используются анкетирование и индивидуальные беседы. Второй (проектировочный) этап включает самоопределение подростков в предлагаемой деятельности и распределение по профильным направлениям. В рамках учебного этапа проводятся мастер-классы различной направленности. Его логичным продолжением является учебно-деятельностный этап, который предполагает практическое применение полученных знаний и умений в процессе разработки профильных проектов. Пятый (аналитический) этап заключается в подведении итогов, индивидуальной и коллективной рефлексии [154, с. 18]. Отметим, что организация описываемых автором профильных смен, хотя и проходила на базе детского оздоровительного лагеря, все же имеет специфические особенности и обладает в большей степени признаками формального и неформального образования и в меньшей степени выражены, практически отсутствуют, признаки информальности. Поэтому, с одной

стороны, мы разделяем мнение автора убедительно доказывающего эффективность проектной деятельности в условиях детского оздоровительного лагеря, с другой стороны, отдаем предпочтение менее формализованным вариантам организации дополнительного образования в пространстве детского оздоровительного лагеря.

Согласимся также с мнением В.Н. Белова, который полагает, что особенности воспитания в условиях детского оздоровительного лагеря определяют необходимость вариативного подхода при проектировании программы лагерной смены [25, с. 59]. Вариативный компонент определяет гибкость дополнительной образовательной программы, а также гарантирует использование разнообразных видов и форм продуктивной деятельности. Реализация данного компонента актуализирована возможностями, интересами и пожеланиями всех участников лагерной смены. Выделенные автором характеристики, на наш взгляд, носят универсальный характер и соответствуют особенностям программ сезонных лагерных смен. Вышеназванные программы общеобразовательной и развивающей направленности ориентированы на обеспечение полноценного отдыха и оздоровления детей, создание условий для творческого и нравственного развития воспитанников в процессе продуктивной деятельности.

Интересен, на наш взгляд, и заслуживает отдельного внимания опыт реализации программ военно-патриотического направления. В последнее время программы данной направленности достаточно активно используются в качестве содержательного контента смен в детского оздоровительного лагеря. А.Ф. Купреенко и С.В. Сичкарь, представляя опыт собственной деятельности в рамках профильной лагерной смены «Юный патриот», обоснованно полагают, что реализация программ военно-патриотического направления позволяет формировать социальную активность, социальную устойчивость и развивать индивидуальные качества воспитанников [143, с. 194]. По мнению исследователей, основой успешной реализации разработанной ими программы является использование активных форм работы, среди которых: коллективные творческие дела, творческие

конкурсы-выставки, маршрутные игры, военно-патриотические мероприятия, интеллектуально-развлекательные викторины, конкурсные программы, вечера памяти, концертные программы, спортивные мероприятия и т.д. Мы поддерживаем мнение авторов относительно эффективности дополнительных общеобразовательных программ военно-патриотического направления, однако стоит отметить, что в условиях «классической» лагерной смены уместно использование отдельных элементов таких программ (например, в рамках тематических дней, посвященных дням воинской славы России и т.п.), так как предлагаемые авторами активные формы работы достаточно универсальны и могут быть адаптированы и применимы при реализации любых дополнительных общеобразовательных программ в пространстве детского оздоровительного лагеря.

О.П. Панова, Л.П. Фомина, Н.Н. Матросова и другие исследователи представляют опыт работы профильных лагерных смен для одаренных детей [163; 203 и др.]. Отметим, что особенностью данных дополнительных программ является их всесезонность, то есть, они могут быть реализованы как в период летних каникул, так и в период межсезонья. Профильные смены носят интеллектуально-образовательный характер, ориентированы на потребности одаренных детей и имеют основной целью «формирование образовательного пространства для личностного и интеллектуального развития ребенка в самостоятельной творческой деятельности в сочетании с мерами по укреплению здоровья» [203, с. 43].

Особого внимания, по нашему мнению, заслуживают дополнительные образовательные программы лагерных смен, организуемых для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Данные программы имеют коррекционно-развивающую и социально-адаптирующую направленность. В.В. Захлебаева, Т.С. Алхатова и Т.В. Колупайко раскрывают потенциал пространства детского оздоровительного лагеря, в котором дети с ограниченными возможностями здоровья могут реализовать личные планы, войти в систему новых социальных связей, удовлетворить индивидуальные потребности в значимых для

них сферах деятельности. Все эти возможности определяются открытостью пространства детского оздоровительного лагеря, возможностью реализации разнообразных воспитательных программ, максимально учитывающих все аспекты жизни и деятельности ребенка с ограниченными возможностями здоровья в каникулярное время [93, с. 24].

Соглашаясь в целом с авторами, все же подчеркнем, что очень важно учитывать специфику нарушений развития особенных детей. В некоторых случаях им требуется особенное внимание со стороны специалистов и углубленная работа по социально-психологической адаптации. В исследовании В.Н. Клинкова, А.П. Курочкиной и Л.С. Шепитько представлен опыт работы интегрированного детского лагеря для детей с аутизмом и психоречевыми нарушениями. Анализируя результаты собственной деятельности, авторы выделили сильные и слабые стороны включения данных категорий детей в организованные лагерные смены. Сильными сторонами, по их мнению, являются «интенсивность и системность проводимых развивающих и коррекционных мероприятий с включением когнитивно-бихевиоральной терапии; полное погружение ребенка и матери в атмосферу лагеря и возможность изменить социально неприемлемые модели поведения на более адаптивные; активное участие «особых» детей со здоровыми детьми в совместной деятельности; непосредственный обмен опытом родителей и специалистов» [119, с. 91].

Отметим, что проблема организованного летнего отдыха для детей с особенными образовательными потребностями, в частности, с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, несмотря на активную поддержку со стороны общества, региональных властей и государства, в настоящее время остается открытой и нерешенной, требуя дополнительного внимания как со стороны ученых, так и со стороны педагогов-практиков. Большинство сотрудников детского оздоровительного лагеря (вожатых, воспитателей, управленцев, вспомогательного персонала) не готовы к работе с «особенными» детьми, требующей наличия особых знаний о специфике взаимодействия с ними,

специальных умений и навыков и, самое главное, позитивного настроя и принятия уникальных особенностей каждого конкретного ребенка. В данном случае речь идет не просто об индивидуальном подходе к каждому ребенку, но о необходимости учета всех психофизиологических и антропометрических особенностей конкретного ребенка. К сожалению, данная проблема не является предметом конкретно нашего исследования, но поиск ее решения, на наш взгляд, может стать одним из актуальных направлений научного поиска для других исследователей.

В целом систематизируя опыт реализации дополнительных образовательных программ в детских оздоровительных лагерях, можно сделать несколько важных обобщений, которые нашли отражение в методических рекомендациях для педагогов детского оздоровительного лагеря:

- на определение задач и отбор содержания дополнительной образовательной программы в детском оздоровительном лагере влияют потребности целевой аудитории;
- в зависимости от специфики контингента воспитанников и содержательной направленности лагерной смены варьируется сочетание образовательной, воспитательной и развивающей функций дополнительной общеразвивающей программы;
- дополнительные образовательные программы являются вариативным информационно-событийным контентом, который адаптируется с учетом индивидуальных возможностей и особых потребностей воспитанников и может быть реализован в условиях сезонных и межсезонных лагерных смен.

Особое внимание к *кадровым условиям* опосредовано необходимостью работы с дополнительными общеразвивающими программами различной направленности, а также разнообразием контингента воспитанников. Так, например, реализация дополнительных образовательных программ в детском оздоровительном лагере в рамках смен, включающих детей с особыми образовательными потребностями, в том числе с инвалидностью и ограниченными

возможностями здоровья, требует наличия в детском оздоровительном лагере штата компетентных специалистов, готовых оказать необходимую методическую помощь и поддержку вожатым, воспитателям, педагогам-организаторам. Таким образом, методист и педагог-психолог, непосредственно реализующие организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей, должны знать актуальные тенденции, в русле которых происходит подготовка педагогических кадров для детских оздоровительных лагерей.

Так, например, в настоящее время отдельное внимание исследователи уделяют вопросам подготовки специалистов к анимационной деятельности (Богинская Ю.В., Ланковская Е.К. и др.) и работе с одаренными детьми (Глузман Н.А., Ищенко О.С., Ромаева Н.Б. и др.) [32; 55; 107 и др.].

По мнению А.В. Глузмана и Н.В. Горбуновой, для эффективной подготовки педагогических кадров к работе в детском оздоровительном лагере требуется создание ряда условий, направленных на развитие креативного мышления, творческое осмысление и освоение инновационных технологий [54, с. 15]. Авторы полагают, что система педагогической подготовки должна базироваться на инновационных технологиях, что обеспечит высокое качество «специалиста нового типа», который готов работать в условиях детского оздоровительного лагеря с разными категориями детей [54].

А.В. Глузман и Н.В. Горбунова выделяют шесть крупных блоков в содержании профессиональной деятельности педагогов-вожатых (воспитателей) в детских оздоровительных лагерях и учреждениях санаторно-курортного типа. Данные блоки связаны нормативно-правовыми, психолого-педагогическими, управленческими, технологическими и художественно-творческими аспектами деятельности педагогов и определены на основе ведущих направлений деятельности всего детского оздоровительного лагеря, среди которых: «оздоровление с использованием воспитательного, развивающего, здоровьенесущего потенциала лета и окружающей природы;

воспитание духовно-нравственной и творческой личности; формирование у участников смены навыков самоорганизации и миротворящих бесконфликтных отношений; обучение принципам коллективного и личностно-ориентированного социального проектирования жизни, то есть строительства собственного жизненного сценария; личностного и профессионального самоопределения» [54, с. 20].

На современном этапе одной из ключевых задач руководителя детского оздоровительного лагеря является формирование состава команды компетентных сотрудников, отвечающих требованиям современных профессиональных стандартов. На момент проведения нашего исследования требования к деятельности вожатого и педагога-воспитателя детского оздоровительного лагеря формулировались, исходя из положений профессиональных стандартов «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [220] и «Специалист в области воспитания» [218]. В настоящее время утвержден профессиональный стандарт «Специалист, участвующий в организации деятельности детского коллектива (вожатый)» [219]. В связи с необходимостью обеспечения кадровых условий реализации дополнительных образовательных программ и учета требований профессиональных стандартов руководители детского оздоровительного лагеря предъявляют высокие требования к сотрудникам не только в отношении квалификации, но и обращают внимание на личностные качества, необходимые для работы с разнообразным контингентом воспитанников.

Организация качественного отдыха и оздоровления детей, равно как и обеспечение доступности дополнительного образования, являются направлениями государственной образовательной политики и активно поддерживаются на федеральном и региональном уровнях. Ведется активная работа по подготовке и реализации программ повышения квалификации для работающих педагогов. Ведущие университеты предлагают освоить образовательные программы подготовки бакалавров и магистров, направленные на формирование компетенций в области воспитания и организации дополнительного образования детей. На

уровне государства и регионов поддерживается реализация программ подготовки помощников вожатых, активно внедряемые в старших классах общеобразовательных школ и используемые в качестве профориентационных программ дополнительного образования [20; 65; 85; 92 и др.]. Министерство просвещения Российской Федерации рекомендует включить модуль «Основы вожатской деятельности» в основные образовательные программы подготовки бакалавров, специалистов и магистров в рамках УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки».

Отметим, что внимание к профессиональному уровню кадрового состава современных детских оздоровительных лагерей является следствием существующих в настоящее время образовательных реалий. Пространство детского оздоровительного лагеря на сегодняшний день должно не только отвечать требованиям оздоровления и организованного отдыха детей, но и создавать условия для развития личности ребенка с учетом его специфических интересов и особенностей психического и физического состояния. Практика организации интегрированных лагерных смен в настоящее время актуализировала необходимость пересмотра требований к кадровому составу детского оздоровительного лагеря. Так, в случае необходимости руководитель детского оздоровительного лагеря обязан привлечь к реализации программы лагерной смены для детей с ограниченными возможностями здоровья специалистов, необходимых для реализации принципа доступности дополнительного образования и организации качественного отдыха «особенных» воспитанников.

Систематизируя вышесказанное, представим основные требования к кадровым условиям, необходимым для организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря:

- методист и педагог-психолог, осуществляющие организационно-методическое сопровождение дополнительного образования должны владеть навыками работы с разным контингентом воспитанников и быть готовыми оказать

необходимую методическую поддержку вожатым, педагогам-организаторам и воспитателям в отношении корректировки содержания их работы с детьми в процессе дополнительного образования с учетом индивидуальных возможностей и особых потребностей;

- основными нормативными ориентирами при работе методиста и педагога-психолога с педагогическим составом детского оздоровительного лагеря являются требования профессиональных стандартов («Педагог дополнительного образования детей и взрослых», «Специалист в области воспитания», «Специалист, участвующий в организации деятельности детского коллектива (вожатый)»);
- методист и педагог-психолог должны оказывать необходимую консультативную помощь руководству детского оздоровительного лагеря при подборе кадрового состава, максимально отвечающего потребностям детей с особенностями здоровья, поведения и развития.

Материально-технические условия также необходимы для осуществления организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря. Именно они определяют для администрации лагеря, методиста и педагога-психолога возможность прогнозирования вероятного контингента детей, которые могут посетить детский оздоровительный лагерь, что, соответственно, позволяет определить возможную потребность в кадрах и содержательный вектор дополнительной общеразвивающей программы, а также возможные варианты методического обеспечения, необходимого для реализации дополнительного образования в условиях ДОЛ. Основным параметром определения *материально-технических условий* является оснащенность базы, которой располагает детский оздоровительный лагерь.

Отметим, что детские оздоровительные лагеря санаторно-курортного типа в большинстве случаев обладают развитой базовой инфраструктурой. В ней представлены жилые корпуса для воспитанников и персонала, помещения для проведения культурно-массовых мероприятий и кружковой работы, спортивные площадки, медицинский комплекс и столовая, то есть все то, что необходимо для

организации безопасного и разнообразного отдыха детей. Место нахождения детского оздоровительного лагеря и целевые ориентиры программ дополнительного образования определяют дополнительные варианты инфраструктурной оснащенности. Так, в зависимости от региона расположения детских оздоровительных лагерей, в их инфраструктуре могут быть дополнительные зоны рекреации, бассейны открытого и закрытого типа, вольеры для ухода за животными и занятий конным спортом и др. Отметим, что в большинстве случаев определение целевых ориентиров реализуемой дополнительной образовательной программы сочетается с возможностями материально-технической базы детского оздоровительного лагеря в контексте обеспечения разнообразных потребностей воспитанников.

Тем не менее, несмотря на достаточно хорошую базовую и в некоторых случаях дополнительную оснащенность детских оздоровительных лагерей, необходимость обеспечения доступности дополнительного образования для детей различных категорий предъявляет дополнительные требования к материально-техническим условиям и стимулирует их дальнейшее развитие. Потребности некоторых категорий воспитанников детских оздоровительных лагерей требуют создания особых условий для качественного освоения ими дополнительных образовательных программ. Это положение касается как детей с особенностями здоровья, так и одаренных детей. В частности, для первой категории необходимо наличие оборудования, которое гарантирует ребенку доступность среды, в которой он находится. В связи с этим руководство детского оздоровительного лагеря должно «мобильно» реагировать на изменения контингента воспитанников во время каждой лагерной смены. Вторая категория детей с особыми образовательными потребностями (одаренные дети) также нуждается в наличии материально-технических условий, учитывающих их индивидуальные потребности и особенности. Так, например, могут потребоваться специальные места и оборудование для интеллектуальных соревнований разного характера, моделирования и конструирования, обеспечение тренировочными площадками и

спортивными снарядами в объеме, необходимом для поддержания спортивной формы воспитанников, предоставление качественной аудиоаппаратуры для вокально-одаренных детей и т.п.

Стоит отметить, что пространство типового детского оздоровительного лагеря всегда обладает только базовым набором материально-технических условий. Особые условия могут быть предоставлены в соответствии с конкретными запросами участников лагерной смены. При этом на условиях аренды или аутсорсинга может использоваться оборудование сторонних организаций, которые предоставляют его на период пребывания особенного ребенка в детском оздоровительном лагере.

Систематизируя все вышесказанное, мы считаем, что материально-технические условия, необходимые для организационно-методического сопровождения дополнительного образования в пространстве детского оздоровительного лагеря, можно охарактеризовать как мобильные и ситуационно-моделируемые, что объясняется их зависимостью от потребностей и интересов динамично меняющегося контингента детей.

В контексте задач нашего исследования и в соответствии с особенностями организации дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря, мы также выделили *фасилитационные условия,* необходимые для организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей, связанные, с одной стороны, с организованной поддержкой инициативы и творчества детей, с другой, определяющие возможность взаимной поддержки и личностно-профессионального развития членов педагогического коллектива детского оздоровительного лагеря. Дополнительное образование, сочетающее в условиях детского оздоровительного лагеря признаки информальности и неформальности, ставит перед педагогом задачу стимулирования развития сознания детей, их независимости и свободы выбора, актуализируя тем самым реализацию принципа фасилитации.

Основоположник теории фасилитации К. Роджерс [231], определял ее как специально организованный механизм, задачей которого является облегчение, содействие и создание благоприятных условий для личностно-профессионального развития. А.Л. Пикина считает, что «фасилитация – это стимулирование развития сознания людей, их независимости, свободы выбора» [210, с 219]. Происходит это в процессе разрешения многочисленных ситуаций, возникающих при взаимодействии людей и решающихся посредством использования четырех способов взаимовлияния: убеждения, подражания, внушения и заражения. Личностно-ориентированная направленность дополнительного образования обусловливает его фасилитационный характер. Признание приоритета развивающейся личности ребенка и необходимость обеспечения его социально-педагогического сопровождения актуализирует фасилитационную позицию педагога, которая «включает в себя помощь и поддержку, а также направлена на стимулирование самостоятельности ребенка в решении возникающих у него проблем, связанных со здоровьем, продвижением в обучении, коммуникациями и жизненным самоопределением» [210, с. 219]. В отношении коллег не только методист и педагог-психолог могут оказать необходимую методическую помощь и поддержку при организации дополнительного образования детей, но и сами педагоги (вожатые, воспитатели и др.) могут стать источниками помощи и поддержки для своих менее опытных товарищей.

Стоит отметить, что традиционно понятие «фасилитация» больше соотносится со сферой высшего профессионального и постпрофессионального образования. Тем не менее, мы придерживаемся мнения, что ее рассмотрение в контексте задач организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря не только правомерно, но и объективно обусловлено. Аргументируя свою позицию, мы опираемся на мнения исследователей, рассматривающих фасилитацию в разных контекстах, в том числе как: условие развития полиэтнической толерантности (Р.С.

Дисмухаметов, О.Т. Хамитова), методический фактор организации групповых занятий (Г.А. Кондрашова), механизм социализации (Р.С. Дисмухаметов, Е.Ю. Парунова) эффективную педагогическую технологию личностного развития в летние каникулы (Н.Б. Мельник), механизм развития субъектно-ориентированного образовательного пространства (Ф.Г. Мухаметзянова, О.Л. Панченко) и др. [71; 72; 126; 165; 178 и др.]. Все вышеперечисленные контексты рассмотрения, по нашему мнению, органично сочетаются с особенностями организации дополнительного образования воспитанников детского оздоровительного лагеря и могут быть использованы в процессе организационно-методического сопровождения.

Фасилитационная позиция педагога в условиях дополнительного образования необходима как по отношению к воспитанникам, так и по отношению к менее опытным коллегам, что позволяет стимулировать самостоятельность, формировать лидерские качества и развивать коммуникативные способности. Р.С. Дисмухаметов и Е.Ю. Парунова полагают, что фасилитация стимулирует формирование субъектного опыта ребенка и выполняет социализирующую функцию, формирует у ребенка способность противостоять ситуациям, мешающим «его самоизменению, самоопределению, самореализации и самоутверждению» [71, с. 183]. По мнению Ф.Г. Мухаметзяновой и О.Л. Панченко, в современных условиях метод фасилитации является одним из главных механизмов развития образовательной среды. «Фасилитация предполагает развитие индивидуальности, творческости, субъектности…; стимулирование разнообразных форм индивидуальной активности на всех этапах педагогического процесса, внутри которых осуществляется личностное становление и развитие каждого … субъекта … деятельности» [178, с. 596]. Н.Б. Мельник рассматривает фасилитацию в качестве эффективной педагогической технологии личностного развития в летние каникулы. Автор подчеркивает, что проникновение идей в образовательный процесс обусловило появление новой педагогической технологии, которая позволяет «создать пространство личностного развития, вызвать синергетический

педагогический эффект за счет особого характера взаимодействия участников образовательного процесса» [165, с. 191]. Систематизируя вышеприведенные авторские мнения, мы полагаем, что фасилитаторская позиция методиста и педагога-психолога в процессе организационно-методического сопровождения наиболее оптимальна для достижения результатов дополнительного образования в пространстве детского оздоровительного лагеря.

Таким образом, обобщая все, сказанное ранее, мы полагаем, что организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря будет эффективным при наличии совокупности образовательных, кадровых, материально-технических и фасилитационных условий. *Образовательные условия* связаны с использованием методического контента, необходимого для разработки и реализации дополнительных общеразвивающих программ и дополнительных мини-программ, соответствующих особым образовательным потребностям и индивидуальным интересам воспитанников. *Кадровые условия* определяются наличием компетентных специалистов, способных в сжатые сроки сформировать у педагогического состава детского оздоровительного лагеря навыки, необходимые для разработки и реализации программ дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря. *Материально-технические условия* представляются через рассмотрение совокупности базовых материально-технических возможностей детского оздоровительного лагеря и специальных средств, необходимых для организации дополнительного образования детей с учетом их особых образовательных потребностей. *Фасилитационные условия* заключаются в организованной поддержке саморазвития, творчества и инициативы сотрудников детского оздоровительного лагеря, непосредственно участвующих в разработке и реализации дополнительной общеразвивающей программы и дополнительных мини-программ.

В следующем параграфе нашего исследования будут представлены результаты апробации модели организационно-методического сопровождения

дополнительного образования детей и условий ее реализации в пространстве детского оздоровительного лагеря.

2.3 Опытно-экспериментальная работа по апробации модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря

Разработанная нами модель организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей апробировалась в ходе опытно-экспериментальной работы, организованной в период летнего каникулярного сезона 2019 года на базе детского оздоровительного лагеря «Экспресс» ОАО РЖД в поселке Кабардинка Краснодарского края. Детский оздоровительный лагерь «Экспресс» обладает соответствующей основным требованиям СанПиН материально-технической базой. Количество корпусов позволяет одновременно принять и разместить до 600 детей разного возраста. Общая площадь территории лагеря насчитывает 7,5 га и оснащена в соответствии с разнообразными интересами и потребностями детей. На территории лагеря есть традиционная для многих детских оздоровительных лагерей площадка, предназначенная для проведения общелагерных мероприятий, имеется комплекс спортивных сооружений, который оборудован для проведения занятий и соревнований по различным видам спорта, в том числе по настольному теннису, спортивным играм, легкой атлетике, плаванию и др. В детском оздоровительном лагере есть собственная профессиональная студия звукозаписи и современная музыкальная аппаратура. Также лагерь имеет возможность проводить для своих воспитанников оздоровительные мероприятия, в том числе занятия по лечебной физической культуре, витаминизацию, физиопроцедуры, медицинский массаж, фитолечение и медицинские осмотры.

Раскроем поэтапно ход организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей на примере одной лагерной смены.

На *подготовительном этапе* в марте-апреле были проведены ознакомительные семинары для руководящего состава детского оздоровительного лагеря, в ходе которых были показаны особенности современного дополнительного образования, проанализированы характеристики пространства ДОЛ «Экспресс» и определены возможности его использования в процессе решения задач дополнительного образования.

Начальник лагеря и его заместители разработали проект организации дополнительного образования на период летнего сезона, ими была подробно проанализирована материально-техническая база детского оздоровительного лагеря в контексте потребностей возможного контингента детей, рассмотрен кадровый состав и продуманы варианты привлечения дополнительных специалистов для работы с детьми, составлены основные требования, предъявляемые к вожатым в контексте задач дополнительного образования, определены стратегии реагирования на возможные изменения в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы.

Методист и педагог-психолог организовали совместно с воспитателями и педагогами-организаторами деятельность по разработке дополнительной общеразвивающей программы, которая была реализована летом 2019 года в детском оздоровительном лагере «Экспресс». Основной задачей программы являлось формирование у воспитанников навыков командной работы и развитие личностных качеств, необходимых для успешной совместной деятельности. Тема программы была сформулирована в соответствии с целью и звучала следующим образом: «Когда мы едины, мы – непобедимы». В программу лагерных смен были включены мероприятия различной направленности с преобладанием компонента, ориентированного на здоровьесбережение и обеспечение безопасности воспитанников.

Для будущих вожатых был организован выездной обучающий семинар по разработке и реализации дополнительных мини-программ, а также проведен тренинг, направленный на развитие навыков командной работы. В результате

был составлен базовый банк дополнительных мини-программ, каждая из которых ориентирована на возможные интересы и потребности детей. Особенностью таких мини-программ является то, что они конструируются по принципу квеста и представляют собой законченные события, занимающие по времени не более 3-х дней. Дополнительная мини-программа направлена на решение образовательных и воспитательных задач общей для всех дополнительной общеразвивающей программы посредством включения воспитанников детского оздоровительного лагеря в активные виды деятельности. Отдельно было уделено внимание вопросам, связанным с выбором форм, методов и средств работы с детьми, которые целесообразно использовать в процессе реализации конкретных дополнительных мини-программ. При этом отмечалась важность не только образовательного результата освоения мини-программы, но возможность их использования в качестве стимула для создания положительного эмоционального фона в детском коллективе и адаптации детей в новых условиях.

В ходе *диагностического этапа* организационно-методического сопровождения была проанализирована структура контингента детей, заезжающих на время лагерной смены. Так, на момент первого заезда контингент лагеря был представлен 20 разновозрастными отрядами, численность каждого из которых составляла примерно 30 человек. Дети традиционно были объединены в группы по возрастному принципу. Отметим, что при своей традиционности, именно такой подход к формированию отрядов изначально обеспечивает некоторую общность интересов. В момент заезда всем детям предлагалось пройти анкетирование, направленное на выявление их потребностей, склонностей и интересов. На основании анализа результатов анкетирования вожатые совместно с методистом осуществили отбор дополнительных мини-программ и составили последовательный план их освоения, сформировав, таким образом, отрядную траекторию дополнительного

образования и смогли создать отряды по интересам, определив примерный состав групп.

Необходимо подчеркнуть, что формирование групп детей, осваивавших дополнительные мини-программы, не предполагало отбор и комплектование в соответствии с возрастом. Была поставлена цель – создать команду единомышленников, объединенную общими интересами. Использование в ходе работы игровых технологий, технологии организации коллективных творческих дел и проектной деятельности позволяло формировать у воспитанников навыки коллективного и межгруппового взаимодействия, ответственное отношение к общему делу, оказывать друг другу помощь и поддержку.

Дополнительные мини-программы предполагали занятость во время, свободное от общелагерных дел, и в соответствии с этим были встроены в общую сетку лагерной смены. Главной целью вышеназванных программ стало развитие индивидуальных способностей и удовлетворение личных интересов каждого ребенка. Все предлагаемые воспитанникам мини-программы можно разделить на профориентационные и прикладные. К первым мы отнесли программы, в рамках которых у детей формировались умения и навыки в рамках конкретного вида деятельности, соотносимого с определенной профессией, например, с профессией журналиста, повара, учителя и т.п. Второй тип программ предполагал развитие имеющихся и формирование новых умений и навыков в рамках конкретных сфер деятельности, которые отвечали личным интересам и потребностям детей (например, в области декоративно-прикладного искусства, вокала, хореографии, спорта и т.п.).

Таким образом, на момент начала лагерной смены в детском оздоровительном лагере существовали кратковременные детские коллективы двух типов: отряды по возрасту и отряды по интересам. Для проверки эффективности предлагаемой нами модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского

оздоровительного лагеря все отряды, сформированные по интересам, были разделены нами на экспериментальные и контрольные. Для экспериментальных отрядов был реализован полный цикл организационно-методического сопровождения дополнительного образования, контрольные отряды принимали непосредственное участие только в диагностических исследованиях. Работа с вожатыми контрольных отрядов велась в обычном режиме, в то время как вожатые экспериментальных отрядов имели дополнительные возможности, соответствующие этапам организационно-методического сопровождения. В период проведения эксперимента внимание также было сосредоточено на включенном наблюдении, социально-педагогической поддержке и психолого-педагогическом сопровождении детей, составляющих экспериментальные отряды. Воспитанники контрольных отрядов работали с вожатыми и педагогами-воспитателями в привычном режиме, посещая в назначенное время дополнительные занятия в отрядах по интересам.

Педагогом-психологом было проведено исследование психологического состояния педагогического состава, принимающего непосредственное участие в реализации дополнительного образования. Также педагогом-психологом была проведена диагностическая работа с детьми. Эффективность организационно-методического сопровождения дополнительного образования определялась нами через качественные изменения, происходящие в кратковременных детских коллективах (отрядах по интересам). Поясним свой выбор в пользу диагностируемых результатов деятельности детей. Достижение результата, как личностного, так и предметного, на наш взгляд, в условиях кратковременного детского коллектива возможно только в том случае, если ребенок ощущает себя в данном коллективе комфортно и свободно, что позволяет ему раскрепоститься, раскрыть свои возможности, открыто продемонстрировать свои личные качества и способности. Следовательно, позитивные изменения будут свидетельствовать не только о качестве организации процесса

дополнительного образования, но и об эффективности методической составляющей деятельности лиц его организующих.

Таким образом, сформированность навыков избранного вида деятельности в процессе освоения дополнительных мини-программ определяется через прямые и косвенные показатели, среди которых тревожность и адаптированность детей в группе, уровень стабильности временного детского коллектива, продуктивность совместной деятельности, удовлетворенность условиями пребывания в лагере, качество взаимодействия с педагогическим составом ДОЛ.

Для определения уровня стабильности коллектива нами проводилась диагностика с помощью методик-опросников и использовался метод наблюдения. Уровень тревожности детей диагностировался нами посредством использования методик «Рисунок человека» и «Выбери нужное лицо», методики диагностики тревожных состояний у детей (CMAS), шкал ситуативной и личной тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина, личностной шкалы проявления тревоги Д. Тейлора, а также личностных методик, где тревожность выступает как диагностируемый компонент (графическая методика «Кактус», тест «Рука», детский апперцептивный тест (ДАТ), тест «Рисунок семьи, тест «Дом. Дерево. Человек», тест Айзенка «Самооценка психических состояний» и др.). Уровень адаптированности детей в группе определялся посредством использования опросников, наблюдения и в процессе индивидуальных и групповых бесед. Для определения степени продуктивности совместной деятельности, удовлетворенности условиями пребывания в лагере, качества взаимодействия с педагогами и сформированности навыков избранного вида деятельности нами были использованы методы включенного и невключенного наблюдения, анкетирования, опроса, индивидуальной и групповой беседы.

В период входной диагностики нами использовались анкеты «Давайте познакомимся!», «Цветок», «Я выбираю», а также методика «Дерево», которую

рекомендовано использовать как в первый день пребывания ребенка в лагере, так и на всех контрольных периодах диагностики с целью отслеживания комфортности пребывания ребенка в детском оздоровительном лагере и состояния его самооценки. Также нами была «запущена» типовая анкета воспитанника детского оздоровительного лагеря, представленная в приложении.

Отметим, что на этапе констатирующего эксперимента уровень стабильности временных детских коллективов в контрольных и экспериментальных отрядах был примерно на одном уровне, показывая одинаковую степень нестабильности. Это было связано с тем, что в течение трех-пяти дней первой недели лагерной смены (в период общей адаптации к условиям жизни и деятельности) дети имели возможность перемещаться в отрядах по интересам и менять их по своему желанию. К началу второй недели временные детские коллективы были относительно стабильны, воспитанники определились с интересами и углубились в изучение избранных направлений. Стабильность коллектива отслеживалась нами по дням, что позволило нам выявить наиболее объективную картину (рисунок 7).

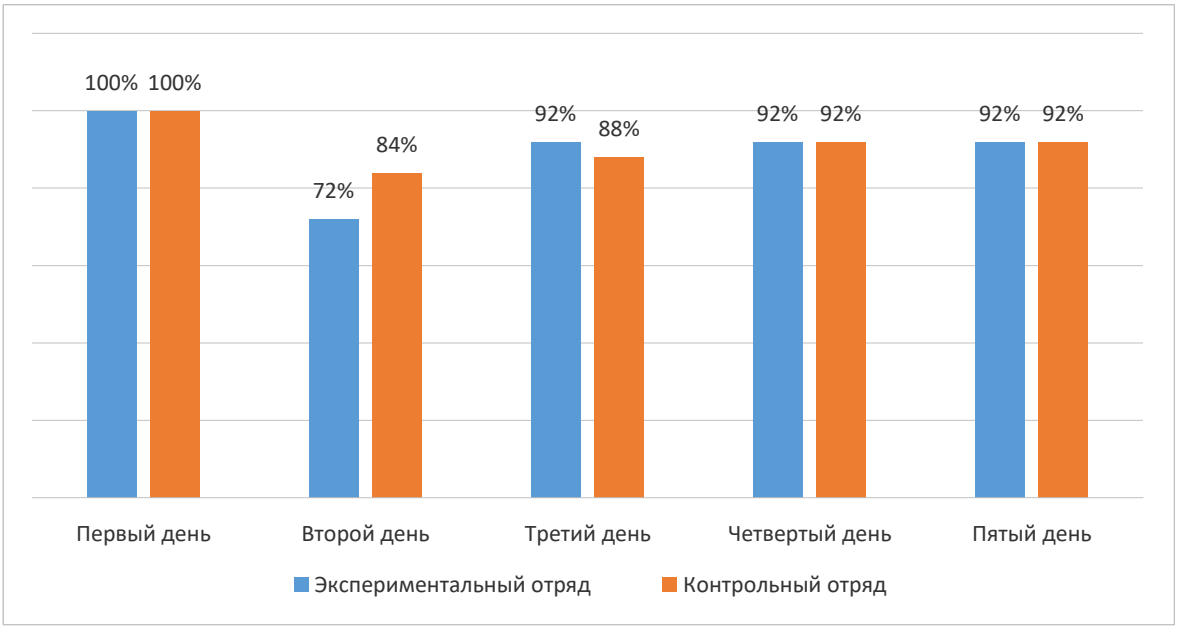


Рисунок 7. Стабильность коллектива на первой неделе лагерной смены

На основании анализа представленной диаграммы можно заключить, что коллективы экспериментальных и контрольных отрядов по интересам были стабильны уже на третий или четвертый день лагерной смены.

Картина определения уровня тревожности в экспериментальных и контрольных отрядах по интересам также была примерно идентична и определялась в следующем процентном диапазоне: от 43% до 47% детей показали высокий уровень тревожности, для 32-36% был характерен средний уровень и 21% от общей численности детей, занимающихся в отрядах по интересам показали низкий уровень тревожности (рисунок 8). Согласно анализу коэффициента Пирсона, была выявлена прямая зависимость уровня тревожности от возраста воспитанника. Чем младше ребенок, тем выше демонстрируемый им уровень тревожности. Данное обстоятельство обусловлено, на наш взгляд, сменой привычной обстановки, отсутствием постоянной помощи и тотального контроля со стороны взрослых.

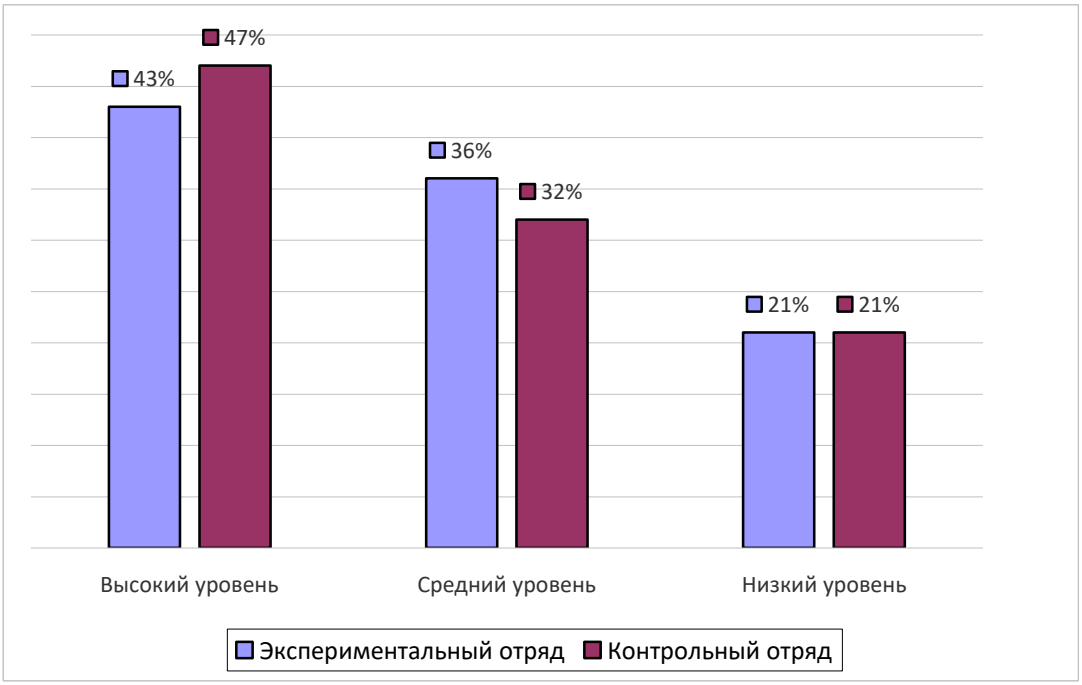


Рисунок 8. Уровень тревожности детей на этапе констатирующего наблюдения

Адаптированность детей в группах на этапе констатирующего наблюдения в экспериментальных и контрольных отрядах была в основном на

уровнях низком или ниже среднего. Так, низкий результат показали до 45% воспитанников, уровень адаптированности ниже среднего был выявлен у 40% детей и только в среднем 15% показали адаптированность среднего уровня (рисунок 9). Выявленные корреляционные зависимости показали, что адаптированность также зависит от разнородности возрастного состава отрядов по интересам, а также наличия опыта «лагерной жизни». Дети подросткового возраста, имеющие опыт жизни в детском оздоровительном лагере и взаимодействия в кратковременном детском коллективе адаптируются быстрее, чем дети, которые впервые оказались в пространстве детского оздоровительного лагеря.

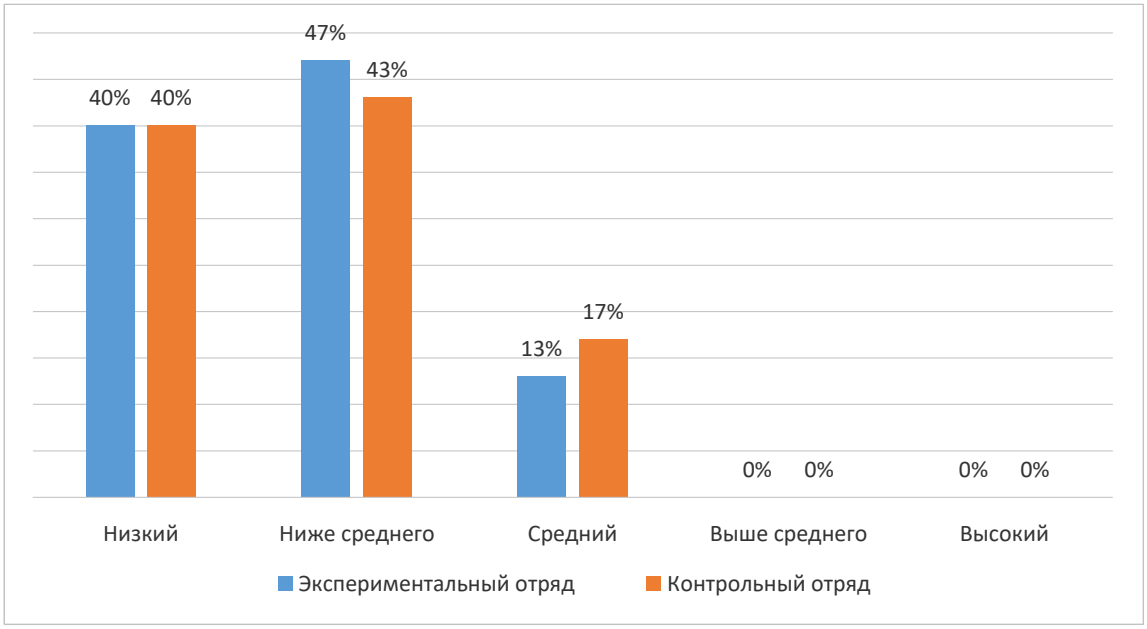


Рисунок 9. Уровень адаптированности детей в группе на этапе констатирующего наблюдения

Анализ готовности отрядных проектов стал основанием для определения степени продуктивности совместной деятельности воспитанников. На констатирующем этапе эксперимента анализировались отрядные проекты, выполняемые детьми в течение первой недели пребывания в детском оздоровительном лагере. Так как направленность проектов была связана с общими интересами детей, то продуктивность их деятельности напрямую

коррелировала со степенью адаптированности в группе. В связи с этим на этапе констатирующего наблюдения продуктивность совместной деятельности была не слишком высока. В качестве критерия продуктивности совместной деятельности мы выбрали количество проектов, полностью завершенных детьми за неделю. Среднее значение продуктивности – два проекта, полностью завершенных за неделю. Если показатель меньше среднего значения, значит, степень продуктивности ниже среднего или низкая, если выше заданного значения, то выше среднего или высокая. На этапе констатирующего наблюдения и экспериментальные, и контрольные отряды завершили работу только над одним проектом и, соответственно, показали продуктивность совместной деятельности на уровне ниже среднего.

Еще два критерия, в соответствии с которыми мы определяли эффективность организации дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря, были связаны с самой дополнительной образовательной программой опосредовано. Тем не менее, корреляционная зависимость между показателями дала нам возможность констатировать правомерность выделения условий эффективной организации дополнительного образования. Так, степень удовлетворенности условиями пребывания в детском оздоровительном лагере на этапе констатирующего исследования в контрольных и экспериментальных отрядах соответствовала в основном среднему уровню (рисунок 10). Такой результат показали от 54% до 60% воспитанников. Недовольство условиями пребывания в лагере высказали 10% воспитанников экспериментальных отрядов и 20% детей из контрольных. Высоко оценили условия пребывания в детском оздоровительном лагере 26% детей экспериментальных и 30% детей, посещающих контрольные отряды по интересам.

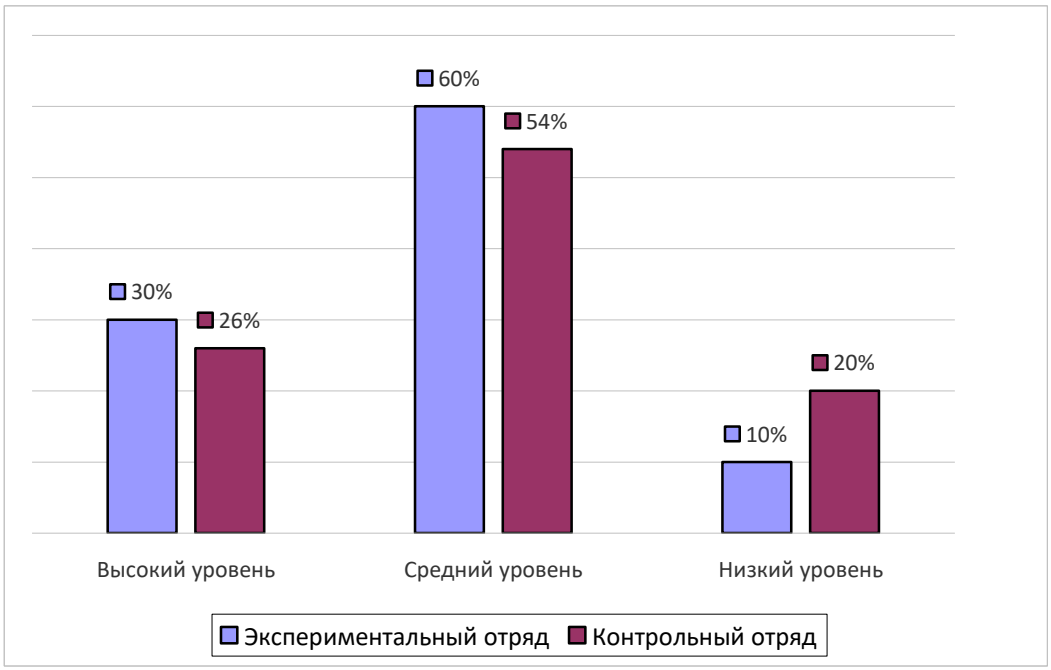


Рисунок 10. Степень удовлетворенности условиями пребывания в ДОЛ

Степень взаимодействия с педагогическим составом, в том числе проявления доверия к вожатым и педагогам-воспитателям в первую неделю лагерной смены соответствовала в экспериментальных и контрольных отрядах среднему уровню. В среднем 23% детей имели затруднения при организации взаимодействия с педагогами. От 43% до 47% детей экспериментальных и контрольных отрядов соответственно шли на контакт и были готовы к взаимодействию, если инициаторами общения были педагоги. Примерно 32% детей (среднее значение экспериментальных и контрольных отрядов) проявляли инициативу в общении и были готовы к взаимодействию с педагогами. Обратим внимание на возрастные особенности для данного критерия. Проблемы во взаимодействии с вожатыми и воспитателями наблюдались в основном у воспитанников подросткового возраста, в то время как малыши охотно сами инициировали контакт со взрослыми. В контингенте детей старшего подросткового возраста явно определились две подгруппы. В первой воспитанники были готовы к взаимодействию и проявляли инициативу

в общении, представители второй подгруппы при наличии готовности к взаимодействию вступали в активный контакт только после проявления инициативы со стороны педагога-воспитателя. Представленные результаты проиллюстрированы диаграммой (рисунок 11).

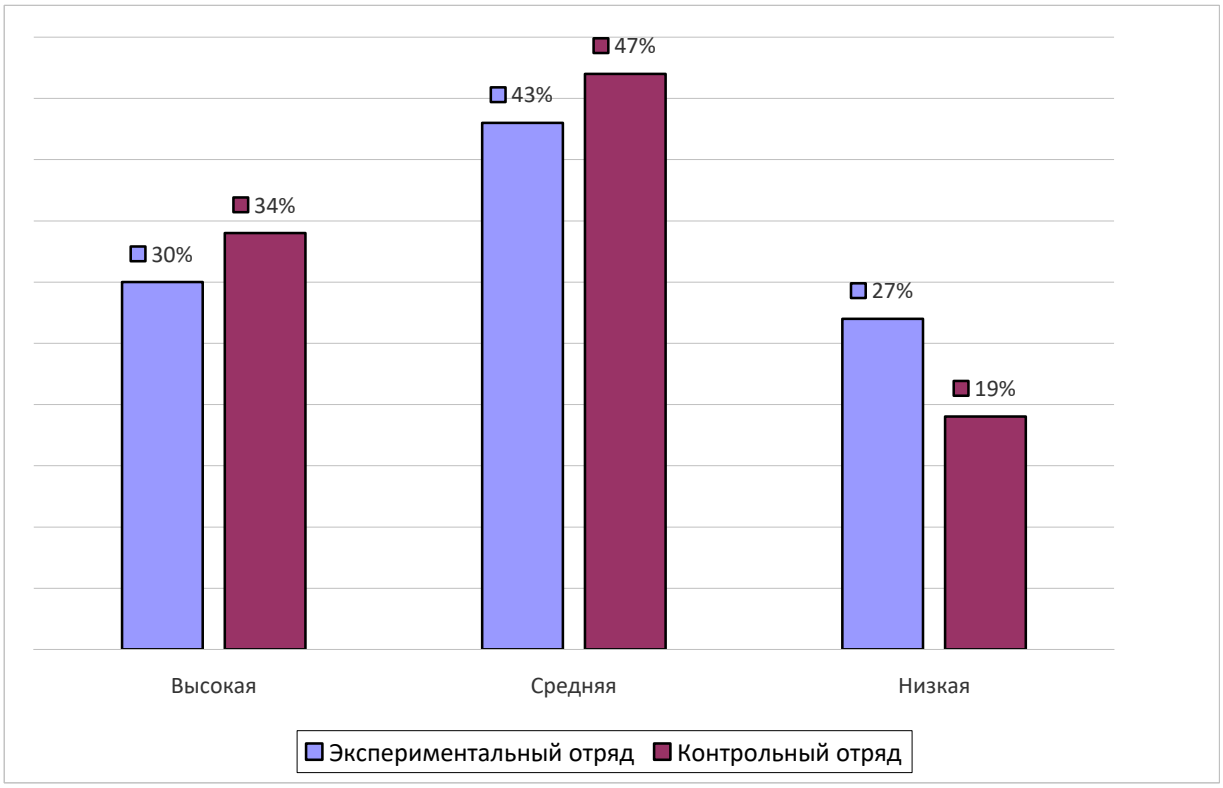


Рисунок 11. Степень взаимодействия с педагогическим составом

Сопоставляя показатели двух последних критериев с предыдущими, можно констатировать, что на продуктивность деятельности детей косвенно влияет удовлетворенность материально-технической базой детского оздоровительного лагеря, а степень взаимодействия с педагогическим составом является дополнительным показателем для определения уровня тревожности детей и их адаптированности в группе.

Результаты констатирующего наблюдения и анкетирования были обобщены нами в конце первой недели лагерной смены. Аналогичные исследования проводились нами на второй и третьей неделях лагерной смены. Отметим, что с экспериментальными отрядами по интересам постоянно

взаимодействовали педагог- воспитатель и педагог-психолог. Вожатые в этих отрядах занимали позиции фасилитаторов по отношению к детям, создавая условия для развития творческих способностей, проявления инициативы и саморазвития.

В течение основного периода работы с экспериментальными отрядами педагогом-психологом использовались диагностические методики «Градусник», диагностика интереса, методика определения творческого потенциала, диагностика мотивации деятельности, модификация методики К. Томаса «Поведение в конфликтах», методики исследования сплоченности коллектива (методика «Определение индекса групповой сплоченности Сишора», методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру) и др.). Также использовался пакет методик диагностики тревожности, упоминаемый ранее. Большинство перечисленных методик представлены в качестве приложения к работе.

Вторая и третья недели лагерной смены существенных изменений в стабильность состава временных детских коллективов экспериментальных отрядов по интересам не внесли. Численность детей в группах осталась на том же уровне, т.е. 92% от первоначального контингента отрядов по интересам. В контрольных отрядах численность детей на второй неделе наблюдения была скорректирована в сторону уменьшения, но к концу второй недели стабилизировалась и на третьей была так же стабильна, как и в экспериментальных отрядах. Это было связано с переходом воспитанников контрольных отрядов, половина из которых в дальнейшем вернулись в свои отряды по интересам (рисунки 12 и 13).

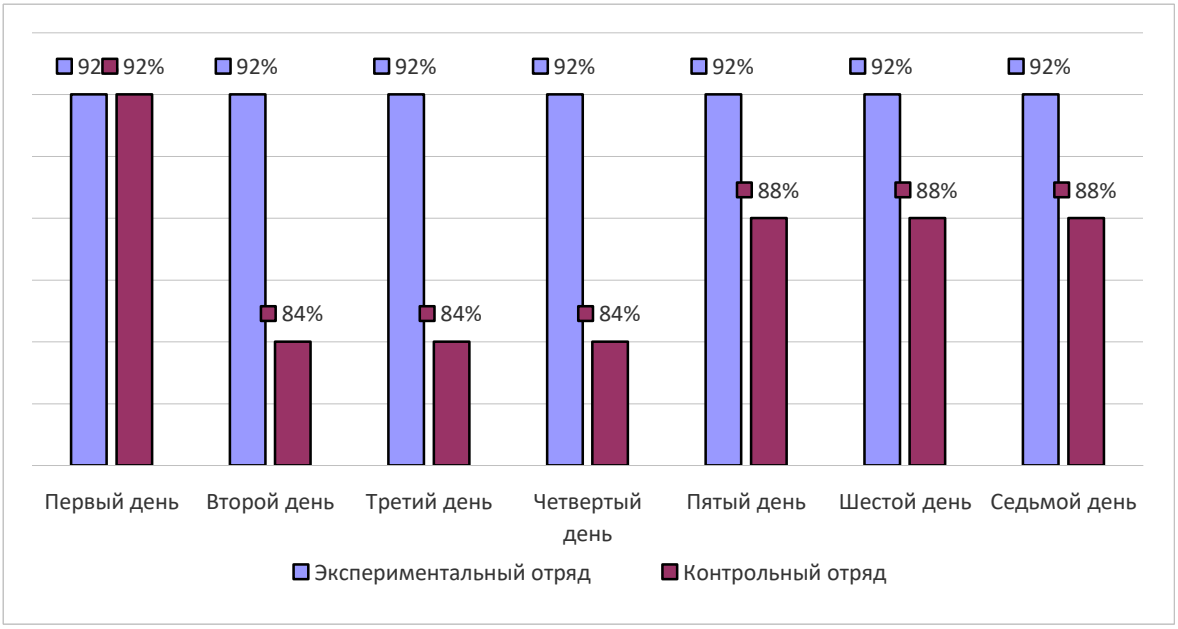


Рисунок 12. Стабильность коллектива на второй неделе лагерной смены

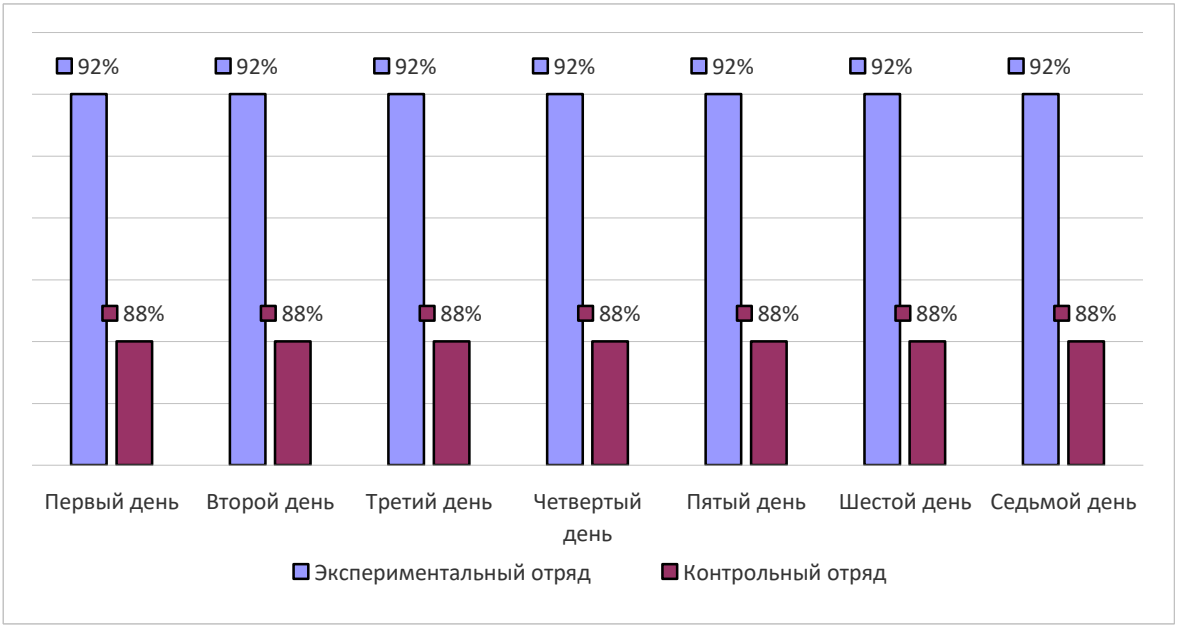


Рисунок 13. Стабильность коллектива на третьей неделе лагерной смены

Оценка уровня тревожности детей в экспериментальных и контрольных отрядах по интересам уже на второй неделе лагерной смены показала незначительные отклонения от первоначальных результатов, а третья неделя показала уже значительные отклонения от среднего результата. В

экспериментальных отрядах высокий уровень тревожности на второй неделе смены показали 32% детей. Средний уровень остался с идентичными показателями (32%) за счет тех воспитанников, тревожность которых снизилась с высокого до среднего уровня. Низкий уровень тревожности на второй неделе лагерной смены был констатирован у 36% детей экспериментальных отрядов. Сравнивая уровень тревожности в контрольных отрядах, мы констатировали незначительные изменения в диапазоне отклонения от первоначальных значений не более чем на 5% (рисунок 14).

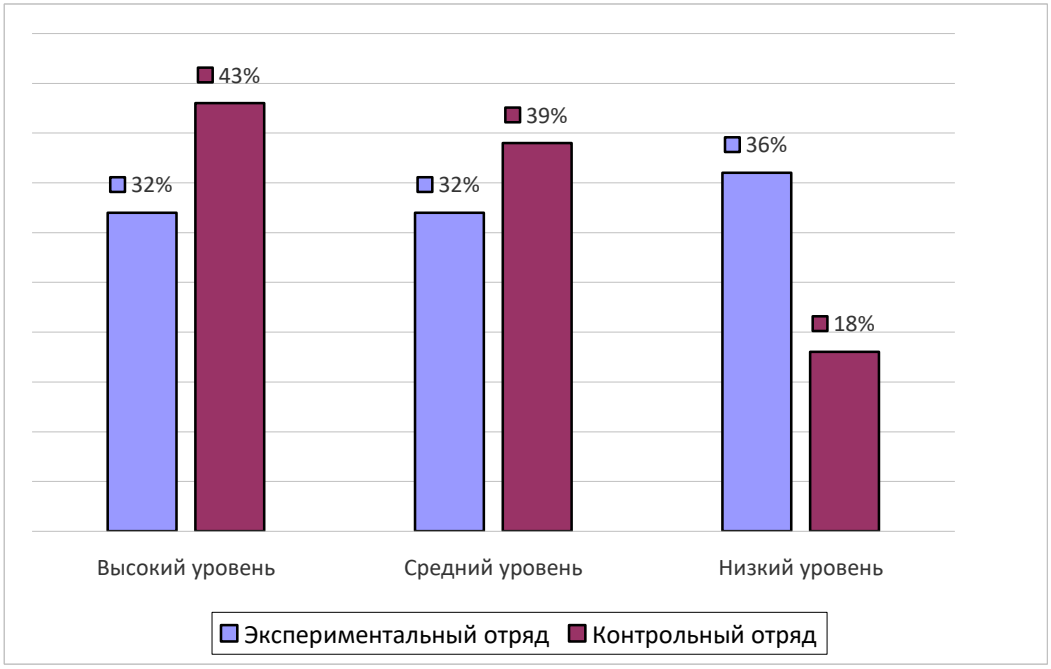


Рисунок 14. Уровень тревожности детей на второй неделе лагерной смены

В экспериментальных и отрядах контрольных на третьей неделе пребывания воспитанников в детском оздоровительном лагере также наблюдалась некоторая динамика уровня тревожности. В экспериментальных отрядах по-прежнему наблюдалось дальнейшее снижение уровня тревожности воспитанников. Так, к концу лагерной смены он был низким у 58% детей, средний и высокий уровни показывали 42% детей, разделившихся поровну на данных уровнях. У воспитанников контрольных отрядов уровень тревожности

также снизился, но отклонения показателей варьировались в пределах 5-10% от первоначальных значений (рисунок 15).

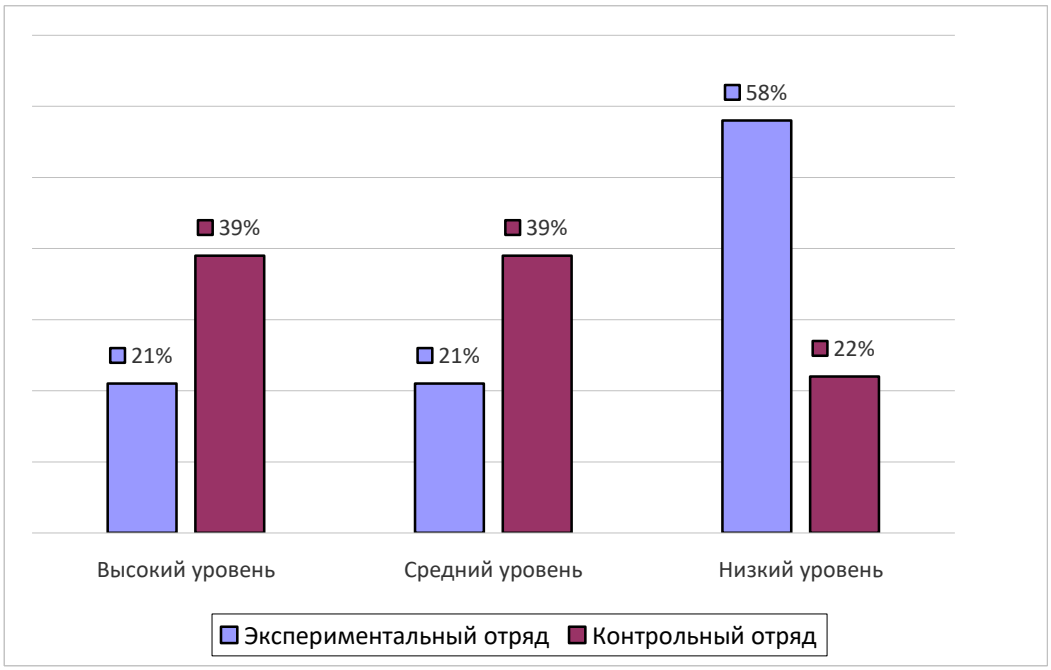


Рисунок 15. Уровень тревожности детей на третьей неделе лагерной смены

Воспитанники экспериментальных и контрольных отрядов также показали динамику уровня адаптированности детей в группе. Следует отметить, что на второй неделе лагерной смены уровень адаптированности детей в обоих отрядах распределился примерно одинаково, но теперь к констатированным на первой неделе трем уровням добавились уровни выше среднего и высокий (рисунок 16). Также примечательно, что на третьей неделе показатели контрольных отрядов остались без изменений, в то время как в экспериментальных отрядах воспитанники продолжали показывать положительную динамику результатов (рисунок 17).

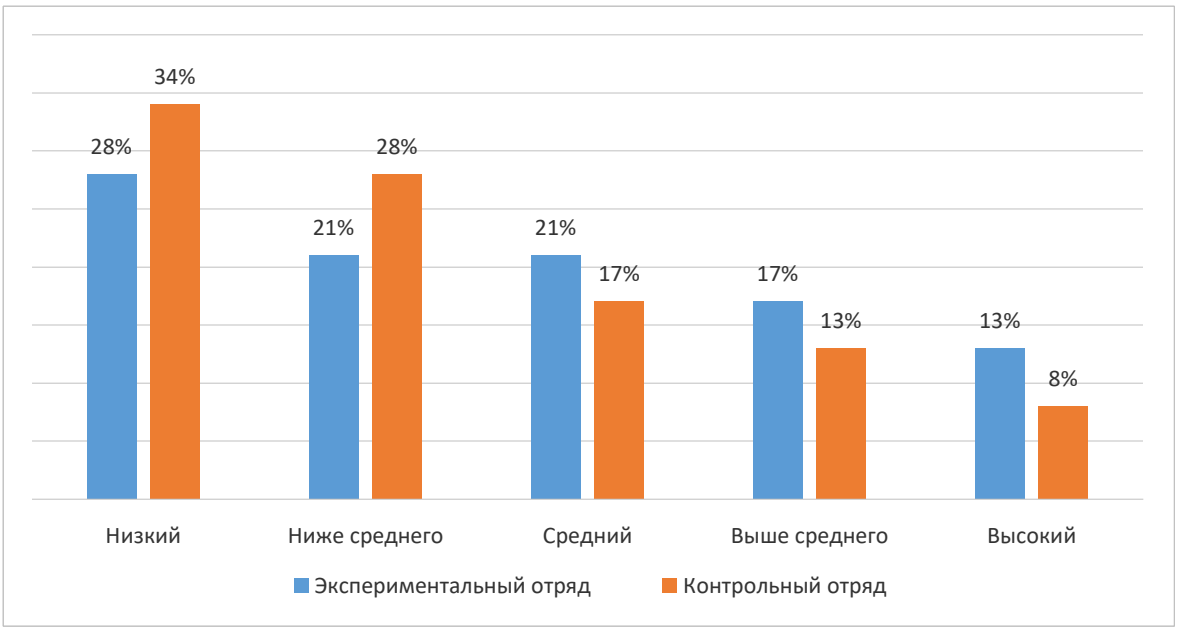


Рисунок 16. Уровень адаптированности детей в группе на второй неделе лагерной смены

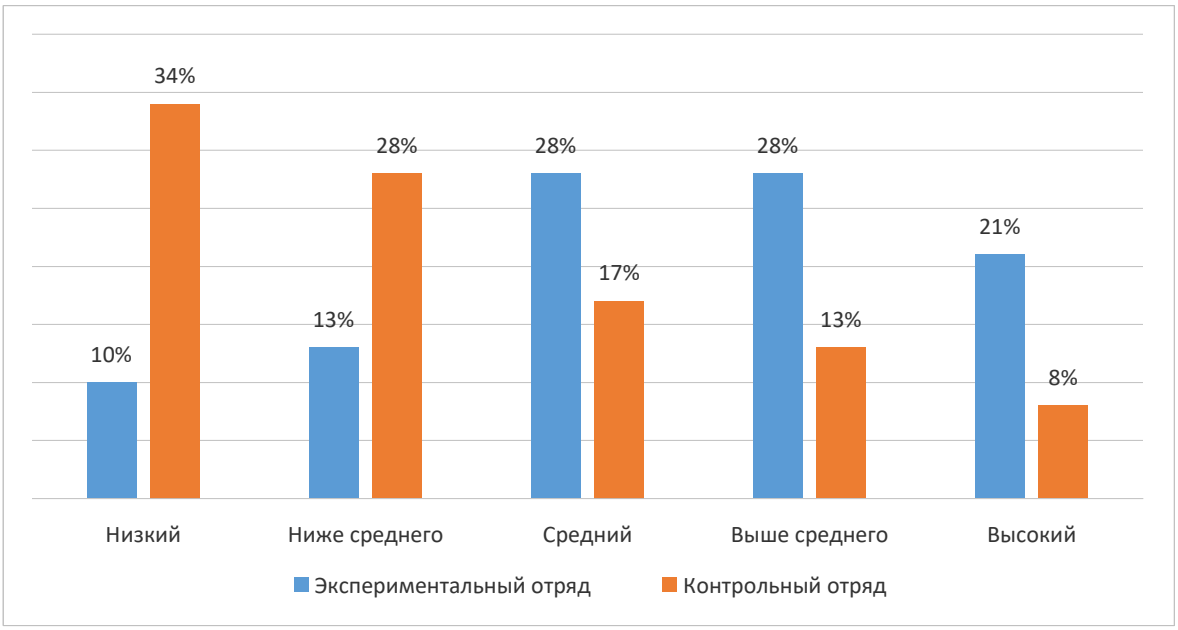


Рисунок 17. Уровень адаптированности детей в группе на третьей неделе лагерной смены

В течение второй и третьей недели лагерной смены степень продуктивности совместной деятельности также показала положительную

динамику в экспериментальных и контрольных отрядах по интересам. Результаты второй и третьей недели эксперимента также подтвердили зависимость продуктивности совместной деятельности от степени адаптированности в группе и включенности в коллектив. Так, на второй неделе лагерной смены дети за неделю полностью завершали два совместных проекта. Таким образом, количество проектов, полностью завершенных детьми экспериментальных отрядов, соответствовало среднему уровню продуктивности совместной деятельности. Отметим, что в контрольных отрядах степень продуктивности совместной деятельности осталась на уровне ниже среднего. Далее, в ходе третьей недели лагерной смены, экспериментальные отряды показали снова положительную динамику уровня продуктивности совместной деятельности, соответствуя показателю выше среднего. При этом данные о продуктивности совместной деятельности воспитанников контрольных отрядов показали соответствие среднему уровню.

Интерес представляют и данные показателей степени взаимодействия с педагогическим составом и степени удовлетворенности условиями пребывания в лагере. Вторая и третья недели лагерной смены показали значительную положительную динамику. Мы полагаем, что данное обстоятельство связано с тем, что дети постепенно смогли реализовать в пространстве ДОЛ ожидаемые возможности. Таким образом, данный показатель свидетельствует о степени удовлетворенности личностных ожиданий. При этом в экспериментальных отрядах численность детей, недовольных условиями пребывания в ДОЛ было сведено к нулевому показателю. Количество детей, соответствующих среднему уровню, составило 46%, остальные 54% детей оценили условия детского оздоровительного лагеря высоко. Сравнивая приведенные данные с результатами контрольных отрядов, отметим, что их показатели также показали положительную динамику, но она не была столь показательна и наглядна, как динамика воспитанников экспериментальных отрядов (рисунок 18).

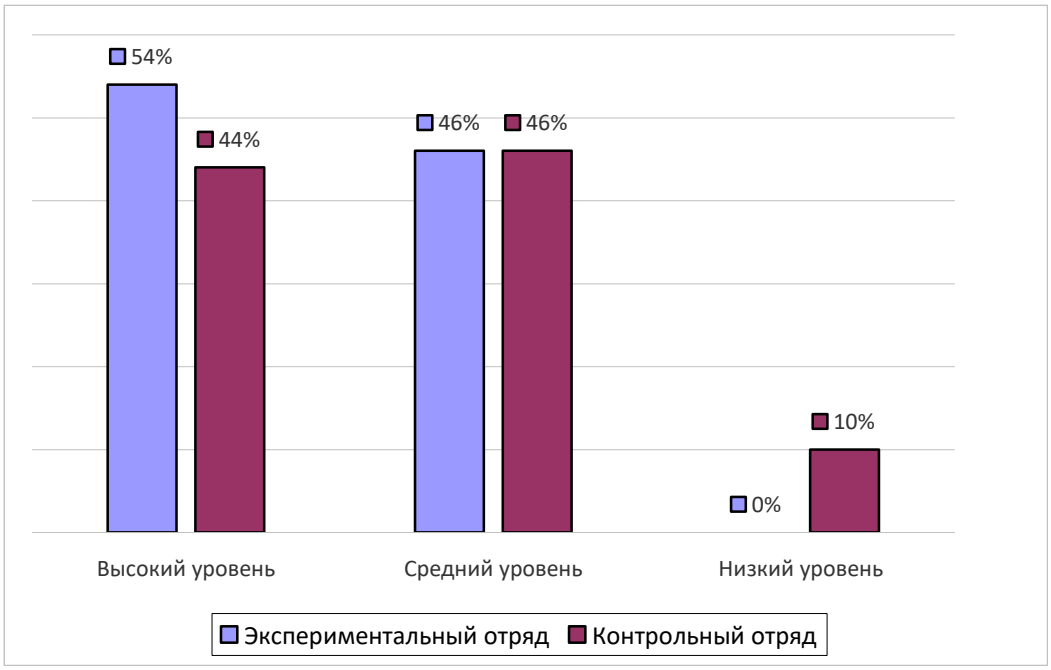


Рисунок 18. Степень удовлетворенности условиями пребывания в ДОЛ на момент окончания лагерной смены

К концу лагерной смены значительную динамику в экспериментальных отрядах показала степень взаимодействия с педагогическим составом, в том числе в контексте проявления доверия к вожатому и педагогу-воспитателю (рисунок 19). Так, 70% воспитанников экспериментальных отрядов по интересам были готовы к взаимодействию с педагогами и проявляли инициативу в общении и 30% детей были готовы к взаимодействию и шли на контакт по инициативе педагогов. Результаты контрольных отрядов также показали уровень положительной динамики, но с менее значительными изменениями. Так, 53% детей – показали средний уровень взаимодействия с педагогическим составом и 47% воспитанников продемонстрировали высокую степень. При этом процент детей, испытывавших трудности при взаимодействии с педагогами снизился до нулевой отметки, как в экспериментальных, так и в контрольных отрядах.

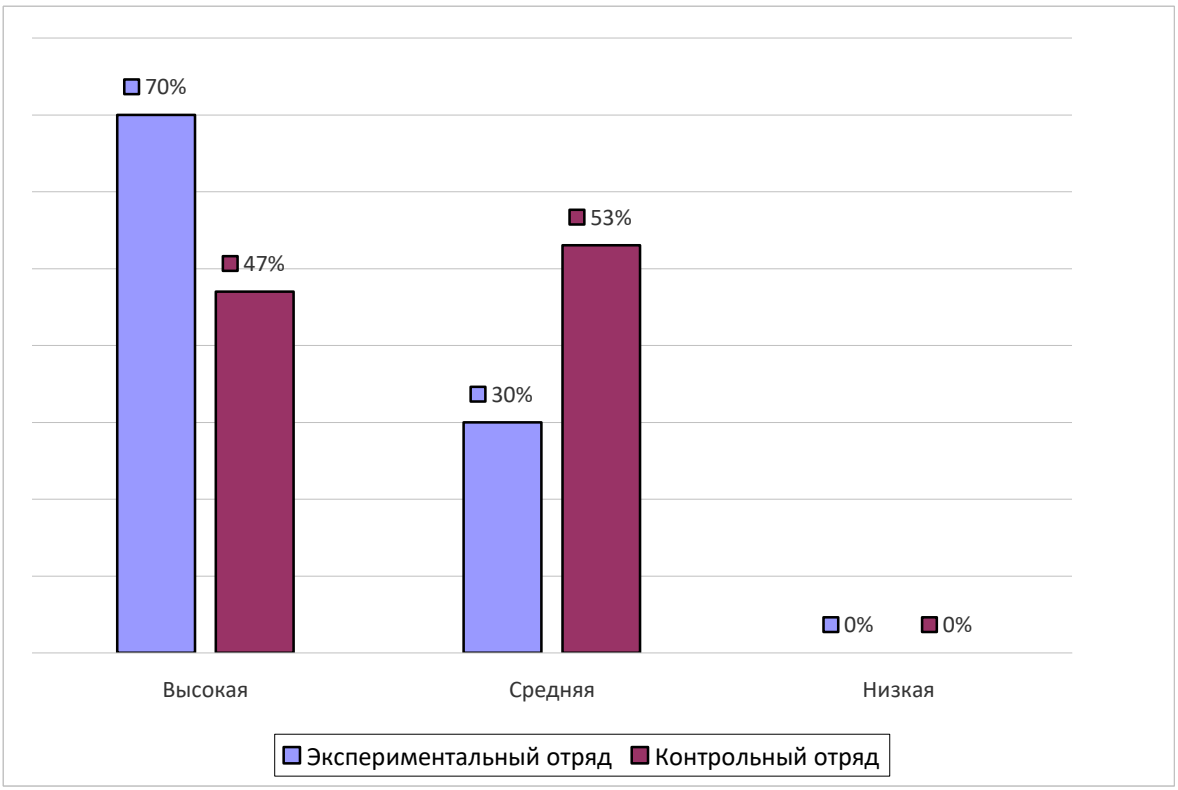


Рисунок 19. Степень взаимодействия с педагогическим составом на момент окончания лагерной смены

В течение всего периода лагерной смены методист координировал работу вожатых по реализации дополнительных мини-программ в экспериментальных отрядах, оказывал помощь при корректировке используемых дополнительных мини-программ в составе заранее составленного плана смены для конкретного отряда, проводил индивидуальные консультации и групповые занятия по использованию методов, средств и форм работы с детьми при освоении дополнительных мини-программ схожей направленности.

Педагог-психолог на этом этапе также был включен в работу по организационно-методическому сопровождению. Результаты его деятельности наглядно отражены на представленных выше диаграммах. Полученные в середине смены данные промежуточной диагностики детей не только позволили получить сведения об их эмоционально-психологическом состоянии, но и установить степень его взаимосвязи с процессом освоения дополнительных мини-программ.

Совместный с методистом и вожатыми экспериментальных отрядов анализ полученных данных позволил осуществить своевременную корректировку траекторий дополнительного образования в каждом экспериментальном отряде.

Результаты итоговой диагностики были проанализированы на *рефлексивном этапе* организационно-методического сопровождения. Были сделаны выводы о большей востребованности дополнительных мини-программ профориентационной направленности среди воспитанников 13-16 лет, мини-программы прикладной направленности были в равной степени востребованы детьми всех возрастных групп. При этом отмечалась большая вариативность второго вида программ, что дало основание для оперативного дополнения банка мини-программами профориентационной направленности.

Вожатыми были проанализированы результаты собственной деятельности в период лагерной смены. Необходимо отметить, что о затруднениях в процессе организации дополнительного образования детей на рефлексивном этапе заявляли только вожатые контрольных отрядов, в то время как вожатые, работавшие в экспериментальных отрядах, имели возможность для устранения своих затруднений в режиме текущего взаимодействия с методистом и педагогом-психологом, встречи с которыми были регулярными в течение всего периода лагерной смены. Руководство лагеря приняло решение во время следующей лагерной смены объединить для работы с каждым отрядом вожатых экспериментальных и контрольных отрядов, при этом вожатые, которые участвовали в работе экспериментальных отрядов в период первой смены, выполняли фасилитационные функции в отношении своих вновь прибывших коллег и бывших вожатых из контрольных отрядов.

Анализ результатов работы, проведенной в ДОЛ «Экспресс», и положительные отзывы и рекомендации руководства лагеря позволили предложить разработанную нами модель организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря для внедрения в детских оздоровительных лагерях

Ростовской области. Был разработан алгоритм использования вышеназванной модели и условий, необходимых для ее реализации в любом детском оздоровительном лагере, который представляет собой совокупность шагов (действий) следующих в определенном порядке:

Первый шаг - подготовительный, предполагающий оценку ресурсов детского оздоровительного лагеря с позиции наличия или отсутствия условий, необходимых для реализации модели. Оценивается материально-техническая база детского оздоровительного лагеря, кадровый состав сотрудников, содержательная составляющая дополнительной образовательной программы детского оздоровительного лагеря и возможность ее адаптации для воспитанников различных категорий.

Второй шаг - адаптационный, заключающийся в формировании стратегии быстрого изменения, имеющихся в детском оздоровительном лагере условий в соответствии с характеристиками предлагаемой модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей и планируемым контингентом лагерных смен. На данном этапе разрабатываются дополнительные мини-программы, соответствующие утвержденной основной программе детского оздоровительного лагеря; заключаются договоры со специалистами, необходимыми для работы с различными категориями детей; расширяется или адаптируется материально-техническая база детского оздоровительного лагеря (при необходимости); организуется тренинговая работа с основным кадровым составом лагеря, направленная на формирование компетенций, необходимых для реализации дополнительных мини-программ и осуществления в процессе работы функций фасилитатора.

Третий шаг - организационный, осуществляется непосредственно в процессе лагерной смены, предполагает использование модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей при наличии в детском оздоровительном лагере всех условий,

необходимых для ее реализации. Педагоги (воспитатели, вожатые) формируют отряды по интересам, в которых воспитанники включены в процесс освоения дополнительных мини-программ, осуществляют необходимую фасилитационную поддержку, используют материально-технические возможности детского оздоровительного лагеря в соответствии с индивидуальными особенностями и потребностями воспитанников, проводят регулярный мониторинг результатов освоения дополнительных мини-программ в отрядах по интересам. Руководство детского оздоровительного лагеря координирует работу сотрудников в соответствии с результатами мониторинга, корректируя условия, необходимые для эффективной реализации модели организации дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря.

Четвертый шаг - рефлексивный, предполагает оценку эффективности проведенной работы всеми сотрудниками детского оздоровительного лагеря и составление дорожной карты организации дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря на следующую смену (в конце последней смены – на следующий сезон). Сотрудники вносят свои предложения по планированию тематики дополнительных мини-программ с учетом проведенной работы; сотрудники вспомогательных служб (медицинский работник, тьютор (при наличии), вожатые, воспитатели) представляют результаты анализа проведенной работы, обозначают проблемные моменты, требующие устранения; руководство детского оздоровительного лагеря обобщает высказанные рекомендации и осуществляет планирование следующей лагерной смены (следующего сезона) в соответствии с результатами работы, проделанной сотрудниками.

Предлагаемый пошаговый алгоритм использовался в 2019 году при реализации модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в детских оздоровительных лагерях Ростовской области и получил положительные отзывы, в частности,

государственное автономное учреждение Ростовской области «Региональный информационно-аналитический центр развития образования» рекомендовало использовать обобщенные результаты проведенного исследования при разработке содержания программ повышения квалификации работников образования, непосредственно связанных с организацией отдыха и досуга детей в системе дополнительного образования и детских оздоровительных лагерях Ростовской области.

В целом проведенная в ходе исследования работа показала эффективность разработанной модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря, продемонстрировала соответствие комплекса выделенных условий основным задачам развития дополнительного образования детей, доказала востребованность полученных результатов в системе дополнительного образования детей, в частности, в муниципальных детских оздоровительных лагерях и частных организациях, реализующих практики дополнительного образования детей в период летнего отдыха.

Выводы по второй главе исследования

1. В современных условиях развитие дополнительного образования детей имеет опережающий характер и базируется на расширении доступа к глобальным знаниям и новой информации. Обновление его содержания происходит в соответствии с задачами перспективного развития страны в целом. На сегодняшний день дополнительное образование становится площадкой для апробации технологий будущего и внедрения инновационных образовательных моделей. Открытость, событийность и персонализация являются ведущими трендами в развитии данного вида образования.

Дополнительное образование детей является пространством для проектирования вариативных траекторий индивидуального развития, позволяет раскрывать творческий потенциал каждого ребенка. Обладая признаками неформальности и информальности, дополнительное образование детей является начальным этапом реализации стратегии непрерывного образования (образования в течение всей жизни).

2. Детские оздоровительные лагеря, синтезируя признаки информальности и неформальности получения образования, являются уникальной площадкой, предоставляющей возможности для развития системы дополнительного образования детей. В пространстве детского оздоровительного лагеря востребовано дополнительное образование детей, структура которого основана на положениях аксиологического, событийного, проектного и деятельностного подходов, максимально отражающих личностно-ориентированную и гуманистическую направленность дополнительного образования детей. Основные элементы, составляющие структуру дополнительного образования детей в детском оздоровительном лагере, определяются специфическими характеристиками пространства детского оздоровительного лагеря: вариативностью, открытостью, мобильностью, инклюзивностью.

3. Специфика пространства детского оздоровительного лагеря и положения аксиологического, событийного, проектного и деятельностного подходов позволили определить в качестве основных элементов составляющих структуру дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря: *целевой, содержательный, технологический* и *рефлексивный*. *Целевой* элемент структуры дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря представлен основными ценностными и целевыми ориентирами реализации дополнительного образования в пространстве детского оздоровительного лагеря в условиях кратковременного детского коллектива. Общеразвивающие программы, мини-программы

дополнительного образования детей, реализуемые в период сезонных и межсезонных лагерных смен, составляют *содержательный* элемент структуры дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря. *Технологический* элемент структуры дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря представлен педагогическими технологиями и соответствующими им методами, приемами и формами работы с детьми в пространстве детского оздоровительного лагеря. *Рефлексивный* элемент структуры дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря включает в себя на анализ и оценку (самооценку) результатов деятельности вожатого и воспитанников в формате тематических проектов, которые направлены на решение образовательных задач и стимулируют развитие адаптивных способностей, навыков социальной коммуникации и работы в команде.

4. Организационно-методическое сопровождение является неотъемлемой частью общего процесса организации дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря и включает *подготовительный, диагностический, координирующий* и *рефлексивный* этапы. *Подготовительный этап* направлен на формирование сплоченного педагогического коллектива, готового к разработке и реализации дополнительной общеразвивающей программы в условиях детского оздоровительного лагеря. *Диагностический этап* состоит в проведении диагностических процедур, ориентированных на выявление и на поддержание стабильности эмоционально-психологического состояния членов педагогического коллектива детского оздоровительного лагеря и окончательное формирование содержания программы дополнительного образования детей, которое будет реализовано в период лагерной смены. На *координирующем этапе* обеспечивается слаженность и согласованность действий педагогического состава, методиста, педагога-психолога и администрации лагеря в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы, а также результативность ее освоения детьми в период лагерной смены. *Рефлексивный*

этап включает анализ результатов дополнительного образования, что дает возможность внести коррективы в организацию дополнительного образования детей во время следующей лагерной смены, оказать необходимую методическую поддержку вожатым, которые остаются работать на следующей смене, подготовить вновь прибывших вожатых к работе по дополнительным мини-программам с учетом имеющегося опыта их реализации.

5. Эффективность организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря определяется совокупностью образовательных, кадровых, материально-технических и фасилитационных условий. *Образовательные условия* включают методические рекомендации по разработке и реализации дополнительных общеразвивающих программ и дополнительных мини-программ, ориентированных на учет возможных интересов и образовательных потребностей всех категорий воспитанников детского оздоровительного лагеря. *Кадровые условия* определяются совместно организованной работой методиста и педагога-психолога по сопровождению всех участников дополнительного образования детей в условиях ДОЛ. *Материально-технические условия* определяют для администрации лагеря, методиста и педагога-психолога возможность прогнозирования вероятного контингента детей, которые могут посетить ДОЛ, что, соответственно, позволяет определить возможную потребность в кадрах и содержательный вектор дополнительной общеразвивающей программы, а также возможные варианты методического обеспечения, необходимого для реализации дополнительного образования в условиях ДОЛ. *Фасилитационные условия* связаны, с одной стороны, с организованной поддержкой инициативы и творчества детей, с другой, определяют возможность взаимной поддержки и личностно-профессионального развития членов педагогического коллектива детского оздоровительного лагеря.

6. Опытно-экспериментальная работа, проводимая на базе детского оздоровительного лагеря «Экспресс» ОАО РЖД, показала эффективность разработанной модели организационно-методического сопровождения

дополнительного образования детей: результаты диагностики экспериментальных отрядов показали устойчивую положительную динамику на протяжении всего периода работы. Руководство и непосредственные интересанты организационно-методического сопровождения (вожатые, педагоги-организаторы, воспитатели) отметили эффективность его использования в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы в условиях детского оздоровительного лагеря.

7. Результаты проведенного исследования актуализировали разработку алгоритма использования модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря и условий, необходимых для ее реализации в конкретном лагере. Данный алгоритм включает подготовительный, адаптационный, организационный и рефлексивный шаги. Первый шаг – подготовительный, предполагает оценку ресурсов детского оздоровительного лагеря с позиции наличия или отсутствия условий, необходимых для реализации модели. Второй шаг – адаптационный, заключается в формировании стратегии быстрого изменения, имеющихся в детского оздоровительного лагеря условий в соответствии с характеристиками предлагаемой модели организации дополнительного образования детей и планируемым контингентом лагерных смен. Третий шаг - организационный осуществляется непосредственно в процессе лагерной смены, предполагает использование модели при наличии всех условий, необходимых для ее реализации. Четвертый шаг - рефлексивный предполагает оценку эффективности проведенной работы всеми сотрудниками детского оздоровительного лагеря и составление дорожной карты организации дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря на следующую смену (в конце последней смены – на следующий сезон).

Предлагаемый алгоритм был апробирован в детских оздоровительных лагерях Ростовской области, получил положительные отзывы и рекомендации к

использованию при разработке содержания программ повышения квалификации работников образования, непосредственно связанных с организацией отдыха и досуга детей в системе дополнительного образования и детских оздоровительных лагерях Ростовской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время развитие системы дополнительного образования детей является в Российской Федерации одним из приоритетных направлений. Доступность и качество образования, ориентированного не только на развитие конкретных умений и навыков, но и развитие творческого потенциала ребенка, раскрытие его личных способностей и удовлетворение индивидуальных потребностей, стали ведущими задачами государственной политики в сфере дополнительного образования. Решение этих задач требует нового подхода к выбору пространств, в которых будет реализовано дополнительное образование. Одним из них является пространство детского оздоровительного лагеря, обладающее рядом особенностей, неизбежно влияющих и на сам процесс дополнительного образования детей. Необходимость реализации образовательной составляющей в процессе организации досуга детей в период летних каникул, который традиционно считается временем, свободным от учебной деятельности, ставит перед педагогами сложные задач, в процессе решения которых они нуждаются в поддержке и сопровождении. Представленное исследование направлено на поиск механизма, который позволит качественно организовать дополнительное образование в пространстве детского оздоровительного лагеря. В качестве такого механизма мы позиционируем организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей, учитывающее особенности пространства детского оздоровительного лагеря.

В ходе проведенного исследования мы получили ряд результатов, которые, на наш взгляд, важны для педагогики дополнительного образования, в частности:

1. Детский оздоровительный лагерь является уникальным пространством, в рамках которого возможна не только организация отдыха и оздоровления детей, но и эффективное освоение дополнительных образовательных программ различной направленности. В пространстве детского оздоровительного лагеря

органично сочетаются характеристики неформальности и информальности, определенные, с одной стороны, необходимостью обеспечения условий для полноценного отдыха и оздоровления детей, с другой, обусловленные общей направленностью лагерной смены и возможностью реализации образовательных программ в формате, не свойственном систематизированному обучению, в процессе приобщения к общекультурным ценностям и взаимодействия в кратковременном детском коллективе.

Детский оздоровительный лагерь позволяет освоить различные виды деятельности вне регламентированного образовательного процесса, получить и освоить новые и творчески использовать уже имеющиеся умения и навыки, удовлетворить личные интересы, особые образовательные потребности и раскрыть индивидуальные возможности, получить первый опыт непрерывного образования, превращая время развлечений и оздоровительного отдыха в часть личной образовательной траектории.

2. В пространстве детского оздоровительного лагеря оптимально сочетаются возможности организации образовательного досуга, а также сохранения и укрепления здоровья детей. В то же время многообразие типов детских оздоровительных лагерей, решающих разнообразные образовательно-воспитательные задачи, актуализирует поиск эффективных форм организации дополнительного образования детей в их пространстве, а также вариантов сопровождения субъектов, реализующих дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы. В качестве универсального типа сопровождения, удовлетворяющего интересам всех субъектов дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря, является организационно-методическое сопровождение.

3. При выборе теоретических основ организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря необходимо придерживаться принципа

междисциплинарности, учитывая не только педагогические особенности образовательного процесса, характерные для дополнительного образования, но и механизмы взаимодействия всех субъектов, задействованных в реализации программ дополнительного образования в пространстве детского оздоровительного лагеря. Организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря базируется на сочетании концепций педагогического, психолого-педагогического, социально-педагогического, научно-методического и других видов сопровождения в образовании, а также использует отдельные положения концепций психологии управления, социальной и педагогической фасилитации и супервизии, адаптированные к условиям дополнительного образования детей в пространстве ДОЛ.

4. Организационно-методическое сопровождение выступает неотъемлемой частью дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря и может быть рассмотрено как *процесс, включающий комплекс мер, направленных на обеспечение эффективности дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря с учетом интересов и потребностей всех его субъектов.* Активными субъектами-интересантами организационно-методического сопровождения являются вожатые, педагоги-организаторы, воспитатели. При этом процесс организационно-методического сопровождения дополнительного образования косвенно затрагивает и воспитанников детского оздоровительного лагеря, результативность деятельности которых является «индикатором» его эффективности. Организационно-методическое сопровождение дополнительного образования является не только средством методической поддержки педагогов, реализующих дополнительные общеразвивающие программы в условиях детского оздоровительного лагеря, но и позволяет им использовать вариативные стратегии взаимодействия с каждым ребенком,

находящимся в кратковременном детском коллективе, и реализовать возможности собственного профессионального совершенствования.

5. Пространство детского оздоровительного лагеря, синтезируя признаки информальности и неформальности получения образования, обладает специфическими характеристиками, такими как: вариативность, открытость, мобильность, инклюзивность. В таком пространстве реализуется дополнительное образование детей, элементы структуры которого основаны на положениях аксиологического, событийного, проектного и деятельностного подходов, максимально отражающих личностно-ориентированную и гуманистическую направленность дополнительного образования детей.

Особенности пространства детского оздоровительного лагеря и методологические положения аксиологического, событийного, проектного и деятельностного подходов позволили определить в качестве основных элементов составляющих структуру дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря: *целевой, содержательный, технологический* и *рефлексивный*. Основные ценностные и целевые ориентиры реализации дополнительного образования в пространстве детского оздоровительного лагеря в условиях кратковременного детского коллектива составляют содержание *целевого* элемента структуры дополнительного образования детей. Дополнительные общеразвивающие и мини-программы, реализуемые в период сезонных и межсезонных лагерных смен, включены в *содержательный* элемент структуры дополнительного образования детей. *Технологический* элемент структуры дополнительного образования детей представлен педагогическими технологиями и соответствующими им методами, приемами и формами работы с детьми в пространстве детского оздоровительного лагеря. *Рефлексивный* элемент структуры дополнительного образования детей включает в себя на анализ и оценку (самооценку) результатов деятельности вожатого и воспитанников в формате проектов, которые направлены на решение образовательных задач и

стимулируют развитие адаптивных способностей, навыков социальной коммуникации и работы в команде.

6. Организационно-методическое сопровождение, как неотъемлемая часть дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря, представлено в виде модели, включающей *подготовительный, диагностический, координирующий* и *рефлексивный* этапы. В рамках *подготовительного этапа* происходит формирование готовности педагогического коллектива детского оздоровительного лагеря к разработке и реализации дополнительной общеразвивающей программы и дополнительных мини-программ. *Диагностический этап* направлен на поддержание стабильности эмоционально-психологического состояния членов педагогического коллектива детского оздоровительного лагеря и влияет на окончательное формирование содержания программы дополнительного образования детей, которое будет реализовано в период лагерной смены. В течение *координирующего этапа* обеспечивается слаженность и согласованность действий педагогического состава, методиста, педагога-психолога и администрации лагеря в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы и дополнительных мини-программ, а также результативность их освоения детьми в период лагерной смены. На *рефлексивном этапе* происходит анализ результатов дополнительного образования с целью последующей корректировки организации дополнительного образования детей во время следующей лагерной смены, оказания необходимой методической поддержки вожатым, которые остаются работать на следующей смене, и подготовки вновь прибывших вожатых к работе по дополнительным мини-программам с учетом имеющегося опыта их реализации.

7. Организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря требует наличия совокупности образовательных, кадровых, материально-технических и фасилитационных условий. *Образовательные условия* представлены методическим инструментарием, необходимым для разработки и реализации дополнительных

общеразвивающих программ и дополнительных мини-программ, ориентированных на учет возможных интересов и образовательных потребностей всех категорий воспитанников детского оздоровительного лагеря. *Кадровые условия* определяются совместно организованной работой методиста и педагога-психолога по сопровождению всех участников дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря. *Материально-технические условия* делают возможным для администрации лагеря, методиста и педагога-психолога прогнозирование вероятного контингента детей, которые могут посетить детский оздоровительний лагерь, опосредованно позволяя, таким образом, определить возможную потребность в кадрах и содержательный вектор дополнительной общеразвивающей программы, а также возможные варианты методического обеспечения, необходимого для реализации дополнительного образования в условиях детского оздоровительного лагеря. *Фасилитационные условия* связаны с организованной поддержкой инициативы и творчества детей, а также возможностью взаимной поддержки и личностно-профессионального развития членов педагогического коллектива детского оздоровительного лагеря.

8. Опытно-экспериментальная работа, проводимая на базе детского оздоровительного лагеря «Экспресс» ОАО РЖД, показала эффективность дополнительного образования детей при использовании разработанной модели организационно-методического сопровождения: результаты диагностики экспериментальных отрядов показали устойчивую положительную динамику на протяжении всего периода работы. На основании результатов проведенного исследования был разработан пошаговый алгоритм использования модели организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей в пространстве детского оздоровительного лагеря и условий, необходимых для ее реализации в конкретном детского оздоровительного лагеря, включающий подготовительный, адаптационный, организационный и рефлексивный шаги. Предлагаемый алгоритм прошел апробацию в детских оздоровительных лагерях Ростовской области, получил положительные отзывы и рекомендован к

использованию при разработке содержания программ повышения квалификации работников образования, непосредственно связанных с организацией отдыха и досуга детей в системе дополнительного образования и детских оздоровительных лагерях Ростовской области.

Проведенное исследование и выводы, сделанные в ходе работы, позволили обозначить ряд перспективных направлений исследовательского поиска, среди которых:

1. Организация дополнительного образования детей с особыми образовательными потребностями в условиях детского оздоровительного лагеря в межсезонный период.

2. Разработка технологий и методик работы с детьми, имеющими особые образовательные потребности, при реализации дополнительных образовательных программ в условиях детского оздоровительного лагеря.

3. Профессиональная подготовка кадрового состава детского оздоровительного лагеря к реализации организационно-методического сопровождения дополнительного образования детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакумова, И.В. Психолого-педагогические основы проектной и исследовательской деятельности школьников (на основе опыта Образовательного центра «Сириус»): методическое пособие / И.В. Абакумова, И.А. Бакаева. – М.: КРЕДО, 2016. – 70 с.

2. Абехтикова, М.Б. История отечественных детских и молодежных организаций в XX веке: от скаутского движения до православных лагерей / М.Б. Абехтикова // Вестник КГУ. - 2019. - № 1. - С. 82-87.

3. Абрамов, В.В. Фасилитация как процедурная технология в профессиональной деятельности учителя / В.В. Абрамов // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. - 2006. - № 2 (35). - С. 21-22.

4. Абрамова, Г.С. Практическая психология / Г.С. Абрамова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 356 с.

5. Абраухова, В.В. Потенциал учреждений дополнительного образования в формировании творческой направленности личности / В.В. Абраухова // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. - 2011. - №1. - С. 232-235.

6. Абраухова, В.В. Формирование творческой направленности личности воспитанников учреждений дополнительного образования: монография / В.В. Абраухова. – Ростов-на-Дону: Fondation, 2011. – 166 с.

7. Авдеева, И.Н. Педагогическое творчество и педагогическая фасилитация / И.Н. Авдеева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. - 2007. - № 1. - С. 114-120.

8. Агаркова, А.В. Организация физкультурно-оздоровительной работы с детьми в летнем лагере / А.В. Агаркова, С.В. Гончарук // Молодежный научный форум: гуманитарные науки. - 2016. - № 7(35). - С. 71-76.

9. Агеев, В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы / В.С. Агеев. – М.: Академия, 2000. – 220 с.

10. Алехина, Е.В. Проектирование и реализация воспитательной системы детского оздоровительного лагеря: дис. … канд. пед. наук: 13.00.01 / Алехина Екатерина Валентиновна. – Елец, 2004. – 126 с.

11. Алиева, Л.В. Воспитательное пространство творческого развития подростков и юношества в летнем лагере / Л.В. Алиева // Техническое творчество молодежи. - 2016. - № 4(98). - С. 21-24.

12. Алиханова, Р.А. Художественное образование как действенный фактор развития личности / Р.А. Алиханова // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. - 2018. - № 1(21). - С. 152-156.

13. Амзаракова, С.Р. Интеграция программ общего и дополнительного образования как условие развития детей с ОВЗ / С.Р. Амзаракова // Научный альманах. - 2017. - № 3-2(29). - С. 32-34.

14. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2001. – 464 с.

15. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для вузов / Г.М. Андреева. – М.: Аспект-Пресс, 2017. – 363 с.

16. Андреева, Е.В. Реализация индивидуальных образовательных маршрутов для детей с ОВЗ в условиях дополнительного образования / Е.В. Андреева // Психолого-педагогические проблемы развития ребенка в современных социокультурных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2018. – С. 308-311.

17. Андреева, И.Н. Антология по истории и теории социальной педагогики: учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб заведений / И.Н. Андреева. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.

18.Антипова, Н.Ю. Педагогическое сопровождение творческого саморазвития подростков в детском оздоровительно-образовательном лагере системы дополнительного образования детей: дис. … канд. пед. наук: 13.00.05 / Антипова Наталья Юрьевна. – М., 2007. – 194 с.

19.Анцупов, А.Я. Конфликтология: теория, история, библиография: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 551 с.

20.Анчарова, К.А. Профессиональная подготовка организаторов детских оздоровительных лагерей / К.А. Анчарова // Образование и детский отдых: материалы межрегиональной научно-практической конференции / под ред. И.Г. Доценко. – Екатеринбург: Издательский дом Дубровских, 2015. – С. 11-14.

21.Аралова, М.А. Формирование коллектива ДОУ: Психологическое сопровождение / М.А. Аралова. – М.:ТЦ Сфера, 2005. – 197 с.

22.Арсалиев, Ш.М.-Х. Актуализация системы формирования личности как носителя этнокультуры в условиях современного образовательного пространства / Ш.М.-Х. Арсалиев, Т.Н. Петрова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. - 2018. - № 3(99). - С. 134-141.

23.Ахметова, М.Э. Инклюзивный лагерь как средство социально-коррекционной работы с детьми / М.Э. Ахметова // Образование и детский отдых: материалы межрегиональной научно-практической конференции / под ред. И.Г. Доценко. – Екатеринбург: Издательский дом Дубровских, 2015. – С. 17-19.

24.Баныкина, С.В. Конфликтологическая компетентность педагога / С.В. Баныкина. – Астрахань: Издательский дом «Новь», 2004. – 124 с.

25.Белов, В.Н. Продуктивная деятельность и ее роль в структуре организации полноценного детского летнего отдыха / В.Н. Белов // Проблемы современной науки. - 2013. - № 9. - С. 57-63.

26.Березина, В.А. Дополнительное образование детей в современных условиях / В.А. Березина // Нормативные документы образовательного учреждения. - 2006. - № 3. - С. 17-19.

27.Березина, В.А. Ресурсы организованного отдыха и оздоровления в социализации подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации [Электронный ресурс] / В.А. Березина // Детский отдых – 2017: Материалы XI Международного конгресса лагерей. – Режим доступа: http://camps.perm.ru/upload/iblock/d4a/d4ab8db98394ca932207ee9a6b1c12a9.pdf

28.Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 320 с.

29.Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова. - М.: Совершенство, 1997. - 298 с.

30.Битянова, М.Р. Практическая психология в школе / М.Р. Битянова. – М.: Совершенство, 1997. – 296 с.

31.Богданова, А.А. Тенденции развития дополнительного образования детей с ограниченными возможностями здоровья / А.А. Богданова // Специальное образование: Материалы XI Международной научной конференции / под общей редакцией В.Н. Скворцова, Л.М. Кобрина. Том 1. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2015. – С.75-79.

32.Богинская, Ю.В. Подготовка специалистов к анимационной деятельности в санаторно-курортных учреждениях в отечественной практике [Электронный ресурс] / Ю.В. Богинская, Е.К. Ланковская // Интернет-журнал «Мир науки». - 2017. - Том 5. - № 4. – Режим доступа: http://mir-nauki.com/PDF/15PDMN417.pdf

33.Бойко, О.Я. Адаптивные рекреационные программы как эффективный инструмент социальной реабилитации умственно-отсталых школьников в Свердловской области / О.Я. Бойко // Образование и детский отдых: материалы межрегиональной научно-практической конференции / под ред. И.Г. Доценко. – Екатеринбург: Издательский дом Дубровских, 2015. – С. 32-36.

34.Болотина, Л.Р. Дошкольная педагогика: учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / Л.Р. Болотина, Т.С. Комарова, С.П. Баранов. – М.: Академический проект; Культура, 2005. – 240 с.

35.Большакова, Ю.В. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях организации летнего интегративного отдыха в детском оздоровительном лагере / Ю.В. Большакова // Образовательная деятельность организаций отдыха детей и их оздоровления и ее сопровождение / под ред. Е.С. Осокиной. – СПб.: НИЦ АРТ, 2017. – С. 192-218.

36.Борисова, Е.В. Инклюзивный отряд: социализация детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата [Электронный ресурс] / Е.В. Борисова // Детский отдых – 2017: Материалы XI Международного конгресса лагерей. – Режим доступа: http://camps.perm.ru/upload/iblock/d4a/d4ab8db98394ca932207ee9a6b1c12a9.pdf

37.Бояринцева, А.В. Новые ценности образования. Принцип дополнительности / А.В. Бояринцева // Дополнительное образование сегодня. - 2006. - Вып. 4 (28). - С. 105-109.

38.Бруднов, А.К. От внешкольной работы к дополнительному образованию детей / А.К. Бруднов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 544 с.

39.Брусенцова, Н.В. Неформальное и информальное образование / Н.В. Брусенцова, Е.А. Нежельская // Философия образования, психология и педагогика: теоретические и практические аспекты современных исследований. Сборник статей XIX Международной научно-практической конференции аспирантов. – М.: АПКиППРО, 2016. – С. 39-54.

40.Бурая, Л.В. Профориентация как информальное образование потенциальных абитуриентов / Л.В. Бурая // Сборники конференций НИЦ Социосфера. - 2011. - №19. - С. 160-163.

41.Вакуленко, О.В. Роль учреждений дополнительного образования детей в инклюзивном образовании / О.В. Вакуленко // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. - 2016. - №1(29). - С. 106-110.

42.Вакуленко, О.В. Роль учреждений дополнительного образования детей в инклюзивном образовании / О.В. Вакуленко // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. - 2016. - №1(29). - С. 106-110.

43.Василькова, Ю.В. Социальная педагогика: Курс лекций: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 440 с.

44.Вершловский, Г.С. Непрерывное образование: историко-теоретический анализ феномена / Г.С. Вершловский. – СПб.: СПбАППО, 2008. – 155 с.

45.Волгунов, В.А. Социализирующая среда загородного детского оздоровительного лагеря / В.А. Волгунов // Человек и образование. - 2010. - №4(5). - С. 82-87.

46.Волков, И.П. Приобщение школьников к творчеству: из опыта работы / И.П. Волков. – М.: Просвещение, 1982. – 144 с.

47.Воронина, Е.А. Детский лагерь как пространство реализации программ дополнительного образования. Методические рекомендации [Электронный ресурс] / Е.А. Воронина. – Режим доступа: http://turcentrrf.ru/f/metodicheskiye_rekomendatsii_detskiy_lager_kak_prostranstvo.pdf

48.Воронкова, Л.В. Деятельность службы психолого-педагогического сопровождения как средство воспитания и охраны здоровья детей и подростков в условиях детского оздоровительного лагеря / Л.В. Воронкова // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2012. - № 1(45). - С. 340-344.

49.Всероссийский детский центр «Орленок». Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://center-orlyonok.ru/

50.Гаврилова И.В. Формальная, неформальная и информальная модели образования / И.В. Гаврилова, Л.А. Запруднова // Молодой ученый. - 2016. - № 10(114). - С. 1197-1200.

51.Газман, О.С. Неклассическое воспитание. От авторитарной педагогики к педагогике свободы / О.С. Газман. – М.: МИРОС, 2002. – 296 с.

52.Газман, О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О.С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. – М.: Ментор, 1995. Вып. 3. – С. 58-64.

53.Ганина, Т.В. Возникновение и развитие дополнительного образование детей в России / Т.В. Ганина // Управление качеством образования в системе учреждений дополнительного образования детей и подростков: материалы Российской научно-методической конференции / под ред. Л.К. Гребенкиной. - Рязань: Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, 2007. – С. 6-15.

54.Глузман, А.В. Концепция подготовки педагогических кадров к работе в детских оздоровительных лагерях, учреждениях санаторно-курортного типа (проект) / А.В. Глузман, Н.В. Горбунова // Гуманитарные науки. - 2015. - № 4. - С. 12-21.

55.Глузман, Н.А. Одаренные дети: педагогическое сопровождение в условиях детских оздоровительных лагерей в Республике Крым / Н.А. Глузман // Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - № 59-1. - С. 125-127.

56.Глущенко, Н.Н. Варианты включения детей с ограниченными возможностями здоровья в деятельность в сфере дополнительного образования / Н.Н. Глущенко, С.В. Карпова, В.И. Терехова // Развитие личности как стратегия современной системы образования: материалы Международной научно-практической конференции 22-23 марта 2016 г. / под ред. И.Ф. Бережной, С.В. Поповой. Часть 1. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. – С. 388-391.

57.Гоголева, М.С. Летний лагерь в новом формате / М.С. Гоголева, А.В. Стрельцов, К.В. Полейко // Дизайн и искусство – стратегия проектной культуры

XXI века (ДИСК-2016): сборник материалов Всероссийской научной конференции молодых исследователей. – М.: Изд-во МГУДТ, 2016. – С. 42-45.

58.Голованов, В.П. Инклюзивный потенциал современного дополнительного образования детей / В.П. Голованов // Дополнительное образование и воспитание. - 2015. - №1. - С. 3-7.

59.Голованов, В.П. Исторические уроки становления и развития отечественной системы дополнительного образования детей / В.П. Голованов // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. - 2009. - Выпуск 1(12). - С. 69-84.

60.Голованов, В.П. Методика и технология работы педагога дополнительного образования / В.П. Голованов. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 236 с.

61.Голованов, В.П. Полисферное развитие дополнительного образования детей в современной России / В.П. Голованов // Вестник ТГУ. - 2006.- Выпуск 4(44). - С. 527-532.

62.Головкина, А.А. Организация физкультурно-оздоровительной работы с юными спортсменами в летнем оздоровительном лагере / А.А. Головкина, Л.Б. Денисова // Новая наука: теоретический и практический взгляд. - 2015. - № 3. - С. 14-16.

63.Горюнова, Л.В. Событийность как основа современного образования / Л.В. Горюнова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. - 2011. - №1. - С. 38-44.

64.Горюнова, Л.В. Организация тьюторского сопровождения воспитанников детского оздоровительного лагеря / Л.В. Горюнова, И.Е. Горбань // Современная педагогика. - 2015. - № 12 (37). - С. 127-132.

65.Горюнова, Л.В. Проектирование образовательной программы подготовки бакалавров педагогического образования с двумя профилями «Дополнительное образование (воспитательная работа) и социальная педагогика» / Л.В. Горюнова, Л.А. Гутерман // Проблемы современного педагогического образования. - 2016. - № 53-6. - С. 134-140.

66.Грушевская, Н.В. Содержание и методика подготовки и повышения квалификации педагогических кадров для работы в детском оздоровительном лагере: дис. … канд. пед. наук: 13.00.08 / Грушевская Наталья Викторовна. – М., 2002. – 147 с.

67.Гузенко, А.П. Детские оздоровительные центры: современное состояние и тенденции институционального развития / А.П. Гузенко// Историческая и социально-образовательная мысль. - 2012. - № 3(13). - С. 89-93.

68.Давыдов, В.В. Возрастная и педагогическая психология: учебник для студентов пед. институтов / В.В.Давыдов, Т.В. Драгунова, Л.Б. Ительсон, А.В. Петровский. – М.: Просвещение, 2009. – 386 с.

69.Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – СПб.: Victory: Сатурн-кантри, 2009. – 24 с.

70.Детский отдых – 2017: Материалы XI Международного конгресса лагерей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://camps.perm.ru/upload/iblock/d4a/d4ab8db98394ca932207ee9a6b1c12a9.pdf

71.Дисмухаметов, Р.С. Фасилитация как механизм социализации / Р.С. Дисмухаметов, Е.Ю. Парунова // Социальная политика и социология. - 2011. - № 9 (75). - С. 178-188.

72.Дисмухаметов, Р.С. Фасилитация как условие развития полиэтнической толерантности / Р.С. Дисмухаметов, О.Т. Хамитова // Здравоохранение, образование и безопасность. - 2017. - № 2(10). - С. 100-106.

73.Дмитриева, Л.В. Делегирование, мотивирование, стимулирование в управлении ДОУ / Л.В. Дмитриева // Управление дошкольным образовательным учреждением. - 2005. - №4. - С. 24-31.

74.Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное. Коллективная монография / под ред. С.Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. – 280 с.

75.Дополнительное образование детей за рубежом: понимание, политика, регулирование. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 40 с.

76.Дополнительное образование детей за рубежом: понимание, политика, регулирование. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 40 с.

77.Дополнительное образование детей: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. О.Е. Лебедева. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 256 с.

78.Доржиева, Л.Б. Развитие информационной активности детей в условиях летнего оздоровительного лагеря / Л.Б. Доржиева // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 4. - С. 24.

79.Дорохова, Е.С. Организация инклюзивного образования в системе дополнительного образования детей / Е.С. Дорохова // Методист. - 2009. - № 7. - С. 28-33.

80.Дубровина, И.В. Психология: учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 464 с.

81.Дятлов, В.С. Воспитательное пространство в детском оздоровительном лагере: сущность и характеристика понятия / В.С. Дятлов // Сборники конференций НИЦ Социосфера. - 2016. - № 63. - С. 95-101.

82.Дятлов, В.С. Создание и развитие воспитательного пространства в детском оздоровительном лагере (постановка проблемы) / В.С. Дятлов // Язык как основа современного межкультурного взаимодействия: материалы III Международной научно-практической конференции. – Пенза: Изд-во ПГТУ, 2016. – С. 129-137.

83.Евладова, Е.Б. Дополнительное образование детей: учебник для студ. вузов, пед. училищ и колледжей / Е.Б. Евладова, Л.Г. Логинова, Н.Н. Михайлова. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2004. – 349 с.

84.Единый национальный портал дополнительного образования детей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dop.edu.ru/home/48

85.Екенина, Н.В. Программа обучения «АБВ» - Академия Будущих Вожатых / Н.В. Екенина, М.Б. Зубарева // Образование и детский отдых: материалы межрегиональной научно-практической конференции / под ред. И.Г. Доценко. – Екатеринбург: Издательский дом Дубровских, 2015. – С. 72-75.

86.Емельянов, С.М. Практикум по конфликтологии / С.М. Емельянов. – СПб.: Питер, 2005. – 400 с.

87.Ефимова, Е.А. Дворец – Артек: вехи истории сотрудничества / Е.А. Ефимова, А.В. Чернышов // Таврический научный обозреватель. - 2015. - № 3. - С. 16-21.

88.Железная, Е.С. Инновационный опыт педагогического моделирования развивающего каникулярного пространства детства / Е.С. Железная, О.М. Пархоменко, Т.С. Железная, Н.Н. Топольникова // Библиотечка для учреждений дополнительного образования детей. - 2016. - № 3. - С. 70-80.

89.Жужнева, Н.Л. Практика инклюзивного образования детей с аутизмом в условиях ДО. Проект «Лето со смыслом» / Н.Л. Жужнева, О.С. Шевченко // Инклюзивное образование: практики дополнительного образования детей: методические рекомендации / под общ. ред. А.В. Золотаревой. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – С. 70-74.

90.Журавлев, В.И. Особенности педагогической конфликтологии / В.И. Журавлев. – М.: Просвещение, 2005. – 264 с.

91.Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 г. № 3266-1 (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/

92.Закутнева, Л.Н. «Клуб вожатых» как перспектива подготовки кадров для работы во время летней оздоровительной кампании // Образование и детский отдых: материалы межрегиональной научно-практической конференции / Л.Н. Закутнева; под ред. И.Г. Доценко. – Екатеринбург: Издательский дом Дубровских, 2015. – С. 75-77.

93.Захлебаева, В.В. Концептуальные основы социализации личности ребенка с ограниченными возможностями здоровья в условиях детского оздоровительного лагеря / В.В. Захлебаева, Т.С. Алтахова, Т.В. Колупайко // Международный научный журнал «Инновационное развитие». - 2017. - № 9(14). - С. 24-27.

94.Зеер, Э.Ф. Психология профессий : учеб. пособие для студентов вузов / Э.Ф. Зеер. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 336 с.

95.Земляченко, Л.В. Специфика организации образовательного отдыха детей в условиях летнего лагеря / Л.В. Земляченко, Н.А. Милешина // Гуманитарные науки и образование. - 2017. - № 4. - С. 113-121.

96.Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.А. Зимняя. – М.: Просвещение, 1999. – 244 с.

97.Золотарева, А.В. Дополнительное образование детей: история и современность: учеб. пособие для СПО / А.В. Золотарева. – М.: Юрайт, 2016. – 353 с.

98.Зуб, С.Н. Возможности дополнительного образования в развитии инклюзии / С.Н. Зуб // Социально-педагогическая деятельность в социуме: теория, практика, перспективы: материалы VI Международных социально-педагогических чтений им. Б.И. Лившица. – Екатеринбург: УГПУ, 2014. – С. 39-41.

99.Иванова, С.В. Информационно-методическое обеспечение кластера детского оздоровительного отдыха / С.В. Иванова, С.С. Талзи // Траектория науки. - 2016. - Т. 2. - № 2(7). - С. 11.

100. Иващенко, И.И. Творчество как новый вектор эволюции в образовании / И.И. Иващенко, Т.В. Шушара // Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - № 58-1. - С. 98-101.

101. Игнатенко, М.В. История развития дополнительного образования детей и подростков в России / М.В. Игнатенко // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. - 2013. - № 3(132). - С. 33-37.

102. Ильин, Е.Н. Путь к ученику / Е.Н. Ильин. – М.: Просвещение, 1988. – 224 с.

103. Инклюзивное образование: практики дополнительного образования детей: методические рекомендации / под общ. ред. А.В. Золотаревой. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – 136 с.

104. Инструментарий работника системы дополнительного образования детей. Сборник методических указаний и нормативных материалов для обеспечения реализации приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей». – М.: Фонд новых форм развития образования, Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана 2017. – 608 с.

105. Информационно-методический журнал «АРТЕК – СО-БЫТИЕ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://artek.org/press-centr/informacionno-metodicheskiy-zhurnal-artek-so-bytie/

106. Исаев, И.Ф. Теория и практика формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы / И.Ф. Исаев. – М.: МПГУ им. В.И. Ленина, 1993. – 217с.

107. Ищенко, О.С. Организационно-педагогические условия развития методической компетенции педагога дополнительного образования, работающего с одаренными детьми / О.С. Ищенко, Н.Б. Ромаева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. - 2018. - № 2(65). - С. 171-177.

108. Казакова, Е.И. Процесс психолого-педагогического сопровождения / Е.И. Казакова // На путях к новой школе. - 2009. - №1. - С 36-46.

109. Казакова, Е.И. Теоретические основы развития общеобразовательной школы (системно-ориентационный подход): автореф. дис. … канд. пед. наук: 13.0001 / Казакова Елена Ивановна. – СПб., 1995. – 32 с.

110. Казакова, Т.Н. Реализация программы адаптивного физического воспитания в рамках инклюзивных смен в спортивно-оздоровительных лагерях Новосибирской области / Т.Н. Казакова // Детский отдых – 2017: Материалы XI Международного конгресса лагерей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://camps.perm.ru/upload/iblock/d4a/d4ab8db98394ca932207ee9a6b1c12a9.pdf

111. Кан-Калик, В.А. Педагогическое творчество / В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров. – М.: Педагогика, 1990. – 144 с.

112. Капуста, С.М. Возможности дополнительного образования для развития творческих способностей детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья / С.М. Капуста // Вестник науки и образования. - 2016. - № 9(21). - С. 81-84.

113. Караковский, В.А. Стать человеком. Общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательного процесса / В.А. Караковский. – М.: НМО «Творческая педагогика»; МП «Новая школа», 1993. – 80 с.

114. Каргина, З.А. История становления системы дополнительного образования детей в России: начало пути / З.А. Каргина // Историко-педагогический журнал. - 2012. - №4. - С. 96-106.

115. Каргина, З.А. История становления системы дополнительного образования детей в России: два «золотых периода» / З.А. Каргина // Историко-педагогический журнал. - 2013. - №1. - С. 89-103.

116. Катрин, Т.Ю. Супервизия как профилактика профессионального выгорания в практике работы психологов социальной сферы / Т.Ю. Катрин // Психология и психотерапия семьи. - 2018. - № 2. - С. 70-76.

117. Кирдянкина, С.В. Научно-методическое сопровождение профессионального роста учителя: автореф. дис. … канд. пед. наук: 13.00.08 / Кирдянкина Светлана Владимировна. – Хабаровск, 2011. – 24 с.

118. Клепиков, В.Н. Интеграция образования в контексте духовно-нравственного воспитания школьников / В.Н. Клепиков // Совет ректоров. - 2013. - №9. - С. 60-68.

119. Клинков В.Н. Интегрированный лагерь как форма психологической коррекции для детей-аутистов и детей с психоречевыми нарушениями / В.Н. Клинков, А.П. Курочкина, Л.С. Шепитько // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Педагогика. Психология. - 2016. - №4(6). - С. 89-91.

120. Князева, А.П. Технология допрофессиональной и профессиональной подготовки детей и молодежи с ОВЗ и умственной отсталостью в рамках дополнительного образования на основе обучения народным ремеслам / А.П. Князева, М.С. Ванцаев, А.В. Волкова, Т.Ю. Кузьмичева, Ю.А. Шибаева, Р.П.-К. Алиева, В.Г. Лобай // Инклюзивное образование: практики дополнительного образования детей: методические рекомендации / под общ. ред. А.В. Золотаревой. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – С. 77-82.

121. Ковалева, Т.М. Профессия «тьютор» / Т.М. Ковалева, Е.И. Кобыща, С.Ю. Попова (Смолик), А.А. Теров, М.Ю. Чередилина. - М.-Тверь: «СФК-офис», 2012 – 246 с.

122. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 176 с.

123. Колпакова, А.Н. Система научных концепций в парадигме психолого-педагогического сопровождения / А.Н. Колпакова // Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. - 2018. - № 3 (15). - С. 1-4.

124. Комплекс мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dop.edu.ru/upload/file_api/ed/c1/edc158dd-1589-4807-8b90-371572cff8f9.pdf

125. Комраков, Е.С. Тьютор в роли проектировщика / Е.С. Комраков // Техники деятельности тьютора: учебно-методическое пособие. – Жуковский: МИМ ЛИНК, 2002. – 124 с.

126. Кондрашова, Г.А. Социальная фасилитация как методический фактор организации межгрупповых занятий / Г.А. Кондрашова // Управление в социальных и экономических системах. - 2016. - № XXV. - С. 169-171.

127. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dop.edu.ru/upload/file_api/af/00/af00d80f-8cd7-4834-9005-af73d7b74df0.pdf

128. Концепция развития дополнительного образования детей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://static.government.ru/media/files/ipA1NW42XOA.pdf

129. Концепция развития системы образования Ростовской области на период до 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rostobr.ru/upload/bersh/moderniz_obrazov/koncepciya_razv_obrazovaniya_do 2020.pdf

130. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf

131. Косова, В.В. Талантливые дети и продуктивный отдых / В.В. Косова // Народное образование. - 2010. - № 3. - С. 164-166.

132. Костева, И.А. Образовательно-методический комплекс как средство обеспечения образовательного процесса в учреждении дополнительного образования детей – детский оздоровительно-образовательный центр / И.А. Костева, Т.В. Кондикова, Д.Ш. Багаутдинова // Поволжский педагогический поиск (научный журнал). - 2015. - № 1(11). - С. 34-39.

133. Костин, А.К. Система дополнительного образования детей в социокультурном развитии региона: автореф. дис. … докт. пед. наук: 13.00.01 / Костин Александр Константинович. – М., 2007. – 43 с.

134. Кочеткова, В.Г. Уровневая подготовка педагогических кадров для системы дополнительного образования детей: дис. … канд. пед. наук: 13.00.08 / Кочеткова Валентина Григорьевна. – Самара, 2003. – 250 с.

135. Кричевский, Р.Л. Психология малой группы. Теоретические и прикладные аспекты / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М.: Просвещение, 2001. – 242 с.

136. Круглова, Л.Ю. Интегративно-развивающий подход к модернизации профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования: автореф. дис. … докт. пед. наук: 13.00.01 / Круглова Лариса Юрьевна. – Магнитогорск, 2006. – 44 с.

137. Круглова, Л.Ю. От внешкольного образования к образованию дополнительному: монография / Л.Ю. Круглова, Е.А. Черкашин, А.Н. Галагузов. – Челябинск: ЧГАКИ, 2005. – 206 с.

138. Крутецкий, В.А. Основы педагогической психологии / В.А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1972. – 255 с.

139. Крысько, В.Г. Социальная психология: учебник для вузов / В.Г. Крысько. – СПб.: Питер, 2007. – 432 с.

140. Кулаков, С.А. Практикум по супервизии в консультировании и психотерапии [Электронный ресурс] / С.А. Кулаков. – Режим доступа: https://megalektsii.ru/s14315t12.html

141. Кулаченко, М.П. Моделирование программы смены в детском оздоровительно-образовательном учреждении / М.П. Кулаченко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2014. - № 8-1. - С. 276-279.

142. Кулаченко, М.П. Программа жизнедеятельности смены как условие обеспечения качества дополнительного образования детей в летнем оздоровительном лагере / М.П. Кулаченко, Н.С. Кулаченко // Актуальные вопросы социальной работы по оказанию помощи гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию: Материалы межвузовского «круглого стола» / Под общ. Ред. А.А. Харченко. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2011. – С.63-68.

143. Купреенко, А.Ф. Социально-педагогическая модель организации активного летнего отдыха детей в контексте реализации дополнительных общеобразовательных программ военно-патриотического направления / А.Ф. Купреенко, С.В. Сичкарь // Дополнительное образование детей в России: историческое наследие и современные проблемы. Материалы V междунар. научно-практической конференции, посвященной 100-летию системы дополнительного образования детей / Под общей редакцией Т.А. Антопольской, Т.В. Якуниной. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2018. – С. 190-199.

144. Куприна, Н.Г. Музыка в эколого-эстетическом воспитании детей в условиях отдыха в лагере / Н.Г. Куприна // Образовательная деятельность организаций отдыха детей и их оздоровления и ее сопровождение / под ред. Е.С. Осокиной. – СПб.: НИЦ АРТ, 2017. - С. 96-139.

145. Куприянов, Б.В. Вариативность оздоровительно-образовательного пространства загородного детского лагеря / Б.В. Куприянов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. - 2017. - № 3(41). - С. 72-78.

146. Курамагомедов, К.Ш. Спортивно-оздоровительный лагерь в структуре дополнительного физкультурного образования / Курамагамедов К.Ш. // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. - 2012. - №4(21). - С. 72-76.

147. Курчанова, Н.А. Реализация воспитательного потенциала детского оздоровительного лагеря как открытой педагогической системы: автореф. дис. … канд. пед. наук: 13.00.01 / Курчанова Наталья Александровна. – СПб., 2006. – 24 с.

148. Курчанова, Н.А. Становление и развитие теории и практики воспитания в условиях детского оздоровительного лагеря. Опыт историко-педагогического прогресса / Н.А. Курчанова // Вестник ТГУ. - 2006. - Т. 11. - Вып. 4. - С. 510-512.

149. Лазарев, В.С. Планирование как главное направление и исходный принцип исследования в психологии и управления [Электронный ресурс] / В.С. Лазарев. – Режим доступа: http://www.voppsy.ru/issues/1980/806/806025.htm

150. Лебедева, О.Е. Дополнительное образование детей: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / О.Е. Лебедева. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 256 с.

151. Лепешкина, Е.М. Педагогические условия формирования воспитательной системы профильного лагеря: дис. … канд. пед. наук: 13.00.01 / Лепешкина Елена Михайловна. – Смоленск, 2005. – 145 с.

152. Леснов, А.А. Методическая работа как педагогическое условие обеспечения эффективности воспитательной работы в условиях детского оздоровительного лагеря / А.А. Леснов, В.П. Ковалев // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2014. - № 9-2. - С. 67-76.

153. Лисина, О.В. Социализация и развитие детей с ОВЗ средствами дополнительного образования / О.В. Лисина, С.Е. Суркова, Г.И. Решетникова // Современное образование: от традиций к инновациям: сборник научных статей по результатам XI Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов: Издательство СОИРО, 2016. – С. 106-111.

154. Лобынцева, С.В. Проектная деятельность в работе со старшими подростками в детском лагере / С.В. Лобынцева // Образование в современной школе. - 2012. - № 9. - С.16-18.

155. Лосев, П.Н.Управление методической работой в современном ДОУ / П.Н. Лосев. – М.: ТЦ, 2005. – 97 с.

156. Майданова, Т.В. Из опыта работы окружных координационных центров по подготовке и сопровождению вожатских кадров (на примере Уральского федерального округа) / Т.В. Майданова // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. - 2018. - №4. - С. 13-16.

157. Макарский, А.М. Неформальное образование: современный контекст / А.М. Макарский, Н.Е. Самсонова // Про-ДОД. - 2018. - № 5(17). - С. 74-81.

158. Мардахаев, Л.В. Социально-психологическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации / Л.В. Мардахаев // Педагогическое образование и наука. - 2010. - №6. - С. 7-10.

159. Мареева, А.С. Дополнительное образование в детском оздоровительном лагере в контексте неформальности и информальности / А.С. Мареева // Мир науки, культуры, образования. - 2019. - № 6(79). - С. 280-283.

160. Маркелов, С.М. Организационно-педагогическое сопровождение деятельности детских туристских объединений как фактор формирования навыков и культуры здорового образа жизни подростков / С.М. Маркелов // Педагогическое искусство. - 2018. - № 1. - С. 97-100.

161. Маркова, А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова. – М: Просвещение, 1993. – 192 с.

162. Материалы Всероссийского форума организаторов детского отдыха по вопросам дополнительного образования детей в организациях отдыха детей и их оздоровления. 27-28 октября 2016 г. Ялта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://krc-spartak.ru/assets/files/20170214/4.pdf

163. Матросова, Н.Н. Организация профильной смены для одаренных детей в учреждении дополнительного образования во время школьных каникул / Н.Н. Матросова // Методист. - 2011. - № 3. - С. 22-25.

164. Международный детский центр «Артек». Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://artek.org/

165. Мельник, Н.Б. Фасилитация как эффективная педагогическая технология личностного развития в летние каникулы / Н.Б. Мельник // Уральские каникулы. Здоровье. Познание. Отдых. Актуальные проблемы летней оздоровительной кампании для детей и подростков. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции / под редакцией Е.В.

Коротаева. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2017. – С. 189-191.

166. Мерзликина, Ю.А. Фасилитация образовательного процесса как эффективный способ саморазвития и самосовершенствования личности / Ю.А. Мерзликина // Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции в 11 частях. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014. – С. 115-118.

167. Микляева, Н.В. Работа педагога-психолога в ДОУ. Методическое пособие / Н.В. Микляева. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 95 с.

168. Мириманова, М.С. Конфликтология: учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / М.С. Мириманова. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 320 с.

169. Миронова, И.Н. Профильная лагерная смена по развитию технического творчества «Технопарк юных Соловьиного края» как один из этапов развития техносферы учреждения дополнительного образования / И.Н. Миронова, Л.Г. Верехова // Научно-методический журнал «Педагогический поиск». - 2016. - №2 (Специальный выпуск). - С. 42-47.

170. Митина, А.М. Становление и развитие дополнительного образования взрослых за рубежом: концептуальный анализ: дис. … докт. пед. наук: 13.00.01 / Митина Анна Мееровна. – Волгоград, 2005. – 417 с.

171. Молоков, Д.С. Зарубежный опыт предоставления услуг в сфере дополнительного образования детей / Д.С. Молоков // Ярославский педагогический вестник. - 2013. - № 1. - Том II (Психолого-педагогические науки). - С. 225-231.

172. Мониторинг системы образования: дополнительное образование детей. Тематическая серия: Мониторинг системы образования. Выпуск №1. Октябрь 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://ioe.hse.ru/data/2016/11/21/1109925579/%D0%9C%D0%A1%D0%9E.%D0%92%D1%8B%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%201.pdf

173. Морозова, Н.А. Дополнительное образование – многоуровневая система в непрерывном образовании России / Н.А. Морозова. – М.: МГУП, 2001. – 277 с.

174. Морозова, Н.А. Российское дополнительное образование как многоуровневая система: развитие и становление: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Морозова Нона Антоновна. – М., 2003. – 332 с.

175. Мудрик, А.В. Социальная педагогика : учеб. для студ. пед. вузов / А.В. Мудрик; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2000. – 200 с.

176. Мудрик, А.В. Учитель: Мастерство и вдохновение / А.В. Мудрик. – М.: Просвещение, 1986. – 160 с.

177. Мусханова И.В. Личность. Духовность. Нравственность: монография / И.В. Мусханова, Х.Х.-М. Батчаева. – Грозный: ГУП «Книжное издательство», 2015. – 224 с.

178. Мухметзянова, Ф.Г. Фасилитация как механизм развития субъектно-ориентированного образовательного пространства / Ф.Г. Мухаметзянова, О.Л. Панченко // Вестник факультета управления СПбГЭУ. - 2017. - Выпуск 1. - С. 594-597.

179. Наянзина, Е.М. Педагогические условия развития творческого потенциала подростков в детском оздоровительном лагере / Е.М. Наянзина // Вестник Гуманитарного института ТГУ. - 2015. - № 1(17). - С. 16-19.

180. Небахарева, Э.В. «Лига индиго»: от виртуальности к реальности / Э.В. Небахарева, О.В. Суворова // Детский отдых – 2017: Материалы XI Международного конгресса лагерей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://camps.perm.ru/upload/iblock/d4a/d4ab8db98394ca932207ee9a6b1c12a9.pdf

181. Неделина, С.В. Возможности социальной и образовательной инклюзии детей с ОВЗ и ее психолого-педагогическое сопровождение в

организациях отдыха детей и их оздоровления / С.В. Неделина // Образовательная деятельность организаций отдыха детей и их оздоровления и ее сопровождение / под ред. Е.С. Осокиной. – СПб.: НИЦ АРТ, 2017. – С. 150-191.

182. Немов, Р.С. Психология: учебник / Р.С. Немов. – М.: Высшее образование, 2008. – 639 с.

183. Неплюева, Л.И. Летний отдых в загородном оздоровительном лагере как дополнительное образование детей / Л.И. Неплюева // Региональное образование: современные тенденции. - 2017. - №1(31). - С. 87-91.

184. Нефедова, Н.А. Развитие музыкально-творческой активности подростков в социально-культурной деятельности летнего лагеря: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Нефедова Наталья Александровна. - Челябинск, 2017. – 27 с.

185. Николаев, А.В. Кластерная модель методического сопровождения региональной системы отдыха и оздоровления детей и молодежи / А.В. Николаев, Е.Н. Шавринова // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. - 2018. - № 1(39). - С. 25-31.

186. Никулин, С.К. Летний детский лагерь технической направленности / С.К. Никулин, К.В. Хомутова // Народное образование. - 2012. - № 3. - С. 234-236.

187. Никульников, А.Н. Детские оздоровительные лагеря в структуре дополнительного образования детей / А.Н. Никульников // Мир науки, культуры, образования. - 2012. - № 5(36). - С. 192-194.

188. Никульников, А.Н. Формирование профессиональной компетентности будущего педагога к работе в системе дополнительного образования: дис. … канд. пед. наук: 13.00.08 / Никульников Антон Николаевич. – Новосибирск, 2012. – 174 с.

189. Образование и детский отдых: материалы межрегиональной научно-практической конференции / под ред. И.Г. Доценко. – Екатеринбург: Издательский дом Дубровских, 2015. – 178 с.

190. Образовательная деятельность организаций отдыха детей и их оздоровления и ее сопровождение / под ред. Е.С. Осокиной. – СПб.: НИЦ АРТ, 2017. – 258 с.

191. Овчарова, Р.В. Технологии практического психолога образования: учеб. пособие / Р.В. Овчарова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 448 с.

192. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

193. Ожиганова, Ю.М. Программное обеспечение деятельности загородных образовательно-оздоровительных лагерей / Ю.М. Ожиганова, Е.А. Ефимова // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. - 2018. - № 1(39). - С. 46-49.

194. Окерешко, А.В. Акцентуация смыслов информального образования: отечественный опыт / А.В. Окерешко // Национальная ассоциация ученых (НАУ). Педагогические науки. - 2015. - № II (7). - С. 10-13.

195. Окерешко, А.В. Информальное образование: опыт определения понятия / А.В. Окерешко // Академия профессионального образования. - 2016. - № 1(55). - С. 74-79.

196. Окерешко, А.В. Формальное, неформальное и информальное образование: анализ отечественного и зарубежного опыта / А.В. Окерешко // Непрерывное образование. - 2017. - № 2. - С.80-84.

197. «Орленку» - 45 лет // Высшее образования в России. - 2005. - № 11. - С. 142-149.

198. Оценка зрелости, сплочённости и организованности коллектива // Справочник руководителя дошкольного учреждения. - 2008. - №3. - С.45.

199. Павлова, О.В. Воспитание в системе информального образования в современных условиях / О.В. Павлова // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. - 2017. - № 2. - С.78-82.

200. Павлова, О.В. Информальное образование как социокультурный феномен современности / О.В. Палова // Вестник ТОГИРРО. - 2013. - №1. - С. 313-316.

201. Паладьев, С.Л. Интеграция дополнительного и других сфер образования: монография / С.Л. Паладьев. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2005. – 197 с.

202. Панасюк, А.А. Особенности организации конкурсно-фестивального движения загородных оздоровительно-образовательных лагерей отдыха / А.А. Панасюк // Модернизация регионального образования: опыт педагогов Оренбуржья. Научно-методический журнал. - 2016. - №3(11). - С. 88-100.

203. Панова, О.П. Профильный лагерь – форма работы с интеллектуально одаренными детьми / О.П. Панова, Л.П. Фомина // Методист. - 2012. - № 8. - С. 43-45.

204. Панькин, А.Б. Этнокультура как базовая основа целостного процесса формирования гражданственности / А.Б. Панькин // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2017. - № 3(116). - С. 81-83.

205. Папуша, Е.Н. Воспитательная деятельность как составляющая качества работы учреждений отдыха и оздоровления детей / Е.Н. Папуша // Поволжский педагогический поиск (научный журнал). - 2013. - №3(5). - С. 91-94.

206. Паспорт приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dop.edu.ru/upload/file_api/0b/16/0b169ee1-e889-4e1c-b293-6637a183b9e4.pdf

207. Патронова, И.А. Система дополнительного образования региона в контексте организации каникулярного отдыха обучающихся: опыт Орловской области / И.А. Патронова, О.Н. Поповичева // Образовательная деятельность

организаций отдыха детей и их оздоровления и ее сопровождение / под ред. Е.С. Осокиной. – СПб.: НИЦ АРТ, 2017. – С. 249-257.

208. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учеб. для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / под ред. С.А. Смирнова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 512 с.

209. Пешня, И.С. Использование современных образовательных технологий в условиях дополнительного образования при организации летнего отдыха детей / И.С. Пешня, В.И. Донской// Образовательная деятельность организаций отдыха детей и их оздоровления и ее сопровождение / под ред. Е.С. Осокиной. – СПб.: НИЦ АРТ, 2017. - С. 22-43.

210. Пикина, А.Л. Обзор современных педагогических позиций педагога дополнительного образования / А.Л. Пикина // Ярославский педагогический вестник. - 2012. - № 3. - Том II (Психолого-педагогические науки). - С. 218-221.

211. Письмо Министерства образования и науки от 29 марта 2016 г. № ВК-641/09 «О направлении методических рекомендаций» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sudact.ru/law/pismo-minobrnauki-rossii-ot-29032016-n-vk-64109/pismo/

212. Письмо Минобрнауки России от 30.11.2015 № 09-3388 «Методические рекомендации по организации лагерей и форумов, предусматривающих совместное пребывание детей с ограниченными возможностями здоровья и их сверстников» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ppt.ru/docs/pismo/minobrnauki/n-09-3388-173837

213. План мероприятий на 2015-2020 гг. по реализации Концепции развития дополнительного образования детей на 2015-2020 годы. Распоряжение Правительства РФ от 24 апреля 2015 года № 729-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cdnimg.rg.ru/pril/111/93/14/729.pdf

214. Позднякова, О.Н. Теоретические аспекты организации и содержания летнего отдыха детей и подростков в эколого-краеведческом лагере / О.Н. Позднякова, Ю.В. Литвинова // Образовательная деятельность организаций

отдыха детей и их оздоровления и ее сопровождение / под ред. Е.С. Осокиной. – СПб.: НИЦ АРТ, 2017. – С. 44-58.

215. Полянская, Н.В. Возможности программ дополнительного образования для социализации детей с ограниченными возможностями здоровья / Н.В. Полянская // Качество современного образования: опыт, тенденции развития. Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции с международным участием / под ред. И.М. Ильковской. – Саратов: Саратовский институт развития образования, 2016. – С. 239-244

216. Практики работы с родителями и семьей в системе дополнительного образования детей: методические рекомендации / под общ. ред. А.В. Золотаревой. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – 93 с.

217. Практическая психология в тестах, или Как научиться понимать себя и других. – М.: АСТ - ПРЕСС, 2001. – 376 с.

218. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 января 2017 г. № 10н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199498/d92c54684b45959fe3549ab1d0c70558d57e1d86/

219. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 25 декабря 2018 г. № 840н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист, участвующий в организации деятельности детского коллектива (вожатый)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.007.pdf

220. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. № 613н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71102914/#ixzz5GjgxrLJz

221. Приказ Минобрнауки России от 30 декабря 2015 года № 1563 «Об утверждении перечня федеральных инновационных площадок, осуществляющих деятельность в сфере дополнительного образования детей, на 2016-2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dop.edu.ru/upload/file_api/e8/e3/e8e3adbc-3026-43b6-afd7-5920e5204d26.pdf

222. Применение современных форм, методов и средств детского оздоровительного лагеря (ДОЛ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rosdiplom.ru/library/prosmotr.aspx?id=499230

223. Приоритетный проект «Доступное дополнительное образование для детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B4%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B4%D0%BB%D1%8F-%D0%B4%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%B9

224. Прохорова, Л.Н. Мастер-класс по созданию творческого коллектива в ДОУ / Л.Н. Прохорова. – М.: «5 за знание», 2008. – 117 с.

225. Психологическая диагностика. Учебник для вузов / под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. – М.: Питер, 2007. – 211 с.

226. Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://static.government.ru/media/files/ipA1NW42XOA.pdf

227. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – М.: Просвещение, 2000. – 412 с.

228. Редькина, Л.И. Фольклор народов Крыма как средство воспитания подрастающего поколения / Л.И. Редькина // Проблемы современного педагогического образования. - 2017. - № 54-2. - С. 253-260.

229. Решетников, В.Г. Организационно-методическое сопровождение и методическая поддержка деятельности педагогов в условиях модернизации образования / В.Г. Решетников // Омский научный вестник. Психологические и педагогические науки. - 2013. - № 5(122). - С. 174-177.

230. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога: учебное пособие: в 2 кн / Е.И. Рогов. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2011 – 384 с.

231. Роджерс, К. Становление личности / К. Роджерс. – М.: Прогресс, 1994. – 480 с.

232. Родькина, Т.П. Перспективы развития неформального и информального образования в России / Т.П. Родькина // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. - 2016. - № 5. - С. 9-15.

233. Рыбакова, М.М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе / М.М. Рыбакова. – М.: Просвещение, 2000. – 330 с.

234. Савченко, Н.А. Инклюзивные практики в системе дополнительного образования детей / Н.А. Савченко, Т.М. Якименко, Я.В. Батманова, В.А. Педан, А.М. Волков// Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. - 2016. - №4(34). - С. 37-41.

235. Сайфутдинова, Р.С. Реализация программ дополнительного образования в условиях лагеря, или Почему ребенок выбирает детский лагерь? / Р.С. Сайфутдинова // Детский отдых – 2017: Материалы XI Международного конгресса лагерей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://camps.perm.ru/upload/iblock/d4a/d4ab8db98394ca932207ee9a6b1c12a9.pdf

236. Сальцева, С.В. Педагогические средства развития социального опыта подростков в деятельности загородного лагеря отдыха / С.В. Сальцева, Е.П. Шигаева // Педагогический журнал Башкортостана. - 2009. - № 6(25). - С. 47-55.

237. Сафин, Н.В. Возможности информального образования в формировании гражданской идентичности подростка в условиях детского оздоровительного лагеря / Н.В. Сафин // Педагогический журнал Башкортостана. - 2016. - №3. - С. 39-44.

238. Сафин, Н.В. Информальное образование в детском оздоровительном лагере как фактор социализации детей и подростков / Н.В. Сафин // Педагогическое образование в России. - 2015. - № 2. - С. 176-179.

239. Сафин, Н.В. Педагогическое ценностно-смысловое взаимодействие в информальном образовании детского оздоровительного лагеря / Н.В. Сафин // Педагогическое образование в России. - 2017. - № 5. - С. 48-52.

240. Сборник нормативно-правовых документов для работников системы дополнительного образования детей / составитель Л.Н. Буйлова – М.: ООО «НОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ», 2013. – 138 с.

241. Сидорина, Н.А. Социально-педагогическое сопровождение развития одаренности подростков в детском оздоровительном лагере: дис. … канд. пед. наук: 13.00.01 / Сидорина Наталия Александровна. – Кострома, 2006. – 162 с.

242. Синицына, Г.П. Возможности супервизии в усилении практической подготовки педагогов / Г.П. Синицына // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 5. - С. 424.

243. Сириус. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sochisirius.ru/

244. Сластёнин, В.А. Психология и педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Сластёнин, В.П. Каширин. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 480 с.

245. Смольников, Е.В. Становление и развитие системы дополнительного образования детей в отечественной педагогике: историко-педагогический анализ: дис. … канд. пед. наук: 13.00.01 / Смольников Евгений Васильевич. – Ульяновск, 2006. – 229 с.

246. Соколова, Н.А. Педагогика дополнительного образования детей: учеб. пособие для студ. пед. вузов / Н.А. Соколова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2010. – 224 с.

247. Страбахина, Т.Н. Супервизия как ресурс профессионального сопровождения специалистов помогающих профессий / Т.Н. Страбахина // Психологическое сопровождение: проблемы и перспективы: Материалы научно-практической конференции с международным участием. Составитель Т.Б. Беляева. - Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2015. – С. 89.

248. Сухолапова, Н.М. Педагогические аспекты инновационной деятельности в детском оздоровительном лагере «Горизонт» / Н.М. Сухолапова, С.С. Талзи, Т.Е. Румянцева // Вестник ТОГИРРО. - 2015. - № 1(31). - С. 354-360.

249. Тебиев, Б.К. На рубеже веков / Б.К. Тебиев. – М.: Интеллект, 1996. – 256 с.

250. Тимченко, Н.Ю. Опыт внедрения методических разработок для решения психолого-педагогических проблем, с которыми могут столкнуться студенты во время организации и проведения летнего отдыха детей и молодежи / Н.Ю. Тимченко// Модели создания воспитывающей среды в образовательных организациях, организациях отдыха детей и их оздоровления: наука, технологии, практики: сборник статей. Московский педагогический государственный университет, Федеральный координационный центр по подготовке и сопровождению вожатских кадров. – М.: Издательство МПГУ, 2018. - С. 411-418.

251. Титова, А.Ю. Летний танцевальный лагерь как предпосылка развития танцевальных способностей детей и подростков / А.Ю. Титова // Педагогика и просвещение. - 2016. - № 3. - С. 313-316.

252. Тихомирова, Н.Г. История развития системы дополнительного образования детей в России / Н.Г. Тихомирова // Образовательная панорама. - 2014. - №1. - С. 113-118.

253. Трифонова, З. Методические аспекты применения эффективных технологий дополнительного образования детей в Болгарии (на примере деятельность детского оздоровительного лагеря «Мистраль 2», Св. Влас, Болгария) / З. Трифонова, У.А. Смирнова // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. - 2016. - № 3. - С. 1583-1588.

254. Тянутова, Е.А. Дополнительное образование в России: история и современность / Е.А. Тянутова // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. - 2017. - №8. - С. 161-166.

255. Узлова, Е.Ю. Современные подходы к системе дополнительного образования детей с нарушением зрения: из опыта работы / Е.Ю. Узлова // Культура инклюзии: проблемы, условия, факторы реализации: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Екатеринбург: УГПУ, 2016. – С. 196-202.

256. Указ Президента Российской Федерации о мерах по поддержке талантливой молодежи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dop.edu.ru/upload/file_api/40/b3/40b3a528-380a-4e25-847f-dd1ee9e9f393.pdf

257. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rg.ru/2012/05/09/nauka-dok.html

258. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/

259. Уханова, А.В. Творческие загородные смены для детей с ОВЗ, их сверстников и родителей / А.В. Уханова. Н.Ю. Халилова, К.А. Новожилова // Инклюзивное образование: практики дополнительного образования детей: методические рекомендации / под общ. ред. А.В. Золотаревой. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – С. 23-28.

260. Уханова, А.В. Технология инклюзивной и коррекционно-развивающей педагогической практики проведения инклюзивной творческой лагерной смены с использованием методов ландшафтной арт-терапии / А.В. Уханова. Н.Ю. Халилова, К.А. Новожилова // Инклюзивное образование: практики дополнительного образования детей: методические рекомендации / под общ. ред. А.В. Золотаревой. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – С. 98-101.

261. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. – М.: Гранд-Фаир, 2004. – 576 с.

262. Фадеева, С.А. О единых подходах к проектированию образовательных программ организаций отдыха детей и их оздоровления / С.А. Фадеева // Образовательная деятельность организаций отдыха детей и их оздоровления и ее сопровождение / под ред. Е.С. Осокиной. – СПб.: НИЦ АРТ, 2017. - С. 4-21.

263. Файзуллина, А.Р. Современные тенденции в оценке результатов дополнительных общеразвивающих программ, реализуемых в условиях детского лагеря / А.Р. Файзуллина // Образовательная деятельность организаций отдыха детей и их оздоровления и ее сопровождение / под ред. Е.С. Осокиной. – СПб.: НИЦ АРТ, 2017. - С. 140-149.

264. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

265. Фетисова, Т.Ю. От информального образования педагога к информальному образованию школьника / Т.Ю. Фетисова, Е.Г. Панченко, Л.В. Кузнецова // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. - 2015. - №2. - С. 166-171.

266. Чеков, М.О. Теория и практика дополнительного образования детей в России: дис. … докт. пед. наук: 13.00.01 / Чеков Максим Олегович. – Самара, 2003. – 393 с.

267. Шакуров, Р.Х. Творческий рост педагога / Р.Х. Шакуров. – М.: Знание, 1985. – 80 с.

268. Шакурова, М.В. Воспитание и педагогическое сопровождение: точки соприкосновения в контексте со-бытийного подхода / М.В. Шакурова // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2014. - № 5(20). - С. 64-73.

269. Шакурова, М.В. Педагогическое сопровождение становления и развития социокультурной идентичности школьников: автореф. дис. … докт. пед. наук: 13.00.01 / Шакурова Марина Викторовна. – М., 2007. – 47 с.

270. Шахматова, О.Н. Педагогическая фасилитация: особенности формирования и развития / О.Н. Шахматова // Новые педагогические исследования. - 2006. - № 3. - С. 118а-125.

271. Шигаева, Е.П. Оздоровительный лагерь отдыха как среда социализации подростка / Е.П. Шигаева // Человек и образование. - 2010. - № 1(22). - С. 111-114.

272. Шоцкая, Г.А. Социальная фасилитация в организации групповой работы студентов / Г.А. Шоцкая // Среднее профессиональное образование. - 2008. - № 3. - С. 86-88.

273. Юрловская, И.А. Проектные технологии как средство развития индивидуальности учащихся / И.А. Юрловская // Сибирский педагогический журнал. - 2013. - № 3. - С. 94-97.

274. Яковлева, Н.О. Сопровождение как педагогическая деятельность / Н.О. Яковлева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2012. - № 4. - Серия «Образование. Педагогические науки». Выпуск 15. - С. 46-49.

275. Якса, Н.В. Социальный опыт как составляющая социализации личности / Н.В. Якса // Научный вестник Крыма. - 2018. - № 1(12). - С. 1-7.

276. Anderson, C.S. The Search for School Climate: A review of the research / C.S. Anderson //Review of Educational Research, 1982. Vol. 52.- No 3. – P.368 – 420.

277. Clarijs, R. Leisure and Non-Formal Education / R. Clarijs. – Prague: EAICY, 2008. – 358 p.

278. Clarijs, R. Non-formal and Informal Education in Europe / R. Clarijs. – Prague: EAICY, 2005. – 118 p.

279. Clarijs, R. Unlimited Talents and Non-formal Education / R. Clarijs. – Prague: EAICY, 2008. – 54 p.

280. Clarijs, R. Diversity and community development. An inter-cultural approach / R. Clarijs, I. Guidikova, T. Malmberg. – Amsterdam: SWP Publishers, 2011. – 256 p.

281. Coombs, P. Attacking Rural Poverty. How non-formal education can help / P. Coombs, M. Ahmed. – Baltimore: John Hopkins Press, 1974.

282. Democratic Education in School and Classes. Ed. By M. Hepbern. – Wash., 1993. – 134 p.

283. Improving Educational Standards and Productivity /Ed. by H. Walberg. – Berkeley, 1982. – 239 p.

284. Kaplan, A. Conversing About Character / A. Kaplan // Educational Theory, 1995. –Summer.

285. Leisure and Non-Formal Education / René Clarijs (ed.). – Prague: EAICY, 2008. – 358 p.

286. Waller, W.W. The Soceology of Teaching / W.W. Waller.– N.I., 1932.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ, РЕКОМЕНДУЕМЫЙ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРИ РАБОТЕ С ДЕТЬМИ В ПРОСТРАНСТВЕ ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ[1]

Входное анкетирование

Диагностическая цель: получение первичной информации о ребенке.
Этап диагностики: входная диагностика. Организационный период.

Имя, фамилия_____ Возраст_____
1. Бывал(а) ли ты в других лагерях, если да, то, что тебе в них понравилось, а что нет?
2. С каким настроением ты приехал(а) в лагерь
а) восторженное, активное
б) радостное, теплое
в) светлое, приятное
г) спокойное, ровное
д) грустное, печальное
е) тревожное, тоскливое
ж) состояние крайней неудовлетворенности
3. В каких мероприятиях лагеря ты хотел(а) бы участвовать?.
4. Какие у тебя интересы, увлечения, хобби?
5. Какие кружки ты хотел(а) бы посещать в лагере?
6. Что ты ждешь от лагеря? (*отметить нужное, может быть несколько вариантов)*
а) найти друзей
б) приобрести новые знания, умения
в) укрепить свое здоровье
г) лучше узнать и понять себя
д) просто отдохнуть, весело провести время

---

[1] *Инструментарий может быть дополнен и адаптирован лицами, осуществляющими в детском оздоровительном лагере функции психолого-педагогического сопровождения, в том числе воспитателем, вожатым, педагогом-психологом и др.*

Живая анкета «Давайте познакомимся!»

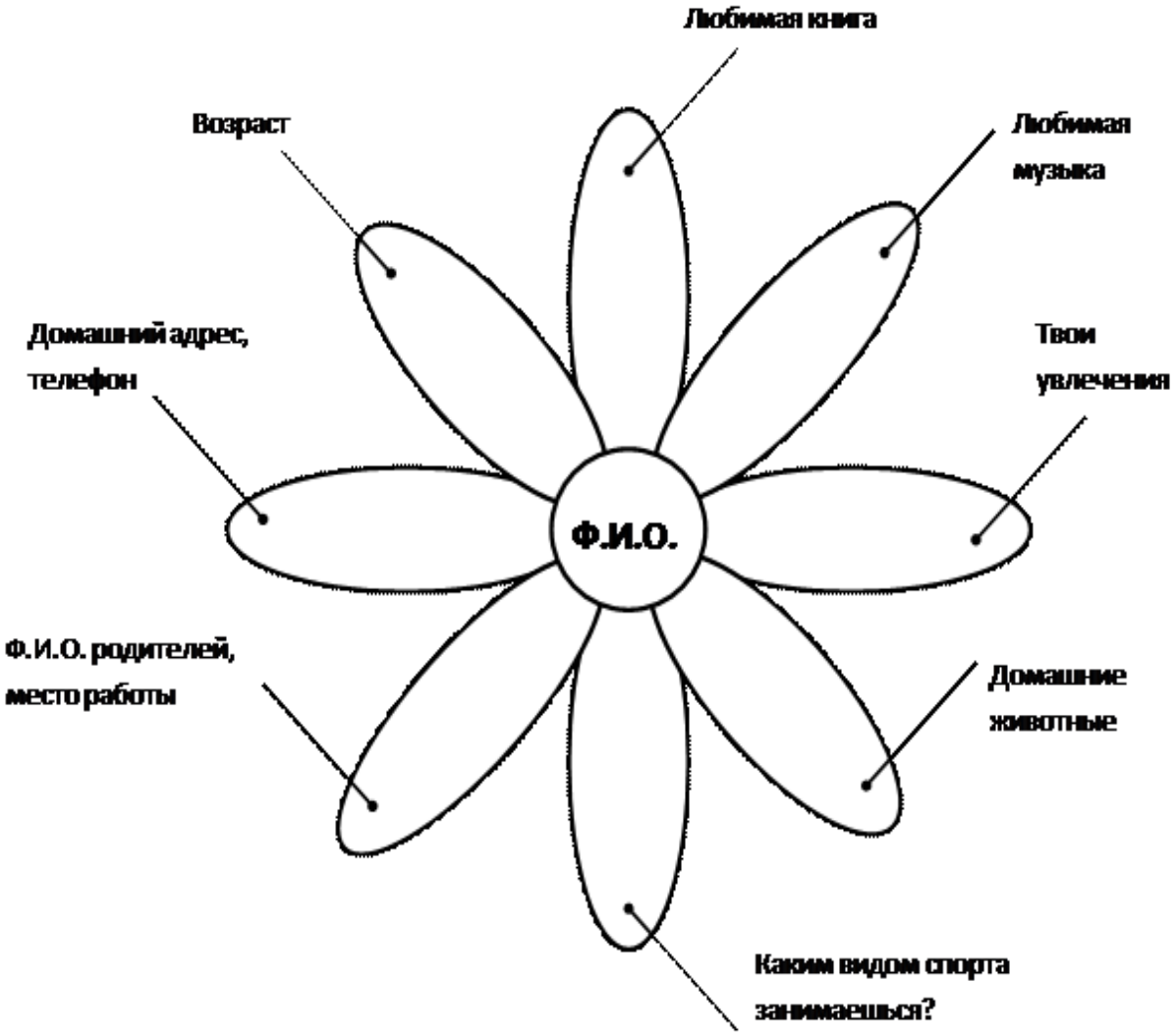
Диагностическая цель: диагностика интересов, потребностей и желаний детей. Изучение ожиданий ребенка от времяпрепровождении в лагере.
Этап диагностики: входная диагностика. Организационный период.
Подготовка: необходима группа наблюдателей за эмоциональной реакцией ребят в ходе игры.
Инструкция: «Из предложенных 4 вариантов выбери один»
Условные обозначения:
красный цвет ("К") – 1й вариант;
синий ("С") – 2й вариант;
зеленый ("З") – 3й вариант;
желтый ("Ж") - 4й вариант.

1.Я в лагере для того, чтобы:
"К" - отдохнуть;
"С" - найти себе новых друзей;
"З" - научиться чему-либо новому;
"Ж" - потому что так получилось.
2. Воспитателя представляю как:
"К" - старшего друга;
"С" - командира;
"З" - организатора всех дел;
"Ж" - консультанта, советчика в трудных ситуациях.
3. В моем отряде мне нравится:
"К" - девчонки и мальчишки;
"С" - воспитатели;
"З" - то, что не скучно, всегда что-то делаем;
"Ж" - никак не могу понять.
4. Мое самое любимое занятие - это:
"К" - читать книги, узнавать что-то новое;
"С" - петь, танцевать, слушать музыку;
"З" - заниматься спортом;
"Ж" - что-то мастерить своими руками.
5. Мои первые впечатления о лагере:
"К" - мне здесь очень нравится;
"С" - все хорошо, но скучаю по дому;
"З" - здесь есть чем заниматься;
"Ж" - нормально, могло быть и лучше.
6. Каким должно быть наш лагерь?
"К" - без разницы, я не думал об этом;
"С" – каждый отряд живет и работает сам по себе, когда нужно встретимся.
"З" – жизнь в лагере должна быть дружной и веселой, для этого нужны интересные дела для всех;

"Ж" - разнообразной, где каждый смог бы выбрать дело по душе, независимо от того, кто из какого объединения.

Анкета «Цветок»

Диагностическая цель: получение первичной информации о ребенке.
Этап диагностики: входная диагностика. Организационный период.
Инструкция: «На обратной стороне лепестков цветка напиши ответы на заданные вопросы»



Анкета «Я выбираю…»

Диагностическая цель: получение первичной информации о ребенке; выявление интересов и желаний ребенка.

Этап диагностики: входная диагностика. Организационный период.

Пояснение: для выбора детям предлагается список творческих мастерских, имеющихся в лагере. Данные мастерские реализуют дополнительные минипрограммы. Названия мастерских могут меняться в соответствии с общей направленностью лагерной смены. Данные названия предложены в качестве примера.

*Инструкция: «*Подчеркни, в каких мастерских ты бы хотел заниматься в эту лагерную смену»

1. Мастерская «Твори свой мир, играя»
2. Мастерская «Открой себя миру»
3. Мастерская «Ступени к успеху»
4. Мастерская «Волшебный мир шахмат».
5. Мастерская «Весь мир – театр».
6. Мастерская «Красота спасет мир!».
7. Мастерская «Искусство природы и природа в искусстве»
8. Мастерская «Юный художник»
9. Мастерская «Волшебная бумага».
10. Мастерская «Лейся песня».

Методика «Диагностика интереса»

Диагностическая цель: выявление уровня устойчивости интереса воспитанника к занятиям.

Этап диагностики: текущая диагностика. Основной период.

Инструкция: «Прочитайте вопрос и выберете один, наиболее подходящий ответ»

1. Занятия в кружке посещаю

а) Систематически

б) Довольно часто

в) От случая к случаю

2. Если твои друзья решают уйти из кружка, то...

а) Останусь

б) Подумаю остаться или уйти

в) Уйду не раздумывая

3. Дома в свободное время делаю то, чем занимаюсь в кружке

а) Да, всегда

б) Иногда

в) Никогда

4. Как ты думаешь, пригодятся ли тебе в жизни знания, умения, навыки, полученные в кружке

а) Да

б) Может быть

в) Нет

5. При возникновении трудностей доводишь ли ты начатое дело до конца?

а) Всегда добиваюсь намеченной цели

б) Иногда трудности меня пугают

в) Без посторонней помощи бросаю начатое дело

6. Совершенствуешь ли ты свои знания, умения, полученные в кружке самостоятельно

а) Постоянно ищу и предлагаю новые идеи

б) Иногда возникает желание попробовать что-то новое, но не всегда это удается

в) Ограничиваюсь тем, что изучаю в кружке

Обработка результатов:

Преобладание ответов под буквой «а» (4-6 ответов) свидетельствует об устойчивом интересе к занятиям.

Преобладание ответов под буквой «б» предполагает формирующийся интерес воспитанника к занятиям.

Преобладание ответов под буквой «в» показывает неустойчивый интерес к занятиям.

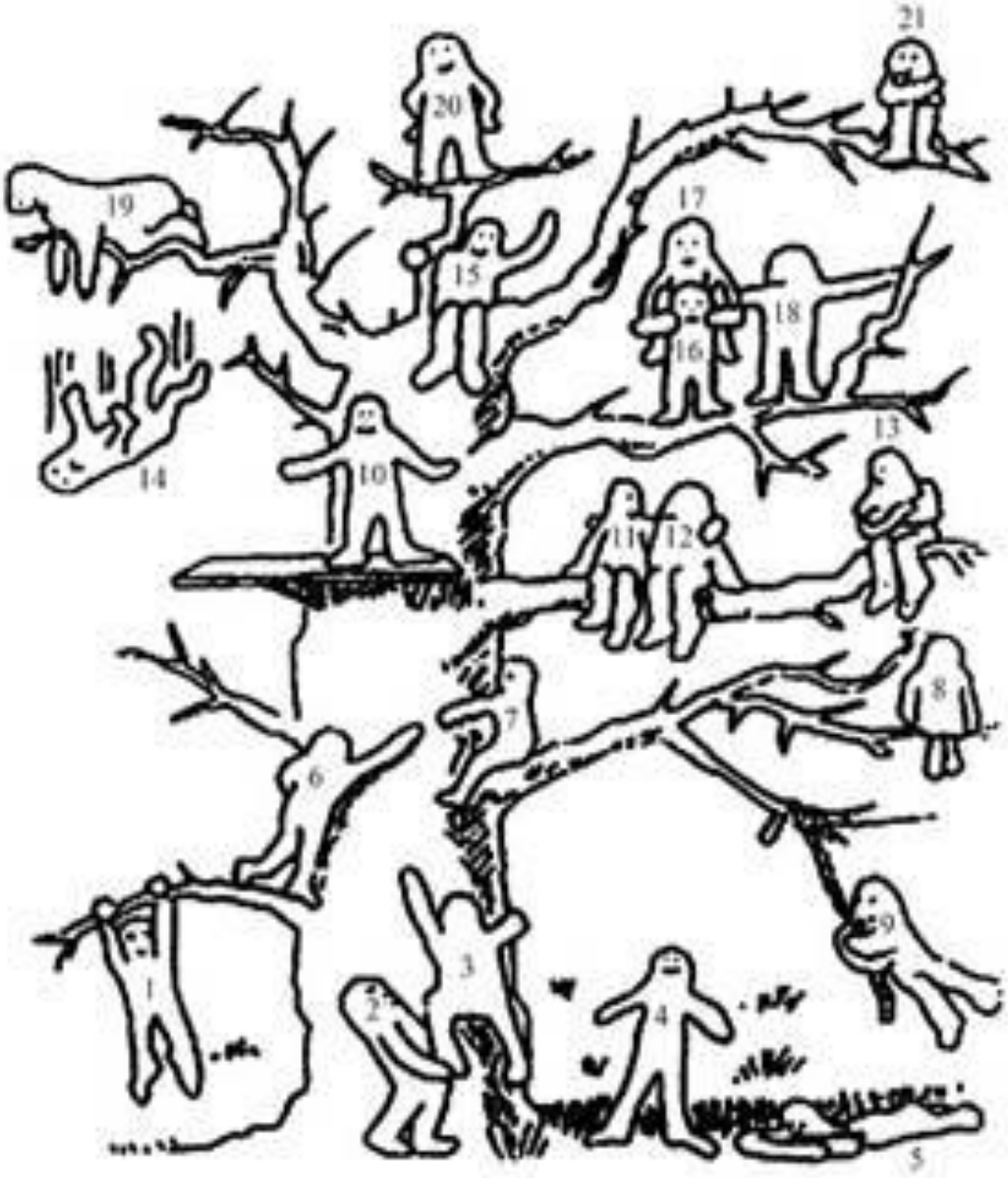
Методика «Дерево»

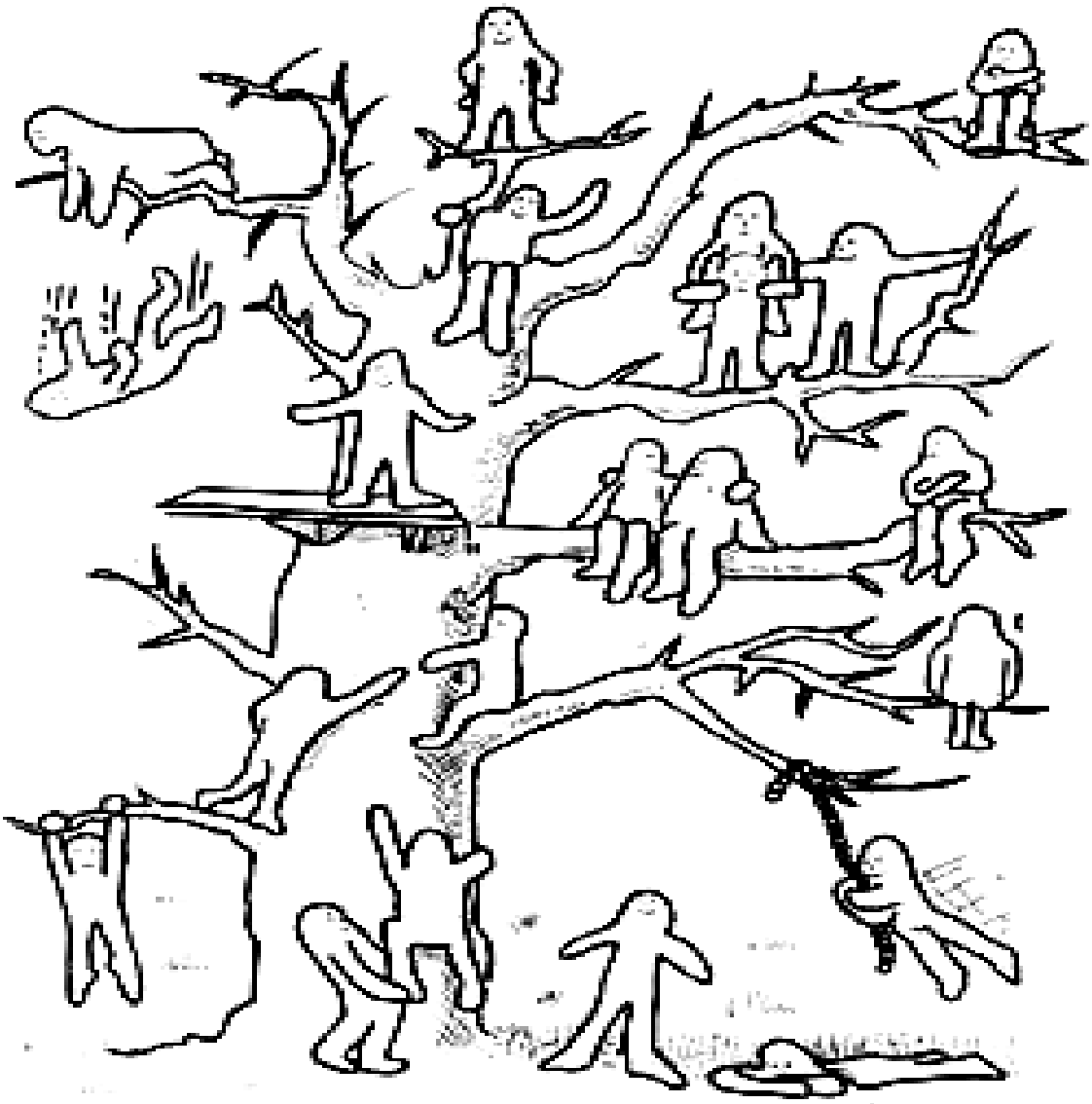
Диагностическая цель: отслеживание уровня комфортности пребывания ребенка в детском оздоровительном лагере; мониторинг удовлетворенности ребенка условиями нахождения в лагере в течение смены; выявление уровня самооценки ребенка.

Этап диагностики: текущая диагностика. Основной период.

Подготовка: предварительно на листе ватмана необходимо распечатать изображение дерева с расположенными на нем человечками (рисунок представлен ниже)

Инструкция: «Рассмотрите это дерево. Вы видите на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них разное настроение, и они занимают различное положение. Выберите того человечка, который напоминает вам себя, похож на вас, ваше настроение и ваше положение».





Расшифровка результатов: выбор позиции № 1, 3, 6, 7 характеризует установку на преодоление препятствий.

№ 2, 11, 12, 18, 19 - общительность, дружескую поддержку.

№ 4 - устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности).

№ 5 - утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость.

№ 9 - мотивация на развлечения.

№ 13, 21 - отстраненность, замкнутость, тревожность.

№ 8 - отстраненность от учебного процесса, уход в себя.

№ 10, 15 - комфортное состояние, нормальная адаптация.

№ 14 - кризисное состояние, «падение в пропасть».

Позицию № 20 часто выбирают как перспективу с завышенной самооценкой и установкой на лидерство.

Следует заметить, что позицию № 16 дети не всегда понимают как позицию «человечка, который несет на себе человечка № 17», а склонны видеть в ней человека, поддерживаемого и обнимаемого другим.

Методика «Градусник»

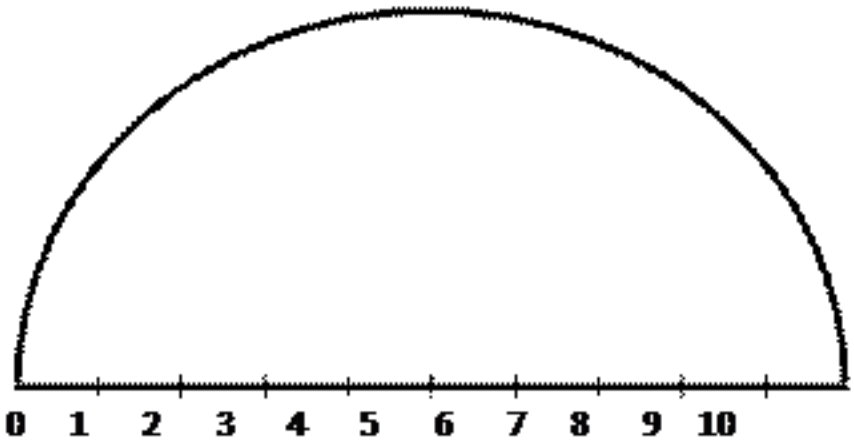
Диагностическая цель: экспресс-оценка эмоциональных состояний ребенка. Получение информации об эмоциональном самочувствии каждого ребенка и группы в целом. Изучение психологического климата внутри временного детского коллектива.

Этап диагностики: текущая диагностика. Основной период.

Пояснение: тест занимает минимум времени, и с его помощью можно измерить любое состояние ребенка.

Инструкция: «Градусник» представляет собой шкалу, состоящую из 10 делений. Сделай на ней отметку уровня того состояния, которое ты испытываешь в данный момент.

Измеряются следующие показатели: 1) самочувствие, 2) настроение, 3) отношения с товарищами, 4) отношения с вожатыми, 5) желание участвовать в отрядных делах»



Диагностика мотивации

Диагностическая цель: выявление у воспитанника ведущего мотива посещения кружка/секции/творческих мастерских/мини-программ.
Этап диагностики: текущая диагностика. Основной период.
Инструкция: «Внимательно прочитайте вопрос и отметьте наиболее подходящий ответ:
1 Балл - Нет
2 Балла - Скорее «нет», чем «да»
3 Балла - Скорее «да», чем «нет»
4 Балла – Да»

1. В свободное время характерно ли для вас стремление быть больше с людьми?
2. Часто ли у вас возникает желание прийти в кружок и пообщаться с друзьями?
3. Возникает ли у вас неудовлетворенность от того, что ваши знания меньше, чем могли бы быть?
4. Получаешь ли ты удовольствие от приобретения новых знаний и умений?
5. Нравится ли вам испытывать радость от успеха на занятиях?
6. Возникает ли у вас неудовлетворенность от того, что ваши успехи меньше, чем могли бы быть?
7. Считаешь ли ты занятие в кружке хорошим средством для отдыха?
8. После занятий я чувствую себя в хорошем настроении и полным сил.

Обработка результатов (6-8 баллов):
1,2 вопрос - мотив общения
3,4 - деятельность познания
5,6 - достижение успеха
7,8 - отдых
При наличии средних и низких баллов ведущий мотив посещения кружка не сформирован.

Анкета участников мероприятия или занятия

Диагностическая цель: выявить уровень рефлексии ребенка; направить воспитанника к повышению уровня самонаблюдения и осознанности.
Этап диагностики: текущая диагностика. Основной период.
Пояснение: данный вид диагностики используется при большом скоплении участников мероприятия. Не требует больших затрат. Необходимы только ручка и небольшой листок бумаги для каждого ребенка.

Примерные вопросы:

1. Во время занятий я понял, что…
2. Самым полезным для меня было…
3. Я был бы более откровенным, если бы…
4. Своими основными ошибками я считаю…
5. Мне не понравилось…
6. Больше всего мне понравилось, как работал…
7. На следующем занятии я хотел бы…
8. На месте ведущего я …

Методика «Поведение в конфликтах»

(модификация методики К. Томаса)

Диагностическая цель: изучение личностной предрасположенности к конфликтному поведению; выявление стратегии поведения в конфликте.

Этап диагностики: текущая диагностика. Основной период.

Пояснение: для получения информации о конфликтности подростков рекомендуется использование сокращенного варианта методики К. Томаса.

Инструкция: «Если высказывание отражает ваше типичное поведение в общении с другими людьми, поставьте в клетке с его номером плюс, если не отражает – минус. Запишите число плюсов в последней колонке рядом с буквами»

1	5	9	П
2	6	10	И
3	7	11	С
4	8	12	К

1. Я стремлюсь оправдать ожидания других.
2. Я пытаюсь не оказаться втянутым в неприятности, без нужды не обостряю отношения.
3. Я стараюсь изучить проблему со всех сторон и найти приемлемое для всех решение.
4. В споре я стремлюсь показать правоту своей позиции.
5. Я приспосабливаюсь к требованиям и желаниям других.
6. Я избегаю открытых дискуссий по спорным вопросам.
7. В решении проблем я обмениваюсь с другими достоверной и полной информацией.
8. Я настойчиво отстаиваю свою позицию.
9. Обычно я соглашаюсь с предложениями других.
10. Я стараюсь держать несогласие с другими при себе, чтобы избежать сильного проявления эмоций.
11. Я стремлюсь сделать наши точки зрения открытыми с тем, чтобы мы вместе пришли к нужному решению.
12. Я твердо придерживаюсь своей линии в решении проблемы.

Интерпретация:

1-я строка — ***приспособление***, то есть принесение в жертву собственных интересов ради интересов другого. Эта стратегия уместна, когда ради сохранения отношений человек готов жертвовать своей выгодой. В этом случае сторона, идущая на уступки, проигрывает другой стороне.. Эта стратегия характеризует мирного, уступчивого человека.

2-я строка — ***избегание,*** или уход, уклонение от принятия решений. Эта стратегия используется, когда нужна пауза для принятия решения при этом ни одна из сторон не получает преимущества, конфликт не разрешен, а только притушен. Чаще всего стратегию «избегания» используют люди, неуверенные в себе.

3-я строка — ***сотрудничество***, или кооперация, поиск решения, устраивающего обе стороны. Эта стратегия является самой эффективной, потому что в этом случае выигрывают обе стороны. Этой стратегии обычно придерживаются сильные, зрелые, уверенные в себе люди. Стратегия укрепляет отношения и дает взаимные выгоды.

4-я строка — ***соперничество***, или конкуренция, стремление добиться своего за счет другого. Выигрывает тот, кто сильней. Цена победы — разрыв отношений, страдания проигравшего. Чаще всего эту стратегию используют люди, уверенные в себе, агрессивные, амбициозные.

Методика «Определение индекса групповой сплочённости Сишора»

Диагностическая цель: выявление уровня сплоченности между участниками в группе, команде; сплочение коллектива с помощью выявления в нем «не прижившихся» его членов и как результат – повышение эффективности его работы.
Этап диагностики: текущая диагностика. Основной период / Итоговая диагностика. Завершающий период.
Пояснение: групповая сплоченность – чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплоченность в единое целое. Ее можно определить путем не только расчета соответствующих социометрических индексов, но и с помощью методики, состоящей из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый.
Инструкция: методика состоит из 5 вопросов, на каждый из которых имеется несколько вариантов ответов. Вам необходимо внимательно прочесть вопрос и выбрать из предложенных вариантов ответов тот, который наиболее характеризует Ваше мнение. На **каждый** вопрос следует дать только **один** вариант ответа. Свой ответ занесите в соответствующую графу регистрационного бланка.

<u>Опросник</u>

I. Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?
1) Чувствую себя ее членом, частью коллектива
2) Участвую в большинстве видов деятельности
3) Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других
4) Не чувствую, что являюсь членом группы
5) Живу и существую отдельно от нее
6) Не знаю, затрудняюсь ответить

II. Перешли бы вы в другую группу, если бы представилась такая возможность (без изменения прочих условий)?
1) Да, очень хотел бы перейти
2) Скорее перешел бы, чем остался
3) Не вижу никакой разницы
4) Скорее всего, остался бы в своей группе
5) Очень хотел бы остаться в своей группе
6) Не знаю, трудно сказать

III. Каковы взаимоотношения между членами вашей группы?
1) Лучше, чем в большинстве коллективов
2) Примерно такие же, как и в большинстве коллективов

3) Хуже, чем в большинстве коллективов
4) Не знаю, трудно сказать

IV. Каковы у вас взаимоотношения с руководством?
1) Лучше, чем в большинстве коллективов
2) Примерно такие же, как и в большинстве коллективов
3) Хуже, чем в большинстве коллективов
4) Не знаю

V. Каково отношение к делу (учебе и т.п.) в вашей группе?
1) Лучше, чем в большинстве коллективов
2) Примерно такие же, как и в большинстве коллективов
3) Хуже, чем в большинстве коллективов
4) Не знаю

Регистрационный бланк

	1	2	3	4	5	6
I						
II						
III						
IV						
V						

Обработка результатов

При обработке результатов необходимо суммировать баллы согласно ключу. Максимальная сумма – 19 баллов, минимальная – 5 баллов.
Уровень сплоченности группы = среднее арифметическое значение по группе (сложить полученные баллы по каждому тестируемому и разделить их на количество тестируемых).

Ключ – трафарет (вырезать ячейки, отмеченные серым цветом)

	1		2		3		4		5		6	
I		5		4		3		2		1		0
II		1		2		3		4		5		1

III		3		2		1		1		
IV		3		2		1		1		
V		3		2		1		1		

<u>Интерпретация</u>

Уровни групповой сплоченности:

15,1 баллов и выше – высокая;

11,6 – 15 балла – выше средней;

7 – 11,5 баллов – средняя;

4 – 6,9 баллов – ниже средней;

4 балла и ниже – низкая.

Методика оценки психологической атмосферы в коллективе
(по А.Ф. Фидлеру)

Диагностическая цель: выявление психологической атмосферы, сложившейся в группе (коллективе).

Этап диагностики: текущая диагностика. Основной период / Итоговая диагностика. Завершающий период.

Пояснение: для характеристики психологической атмосферы, сложившейся в группе (коллективе), применяется диагностическая шкала – опросник А.Ф. Фидлера, адаптированная Ю.Л. Ханиным. В основе лежит метод семантического дифференциала. Оценку группе по предложенным биполярным шкалам дают сами испытуемые. Методика интересна тем, что допускается анонимное обследование, а это повышает ее надежность. Надежность увеличивается в сочетании с другими методиками (например, социометрией).

Инструкция: бланк методики представляет собой таблицу, в которой приведены противоположные по смыслу пары слов, характеризующие атмосферу в Вашем коллективе. Ответ отмечается на бланке в виде знака (х). Чем ближе к правому или левому слову в каждой паре Вы поставите знак (х), тем более выражен этот признак в Вашем коллективе. Столбец под номером 1 имеет крайнюю выраженность положительного признака, а столбец под номером 8 имеет крайнюю выраженность отрицательного признака указанного в паре.

Регистрационный бланк

	1	2	3	4	5	6	7	8	
1.Дружелюбие									Враждебность
2.Согласие									Несогласие
3.Удовлетворенность									Неудовлетворенность
4.Продуктивность									Непродуктивность
5.Теплота									Холодность
6.Сотрудничество									Несогласованность
7.Взаимная поддержка									Недоброжелательность
8.Увлеченность									Равнодушие

9.Занимательность									Скука
10.Успешность									Безуспешность

Обработка результатов

Ответ по каждому из 10 пунктов оценивается слева на право от 1 до 8 баллов. Чем левее расположен знак «х», тем ниже балл, тем благоприятнее психологическая атмосфера в коллективе, по мнению отвечающего.

1. Для каждого опрошенного вычисляется субъективная оценка психологической атмосферы в коллективе (Ксо): складываются баллы по всем 10 пунктам таблицы.

2. Вычисляется средний коэффициент субъективных оценок психологической атмосферы в коллективе (Кср): складываются коэффициенты субъективных оценок всех членов группы, полученная сумма делится на количество опрошенных.

Итоговый показатель колеблется от 10 (наиболее положительная оценка) до 80 (наиболее отрицательная оценка). Чем ниже коэффициент, тем благоприятнее оценка психологической атмосферы в коллективе.

3. Для получения вывода о наиболее выраженных признаках в коллективе, вызывающих трудности в его становлении, вычисляются средние коэффициенты субъективных оценок для каждого из 10 пунктов таблицы: К пр.1, К пр.2, К пр.3 и т.д.

Для этого необходимо суммировать показатели по каждому признаку и разделить на количество опрошенных в коллективе.

Диагностика делового, творческого и нравственного климата в коллективе

Диагностическая цель: изучение делового, творческого и нравственного климата в коллективе.

Этап диагностики: текущая диагностика. Основной период / Итоговая диагностика. Завершающий период.

Инструкция: при работе с текстом каждый член коллектива независимо друг от друга оценивает по 9-бальной шкале все 18 качеств, характеризующих, по его мнению, коллектив.

Обработка и интерпретация результатов.

Определяется средний балл по каждому блоку качеств, который и может служить оценкой делового, творческого или нравственного климата в коллективе.

Очень низкий – 1 балл, низкий – 2 балла, ниже среднего – 3 балла, чуть ниже среднего – 4 балла, средний – 5 баллов, чуть выше среднего – 6 баллов, выше среднего – 7 баллов, высокий – 8 баллов, очень высокий – 9 баллов.

Оценочный бланк

Деловые качества

Качества	Баллы	Качества
1. Безответственность	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Ответственность
2. Приспособленчество	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Принципиальность
3. Отчужденность	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Сотрудничество
4. Индивидуализм	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Коллективизм
5. Формализм	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Деловитость
6. Равнодушие	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Удовлетворенность

Творческие качества

Качества	Баллы	Качества
7. Равнодушие	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Увлеченность
8. Апатия	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Целеустремленность
9. Консерватизм	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Новаторство
10. Пессимизм	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Оптимизм

11. Пассивность	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Энтузиазм
12. Застой	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Прогресс

Нравственные качества

Качества	Баллы	Качества
13 Агрессивность	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Доброжелательность
14 Лживость	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Честность
15. Враждебность	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Дружелюбие
16. Наказание	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Поощрение
17. Социальная незащищенность	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Социальная защищенность
18. Отсутствие условий для профессионального и культурного роста	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Наличие условий для профессионального и культурного роста

Методики для диагностики уровня тревожности

*Пояснение: н*еобходимо соблюдать несколько простых правил:

1.Использовать несколько (не менее двух) методик.

2. Строго следовать инструкции. Понятно и доступно излагать ее испытуемому.

3. Необходимо строго придерживаться возрастной границы использования методики.

4. Выбирать только тот стимульный материал, который содержится в самой методике.

5. Личная заинтересованность и желание пройти тестирование у испытуемого.

Чаще всего во время исследования тревожные дети очень медлительны, молчаливы, и, несмотря на то, что они понимают инструкцию и задание, ответить на вопрос им порой бывает очень трудно. Такие дети боятся отвечать, боятся сказать что-то неправильно и при этом даже не пытаются дать ответ. В конце концов, они либо говорят, что не знают ответа, либо молчат.

Ниже представлены диагностические методики для изучения тревоги и тревожности у школьников, а также некоторые из личностных методик, в которых тревожность и тревога выступают как один из диагностируемых компонентов.

1. **Методика «Рисунок человека».** В рисунке человека на тревожность указывают в первую очередь особенности самого процесса рисования. Тревожный ребенок часто обращается за поддержкой и одобрением, спрашивает, все ли он правильно делает, и т.п. нажим на карандаш у тревожного ребенка, как правило, очень силен (если тревожность не сочетается с крайне сниженным эмоциональным настроением ребенка). О крайней степени тревожности свидетельствуют «тревожные линии», когда ребенок рисует контуры не сплошной линией, а косыми штрихами. Тревожный требенок имеет тенденцию исправлять рисунок, при этом исправления не приводят к улучшению. Для рисунка тревожного ребенка характерна штриховка, которая, как правило, очень размашиста и выходит за контур. Если штрихуются руки человека, то можно предположить, что в первую очередь социальные контакты вызывают у ребенка наибольшее эмоциональное напряжение и являются источником его тревожности. О тревожности свидетельствует и подчеркнутая прорисовка глаз, их преувеличенный размер, особенно, если глаза зачернены, что также говорит о наличии страхов у ребенка. Характерная особенность рисунка тревожного ребенка – чрезмерное внимание к деталям. На них он как бы застревает, не решается закончить рисунок либо оттягивает момент рисования наиболее нагрузочных для него деталей (например, рук). Многие тревожные дети пересчитывают на рисунке пальцы рук, рисуют большое количество пуговиц. Только в том случае, если наблюдается большинство из

перечисленных особенностей в процессе рисования, можно говорить, что ребенок склонен тревожиться, что у него высокий уровень тревожности. Если проявляются лишь некоторые особенности, то скорее всего это реакция на обследование или эпизодическое проявление тревожности, связанное с неуверенностью в рисовании.

2. **Методика «Выбери нужное лицо»**. Проективный тест Р.Тэммла, В.Амена, М.Дорки. Данная методика позволяет определить тревожность по отношению к ряду типичных для ребенка жизненных ситуаций взаимодействия с другими людьми. Указанная методика предназначена для диагностики детей от 4 до 7-8 лет.

3. **Анкета по выявлению тревожного ребенка**. Анкета предназначена для определения уровня тревожности у детей дошкольного и младшего школьного возраста путем опроса окружающих взрослых: родителей, воспитателей, учителей.

4. **Проективная методика диагностики школьной тревожности (А.М. Прихожан).** С ее помощью выявляется уровень школьной тревожности, анализируются школьные ситуации, вызывающие у ребенка страх, напряжение, дискомфорт. Для учащихся с 7до 11 лет.

5. **Тест школьной тревожности Филлипса**. Методика направлена на изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой, у детей младшего и среднего школьного возраста.

6. **Диагностика тревожных состояний у детей (CMAS**). Методика для диагностики тревожности у детей 8-12 лет. Причем с детьми 8-9 лет следует проводить индивидуально, а с детьми 10-12 лет допускается групповая форма работы.

7. **Шкала учебной тревожности.** Рекомендуется для обследования подростков и старших школьников. Методика включает оценивание ситуаций трех типов:

- ситуации, связанные со школой, общением с учителем (школьная).
- ситуации, актуализирующие представления о себе (самооценочная).
- ситуации общения (межличностная).

8. **Шкалы ситуативной и личностной тревожност**и. Авторы Ч.Д.Спилбергер, Ю.Л.Ханин. Методика предназначена для диагностики тревоги у старших школьников.

9. **Личностная шкала проявления тревоги**. Автор теста Д.Тейлор, адаптирован Т.А.Немчиновым (для взрослых).

10. **Диагностика профессиональной и родительской тревожности.** Методика представлена в двух формах. Форма А предназначена для диагностики уровня тревожности у педагогов, форма Б – для диагностики уровня тревожности у родителей. Каждая форма содержит две субшкалы. Общей для обеих форм является субшкала «Общего эмоционального неблагополучия».

Личностные методики, где тревожность выступает как диагностируемый компонент:

1. Графическая методика «Кактус» (для детей старше 3-х лет).
2. Тест «Рука». Проективная методика исследования личности для детей до 11 лет.
3. Детский апперцептивный тест (ДАТ) для детей 3-10 лет
4. Тест «Рисунок семьи»
5. Тест «Дом. Дерево. Человек»
6. Тест Айзенка «Самооценка психических состояний»

Анкета итоговая (конец смены)

Диагностическая цель: получение обратной связи от участников лагерной смены о времяпрепровождении в летнем оздоровительном лагере.
Этап диагностики: итоговая диагностика. Завершающий период.

1. С каким настроением Вы пришли к завершению смены?
- восторженное, активное
- радостное, теплое
- светлое, приятное
- спокойное, ровное
- грустное, печальное
- тревожное, тоскливое
- состояние крайней неудовлетворенности

2. Закончите, пожалуйста, предложения:
Больше всего мне понравилось _____
_____
_____

Самым полезным для меня было _____
_____

3. На следующий год я хотел (а) бы приехать в этот лагерь
а) да
б) нет

Приложение Б

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ СМЕНЫ ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ «ЭКСПРЕСС»» «КОГДА МЫ ЕДИНЫ, МЫ – НЕПОБЕДИМЫ!»

Цель программы – формирование единого сплоченного коллектива посредством включения воспитанников в разнообразные виды деятельности в процессе коллективных лагерных дел и освоения дополнительных мини-программ различной направленности.

Задачи программы:

Здоровьесберегающая - формирование у подрастающего поколения сознательного и ответственного отношения к вопросам личной и общественной безопасности, практических навыков и умений поведения в экстремальных ситуациях, стремления к здоровому образу жизни

Профориентационная - организация системной работы с детьми и подростками ранней профориентации, ознакомления с историей и новыми инновациями железнодорожного транспорта, приобщение к корпоративной культуре и традициям

Патриотическая – сохранение исторической памяти посредством воспитания уважительного отношения молодого поколения отношения к истории своего народа и традициям своей страны, малой родины и семейным ценностям.

Образовательная – формирование навыков командной работы посредством включения в проектную, игровую, творческую и другие виды деятельности в процессе освоения дополнительных мини-программ.

Спортивно-оздоровительная – подготовка спортивного резерва посредством привлечения воспитанников к активному участию в спортивных мероприятиях с целью укрепления здоровья и поддержания уровня их физического развития.

Психологическая – обеспечение адаптации и психологической поддержки каждого ребенка в условиях кратковременного детского коллектива.

Формы реализации:

- коллективные творческие дела;
- деловые, имитационные и операционные игры;
- общелагерные и отрядные мероприятия различной направленности;
- творческие конкурсы различной направленности;
- занятия в отрядах по интересам;
- спортивные соревнования;

- экскурсии и др.

Особенности программы: насыщенность и многообразие общения воспитанников со сверстниками и взрослыми в процессе разнообразных видов деятельности, событийность пространства детского оздоровительного лагеря, возможность формирования отрядной траектории дополнительного образования.

Распорядок дня

ДОЛ « ЭКСПРЕСС» ОАО РЖД КАБАРДИНКА

7.50.	подъём
8.00	инструктаж по ТБ и ЧС
8.10	водные процедуры
8.15-8.30.	зарядка
8.45.	завтрак
9.30-10:00	оздоровительные гигиенические процедуры
10:00-12:00	работа отрядов по интересам
12.00-13.00	принятия душа
13.00.-13.30.	обед
14.00-16.00.	тихий час
16.15.	полдник
16.30-18.30.	время свободного самоопределения (купание, стадион, работа отрядов по интересам)
18.45.19.30	ужин
19.45.-21.00	общелагерные мероприятия
21.30.	сонник
21.30.	дискотека, просмотр кинофильма
22.30-23.00.	отбой

План-таблица основных мероприятий смены

Форма и название мероприятия	Ответственные за проведение	Возможные варианты дополнительных мини-программ
День заезда	Администрация, вожатые, воспитатели, педагог-организатор	-
Официальное открытие смены	Администрация, вожатые, воспитатели, педагог-организатор	-
Фестиваль Локобола	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, физрук, ответственные из числа детей	**«Этот многоликий мяч»** **«Я - спортсмен»** **«Я - чемпион»** **«С мячом на ТЫ»**
День талантов	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, музработник, ответственные из числа детей	**«Юный художник»** **«Звезда танцпола»** **«Звезда эстрады»** **«Я – юморист (основы стендапа)»**
Бизнес-день	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, ответственные из числа детей	**«Юный предприниматель»** **«Как начать бизнес в школе?»** **«Экономика для юных»** **«Юный стартапер»**
День железнодорожника	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, ответственные из числа детей	**«Железная дорога в будущее»** **«Профессия – машинист поезда»** **«Железная дорога – путь из прошлого в настоящее»** **«Юный железнодорожник»**
День дружбы («Мы - едины»)	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, ответственные из числа детей	**«Знакомые незнакомцы»** **«Кто твой друг?»** **«Как найти друзей на новом месте?»** **«Такая разная дружба»**
Вокальный день	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, музруководитель, ответственные из числа детей	**«Звезда эстрады»** **«Юный вокалист»** **«Музыка для всех»** **«Юный рэпер»**
День Вожатого	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, ответственные из числа детей	-
День России	Администрация, педагог-организатор, вожатые, воспитатели, ответственные из числа детей	**«Это – моя Россия, это – моя страна»** **«Великие победы России»** **«По местам боевой славы»** **«Мы – будущее России»**
Мистер «Экспресс»	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, физрук, музруководитель, ответственные из числа детей	**«Звезда танцпола»** **«Звезда эстрады»** **«Я – юморист (основы стендапа)»** **«Я - спортсмен»** **«Я - чемпион»**
Мисс «Экспресс»	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, физрук, ответственные из числа детей	**«Звезда танцпола»** **«Звезда эстрады»** **«Мода на все времена»** **«Музыка для всех»**

День Нептуна	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, физрук, музруководитель, ответственные из числа детей	**-**
День именинника	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, ответственные из числа детей	**«Знакомые незнакомцы»** **«Кто твой друг?»** **«Как найти друзей на новом месте?»** **«Такая разная дружба»**
День памяти (Мы - непобедимы)	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, ответственные из числа детей	**«Это – моя Россия, это – моя страна»** **«Великие победы России»** **«По местам боевой славы»**
Президентские старты	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, физрук, ответственные из числа детей	**«Я - спортсмен»** **«Я - чемпион»**
День экологии	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, ответственные из числа детей	**«Юный эколог»** **«Природа России»** **«Земля – наш общий дом»**
День семьи	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, физрук, музруководитель, ответственные из числа детей	**«Семь Я»** **«Как не быть одиноким в семье?»** **«Хочу тебя понять»** **«Услышь меня…»**
День зарядки	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, физрук, ответственные из числа детей	**«Я - спортсмен»** **«Я - чемпион»** **«Если хочешь быть здоров…»** **«Заряжая себя, заряжай других»**
День здоровьесбережения	Педагог-организатор, вожатые, воспитатели, физрук, представители медицинской службы, ответственные из числа детей	**«Я - спортсмен»** **«Я - чемпион»** **«Если хочешь быть здоров…»** **«Заряжая себя, заряжай других»** **«Наш главный капитал»**
Закрытие смены	Администрация, педагог-организатор, вожатые, воспитатели	**-**