

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 900.006.09,
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета № 31 от 25.09.2020

О присуждении Рецову Василию Вячеславовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Образ творца и концепция творчества в авторской мифологии И.А. Гончарова» по специальности 10.01.01 – «Русская литература» принята к защите 06.07.2020 г. протокол № 29 диссертационным советом 900.006.09 на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», созданным приказом № 326 от 25.03.2015 г., почтовый адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, д. 4.

Соискатель Рецов Василий Вячеславович, 1989 года рождения.

В 2011 г. окончил факультет филологии и журналистики ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» по направлению «Отечественная филология».

В 2015 г. окончил заочную аспирантуру Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» по специальности 10.01.01 – Русская литература.

В 2019 г. для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без прохождения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 10.01.01 – «Русская литература» был прикреплен к кафедре русской и зарубежной литературы Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Балашова Ирина Александровна, работает в должности профессора кафедры русской и зарубежной литературы факультета славянской филологии и журналистики Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

– Сергей Викторович Денисенко, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Отдела новой русской литературы (Группы по изданию

Полного собрания сочинений и писем И.А. Гончарова), ФГБУН «Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук;

– Сергей Алексеевич Ларин, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории и типологии русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Оппонент С.В. Денисенко отмечает несомненную актуальность работы, и стремление автора дать «системное видение его [Гончарова] авторских принципов мифологизации». Научная новизна работы В.В. Рецова, по словам С.В. Денисенко, заключается в том, что «целостно исследована концепция творчества, реализованная и художественно обобщенная в произведениях Гончарова». Теоретическую значимость, по мнению оппонента, представляет стремление В.В. Рецова сформулировать «представление об авторской мифологии Гончарова как о художественной системе, элементы которой подчинены авторской концепции творчества и представлениям о художнике-творце».

В качестве вопросов и замечаний оппонент сформулировал следующие:

1.«Весьма *мало* внимания уделяется позднему периоду Гончарова»;

2.«Мимо внимания исследователя прошли, например, письма к С.А. Никитенко»;

3. Вниманием диссертанта практически обойдена «Необыкновенная история» И.А. Гончарова, более углубленное рассмотрение которой, по мнению оппонента, «особенно интересно в рамках означенной темы», поскольку в ней «Гончаров мифологизирует образы сразу двух писателей: себя и И.С. Тургенева, рассуждает об индивидуальных творческих методах, о месте писателя в общелитературных и исторических процессах»;

4. В списке литературы работы В.В. Рецова произведения А.С. Пушкина даны не по полному собранию сочинений в 17 тт.

Оппонент С.А. Ларин отмечает «крайнюю своевременность» работы В.В. Рецова, подчеркивая, что его подход «позволяет во многом по-новому посмотреть не только на художественный мир самого И.А. Гончарова, но и – в перспективе – на творчество его современников». Научную новизну исследования С.А. Ларин видит «в попытке соискателя создать целостную концепцию творчества И.А. Гончарова как системы, вписанной в единый литературный и мифологический контекст, центральным элементом которой является образ творца». Оппонент отмечает, что в диссертации «содержится много интересных наблюдений над поэтикой гончаровских произведений в целом, а также над функционированием отдельных образов и мотивов, позволяющих по-новому осмыслить идейную структуру».

Наряду с отмеченными С.А. Лариным достоинствами работы В.В. Рецова у оппонента возникли вопросы, которые могут быть стимулом к дальнейшей работе диссертанта:

1. В ряде случаев «архетипический» / «мифологический» / «вечный» используются как синонимы. Действительно ли возможна такая «рокировка»?

2. В рассуждениях о роли любви/страсти в текстах И.А. Гончарова В.В. Рецов достаточно часто и последовательно апеллирует к высказываниям Райского. Нет ли здесь опасности отождествления позиции героя (пусть и чрезвычайно близкого автору) с позицией самого писателя, хорошо представляющего себе последствия проявления страстей в судьбе всех героев романа «Обрыв», и особенно жителей Малиновки? В связи с этим сравнение ключевых персонажей романов И.А. Гончарова и героя времени М.Ю. Лермонтова могло бы добавить новые детали к гончаровской характерологии.

3. Не слишком прояснена в диссертации фигура Дон Кихота и ее «воплощение» в творчестве И.А. Гончарова, возникает вопрос о том, как происходит «реинкарнация» этого «вечного» образа в романах И. А. Гончарова;

4. Преимущественное внимание в работе уделено всё же «обжигающей» стихии. Как можно было бы определить отношения «огня» и «воды» в художественном мире И. А. Гончарова?

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой русского языка, литературы и журналистики Владимиром Николаевичем Артамоновым, доктором филологических наук, доцентом, указала, что избранный в диссертационном исследовании Василия Вячеславовича Рецова «особый ракурс изучения произведений писателя» оправдан и закономерен, актуален и плодотворен. Работа Рецова «дает представление о присущих Гончарову специфических принципах мифологизации», обусловленных литературными тенденциями и согласованных с представлениями писателя «о сущности творческого процессе и творческой личности».

При очевидной результативности диссертационного исследования Ведущая в заключении ведущей организации указано на имеющиеся в работе положения, вызывающие возражения:

1. Вряд ли правомерно заключать наследие Пушкина, Лермонтова, Гоголя в рамки романтизма;

2. Всё же небезосновательны и небеспочвенны были, по-видимому, суждения исследователей об антиромантической направленности ранних произведений Гончарова. Диссертанту порой приходится спорить с самим писателем;

3. Недостаточно аргументирована постановка проблемы творческой личности на материале ранних повестей Гончарова;

4. Неожиданно звучит в контексте рассматриваемой проблемы определение Обломова как «русского барина», «лежебоки»;

5. Вряд ли можно безоговорочно утверждать, что поэтическое начало отсутствует в образе Агафьи Матвеевны;

6. Было бы неплохо разобраться в том, почему Райский (которого диссертант соотносит с автором самого романа) в конце концов обращает свой взор к пластическому искусству, к скульптуре? Какой художественный смысл придает Гончаров этому выбору? Возможно, это связано с мифом Пигмалионе?

Однако постоянные метания Райского от одного вида искусства к другому не есть ли убедительное доказательство его явного непрофессионализма?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11 работ, опубликованных, в рецензируемых научных изданиях – 3 работы. В публикациях соискателя, общим объемом 3,7 п.л., проанализированы взаимосвязи повествователя и героя в произведениях И.А. Гончарова, исследованы основные мифологемы и особенности авторской мифологии писателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертационного исследования, в полной мере отражающие его существенные положения и выводы:

1. Рецов В.В. Иван Аянов в роли «несравненного Лепорелло» (к вопросу о теме Дон Жуана в романе И.А. Гончарова «Обрыв» // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2015. – № 1. – С. 38–46.

2. Балашова И.А., Рецов В.В. Образ рассказчика в повести И.А. Гончарова «Счастливая ошибка» // Русский язык за рубежом. – 2016. – № 4. – С. 122–126.

3. Рецов В.В. Особенности индивидуальной мифологии И.А. Гончарова в очерках «Иван Савич Поджабрин» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – № 5, ч. 3. – Тамбов: Грамота, 2017. – С. 37–42.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы заведующей кафедрой литературы и русского языка Государственного автономного образовательного учреждения Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», доктора филологических наук, профессора Татьяны Владимировны Мальцевой, профессора кафедры теории и практики коммуникации Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, доктора филологических наук, доцента Елены Алексеевны Федоровой, заведующей сектором научно исследовательской работы научно-экспозиционного отдела Историко-мемориального центра-музея И.А. Гончарова, филиала ОГБУК «Ульяновский областной краеведческий музей им. И.А. Гончарова», кандидата филологических наук Ирины Олеговны Маршаловой, доцента кафедры образования и семейного воспитания Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования, кандидата филологических наук Екатерины Игоревны Шевчуговой, доцента кафедры мировой литературы ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», кандидата филологических наук Ивана Сергеевича Леонова.

В положительном отзыве Т.В. Мальцева отмечает: что «диссертанту удалось найти новый аспект анализа, в центре которого – образы творческих

личностей», найдены и убедительные доказательства того, что «выработанная И.А. Гончаровым концепция творчества является основой его авторской мифологии, которая опирается на эстетику романтизма, архаические мотивы и «вечные образы». В качестве замечания высказано следующее:

1. «Кажется не совсем уместным» определение мифологом «аллитерирующиеся», так как «этот классический термин» характеризует «фонетические особенности в основном поэтической речи».

Е.А. Федорова отмечает, что «диссертационная работа Василия Вячеславовича Рецова является целостным, самостоятельным научным исследованием, отличающимся своей новизной». К достоинствам работы Е.А. Федорова относит «обращение к ранним повестям И.А. Гончарова, мало исследованным в науке», сопоставление их с произведениями Пушкина, Лермонтова, Майкова. Замечания и вопросы таковы:

1. Недостаточно системен анализ «выявленных мифологом в творчестве И. А. Гончарова»;

2. Как соотносена романтическая эстетика с «мифологией христианства» в творчестве И. А. Гончарова?

3. Как реализуется мифологема воды в романе «Обломов»?

И.О. Маршалова, отмечая актуальность и научную новизну работы Рецова В.В., считает, что благодаря предпринятому диссертантом «“сквозному” анализу значимых единиц мифопоэтической образности писателя приобретают чёткость, собственно, гончаровские, уникальные, глубоко драматичные представления о творческой личности, её предназначении и судьбе в искусстве и жизни». И.О. Маршалова также озвучивает замечание и вопрос:

1. Высказывание диссертанта о том, что мифологемы природных стихий: в романе «Обрыв» «остались вне поля зрения ученых», противоречит действительному положению вещей;

2. Роль наследия романиста в творчестве каких именно авторов заявленной школы [символизма] предполагает рассматривать диссертант в дальнейшем, на примере каких конкретно произведений?

Е.И. Шевчугова видит оригинальность «продуманного и целостного» исследования Рецова В.В. «в попытке связать концепцию творчества одновременно с романтической эстетикой и христианской мифологией». В отзыве поставлены вопросы:

1. Каков был принцип отбора описываемых мифологом?

2. На каком основании из исследования были «выключены» соляные и лунные образы?

3. Насколько важны для Гончарова сомнения в собственном творческом потенциале, демонстрируемые в эпистолярной прямо и косвенно через образы обиженного ребёнка, слабой женщины, больного и старика?

4. Как соотносится с концепцией исследования преодоление Гончаровым романтической эстетики, пример чему – сжигание стихов А. Адуева, которые были «переданы» ему писателем, «реальным автором этих слабых романтических опусов».

И.С. Леонов в отзыве на автореферат Рецова В.В. отмечает, что в работе

«вызывает интерес и определение роли романтических тенденций в творчестве автора, чье наследие принято соотносить с реалистическим искусством». В качестве пожелания И.С. Леонов предлагает соискателю «более четко прописать роль христианских образов и символов в творчестве И.А. Гончарова».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- дан обзор теоретических основ исследования (понятия «мифологема», «архетип», «авторская мифология», «авторская мифологема»);

- проанализирована история изучения произведений и выявления мифологических свойств образов И.А. Гончарова;

- определены специфика и трансформация писателем древних и принадлежащих авторам-предшественникам личных мифологем, обусловленные усложнением образа героя-творца и развитием концепции творчества;

- выявлены и интерпретированы эксплицированные Гончаровым на вербальном, сюжетно-тематическом и образном уровнях произведений преобладающие в его творчестве мифологемы, состав которых объяснен преимущественным вниманием автора к образу героя-творца;

- показано формирование авторской мифологии, выявившейся в романной трилогии Гончарова;

- обнаружена выверенность названных процессов в творчестве Гончарова эстетикой романтиков и их художественной практикой;

- уточнены роль и характер взаимосвязей автора и героя-творца в романах писателя, определяющие трактовку им творчества как процесса «пробуждения», самосозидания и самореализации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- обобщены основные трактовки архетипа и мифологемы в отечественном и зарубежном литературоведении, уточнены трактовки понятий «авторская мифология», «авторская мифологема»;

- изложены базовые положения методологии анализа мифологем художественного текста;

- раскрыты противоречия в осмыслении эволюции романного творчества И.А. Гончарова;

- изучено влияние эстетики романтизма на формирование индивидуальных свойств мифологии и мифологем И.А. Гончарова;

- рассмотрены виды и способы экспликации мифологем на вербальном, сюжетно-тематическом, образном уровнях произведений И.А. Гончарова;

- доказана перспективность осмысления образа героя-творца и образа автора с привлечением широкого круга произведений И.А. Гончарова;

- обоснована ведущая роль образа творца и концепции творчества в процессе формирования авторской мифологии как выражении эволюции И.А. Гончарова-прозаика.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и внедрена в практику школьного и вузовского образования предложенная комплексная методика анализа фактов авторского литературного процесса и мифопоэтики художественного текста с применением, в том числе, лингвистического метода описания по лексико-семантическим и тематическим группам;

- найденные ответы могут быть использованы в процессе подготовки курсов лекций, рабочих и учебных программ, методических разработок и рекомендаций по дисциплинам «История русской литературы XIX века», «Теория литературы», «Введение в литературоведение», специальных курсов по русской литературе и творчеству И.А. Гончарова, в практике школьного преподавания русской литературы и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- исследование опирается на известные данные и согласовано с опубликованными материалами, в том числе, смежными с темой;

- осмысление темы обусловлено новым материалом в области изучения основных тенденций развития русской литературы XIX века;

- наблюдения и выводы базируются на анализе фактов литературного процесса и творчества изучаемого писателя, на осмыслении замечаний авторитетных ученых-филологов и мнений философов;

- использование современных методик сбора и обобщения информации;

- новизну представленной концепции (аргументируется эволюции образа творца и становление концепции творчества в ходе формирования Гончаровым авторской мифологии, выверенной эстетикой романтизма) и комплексность методик осмысления фактов (с учетом лингвистического метода описания по лексико-семантическим и тематическим группам).

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии при проведении исследования на всех его этапах, полностью самостоятельном сборе, обработке и интерпретации исходных данных, обобщении и апробации результатом исследования, подготовке основных публикаций по теме диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2013 г. № 842, в редакции с изменениями, утв. Постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации в диссертации отсутствуют.

На заседании 25 сентября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Рецову Василию Вячеславовичу ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой

диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного
Совета Д 900.006.09,
д.филол.н.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 900.006.09,
д.филол.н., доцент

25.09.2020



С.О. Курьянов

М.В. Норец