

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора

Гревцевой Гильсины Якуповны

на диссертацию Горшковой Марины Абдуловны

«Проектирование воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях», представленную на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования. Учитывая, что в современном российском образовании ускоряется процесс глобализации, интеграции в мировую культуру, интернационализации образования, развития теории коммуникации, захватывающий все сферы жизнедеятельности человека, проблема воспитания молодежи является чрезвычайно важной задачей. Решение этой задачи включает множество аспектов и направлений. Соискатель, выбирает одно из них – разработку научно обоснованной концепции создания воспитательной системы в современном вузе.

Жизнь изменилась и продолжает стремительно меняться, процесс воспитания и обучения меняется с учетом требований времени. Человек как наивысшая ценность, как ответственный семьянин, добросовестный работник, грамотный налогоплательщик, компетентный избиратель выходит на первый план. Идея самоценности личности является особо значимой для общества.

Облегчить социализацию личности посредством формирования ценностей, обеспечить социальную мобильность, поддержать вхождение в информационное сообщество, научить противодействовать негативным социальным процессам – это главные ориентиры воспитания, которые отражены в нормативно-правовых документах. Как следствие, заявленная тема диссертации актуализирует новый подход в решении проблем воспитания студентов.

Сообщество образовательной организации выступает как пространство, в котором формируется культура социальных отношений, субъекты воспитательного процесса овладевают опытом взаимодействия, развивают умения работать в команде.

Источник решения научной задачи соискатель видит в объективных противоречиях, которые сформулированы в работе: на социально-педагогическом, научно-теоретическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях.

Думается, что сама постановка проблемы инновационна по сути, потому что концепция проектирования воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях необходима и своевременна. Проблему воспитания в системе образования нужно

рассматривать как вопрос национальной безопасности. Итак, актуальность и междисциплинарность выбранной темы диссертационного исследования очевидна.

Учитывая особенности субъектно-субъектного взаимодействия всех участников проектирования воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях, тема диссертации органично соответствует паспорту научной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Данный аспект избранной проблемы очень сложный. Он требует учёта специфики социализации современной молодёжи в учебном процессе, внеаудиторной досуговой деятельности студентов. При этом актуализируется воспитательный потенциал учебных дисциплин; оптимизируется воспитательная направленность досуговой деятельности студентов; реализуется конструктивная организационно-методическая и институциональная взаимосвязь всех субъектов воспитательной деятельности. Концептуальные идеи автором сформулированы грамотно. В этом заключается высокая научная и практическая *актуальность* представленной диссертации.

Характеризуя в целом композиционное строение работы, необходимо отметить, что Марине Абдуловне удалось последовательно и логично осветить все необходимые для диссертационного жанра аспекты исследования, сохранить целостность проблемного поля, отразить аналитическое представление имеющегося научного опыта в области исследуемого вопроса, привести убедительную аргументацию справедливости самостоятельно полученных результатов в теоретическом и экспериментальном аспектах.

Структура работы отличается стройностью, достаточной четкостью и логикой изложения. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, содержит список литературы, включающий 632 источника (из них 22 - зарубежных), 17 таблиц, 37 рисунков, приложения.

Во введении обосновывается актуальность исследования; определены цель, объект и предмет; сформулированы гипотеза и задачи, а так же методы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования: представлены основные положения диссертации, выносимые на защиту; приведены данные об апробации и внедрении результатов работы.

Из прочтения диссертации стало ясно, что в содержании работы четко прослеживается последовательность решения задач исследования. Работа базируется на обстоятельном анализе теоретико-методологических идей, отражающих различные аспекты проектирования воспитательной системы. Заслуживает глубокое уважение широкая информированность автора в существующих научных течениях. Представленная

автором в *первой главе* историография исследуемой проблемы заслуживает положительной оценки. Исследование Марины Абдуловны отмечено целым рядом достоинств.

Научный аппарат в нём сформирован корректно, основные компоненты согласованы между собой и представляют логичную и перспективную линию диссертации. Базовая теоретико-методологическая основа диссертации выступает на философском, общекультурном, конкретно научном и методико-технологическом уровнях с использованием идей, теорий, концепций научных трудов отечественных и зарубежных авторов.

С опорой на концептуальные подходы в трудах ученых (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, В.И. Слободчиков, В.А. Лекторский, Э.Г. Юдин, В.И. Загвязинский, А.К. Маркова и др.) соискатель аргументирует авторскую точку зрения, ссылаясь на положения ведущих методологов. Это позволяет соискателю обосновать авторские определения педагогических дефиниций «социализация студенческой молодёжи», «воспитание студенческой молодёжи», «корреляционные связи социализации и воспитания студенческой молодёжи». Положительно, что исследователь глубоко осмыслил данные понятия, их значимость и незавершённость, а оценивает как наращиваемый процесс.

Важным достоинством данной работы является характеристика сущности воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях как сложного многокомпонентного педагогического явления. Диссертант правомерно включает в ее состав социальный, аксиологический, методологический и синергетический аспекты.

Заострим внимание на том, что делается акцент на профессиональное становление, приобщение личности к культурным, профессиональным ценностям, необходимость его включения в социокультурное пространство. На основе изучения и анализа широкого круга теоретических источников и эмпирических данных определена роль куратора как субъекта новаторской воспитательной работы, выделены особенности его деятельности. Автор доказывает, что деятельность куратора можно рассматривать как конгломерат работы всех субъектов воспитательной системы.

Серьезное внимание в этой же главе автором уделяется воспитательной среде, «структурированной субъектно-объектной воспитывающей среде вуза», которая характеризуется аксиологическим, интеллектуальным, технологическим, коммуникативно-адаптивным компонентами. Важно, что автор обращает особое внимание на актуализацию качеств среды, от которых зависит ее способность влиять на студента.

Воспитательное пространство вуза признаётся полифакторным образованием, которое коррелируется с проявлением конструктивных сущностных сил личности, с

формированием у неё в конечном итоге просоциальных, витальных и ментальных стратегий. Заметим, что ранее вопросы в такой интерпретации в педагогической науке не поднимались.

Во *второй главе* представлены анализ концепций воспитательных систем в российском образовательном пространстве, зарубежных концепций воспитательных систем высшей школы, авторская концепция проектирования воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях.

Мы согласны с автором и признаем тесную связь, наработанных в рамках отечественной и зарубежной педагогической науки концепций, с современными тенденциями образования и воспитания человека. Кроме того справедливо утверждение автора, что отечественная система воспитания молодого поколения испытывает активное влияние зарубежных воспитательных теорий, идей различных философских, психологических и социальных теорий.

В п. 2.3. подробно раскрыто структурно-содержательное наполнение концепции проектирования воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях. Можно смело говорить, что разработанная научная концепция является безусловным достоинством выполненного исследования, вносящим наиболее существенный вклад в его научную новизну. Педагогическая концепция включает в себя комплекс идей, определяющих воспитательный вектор в высшей школе; прогнозирует возможности повышения эффективности воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях. Понимание сущности и структуры, как пишет автор, базируется на функциях, позволяющих: спрогнозировать пути развития воспитательной системы вуза; систематизировать терминологию в системе воспитания; обеспечить всесторонность и системность получения информации в области воспитания современной молодежи (с.143).

Заслуга автора в том, что раскрыты принципы, на которых базировалась концепция (с. 148-151), охарактеризованы научный, содержательный, процессуальный аспекты понятийной сущности концепции, выделены три блока организационно-педагогических условий внедрения концепции (с. 150-152), а также пять приоритетных направления воспитания: выявление, поддержка и развитие одаренной молодежи; развитие индивидуально-личностного потенциала студенческой молодежи; формирование профессиональной культуры личности, активной жизненной позиции студенческой молодежи; гражданско-патриотическое воспитание студенческой молодежи; нравственное воспитание студенческой молодежи (с. 152-155).

Предложенное содержание концепции отличает корректность формулировок, доказательность и полная убедительность с точки зрения существующего научного знания.

Нельзя не отметить, что научная концепция представляет собой новое научное направление в педагогике и содержит инновационные подходы, создающие все необходимые предпосылки для построения соответствующей технологии.

В третьей главе, опираясь на основополагающие принципы концепции, М.А. Горшковой разработана и научно обоснована модель воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях, в которой четко определены целевые ориентиры, научные подходы и принципы их реализации, диагностический инструментарий, ожидаемый результат – готовность выпускника к успешной конструктивной деятельности. Считаю, что подобный подход правомерен.

Автор исследования начинает с рассмотрения сущности дефиниции «педагогическое проектирование», выделяет этапы, принципы проектирования, закономерности моделирования (п. 3.1). В структуре разработанной автором модели воспитательной системы вуза четко представлено ее центральное звено - единство целевого, методологического, диагностического, технологического, результативного блоков. Структура модели (рис. 6, с. 162) представлена наглядно.

В соответствии с целью и задачами исследования, автор осуществляет аналитический подход к оценке возможностей системного, личностно-ориентированного, культурологического, компетентностного подходов в проектировании воспитательной системы вуза. Данные подходы представлены в диссертации с описанием механизмов их реализации. Доступно и верно пояснен смысл и назначение методологической основы исследования.

Ценным является компонент культуры (рис. 6, с. 178), убедительно доказывается необходимость развития интеллектуальной, коммуникативной, эстетической и гражданской культуры личности. Обращение к культурологическому подходу закономерно соотносится с принципами личностно-ориентированного подхода.

Решение педагогической задачи Марина Абдуловна видит в органическом сочетании нормативно закрепленных требований, особенностей воспитательного пространства, выступающего как внутренний ценностный ориентир, способствующий развитию и самореализации личности, пониманию ее самооценности. Это обстоятельство, как мы полагаем, является явным следствием методологической установки автора, исходившего из необходимости обеспечения комплекса подходов.

Проектирование воспитательной системы вуза не было бы возможным без выявления организационно-педагогических условий, которые Марина Абдуловна научно обосновала с учетом особенностей воспитания современной молодежи (табл. 2, с. 195-199). К данным условиям автор исследования относит три блока условий: актуализацию воспитательного

потенциала учебных дисциплин в рамках компетентного подхода к образованию; реализацию воспитательной направленности досуговой деятельности студентов; реализацию конструктивной организационно-методической и институциональной взаимосвязи всех субъектов воспитательной деятельности в вузе. Каждому из педагогических условий дана полная функционально-содержательная характеристика. Необходимость и достаточность предложенного комплекса условий обоснована теоретически и проверена практически в ходе эксперимента.

Проверке справедливости положений концепции и эффективности построенной на этих положениях технологии посвящается *четвертая глава* диссертации. Заслуживает высокой оценки качество организации опытно-экспериментальной работы с точки зрения сроков ее проведения, выборки испытуемых, используемых инструментально-диагностических средств и содержательной интерпретации технологии реализации воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях, включающая три последовательных этапа: воспитательно-продуктивный, воспитательно-досуговой, этап конструктивного взаимодействия, выбор которых обусловлен тремя направлениями воспитательной работы.

Выявленные проблемные вопросы в ходе диагностического этапа были учтены соискателем в процессе технологии реализации воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях, содержание которой соотносится с ключевыми компетенциями и понятиями культуры.

Выявлены широкие возможности высшей школы для воспитания именно в контексте социализации, в том числе, адаптации к социальной и новой профессиональной среде. Охарактеризованы особенности социализации студенческой молодежи в современных социокультурных условиях и роль института кураторства в проектировании воспитательной системы вуза. Важным можно считать тот факт, что предложенная технология может быть легко реализуема в любой региональной образовательной системе.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены тем, что его базовые положения опираются на фундаментальные научные концепции теоретического исследования, комплекс теоретических и эмпирических методов, которые согласованы с аппаратом и целями исследования, сформирован достаточный объем выборки студентов для обеспечения достоверности и валидности результатов, При этом достоверность результатов также подтверждена личным участием автора (декан факультета, преподаватель вуза и куратор) в педагогическом эксперименте, достаточным количеством его участников. Следовательно, очевидными являются научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования М.А. Горшковой.

Научная новизна исследования заключается в: 1) выдвижении и обосновании ключевой идеи определения содержания воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях; 2) обосновании путей целенаправленной педагогической корреляции целей, задач и функций социализации и воспитания; 3) разработке концепции проектирования воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях, определяющей приоритетные направления ее совершенствования и модернизации; 4) определении педагогического основания для выделения направлений воспитательной системы вуза; 5) научном обосновании и экспериментальной апробации организационно-педагогических условий проектирования воспитательной системы вуза в соответствии с тремя ключевыми блоками: актуализация воспитательного потенциала учебных дисциплин в рамках компетентного подхода к образованию; реализация воспитательной направленности досуговой деятельности студентов; реализация конструктивной организационно-методической и институциональной взаимосвязи всех субъектов воспитательной деятельности в вузе; 6) создании и реализации авторской системы корреляции компетенций с компонентами общей культуры, личностными качествами и характеристиками студента; 7) разработке и апробации технологии реализации воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях.

Теоретическая значимость результатов исследования: 1) расширено содержание и даны авторские определения педагогических дефиниций «социализация студенческой молодёжи», «воспитание студенческой молодёжи», «корреляционные связи социализации и воспитания студенческой молодёжи»; 2) дано авторское видение воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях; 3) теоретический контент высшего профессионального образования обогащён развитием таких понятий, как «педагогический процесс интериоризации общечеловеческих ценностей»; «педагогическая составляющая феномена имплицитности»; «воспитательное пространство вуза»; 4) введено и обосновано новое педагогическое понятие «структурированная субъектно-объектная воспитывающая среда вуза»; 5) уточнено и расширено представление о роли, компетенциях, личностных качествах и функциях педагога-куратора в современном российском вузе;

б) выделены методические принципы формирования современной воспитательной системы вуза: акцентирования воспитания на комплексном развитии личности; гуманизации воспитания; диалогичности; социо- и природосообразности; успешности; культуросообразности; системности и непрерывности воспитания.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностями: 1) целенаправленного применения технологии реализации воспитательной системы вуза в

современных социокультурных условиях; 2) использования теоретико-методологической и методической компонент исследования в процессе подготовки программ, концепций и проектов воспитания студенческой молодёжи; 3) использования экспериментального и практико-ориентированного контента исследования в процессе подготовки студентов педагогических вузов, магистров педагогики, в системе повышения квалификации и переподготовки педагогов высшей школы; 4) целенаправленного применения организационно-педагогических условий проектирования воспитательной системы вуза, а также критериев и показателей сформированности компетенций и компонент культуры, духовно-нравственного развития студентов при организации мониторинга (на государственном, региональном, вузовском уровнях) эффективности и качества воспитательного процесса в вузе.

Обращаем внимание на грамотное, всестороннее и многоуровневое использование автором метода моделирования в исследовании. К этому добавим, что обоснованность и достоверность результатов опытно-экспериментальной работы обеспечивалась корректным использованием методов математической статистики.

В целом следует констатировать, что поставленные задачи исследования автором диссертации решены в полном объеме, цель исследования достигнута.

Диссертант вправе утверждать, что проведенное им научное исследование имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость. В целом мы согласны с их формулировками. Положения, выносимые на защиту, в полной мере отражают суть достигнутых автором результатов, значимых как для педагогической теории, так и практики профессионального образования.

Автором продемонстрирована способность самостоятельно решать научные проблемы. В работе получены весомые научные результаты, такие как разработка методологического подхода, построение научной концепции, модели, выявление организационно-педагогических условий, реализация технологий реализации воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях.

Наряду с применением теоретических и экспериментально-теоретических методов исследования, автор проводил многолетнюю опытно-экспериментальную работу. Проблема исследования рассмотрена на методологическом, педагогическом и методическом уровнях, на каждом из которых получены весьма ценные результаты.

Наряду с этим мы хотели бы обратить внимание автора на ряд положений, разъяснения на которые хотели бы получить.

1. Одним из теоретико-методологических подходов, выступающих в качестве методологической основы диссертационного исследования, выступает культурологический

подход, который убедительно представлен в исследовании и полностью соотносится с научным замыслом автора. Соискатель, реализуя его возможности, представляет значение формируемого у личности интеллектуальной, коммуникативной, эстетической и гражданской культуры. На наш взгляд, определение содержательного наполнения и путей их формирования целесообразно было раскрыть более подробно, при этом обратить внимание и на развитие рефлексивной культуры личности на основе самоконтроля.

2. В диссертации (с. 188) перечислены принципы проектирования воспитательной системы вуза, считаем, целесообразно было более подробно остановиться на выделенных принципах.

3. Структурированная субъектно-объектная воспитывающая среда вуза включает, как указывает соискатель, аксиологическую, интеллектуальную, технологическую, коммуникативно-адаптивную компоненту. Возникает вопрос: релевантна ли среда вуза, в которой происходит воспитание студентов, современной социокультурной среде, возможностям цифровой вселенной. Среди факторов, влияющих на воспитательный процесс, учтены ли современные средовые тренды (например, виртуализация среды) и их возможное внедрение в воспитательный процесс?

4. Для более полного понимания значимости выявленных организационно-педагогических условий необходимо указать те из них, которые по результатам эксперимента оказались приоритетными для решения поставленной соискателем проблемы.

В целом, высказанные замечания носят рекомендательный характер и не меняют положительной оценки диссертационного исследования, которое отличается оригинальностью, самостоятельностью, обоснованностью научных выводов и практической значимостью методических рекомендаций.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Отдельной положительной оценки заслуживает логика изложения самого материала и структура автореферата. Отметим, что автореферат соответствует содержанию диссертации. Представленная в конце автореферата библиография диссертанта демонстрирует многократно отработанную технику проведения очных и очно-заочных конференций; разнообразие учебной и научно-методической литературы, монографий, статей и выступлений по теме диссертационного исследования, что свидетельствует - диссертационное исследование М.А. Горшковой - практико-оправданное.

Заключение. Диссертационное исследование «Проектирование воспитательной системы вуза в современных социокультурных условиях» по своему содержанию, полноте, завершенности, достоверности и обоснованности полученных результатов соответствует

требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а её автор – Горшкова Марина Абдуловна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,

профессор кафедры педагогики и психологии
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Челябинский государственный
институт культуры»



9 июня 2020 г.

Гревцева Гульсина Якуповна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»

Адрес: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 36-а

Тел.: +7 (351) 263-89-32; сот. 89193398015

E-mail: info@chgaki.ru; yakupovna@rambler.ru