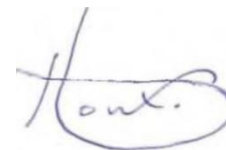


На правах рукописи



ДОНЕНКО Николай Николаевич

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И
ДИДАКТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ АРХИЕПИСКОПА ФАДДЕЯ
(УСПЕНСКОГО)**

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ялта-2020

Работа выполнена в Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте

Научный руководитель: **РЕДЬКИНА Людмила Ивановна,** доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Дивногорцева Светлана Юрьевна,** доктор педагогических наук, профессор, Образовательное частное учреждение высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», г. Москва, заместитель декана, заведующая кафедрой педагогики и методики начального образования

Козлова Антуанетта Георгиевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена», г. Санкт-Петербург, профессор кафедры теории и истории педагогики

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.Ульянова» (г.Ульяновск)

Защита состоится «23» октября 2020 г. на заседании объединенного Диссертационного совета Д 999.218.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Севастопольская, 2-А.

С диссертацией и её авторефератом можно ознакомиться:

в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по адресу: 364905 г. Грозный, пр. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на официальном сайте университета <https://chspu.ru/>

в библиотеке Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4 и на официальном сайте университета <https://cfuv.ru>.

Автореферат размещён на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



Р.А. Алиханова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Реформы, происходящие в современной России, не только влияют на изменение социально-экономической структуры общества, но и нацелены на формирование духовно-нравственного содержания жизни граждан. Сегодня отмечается тенденция, характеризующаяся возвращением к классическим православным идеалам как достижениям высокой национальной культуры.

Изменение общечеловеческих ориентиров приводит к идеализации религии и церкви в качестве социального института, воспитывающего традиции православного мировоззрения. На современном этапе религия воспринимается обществом в значении одного из факторов духовно-нравственного возрождения государства, реализуемого путём образования, развития и воспитания молодого поколения.

Поворотным этапом в истории Русской Православной Церкви и её взаимодействия с государством стал конец XX века. В течение данного периода повысился уровень авторитета и влияния института Церкви в сознании представителей разных слоев населения. Сегодня в обществе всё чаще наблюдается снижение влияния стереотипов, направленных на всестороннее отрицание значения вклада представителей духовенства в развитие отечественной культуры и образования.

Современная социокультурная среда актуализирует значимость продуктивного диалога между светской и православной педагогикой и необходимость обращения учёных к истокам православной педагогической мысли. Сегодня воспитание патриотизма, национальных традиций, формирование гражданского сознания, восстановление исторической памяти невозможно без обращения к путям духовного возрождения. В данном контексте образование является неотъемлемым компонентом всестороннего формирования личности, значимым фактором развития общества и государства.

На современном этапе общественного развития стратегические цели образования РФ направлены на теоретическое осмысление специфики религиозных педагогических культур как неотъемлемой части социокультурной жизни российского общества. Широкому развитию православной педагогической культуры в нашей стране способствует государственная образовательная политика в соответствии с положениями Конституции РФ (статьи 28, 48); Законах РФ «Об образовании» (от 01.12. 2007 №309 – ФЗ) и «О свободе совести и религиозных объединениях» (от 24.09.1997); «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» (постановление Правительства РФ №751 от 04.10.2000 г.); Стратегии развития воспитания в РФ (2015-2025гг) (распоряжение правительства от 29 мая 2015 г. №- 996-р); «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2009 г.). Данная нормативно-правовая база является основой обеспечения культурной и духовной идентичности российского народа, развития его нравственности.

В связи с этим возникает необходимость возрождения в современной историко-педагогической науке малоизученных имён представителей православного духовенства, значительный вклад которых в развитие отечественной педагогической мысли и народного образования в конце XIX – начале XX века до нынешнего времени не оценён по достоинству и не использован в научно-теоретическом и практическом смыслах.

Среди них значимой фигурой является архиепископ Фаддей (Успенский), автор учебника по дидактике, двух диссертаций и методических пособий, учебных программ для курсов повышения квалификации педагогов, множества конспектов уроков по славянскому языку и Закону Божию, статей, посвящённых проблемам обучения и воспитания.

Исследование образовательно-просветительской роли русской православной церкви и педагогической деятельности ее виднейших представителей, в частности Фаддея (Успенского), обогащает историко-педагогическую науку и делает более емкими и всесторонними наши представления об историческом пути, пройденном отечественным образованием. Данное наследие может стать важным источником развития теории и практики образования; поможет избежать ошибок во время решения социальных и учебно-воспитательных проблем; перейти к внедрению в систему начального образования перспективных программ и учебников; осознать значение педагогической и просветительской деятельности как важного и необходимого элемента развития современного общества; раскрыть «белые пятна» в истории педагогики и тем самым обеспечить возвращение незаслуженно забытых имён в историю отечественного образования.

Степень научной разработанности проблемы исследования.

В дореволюционный период развитие христиански направленной педагогической мысли отражено: в публикациях православного духовенства, посвящённых проблемам воспитания и обучения молодёжи (Игнатий (Брянчанинов), Тихон Задонский, Феофан Затворник, Димитрий Ростовский, Фаддей (Успенский)); в исторических трудах о жизнедеятельности духовенства (Я.В. Абрамов, А.А. Спасский); в философских исследованиях, посвящённых проблемам духовно-нравственного развития человека в контексте религии (А.М. Бухарев, Ю.Ф. Самарин, С.Н. Трубецкой, П.Д. Юркевич и др.); в трудах по истории педагогики, в которых раскрывается сущность воспитания и обучения на православной основе (П.Ф. Каптерев, А.В. Карташёв, Н.А. Лавровский, С.И. Миропольский, И.А. Соболевский); в педагогических исследованиях, отражающих специфику православного воспитания, обучения и развития личности в лоне церкви (Н.И. Ильминский, А.Н. Острогорский, Н.И. Пирогов, С.А. Рачинский, К.Д. Ушинский).

Идеи педагогики, ориентированной на позиции православия, отражены в работах Н.П. Автономова, Л.А. Зандера, протоиерея В. Зеньковского, С.С. Куломзиной, И.И. Лапшина, Н.О. Лосского, С.А. Острогорского, С.Ф. Руссовой, Г.Я. Трошина. В 90-х гг. прошлого века появились труды, посвященные исследованию влияния православия на развитие отечественной педагогики. Среди них стоит отметить работы А.А. Гагаева, А.П. Гагаева, А.Н. Джурицкого, М.Н. Костицкой, В.М. Меньшикова, А.В. Мудрика.

Духовно-нравственные аспекты в образовании, принципы и формы православного обучения и воспитания рассмотрены в работах В.Г. Безрогова, Е.П. Белозерцева, протоиерея Глеб Каледы, С.Ю. Дивногорцевой, архимандрита Зиновия (Корзинкина), В.М. Кларина, Т.А. Костюковой, А.Г. Козловой, Н.Д. Никандрова, А.А. Остапенко, Т.И. Петраковой, В.М. Петрова, В.В. Смирнова, архимандрита Георгия (Шестуна), О.Л. Янушкявичене, игумена Киприана (Яценко), Л.Н. Урбанович, Л.П. Шкарлат.

Традиции духовно-нравственного воспитания в светской и православной педагогической науке отражены в исследованиях В.А. Беляевой, Н.Д. Никандрова,

И.А. Соловцовой и др. Сущность православного воспитания как феномена отечественной педагогической культуры раскрывается в трудах Н.В. Маслова, А.О. Сергеева, Т.В. Склярской, Э.А. Чурсиной.

На современном этапе можно говорить о наличии значительного ряда диссертационных исследований, посвящённых истории развития педагогического познания в наследии православных учёных и педагогов. Среди авторов этих диссертаций стоит указать имена З.В. Видяковой, Н.Н. Гатиловой, Е.А. Глущенко, Т.И. Зверевой, А.А. Игнатовой, В.А. Калачевой, Е.А. Карунина, Е.В. Кирдяшовой, А.Е. Крикунова, Т.А. Кудяевой, С.Н. Мурашевой, Е.Г. Осовского, О.В. Поповой.

Исследование педагогического наследия архиепископа Фаддея имеет фрагментарный характер. В основном работы, посвящённые жизни и деятельности Фаддея (Успенского), Дамаскин (Орловский), А.В. Плюснин, А.К. Ратыня, Е.В. Тимиряев), имели агиографический характер. В работах этих авторов не рассматривались аспекты и направления образовательно-просветительской деятельности Фаддея (Успенского), не была обоснована и раскрыта роль в развитии отечественной педагогической науки и народного образования, значение его наследия для разработки теории обучения и воспитания.

В последние годы в педагогической периодике стали появляться работы, посвящённые анализу педагогического наследия и образовательной деятельности Фаддея (Успенского). К ним можно отнести статьи Г.З. Агафоновой, К.М. Гринько, М.А. Егоровой, Т.В. Ковырзиной. Однако фундаментальное исследование, посвящённое изучению важнейших аспектов образовательно-просветительской деятельности Фаддея (Успенского) и анализу его дидактического наследия на данный период ещё не осуществлено.

Изучение научно-педагогической, научно-популярной, краеведческой, агиографической литературы о роли Русской Православной Церкви и архиепископа Фаддея (Успенского) в становлении образования и просвещения обуславливают актуальность темы диссертационного исследования, реализация которого вызвана необходимостью решения ряда **противоречий**, а именно:

– между сложностью и многоплановостью роли архиепископа Фаддея в развитии образования в России и некоторой односторонностью её характеристики в ряде исследований по истории педагогики;

– между оторванностью ряда историко-педагогических исследований по православной тематике от насущных проблем обучения и воспитания и актуальными задачами, стоящими перед современным образованием в России, в решении которых может активно участвовать Русская Православная Церковь;

– между сложившимся в отечественной педагогической науке взглядом на деятельность Фаддея (Успенского) как на консервативную структуру и новыми оценками его деятельности, предполагающими использование значимого педагогического и духовного авторитета, опыта и общественного влияния;

– между объективной потребностью в осмыслении специфики деятельности архиепископа Фаддея (Успенского) и её детальном изучении и отсутствием системного научного исследования, позволяющего составить полноценное объективное видение изучаемого в данной диссертации феномена на основе применения современных методов научного познания.

Отмеченные противоречия определили **проблему** исследования: какие

педагогические и просветительские идеи, методические труды архиепископа Фаддея (Успенского) способствовали развитию начального образования, каковы возможности использования его дидактического наследия и опыта образовательно-просветительской деятельности в обучении и воспитании подрастающего поколения на современном этапе?

Таким образом, актуальность обозначенной проблемы, её недостаточная разработанность в истории педагогики и существующие противоречия обусловили выбор темы диссертационного исследования «**Образовательно-просветительская деятельность и дидактическое наследие архиепископа Фаддея (Успенского)**».

Цель исследования заключается в системно-историческом анализе и актуализации творческого наследия архиепископа Фаддея (Успенского) для совершенствования учебно-воспитательного процесса в современной школе и педагогической науке.

Объект исследования – просветительно-педагогическая деятельность православного духовенства конца XIX – середины XX века.

Предмет исследования – дидактическое наследие и образовательно-просветительская деятельность архиепископа Фаддея (Успенского).

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования определены следующие **задачи**:

- 1) проанализировать жизненный путь Фаддея (Успенского) как священнослужителя, педагога и учёного-методиста;
- 2) определить и охарактеризовать направления образовательно-просветительской деятельности Фаддея (Успенского);
- 3) оценить вклад архиепископа в разработку учебно-методической литературы;
- 4) обосновать ценность дидактического наследия архиепископа Фаддея для современного образования и возможность его применения в практике современных общеобразовательных учреждений.

Методологическую основу исследования составляют современные подходы к изучению историко-педагогического процесса: прежде всего аксиологический (Н.Ф. Басов, М.С. Каган, З.И. Равкин); региональный (А.П. Беликова, В.Б. Помелов, Л.А. Степашко) и личностный (М.В. Богуславский, Л.М. Зотова, Г.Н. Козлова); положения современной науки о диалогическом отношении к культурному наследию прошлого (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Е.О. Галицких).

В качестве теоретической основы выступили труды по проблемам православной антропологии и духовного воспитания (В.В. Зеньковский, С.Ю. Дивногорцева, Е.А. Плеханов, Т.В. Складорова); теоретические положения отечественной православной педагогики (В.В. Зеньковский, И.А. Ильин, А.В. Кураев, А.Е. Лихачёв), работы, раскрывающие значение русской православной церкви в деле народного образования (Н.М. Белых, Н.Д. Никандров, С.А. Рачинский).

Диссертационное исследование базируется на использовании комплекса общенаучных принципов: научной объективности, системности, иерархичности, целостности, преемственности, историзма.

Методы исследования: теоретический: анализ, синтез, обобщение, систематизация, классификация, сопоставление исторических фактов и процессов с позиций современной педагогической науки; хронологический: изучение и анализ образовательно-просветительской деятельности Фаддея (Успенского); теоретическое

обоснование становления его педагогического мировоззрения; конкретно-поисковый: выявление, отбор и изучение архивных материалов, исторической, философской, богословской, педагогической, литературы, периодических изданий, в которых отражена проблема исследования; историко-структурный: выделение направлений и периодов образовательно-просветительской деятельности архиепископа Фаддея (Успенского); персоналистически-биографический: определение роли архиепископа Фаддея (Успенского) в развитии отечественного образования в конце XIX – середине XX века; ретроспективно-исторический: анализ педагогического наследия Фаддея (Успенского); обобщение изученных материалов с целью формулирования выводов; наблюдательный: анализ воспоминаний, писем, дневников и фотографий – для достоверной визуализации личности Фаддея (Успенского).

Хронологические рамки детерминированы периодом активной образовательно-просветительской деятельности архиепископа Фаддея (Успенского) и охватывают конец XIX – первую треть XX века. Нижняя граница исследования включает период от рождения Фаддея (Успенского) – до начала его педагогической деятельности (1872–1897 гг.). Верхняя граница – (1897–1937 гг.) – период его активной педагогической, научно-методической и просветительской деятельности.

Территориальные рамки диссертационного исследования охватывают города: Нижний Новгород, Москву, Смоленск, Минск, Уфу, Петрозаводск, Владимир-Волынский, Житомир, Астрахань, Саратов, Тверь, которые входили в состав Российской империи, позже – РСФСР.

Источники исследования: составляют документы РГИА. Ф. 796. Оп. 439. Д. 849. Л. 04; Центральный архив федеральной службы безопасности Российской Федерации Д. № Н-1539, л. 1-4,10; Центрального Управления федеральной службы Российской Федерации по Тверской области Д. 20712-С, л. 5, 5 об, Д. 20712-С, с. 9, 9 об, 10, 1006, 11, 11 об, л.45,46; ЦАФСБ Российской Федерации. Дело по обвинению Успенского И.В. № Н-1539, л. 10; Архив архиепископа Тверского и Кашинского Виктора; Протоколы заседаний Олонецкой, Волынской епархии; материалы «Уфимских епархиальных ведомостей», «Олонецких епархиальных ведомостей», «Волынских епархиальных ведомостей»; научная, научно-методическая, историко-педагогическая, краеведческая, агиографическая литература; воспоминания преподавателей, учеников духовных учебных заведений, их дневники и письма.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что впервые:

– систематизированы данные о педагогической, просветительской, научно-методической деятельности архиепископа Фаддея (Успенского) в контексте развития системы отечественного образования конца XIX – первой трети XX века;

– на историко-педагогическом и историко-культурном материале осуществлён комплексный анализ проблемы, выявлены и охарактеризованы факторы, способствующие становлению его личности и формированию научного мировоззрения в контексте развития педагогической православной мысли очерченного временного отрезка (семья, обучение в Нижегородском духовном училище, в Нижегородской духовной семинарии и Московской духовной академии; общение с представителями Русской Православной Церкви; защита магистерской и докторской диссертаций, знакомство с творчеством архиепископа Амвросия Харьковского, Н.И. Ильминского, Феофана Затворника, П.Ф. Каптерева, Н.А. Корфа,

С.И. Миропольского, С.А. Рачинского, К.Д. Ушинского, а также с трудами Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци и других представителей зарубежной педагогики);

– теоретически обосновано содержание и основные направления деятельности архиепископа Фаддея (*педагогическое*: преподавательская деятельность в Смоленской духовной семинарии, Минской духовной Академии, Уфимской духовной семинарии, Олонецкой духовной семинарии; работа на педагогических курсах в Минске, Уфе, Петрозаводске; *просветительское*: редактирование «Олонецких епархиальных ведомостей»; участие в научных и духовных конференциях и совещаниях, членство и руководство Минским епархиальным училищным советом; *научно-методическое*: издание методических пособий для приходских школ; учебника «Записки по дидактике», учебных программ для повышения квалификации педагогов на курсах; *миссионерское*: участие в заседаниях Волынского миссионерского съезда; социально-педагогическая деятельность и духовное влияние на население в период атеистической идеологии);

– раскрыты педагогические взгляды и дидактические идеи Фаддея (Успенского) относительно аспектов обучения и воспитания в системе начального образования, а также подготовки и переподготовки учителей;

– уточнена роль Фаддея (Успенского) в решении проблемы методического обеспечения процесса образования в начальной школе, охарактеризовано содержание и потенциал его дидактического наследия;

– обоснована роль архиепископа Фаддея (Успенского) в организации образовательно-просветительской деятельности Русской Православной Церкви в конце XIX – первой трети XX века;

– отражены и обоснованы возможности использования дидактического наследия архиепископа Фаддея (Успенского) в теории и практике современного образования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что в сравнительно-сопоставительном ключе обоснована образовательно-просветительская, научно-методическая и общественная деятельность архиепископа Фаддея (Успенского) и определён его вклад в развитие народного образования. Теоретическое значение имеют дидактические идеи архиепископа Фаддея (Успенского) о системе преподавания в церковно-приходских школах; о совершенствовании профессиональной подготовки учителей; о путях развития начального образования. Результаты диссертационного исследования о возможностях использования в условиях образовательного пространства Российской Федерации дидактического наследия и педагогического опыта Фаддея (Успенского) существенно пополняют содержание историко-педагогической науки.

Практическое значение исследования заключается в том, что результаты диссертационной работы позволяют обосновать научную значимость педагогической и просветительской деятельности Фаддея (Успенского), расширить знания по истории научно-методической работы священнослужителей Русской Православной Церкви, представление о их роли в становлении и развитии системы отечественного образования.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в организациях высшего профессионального образования в процессе преподавания дисциплин «История педагогики», «История», «Педагогика», «Религиоведение»; написании научных трудов по истории образования, антологии отечественной

педагогической мысли конца XIX – начала XX века; осуществлении профессиональной подготовки и переподготовки педагогов начального образования; выполнении квалификационных работ студентами и магистрантами; при написании аспирантами диссертационных исследований; для расширения музейных фондов, посвящённых жизни и деятельности Фаддея (Успенского).

Исследование выполнялось с 2015 по 2020 гг. в несколько **этапов**:

1) **поисково-констатирующий** этап (2015-2016 гг.) – исследовалась степень разработанности научной проблемы в архивных источниках, историко-педагогической, краеведческой, агиографической литературе и периодической печати; определялся научный аппарат исследования;

2) **аналитический** этап (2016-2018 гг.) – посредством анализа научно-педагогического, дидактического наследия архиепископа Фаддея (Успенского) с применением метода реконструкции осуществлялось комплексное изучение просветительно-педагогической, общественной, священнической деятельности архиепископа Фаддея (Успенского), его вклада в разработку теории и практики обучения, подготовку педагогических кадров.

3) **обобщающий** этап (2019-2020 гг.) – систематизация результатов; выявление сущности образовательно-просветительской деятельности и своеобразия дидактического наследия архиепископа Фаддея (Успенского); обоснование возможности и путей дальнейшего использования его педагогического опыта в современной образовательной практике; обработка выводов, оформление текста диссертационного исследования.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечена методологической и теоретической обоснованностью его исходных положений; использованием комплекса взаимообусловленных методов, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования; привлечением большого количества источников и архивных материалов и их сопоставлением; комплексным рассмотрением проблемы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В конце XIX века Русская Православная Церковь в широком деятельностном спектре реализовывала образовательную и культурно-просветительскую работу с населением Российской империи, что оказывало огромное влияние на уровень его образования и культуры, а потому данная деятельность имеет несоизмеримое значение. Образовательно-педагогическая и просветительская деятельность архиепископа Фаддея (Успенского) представляет собой сложную динамическую систему; процесс целенаправленного распространения научных знаний и иных социально значимых сведений, формирующих общую и духовно-нравственную культуру человека, основы его христианского мировоззрения и комплекс интеллектуальных способностей, опосредованный объективными политическими и социокультурным факторами.

2. Результаты историко-педагогического анализа проблемы: историография исследования; факторы способствующие становлению личности архиепископа Фаддея (Успенского) и формированию его педагогического мировоззрения; основные направления деятельности в контексте развития педагогической православной мысли изучаемого периода.

3. Своеобразие педагогического наследия архиепископа Фаддея (Успенского), его основные идеи относительно обучения и воспитания в начальной школе, роль в подготовке учителей, создании общесословных школ, семинарий, библиотек, проведении курсов повышения квалификации. Являющаяся частью государственной преобразовательной политики деятельность архиепископа Фаддея (Успенского) предстала в истории педагогики как многовекторная система духовного образования, гуманитарной подготовки, духовного и научного опыта.

4. Возможность использования педагогического наследия архиепископа Фаддея (Успенского) в практике современных образовательных учреждений.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы и результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях: *международных*: «Этническая культура в современном мире» (Ялта, 2019), «Нюрнбергский процесс: история и современность» (Ялта, 2019), International Conference «Process Management and Scientific Developments» (Birmingham2020); *всероссийских*: «Развитие образования в полиэтническом регионе» (Ялта, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019); «Тенденции развития высшего образования в новых условиях» (Ялта, 2015); «Образовательная среда организации: новые методы, направления и пути развития», проведённая в рамках XXVII Региональных Рождественских образовательных чтений «Молодежь: свобода и ответственность» (Ижевск, 2018), «I Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция, посвящённая памяти 100-летия убиения царской семьи «Род Романовых в Крыму: педагогическое осмысление», проведённая в рамках Регионального этапа XXVII Международных Рождественских чтений «Молодёжь: свобода и ответственность» (Ялта, 2018), «Апрельская Ялта: Миф и культура Тавриды» (Ялта, 2019), «Богословский анализ актуальных проблем человеческой цивилизации» (Курск, 2019); *региональных*: «Многонациональный Крым. Диалог культур, религий и народов» (Ялта, 2016-2019); Ялтинские педагогические чтения «Современное образование: новые требования, новые возможности» (Ялта, 2019), «Таврические духовные чтения» (Симферополь, 2019).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов к ним, заключения, списка литературы (348 источников) и приложений (10). Объём основного текста – 168 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы, проанализирована степень разработанности проблемы, обозначены объект и предмет, сформулированы цель задачи, методологическая основа, раскрыты методы и этапы исследования; установлены его хронологические и территориальные рамки, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость; отражена степень достоверности и основные положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации результатов научного поиска, структуре работы и публикациях автора.

В первой главе – «Историко-теоретические основы образовательно-просветительской деятельности Фаддея (Успенского)» осуществлён историографический анализ исследуемой проблемы, раскрыты основные этапы жизнедеятельности Фаддея (Успенского), выделены ведущие факторы становления и

формирования его как священнослужителя, просветителя, педагога и методиста, проанализированы направления и содержание его деятельности; осуществлен теоретический анализ основных дефиниций диссертационной работы; обосновано содержание понятия «образовательно-просветительская деятельность Фаддея (Успенского)» и «дидактическое наследие Фаддея (Успенского)»; представлена историография проблемы исследования и определены источники ее изучения.

Анализ архивных документов, научной и публицистической литературы позволил раскрыть положение о том, что специальные исследования, посвящённые педагогическому и дидактическому наследию Фаддея (Успенского) в области образования отсутствуют, что объясняется относительной новизной темы исследования. Ценность в данном ключе представляют агиографические источники под редакцией игумена Дамаскина (Орловского), А.И. Плюснина, А.С. Ратыни и Е.И. Тимиряева, О.Л. Рожневой, И.И. Ковалевой, О.И. Хайловой. Редкие данные о личности Фаддея (Успенского), особенностях его характера, взаимоотношениях с другими представителями духовенства изложены в книге «Современники о Патриархе Тихоне» в разделе «Архиепископ Астраханский Фаддей (Успенский). Воспоминания А.И. Кузнецова». Отдельные аспекты педагогической деятельности и дидактического наследия Фаддея (Успенского) представлены в статьях М.А. Егоровой. К.М. Гринько рассматривает жизненный и педагогический путь священнослужителя до архиерейского положения, даёт общий анализ его педагогической и просветительской деятельности. Сущность воспитательной концепции выдающегося священника и педагога раскрывается в исследованиях Г.З. Агафоновой, Т.В. Крицкой, Т.В. Ковырзиной.

Для теории и истории педагогики представляют интерес работы Д.Д. Абросимовой, З.П. Иноземцевой, основанные на анализе документальных источников, в которых отражены важнейшие направления, содержание и формы духовно-просветительской деятельности Фаддея (Успенского), его воззрения относительно связи Церкви и системы народного образования. Ценными для данного исследования являются также статьи и научные труды богословского направления, в которых, наряду с другими проблемами, анализируется значение педагогической деятельности Фаддея (Успенского). Несомненный интерес в контексте данного исследования имеют работы А.А. Гагаева, П.А. Гагаева, Л.В. Загрековой, П.А. Лебедева. Фрагменты педагогической деятельности и дидактического наследия священномученика Фаддея (Успенского) отражены в диссертациях А.А. Глуханюк, С.Ю. Дивногорцевой, Т.Г. Жураховской, В.И. Миронова, В.В. Перевертайло, М.В. Разиной, Е.В. Шестуна.

Основанием изучения историографии, жизнедеятельности и дидактического наследия Фаддея (Успенского) являются его произведения: диссертации; проповеди; речи, произнесённые в гимназиях, семинариях, школах, в рамках педагогических курсов; учебник и учебные программы для курсов повышения квалификации педагогов; конспекты занятий, не вошедших в учебник «Записки по дидактике».

Анализ эпистолярного наследия Фаддея (Успенского) свидетельствует, что в течение всей жизни он вел активную проповедническую деятельность, которая пока является мало изученной. Проповеди Фаддея (Успенского) следует отнести к классическим образцам церковной словесности. Но в тоже время в них прослеживается творческая индивидуальность автора. Диапазон вопросов, которые

архимандрит Фаддей рассматривал в проповедях, затрагивал самые разные стороны жизни общества: о значении закона в общественной жизни; морально-нравственного состояния разных слоев населения; распространения в российском обществе религиозно-философских концепций, пытающихся реформировать православное христианство (критика о Ф. Ницше и Э. Золя, немецкого историка церкви и теолога А. фон Гарнаке); литературных героев «утрачивающих веру в Бога и совесть» в произведениях русской литературы А.П. Чехова и М. Горького. Содержание выступлений Фаддея (Успенского) свидетельствует о широте его интересов. Благодаря затронутым в них проблемам и вопросам, они имели большое значение для своего времени и отражали его духовно-нравственные и гражданские идеалы. За просветительскую деятельность Фаддею (Успенскому) в 1896 году Советом Московской Духовной Академии была присуждена премия протоиерея Орлова «За лучшие успехи в сочинении проповедей».

Бесспорно, вершиной наследия и фундаментальным трудом, позволяющим исследовать педагогические взгляды Фаддея (Успенского), являются «Записки по дидактике» (1902 г.), переизданные в 2003 году, в которых были разработаны новые методики преподавания церковнославянского языка, приемы обучения русскому языку, арифметике, церковному пению, природоведению, рассматриваются вопросы детской психологии, способные оказать помощь педагогу в деле воспитания и обучения детей; анализируются проблемы учебно-воспитательной деятельности учителей.

Изучение жизнедеятельности Фаддея (Успенского) реализовывалось по следующим направлениям: *биографическое* (жизненный путь, хронология основных событий, исследования «белых пятен» и малоизвестных фактов его жизни); *научно-литературное* (анализ и классификация учебной литературы, раскрытие и характеристика основных идей и образов); *педагогическо-просветительское* (обучение в Нижегородской духовной семинарии, в Московской духовной академии; работа в «Олонецких епархиальных ведомостях», педагогическая практика в семинариях, воскресных школах и на летних учительских курсах в Минске, Уфе, Петрозаводске, Житомире; создание учебника); *эпистолярное* (анализ писем, написанных И.В. Успенским); *краеведческий* (изучение жизни и деятельности Фаддея (Успенского) с привязыванием к конкретной местности: Минск, Уфа, Петрозаводск, Житомир, Владимир-Волынский, Владикавказ); *методический* (приобщение научных работников к использованию творческого наследия Фаддея (Успенского) в практической деятельности современного педагога); *аналитический* (анализ деятельности Фаддея (Успенского) и его роли в развитии дидактики).

Ретроспективный анализ жизненного пути Фаддея (Успенского) осуществлялся на основе архивных материалов, литературного, эпистолярного наследия, научной и публицистической литературы, воспоминаний современников, что позволило проследить основные вехи жизни Фаддея (Успенского); выявить факторы, которые влияли на процесс становления его личности, направления духовной и просветительской деятельности, формирование дидактических идей: семья (отец Василий Федорович и дед Федор – священники, мать Лидия Андреевна), которая привила будущему архиерею любовь к Церкви, почитание Бога и веры, основы грамоты и Закона Божьего, потребность в самообразовании и самовоспитании); обучение в Нижегородском духовном училище, а затем – в Нижегородской духовной

семинарии и Московской духовной академии; общение с представителями РПЦ (архимандрит Антоний (Храповицкий и др.); защита магистерской и докторской диссертаций; знакомство с творчеством святителя Феофана Затворника, К.Д. Ушинского, С.А. Рачинского, Н.И. Ильминского, С.И. Миропольского, П.Ф. Каптерева, А.Н. Корфа, архиепископа Амвросия Харьковского и других представителей отечественной педагогики, а также трудами Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци и других зарубежных педагогов, которые оказали большое влияние на формирование педагогических идеалов, мировоззрения, широты интересов и эрудиции Ивана Васильевича Успенского.

С позиций *системно-исторического подхода* обоснованы и раскрыты основные этапы жизненного пути, самореализации духовного потенциала и готовности Фаддея (Успенского) к просветительской и педагогической деятельности: 1 этап – семейное воспитание (1872-1884 гг.); 2 этап – обучение в Нижегородской духовной семинарии, Московской духовной академии, формирование мировоззренческих взглядов, под влиянием Иоанна Кронштадтского, архимандрита Антония (Храповицкий) (1884-1896 гг.); 3 этап – научно-исследовательская деятельность (защита магистерской и докторской диссертаций) (1901-1908 гг.); 4 этап – профессиональная и образовательно-просветительская деятельность, священническое служение, в том числе и в период репрессий (1897-1937 гг.).

Всесторонний анализ документальных источников, писем дал возможность обосновать основные направления деятельности Фаддея (Успенского): педагогическое, просветительское, миссионерское. На основании системно-исторического анализа терминологического поля исследования конкретизировано понятие образовательно-просветительской деятельности Фаддея (Успенского) как система педагогических условий, направленных на интеллектуальное, духовно-нравственное и культурное развитие личности и его места в обществе на основе формирования моральных качеств и патриотических чувств. Понятие «дидактическое наследие Фаддея (Успенского)» определено как результат формирования дидактических воззрений и методических приемов деятельности педагога на основе отечественных православных традиций.

В первой главе установлено, что педагогическое и научное наследие архиепископа Фаддея (Успенского) (диссертации, учебник по дидактике, учебные программы для курсов повышения квалификации педагогов, проповеди, статьи по проблемам воспитания и обучения, конспекты уроков Закона Божия и славянского языка) позволило войти ему в плеяду отечественных педагогов, деятельность которых стала мощным катализатором в борьбе за реформирование начальной школы, подготовку учителей и родителей в деле воспитания и обучения детей и молодёжи. За педагогическую деятельность, вклад в дело воспитания и образования детей архиепископ Фаддей (Успенский) был награжден орденом Святой Анны II степени (6 мая 1905 г) и орденом Святого Владимира IV степени (4 ноября 1908 года).

Во второй главе «Вклад Фаддея (Успенского) в развитие педагогической науки и образования в конце XIX – первой трети XX вв.» раскрывается содержание педагогической, просветительской и научно-методической деятельности Фаддея (Успенского) в контексте развития системы начального образования конца XIX – первой трети XX вв.; выявлены и охарактеризованы *общепедагогические, дидактические и просветительские идеи* Фаддея (Успенского); раскрыт

образовательно-воспитательный потенциал его проповедей, дидактического пособия, методических рекомендаций; обозначена его роль в развитии дидактики начальной школы; обоснован вклад в систему подготовки учителей.

Анализ архивных документов, воспоминаний современников, научной и публицистической литературы, позволяет говорить о том, что архиепископ Фаддей на протяжении всей жизни сочетал преподавательскую деятельность с подвигом монаха-аскета, а его книга «Записки по дидактике», опубликованная в 1902 г. в Уфе, стала основой православной педагогики.

В разделе охарактеризовано содержание *педагогической* деятельности Фаддея (Успенского) на должности преподавателя *Смоленской духовной семинарии*, в которой он преподавал основы философских наук: логику, психологию, дидактику, а также начальные основы и краткий курс истории философии, *Минской духовной академии*, где он читал курсы Священного Писания, Закона Божьего и церковнославянского языка, *Уфимской семинарии*, в которой преподавал методику по Закону Божию и церковнославянской грамоте. В 1906 году архимандрит Фаддей разработал методику преподавания отечественной истории, географии и природоведения, которые ранее не входили в программу начальной школы. Необходимо подчеркнуть, что в процессе педагогической работы Фаддей (Успенский) не ограничивался только вопросами дидактики и методики преподавания, но и изучал состояние системы российского образования; выступал за улучшение социального и материального положения учителей и учащихся; поддерживал стремление учителей к внедрению в педагогический процесс передовых достижений зарубежной, отечественной и народной педагогики; обосновывал необходимость разработки дидактических пособий и учебного материала для учителей; способствовал открытию начальных школ; поднимал вопросы по подготовке и переподготовке учителей; организовал кураторство над процессом совершенствования уровня педагогического мастерства учителей церковно-приходских школ и преподаванием на летних педагогических курсах.

Во время источниковедческих поисков выяснено, что в педагогическом осмыслении широкого круга проблем начального обучения и воспитания Фаддей (Успенский) ориентировался на труды Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского, С.А. Рачинского, Н.И. Ильминского, С.И. Миропольского, П.Ф. Каптерева, А.Н. Корфа. Глубокого зная, анализируя и осмысливая работы выдающихся педагогов, он стремился реализовать их идеи и определить пути активного использования для совершенствования системы образования.

Анализ писем, проповедей, методических пособий и содержание учебника «Записки по дидактике» позволяет выделить *педагогические идеи* Фаддея (Успенского), имеющие актуальность и сегодня, а именно: обновление, развитие и совершенствование начального образования и духовно-нравственного воспитания как ключевого звена образовательно-воспитательного процесса; подготовки и переподготовки учителей; использование опыта выдающихся зарубежных и отечественных педагогов, писателей, представителей православного духовенства в обучении и воспитании детей; создание учебников, методики обучения и духовно-нравственного воспитания в начальной школе.

Историко-педагогический и социокультурный анализ архивных материалов, опубликованных работ Фаддея (Успенского), воспоминаний современников,

периодической прессы дал возможность раскрыть взгляды архиепископа на *образование и воспитание подрастающего поколения*. Одной из *новаторских* идей в отечественном образовании было обоснование Фаддеем (Успенским) принципа учета темперамента детей при реализации их обучения и воспитания в начальной школе. Он подчеркивал, что правильное обучение связано с психическим развитием ребёнка в нужном направлении, пробуждая и стимулируя его самостоятельность и познавательную активность на основе разработки и внедрения разнообразных методов обучения. Эффективными методами обучения Фаддей (Успенский) считал беседу, систематизацию и обобщение знаний, наглядный, объяснительный методы, метод объяснительного чтения.

Цель образования Фаддей (Успенский) видит в том, чтобы «воспитать в душе воспитанника свободную любовь к добру и свободное расположение к нравственному образу действий», т.к. считает христианское воспитание единственно правильным и сообразным природе человека. В разделе охарактеризованы разработанные Фаддеем (Успенским) виды воспитания: физическое; духовное (умственное воспитание, воспитание сердца, воспитание воли и христианских основ); средства воспитания: первичные (пример учителя, дисциплина), вторичные (поощрения и наказания). Таким образом, в ходе исследования выявлено, что в основе педагогической концепции Фаддея (Успенского) лежит утверждение о том, что ведущей целью начальной школы является, прежде всего, воспитание многогранной личности, а воспитательная система должна строиться на христианской основе.

В процессе системно-исторического анализа педагогического наследия Фаддея (Успенского) выявлено, что улучшение ситуации с состоянием начальной школы, воспитанием духовной, нравственной личности, возможно лишь при изменении взглядов на процесс организации обучения и воспитания, пересмотре цели, основных задач школы и подготовки педагогов, родителей к организации жизнедеятельности, обучения и воспитания детей. Фаддей (Успенский) уделял особое внимание *цели обучения*, под которой он понимал не только приобретение запаса знаний, но и развитие умственных способностей ученика, а также желания и способности ребенка к дальнейшему самостоятельному их приобретению. Достижение этой цели Фаддей (Успенский) видел в необходимости создания единой модели обучения и воспитания во всех типах учебных заведений и подготовки учителей по новым программам, исходя из потребностей начальной школы. Им *впервые* была выстроена единая модель преподавания в церковно-приходских школах, в семинариях и женских духовных училищах. Базой курса, согласно методической модели Фаддея (Успенского), являлось преподавание основ христианской веры во взаимодействии с изучением учащимися таких дисциплин как: русский язык, арифметика, природоведение, экспериментальная психология, сельское хозяйство и гигиена.

Анализ научно-методических и педагогических работ Фаддея (Успенского) показал, что в своих трудах он обращал особое внимание на необходимость решения *основных задач*, которые выдвигались перед школой, а именно: совершенствование системы начального обучения и духовно-нравственного воспитания детей; построение образовательного процесса на конкретных научных методах с опорой на дидактические принципы; развитие системы воспитательной деятельности начальной школы с учетом возрастных и психологических особенностей обучающихся, их образовательных потребностей и возможностей, вероисповедания; осмысление

учителями теоретических основ обучения; стимулирование учебно-познавательной активности ребенка; обучение и воспитание детей на родном языке должно быть подкреплено соответствующими учебниками и рекомендациями.

В результате проведённого исследования систематизированы педагогические идеи развития *начальной* (церковно-приходской, земской) школы: разработка новых методик обучения и учебников для начальной школы; ориентация начальной школы на подготовку разумного, развитого человека, который осознаёт себя значимой духовной личностью. По глубокому убеждению Фаддея (Успенского), освоение учебного материала должно основываться на наглядностях, школа должна отказаться от приема заучивания знаний и способствовать развитию познавательных сил учащихся, а обучение должно осуществляться в «строгой постепенности» и учитывать степень развития познаний детей. Он подчеркивал важность варьирования форм и методов обучения на каждом уроке в начальной школе, которые должны были иметь излагательную и вопросно-ответную (катехизическую и эвристическую) направленность, поскольку одну треть учебного времени в школе дети должны заниматься под руководством учителя, остальное время отводилось на самостоятельные занятия. Особая роль в организации учебного процесса отводилась совершенствованию специально подготовленных педагогических кадров для работы в начальной и приходской школах, а также изучению опыта передовых учителей и внедрения его в учебно-воспитательный процесс начальной школы.

В ходе исследования установлено, что Фаддеем (Успенским) обосновывается *важная роль учителя* как ключевой фигуры учебно-воспитательного процесса в школе. Анализ педагогического наследия Фаддея (Успенского) позволил выделить требования к личности педагога: теоретическая подготовка и практический опыт, знание своего предмета, владение методикой преподавания; учёт возрастных, национально-религиозных особенностей обучающихся их темперамента; умение применять эффективные и рациональные методы обучения; соблюдение в преподавании материала таких принципов, как наглядность, последовательность, доступность, систематичность, преемственность, сознание и посильность обучения, связь обучения с жизнью, открытость и христоцентричность; систематическое чтение полезной для ума и души литературы; добросовестность и любовь к детям.

Особое внимание архиепископ Фаддей в профессиональном развитии педагога обращал на чтение педагогических сочинений, беседы с более опытными специалистами. Он подчеркивал особую важность для учителя чтения педагогических сочинений и руководства по педагогике, дидактике с методикой, истории педагогики, основ психологии, которые непосредственно касаются дела воспитания и обучения. Молодым учителям рекомендовал из известных педагогов изучать труды К.Д. Ушинского, С.А. Рачинского, Н.И. Ильминского, епископа Феофана, Яна Амоса Коменского, И.Г. Песталоцци. Не советовал читать труды Ж.Ж. Руссо, Г. Спенсера, Ф. Бэкона, т.к., по его мнению, их взгляды не соответствовали христианским взглядам на воспитание и обучение.

Анализ педагогического наследия позволил выяснить, что, будучи признанным педагогом-просветителем и методистом своего времени, Фаддей (Успенский) подчёркивал необходимость совершенствования подготовки и переподготовки учителей начального образования, деятельность которых обеспечивают интеллектуально-культурное развитие народа. С целью совершенствования

подготовки и переподготовки педагогических кадров для начальной школы епископ Антоний учредил ежегодные педагогические месячные курсы в Минске и Уфе. Для работы приглашались преподаватели с академическим образованием, в том числе и архимандрит Фаддей, который преподавал на летних педагогических курсах общую дидактику и методику славянского языка будущим учителям церковно-приходских и земских школ, а также уже работающим педагогам.

Ежегодное преподавание на летних педагогических курсах в Минске и Уфе (с 1899 по 1913 гг.), участие в работе Волынского Миссионерского съезда, посвященного совершенствованию дела церковного образования, решению проблем начального образования, подготовки и переподготовки учителей позволило Фаддею (Успенскому) собрать материал, который послужил основой для составления методики обучения Закону Божьему и славянскому языку учителей церковно-приходских школ, а также написанию «Записок по дидактике».

Цель создания «Записок по дидактике», по словам Фаддея (Успенского), обосновывалась разъяснением и развитием смысла и способов духовно-нравственного воспитания и образования, стремлением удовлетворить острую потребность в создании единого курса дидактики и методики для учителей церковно-приходских и земских школ. Характерными чертами этого учебника является четкая структурированность. Учебник состоит из введения, 3 глав: «Общая дидактика», «Методика Закона Божия», «Методика славянского языка», а также конспектов практических уроков. Основные идеи содержательной части учебника включают актуальность существующих проблем педагогической науки и практики, обоснование гуманистической направленности образования и воспитания, аргументированность внимательного отношения к детям и педагогам, осмысление необходимости установления связи между семьей и школой в воспитании детей.

Рассмотрение содержания дидактических трудов Фаддея (Успенского) позволяют говорить о том, что разработка научно-методического обеспечения для начальной школы осуществлялась со знанием детской психологии, возрастных особенностей младших школьников. Проанализировав учебное пособие и методические разработки Фаддея (Успенского) для начальных классов, можно выделить несколько основных отличительных черт: доступность содержания учебного материала, которая обеспечивалась глубокими знаниями возрастных особенностей детей и уровнем их интереса к обучению; обеспечение активности учащихся в усвоении учебной информации через систему разнообразных задач исследовательского характера, наблюдений и описаний. Для учителей начальной школы была важна логичность изложения учебного материала, тесная взаимосвязь между разделами, обеспечение межпредметных связей, соответствие учебного материала реальной жизни и возможность его использования в учебно-воспитательном процессе учащихся, а также высокий уровень воспитательного потенциала учебного материала, который способствовал формированию нравственных качеств личности. Несомненно, что заслуга Фаддея (Успенского) заключалась в издании системного современного для того времени учебника. Его методические разработки, «Записки по дидактике» имели практическую направленность: оказывали помощь учителям и ученикам народных школ, способствовали повышению качества учебного процесса, формированию и росту общей культуры детей, воспитанию духовных качеств, совершенствованию методики обучения в начальной школе. Разработанная Фаддеем (Успенским)

дидактическая система обучения в начальной школе на основе учёта отечественного и зарубежного опыта и знания детской психологии, возрастных особенностей и социального статуса обучающихся стала основой для становления и развития отечественной педагогики.

Таким образом, актуализация опыта педагогической и научно-методической деятельности Фаддея (Успенского) даёт возможность внедрения в учебно-воспитательный процесс начальной школы таких идей как овладение знаниями на основе современных представлений о вере и науке; связь науки и образования с жизнью; распространение педагогических знаний среди общественности; формирование потребностей, мотивации, интересов и увлечений знаниями детей; привитие им навыков самообразования; разработка и внедрение учебников как средства повышения эффективности духовного воспитания и обучения младших школьников. Данные идеи приобретают глобальное звучание в современном мире.

Изучение педагогических идей Фаддея (Успенского) и актуализация их в работе современных учреждений как светского, так и духовного образования является одним из путей решения проблемы не только введения значимой духовно-нравственной составляющей в программы образования современных детей и молодежи, но и постепенного морально-нравственного оздоровления общества и духовно-ценностного обогащения нации.

Анализ педагогического наследия Фаддея (Успенского) показал, что оно не потеряло своей актуальности и может быть творчески использовано для построения инновационной модели преподавания церковных дисциплин в учреждениях духовного образования, курса «Основы православной культуры» и при реализации различных направлений образовательной и воспитательной деятельности в системе начального общего образования; получении основного и дополнительного педагогического образования; в процессе проведения образовательной и воспитательной деятельности в системе начального образования.

В заключении изложены основные **выводы** по результатам работы:

1. Целью диссертационного исследования было обоснование роли Фаддея (Успенского) в истории отечественной педагогической мысли, а также определение возможностей применения опыта его образовательно-просветительской деятельности, духовного и педагогического наследия в учебно-воспитательном процессе современных образовательных организаций различного типа.

2. Анализ образовательно-просветительской деятельности Фаддея (Успенского) позволяет обосновать, что он является одним из ведущих теоретиков и разработчиков концептуальных позиций отечественной православной педагогики, основателем методической системы обучения и воспитания подрастающего поколения в начальной школе. Осознание им еще в начале XX века потребности в реформировании системы начального образования, концептуальное обоснование целей, задач обучения и воспитания, а также методов, средств и принципов организации учебно-воспитательного процесса начального образования доказывает актуальность изучения наследия Фаддея (Успенского) и опыта его образовательно-просветительской деятельности. В условиях процесса модернизации образования в Российской Федерации, требующего обновления методологической и практической сторон реализации обучения, воспитания и развития подрастающего поколения, особое значение приобретает совершенствование образовательной среды именно

начального образования как важного этапа становления гармонично развитой личности будущего гражданина, поиск необходимой концептуальной и методической основы реформирования традиционной системы обучения младших школьников.

3. Изучение архивных материалов научных источников и агиографической литературы позволило выявить, что на становление личности и просветительно-педагогических взглядов Фаддея (Успенского) оказали влияние разнообразные факторы: происхождение из священнического рода, глубокая религиозность родителей, традиционный православный уклад жизни, социально-географические условия родного края; а также базовые факторы формирования педагогического мировоззрения Фаддея (Успенского), его нравственных убеждений, дидактических идей относительно обучения и воспитания подрастающего поколения, методической системы подготовки учителей, организации курсов повышения их квалификации (обучение в Нижегородском духовном училище, Нижегородской духовной семинарии и Московской духовной академии); влияние работ выдающихся педагогов (А. Дистервега, Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского и др.); общение с представителями духовенства РПЦ; преподавательская деятельность в учреждениях духовного образования и на курсах повышения квалификации учителей; научно-методическая работа, просветительская и миссионерская деятельность).

Посредством обращения к персоналистическо-биографическому анализу жизненного пути изучаемой личности стали возможными определение и характеристика этапов образовательно-просветительской деятельности Фаддея (Успенского): *первый* этап (1987-1988) - преподавательская деятельность в Смоленской духовной семинарии; *второй* этап (1898-1900 гг.) – административная и педагогическая деятельность в Минской духовной академии; *третий* этап (1900-1902 гг.) – преподавательская и образовательно-административная деятельность в Уфимской духовной семинарии; *четвертый* этап (1903-1908 гг.) – деятельность в Олонецкой духовной семинарии; *пятый* этап (1909-1921) – духовно-просветительская деятельность и работа по совершенствованию системы образования и подготовки педагогов в Волынской губернии, преподавание на педагогических курсах в Минске, Уфе, Петрозаводске.

4. Реализация системно-исторического анализа жизнедеятельности Фаддея (Успенского) позволила выявить, что его деятельность состояла из двух взаимосвязанных и взаимодополняющих направлений – образовательно-просветительской и священнической. В исследовании определены и охарактеризованы ключевые направления образовательно-просветительской деятельности Фаддея (Успенского), проанализировано их содержание. Так, его образовательно-просветительскую деятельность составляют следующие направления: преподавательская деятельность в Смоленске, Минске, Уфе, Петрозаводске, Житомире; административная работа в учреждениях духовного образования; активная просветительская деятельность (проведение бесед с общественностью о проблемах образования, редакторская деятельность в издании «Олонецкие епархиальные ведомости»); научно-методическая деятельность (создание научно-методического труда «Записки по дидактике», составление образовательных программ обучения учителей церковно-приходских и земских школ на летних педагогических курсах, разработка конспектов уроков, отбор и редактирование программ обучения детей в церковно-приходских школах

Волынской епархии); миссионерская деятельность.

5. В ходе исследования выявлено, что Фаддеем (Успенским) впервые была выстроена единая модель преподавания в церковно-приходских школах, в семинариях и женских духовных училищах. Базой курса, согласно его методической модели, являлось преподавание следующих предметов: основ христианской веры, на которую накладывается преподавание иных дисциплин, таких, как русский язык, арифметика, природоведение, экспериментальная психология, сельское хозяйство и гигиена. Одной из новаторских идей в отечественной педагогике было обоснование им принципа учета темперамента детей при реализации их обучения и воспитания в начальной школе.

Итогом педагогической деятельности Фаддея (Успенского) стало написание учебника по педагогике – «Записки по дидактике», который увидел свет в 1902 году и был переиздан только в 2002 году. В нем рассматривается широкий спектр различных вопросов педагогического характера: общая дидактика, методика преподавания Закона Божьего, методика преподавания церковно-славянского языка, предлагаются примерные конспекты уроков по Закону Божьему и церковно-славянскому языку. В книге архиепископа Фаддея (Успенского) основательно затронуты важные вопросы учебно-воспитательной деятельности учителей: определены и охарактеризованы цель начального образования и воспитания обучающихся; задачи обучения детей в системе начального образования; дидактические принципы реализации учебно-воспитательного процесса в системе начального образования; методы и приемы обучения. Одной из главных идей, изложенной в книге «Записки по дидактике», является неразрывность процессов образования и воспитания.

Доказано, что дидактические идеи Фаддея (Успенского) относительно целей, задач, методов, средств и принципов обучения в своём большинстве соответствуют ведущим современным педагогическим концепциям (гуманистический подход, личностно-ориентированный подход, аксиологический подход) и требованиям методики (повышение уровня самостоятельной работы обучающихся, построение субъект-субъектного педагогического взаимодействия, использование средств визуализации познавательного процесса, учёт возрастных и личностных особенностей обучающихся и т.п.). Принципы обучения и воспитания, сформулированные автором в «Записках по дидактике», созвучны с общепризнанными сегодня дидактическими принципами. В этой связи положения дидактической концепции Фаддея (Успенского) обладают высокой практической ценностью и могут применяться при реализации учебно-воспитательного процесса в учреждениях образования различных типов.

6. Обращение к ретроспективному анализу дидактического и духовного наследия Фаддея (Успенского) показало, что Фаддей (Успенский), как педагог и духовный наставник, (нужны запятые) уделял значительное внимание проблемам народного образования; подготовке и переподготовке учителей церковно-приходских и земских школ, став организатором летних педагогических курсов; поиску решения проблем, связанных с повышением уровня методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в школах (в рамках работы Волынской епархиальной комиссии по делам образования), что оказало влияние на развитие образования и отечественной педагогической мысли, обоснование путей совершенствования

учебно-воспитательного процесса в начальной школе и повышения качества образования в целом.

6. В ходе диссертационного исследования обоснованы основные педагогические идеи Фаддея (Успенского), раскрыта их значимость для современной системы образования. Доказано, что научно-творческое наследие Фаддея (Успенского) представляет определенный интерес для современной общеобразовательной и высшей школы; может быть использовано в качестве материала при подготовке учителей начальных классов, в процессе воспитания гармонично развитой личности. Исследовав содержание и специфику просветительско-педагогических взглядов Фаддея (Успенского), мы выявили, что его деятельность носила разносторонний характер: он занимался унификацией и созданием алфавита на основе латиницы, разрабатывал методику обучения родному языку и литературе, повышением квалификации учителей, являющихся проводниками рациональных знаний; создавал проекты совершенствования и моделирования воспитательно-образовательного процесса в начальной школе.

Ввиду того, что многие архивные материалы, первоисточники публицистических и научных работ Фаддея (Успенского) сегодня недоступны для прочтения, некоторые работы бесследно исчезли после его смерти, автор допускает, что отдельные стороны его многогранной деятельности и творчества остались нерешенными и требуют дальнейшего изучения. На современном этапе развития российского общества опыт миссионерской, педагогической деятельности, просветительские идеи, методические рекомендации и учебники Фаддея (Успенского) для начальной школы помогут решить проблемы реформирования современного образования, подготовки и переподготовки педагогических кадров.

Осуществленный научный поиск не претендует на всестороннее рассмотрение педагогической и образовательно-просветительской деятельности Фаддея (Успенского). В последующем исследовании нуждаются вопросы воспитательного влияния эпистолярного творчества Фаддея (Успенского) на обучающихся, педагогов и родительскую общественность.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих **публикациях автора:**

Научные статьи в рецензируемых научных изданиях ВАК РФ

1. Доненко, Н.Н. Историко-культурное значение деятельности представителей Свято-Николаевского братства / Н.Н. Доненко // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология: сб. статей. – Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 60. – Ч. 2. – С. 122-124 с.

2. Доненко, Н.Н. Социально-педагогическая деятельность православных братств в первой половине XX века / Н.Н. Доненко. // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология: сб. статей. – Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 60. – Ч. 1. – С.102-104.

3. Доненко, Н.Н. Теоретические аспекты православной педагогики / Н.Н. Доненко // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология: сб. статей. – Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 61. – Ч. 2. – С. 132-134.

4. Доненко, Н.Н. Значение образовательно-просветительской деятельности православного духовенства конца XIX – первой четверти XX вв. (на примере деятельности и педагогического наследия архиепископа Фаддея (Успенского)) /

Н.Н. Доненко // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология: сб. статей. – Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 61. – Ч. 1. – С. 49-52.

5. Доненко, Н.Н. Значение дидактического наследия Фаддея Успенского / Н.Н. Доненко // Гуманитарные науки. Научно-практический журнал. – № 4 (48). – 2019. – С. 34-37

6. Доненко, Н.Н. Педагогическая деятельность в учреждениях духовного образования и административная работа в сфере образования архиепископа Фаддея (Успенского) / Н.Н. Доненко // Мир науки, культуры и образования. – Горно-Алтайск, 2019. – № 5 (78). – С. 201-203.

7. Доненко, Н.Н., Карнакова И.А. Преподавательская деятельность на курсах повышения квалификации учителей как одно из ведущих направлений образовательно-просветительской деятельности архиепископа Фаддея (Успенского) / Н.Н. Доненко, И.А. Карнакова // Мир науки, культуры и образования. – Горно-Алтайск, 2019. – № 5 (78). – С. 203-205.

Статьи в научных изданиях, индексируемых в международных наукометрических базах Web of Science и Agris

8. Delvig N.A., Redkina L.I., Donenko N.A. Деятельность российских флотоводцев по созданию института военного духовенства на Черноморском флоте в XIX – начале XX века / Н.А. Дельвиг, Л.И. Редькина, Н.А. Доненко // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 3 (39). – С. 396-399.

Работы, опубликованные в других изданиях

9. Протоиерей Николай Доненко. Ялта – город веселья и смерти: Священномученик Димитрий Киранов, Священномученик Тимофей Изотов, Преподобномученик Антоний (Корж) и другие священнослужители Большой Ялты (1917–1950-е годы). [Изд. 2-е.]. – Симферополь, 2015. – 671 с.

10. Доненко, Н.Н. Социально-педагогическая деятельность православного духовенства: теоретический аспект / Н.Н. Доненко // Педагогический вестник. – Научный журнал. – Новосибирск, Ялта. 2018. – № 3. – С. 23-25.

11. Доненко, Н.Н. Богословие мученичества / Н.Н. Доненко // Философская мысль в Крыму: страницы истории. – Симферополь, 2018. – 288 с. – С. 176-186.

12. Доненко, Н.Н. Роль образовательно-просветительской деятельности православного духовенства конца XIX – первой четверти XX вв. в развитии отечественного православного образования / Н.Н. Доненко. // Образовательная среда организации: новые методы, направления и пути развития. Сборник трудов I Всероссийской научно-практической конференции: Ижевск, 2018. – С. 134-140.

13. Доненко, Н.Н. О роли и личности учителя в педагогических воззрениях православного духовенства конца XIX – первой четверти XX вв. (на примере идей Фаддея (Успенского)) / Н.Н. Доненко // Образование, психология и социальные науки: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (15 декабря 2019 г., Нижний Новгород). – Нижний Новгород: Профессиональная наука, 2019. – С.93-96.

14. Donenko N.A. Educational concept of Faddei Uspensky (based on the material «Notes on didactics» // International Conference “Process Management and Scientific Developments” Birmingham, July 22, 2020. P. 39-40.