

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации  
**Душенко Антона Анатольевича**  
на тему: «Косторезное дело Мангупа»  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.06 – археология.  
Симферополь, 2016. 30 с.

Диссертационная работа А.А. Душенко представляет собой первое обобщающее исследование одной из категорий находок – изделий из кости и рога – обнаруженных в ходе многолетних раскопок на 11 различных участках средневекового городища на плато Мангуп. Коллекция костяных изделий, включающая 332 предмета (точное место находки установлено для 292 артефактов), бытовавших с VI в. по XVIII в., изучена соискателем *de visu*.

В исследовании А.А. Душенко представлена классификация изделий из кости, их датировка (выделено 4 периода), проведен анализ планиграфии находок. Анализ источников потребовал от диссертанта не только скрупулезности и тщательности, но и привлечения в качестве аналогий материалов почти всех синхронных памятников Восточной Европы, о чем свидетельствует обилие ссылок на русскую и зарубежную литературу.

Важно отметить, что косторезное ремесло средневековых памятников Крыма – интересный и совершенно малоизученный аспект актуальной научной проблемы изучения экономической жизни городов и поселений. Обращение автора к этой масштабной теме, междисциплинарный подход к решению поставленных задач позволили соискателю рассмотреть археологический материал как полноценный исторический источник, что вызывает однозначно положительное отношение к рассматриваемой диссертации, особенно на фоне ограниченного круга письменных источников.

Автореферат полноценно отражает структуру работы, состоящую из введения, в котором обоснованы актуальность, практическая значимость темы, а также раскрыта степень ее изученности; здесь же сформулированы цели и задачи исследования, охарактеризована источниковая база и изложены

методические принципы работы; четырех основных глав (историография и обзор источников; глава, посвященная сырью, технологии и инструментам; классификация изделий; хронология, топография, планиграфия и эволюция косторезного дела) и заключения, подводящего основные итоги исследования.

Диссертация включает приложения, которые содержат всю необходимую информацию об археологических контекстах обнаружения на городище Мангуп изделий из кости и рога, а также каталог этих предметов. Представлен иллюстративный материал (49 рис.).

Не вызывают возражения цели, задачи, актуальность исследования, научная новизна и структура работы. Они дают автору возможность полноценно раскрыть тему и ввести в научный оборот новые, мало известные широкому кругу научной общественности материалы, связанные с производством, распространением и применением изделий из кости и рога.

Основные выводы, полученные в результате диссертационного исследования, также не вызывают возражения. Они логичны, научно обоснованы, взвешены и достаточно новы. Выводы исследования, безусловно, будут востребованы наукой.

Вместе с тем, считаем необходимым высказать ряд замечаний.

Вызывает удивление использование автором в работе гуманитарной направленности терминов «скелетное сырье» и «материалы скелетного происхождения» в качестве синонимов привычного словосочетания «предметы из кости и рога».

В тексте автореферата автор, касаясь хронологических рамок исследования (с. 4), указывает, что они установлены в пределах 2 пол. III в. н.э. – 1792 гг. Однако далее сам же отмечает, что появление косторезного ремесла на Мангупе возможно относить к VI в. причем, вплоть до 2 пол. XIV в. находки предметов из кости единичны, после чего наступает своеобразный «бум» косторезного ремесла (с. 11, 22-23, табл. 2, 5-6). Автор сам констатирует отсутствие изделий из кости и рога во 2 пол. III – 1 пол. VI вв. (с. 24) и лишь предполагает (не единожды используя слово «вероятно») наличие производства на Мангупе во 2 пол. VI – 1 пол. XI вв. (с. 24-25, 28). Представляется, что в

данном случае следовало бы более четко установить хронологические границы исследования.

Высказанные замечания не снижают общего позитивного впечатления от выполненного диссертационного исследования и носят рекомендательный характер.

Можно констатировать, что диссертация Душенко А.А. – завершенная научно-исследовательская работа, в которой решаются актуальные научные задачи, а материалы и выводы отличаются научной новизной. Основные постулаты исследования, а также представленная классификация изделий из кости и рога, будут востребованы при изучении синхронных (т.е. 2 пол. XIV – XVIII вв.) памятников Крыма и Таманского полуострова.

В целом, судя по автореферату, диссертационная работа А.А. Душенко по теме «Косторезное дело Мангупа» является важным обобщающим исследованием репрезентативного по объему материала, проведенным на современном научном уровне. Обращение же непосредственно к тексту диссертационного сочинения (вывешен на сайте Крымского федерального университета), позволяет надеяться, что публичное обсуждение будет вполне успешным. Полагаю, что диссертация и автореферат отвечают требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а сам автор, А.А. Душенко, заслуживает присуждения искомой степени.

Научный сотрудник  
Отдела средневековой археологии  
Института археологии РАН

к.и.н. Чхаидзе В.Н.

07.11.2016.

Подпись руки *Чхаидзе В.Н.*  
**ЗАВЕРЯЮ:**  
Ст. инспектор по кадрам *[подпись]*

