ОТЗЫВ

О диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата исторических наук, аспиранта кафедры истории древнего мира и средних веков ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» Душенко Антона Анатольевича

Диссертационное исследование А.А. Душенко «Косторезное дело Мангупа» выполнено на кафедре истории древнего мира и средних веков Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Работа посвящена анализу одной из групп археологического материала – артефактам из кости и рога. Следует отметить, что диссертант провел более пятнадцати полевых сезонов в Мангупской экспедиции ТНУ — КФУ им. В.И.Вернадского, специализируясь на исследовании как по изделиям костерезного производства, так и на его сырьевой базе, став признанным специлистом по археозоологии.

За десятилетия археологического изучения Мангупа сформировалась значительная по объему коллекция предметов этой категории, до настоящего времени не становившаяся предметом специального исследования. Нужно отметить, что продукция косторезного ремесла из раскопок других памятников средневековой Таврики также специально не изучалась, за исключением Херсонеса, материалам которого была посвящена обзорная статья А.И.Романчук (1983 г.). Таким образом, диссертация А.А. Душенко представляет собой первый опыт систематизации всех имеющихся данных о косторезном деле населения одного из крупнейших административных, хозяйственных и культурных центров региона в эпоху средневековья. Одним из результатов исследования является ввод в научный оборот нового массива источников, дополняющих наше представление о развитии ремесла на разных этапах истории средневекового Дороса-Феодоро.

Структура диссертации А.А. Душенко включает введение, четыре главы, заключение и приложения. Во введении обоснованы актуальность, научная новизна, хронологические рамки исследования, определен круг

поставленных автором задач, а также указывается набор использованных методических приемов.

Первая глава работы посвящена историографии косторезного ремесла и источниковой базе исследования. Рассматривая историографию вопроса, автор справедливо указывает на слабую изученность косторезного дела и недостаток внимания исследователей к артефактам из кости и рога, характерные не только для Крымского полуострова, но и для всей Восточной Европы. В источниковедческом разделе главы отмечено отсутствие письменных и эпиграфических данных о косторезном деле. Автор концентрируется на детальном анализе археологических источников. В раздел включен обзор археологического изучения памятника, возможно, излишне пространный. Культурные горизонты и закрытые археологические комплексы Мангупского городища, содержавшие находки костяных предметов, распределены на четыре хронологические группы, соответствующие разработанной в современных исследованиях периодизации истории поселения. Проанализирован характерный для них массовый археологический материал, определяющий их датировку. Количественно преобладают слои и комплексы второй половины XIV – третьей четверти XV вв., что, по мнению автора, объясняется двумя факторами: высокой степенью сохранности культурных напластований этого периода, а также высоким уровнем торговых связей и хозяйственного развития города и окрестных поселений на этом отрезке истории.

Во второй главе диссертации рассмотрены сырьевая база косторезного дела Мангупа, технологические приемы и набор инструментов, использовавшихся ремесленниками для создания предметов из кости и рога. Первый раздел главы включает сравнительную характеристику химического состава и механических свойств отдельных групп сырья (кости, плотного и полого рога, слоновой кости). Визуальный осмотр артефактов позволил автору констатировать использование мангупскими ремесленниками кости и плотного рога диких копытных для производства предметов. В качестве источников поступления сырья определены мясное животноводство, охота и

сезонный сбор рогов оленя. Процесс изготовления предметов условно разделен автором исследования на четыре этапа: выбор сырья, создание заготовки, придание ей формы готового изделия, финальная обработка. Подчеркнута схожесть технологических приемов обработки кости и дерева, неоднократно отмечавшаяся другими исследователями. Находки специальных инструментов для обработки кости и рога на территории Мангупа не известны. Поэтому, автор реконструирует инструментарий местных косторезов на основании визуального осмотра и аналогий из других регионов Европы. Трассологический анализ с помощью специального оборудования, безусловно, позволил бы получить дополнительную информацию по данному вопросу.

Третья глава диссертации представляет собой классификацию предметов из кости и рога из раскопок Мангупа, основанную на их функциональном назначении. Выделены восемь категорий артефактов: оружие, орудия труда, бытовые предметы и детали костюма, принадлежности для письма, предметы для игр, накладки, заготовки и отходы производства. В отдельную категорию отнесены предметы с неопределенным функциональным назначением. Описание артефактов каждой группы сопровождается широким кругом аналогий и анализом их хронологии. Значительную часть предметов удалось датировать узко, что позволяет использовать их в качестве хронологических индикаторов. К сожалению, для отдельных категорий артефактов определены лишь широкие хронологические рамки бытования. По справедливому замечанию автора, введение в научный оборот материалов других памятников средневекового Крыма позволит уточнить их хронологию. Нужно отметить практическую значимость предложенной автором классификации, которая может стать базой для систематизации аналогичных коллекций других памятников региона.

Последняя глава работы представляет собой попытку реконструкции косторезного дела Мангупа в различные периоды его истории. Автор выделяет основные факторы, определявшие степень развития ремесла в тот

или иной хронологический отрезок: наличие сырьевой базы и потребительский спрос на готовую продукцию. Развитое мясное животноводство, подтверждающееся анализом остеологических материалов памятника, обеспечивало необходимую сырьевую базу. Потребительский спрос варьировался в зависимости от уровня экономического и демографического развития поселения, отличающегося в разные периоды его истории. Автором предложены три модели косторезного дела: домашнее производство, работа странствующих ремесленников, товарное производство отдельных категорий изделий. Наивысший уровень развития косторезного дела фиксируется для периода второй половины XIV – третьей четверти XV вв., когда на плато г. Мангуп формируется город Феодоро – столица одноименного государственного образования. Отметим что, что подобная динамика развития характерна и для других отраслей ремесла населения Мангупа. На территории городища и в его ближайшей округе археологически зафиксированы следы металлообработки, производства строительной и поливной керамики.

В заключение нужно отметить строгий наукообразный стиль изложения и широкий круг иностранной литературы, использованный автором диссертации. Работа А.А. Душенко представляет собой актуальное самостоятельное научное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью. Диссертация на соискание научной степени кандидата исторических наук соответствует необходимым требованиям и может быть рекомендована к защите в Специальном совете Д.900.006.06 ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Научный руководитель, заведующий кафедрой
истории древнего мира и средних веков Таврической
Академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет им. В.И. Вернадского», к.и.н., доцент Герцен А.Г.

Подпись Герцена А.Г. подтверждаю
Ученый секретарь
Крымского Федерального университета
им. В.И. Вернадского
20 сентября 2016 г.