

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации  
Душенко Антона Анатольевича  
«Костерезное дело Мангупа»,  
кандидата исторических наук.  
Специальность 07.00.06 – археология

Исследования Мангупа - одного из крупнейших средневековых памятников Крыма, ведется не одно десятилетие. В литературе хорошо представлены исследования его фортификационных сооружений, культовых и общественных построек, керамических и нумизматических находок. Вместе с тем, достаточно представительная группа археологического материала — артефакты из сырья скелетного происхождения, не подвергалась системному исследованию.

Актуальность темы состоит во введении в научный оборот редкой интересной группы материала, ее классификации и привлечении полученных данных для реконструкции ремесла, торговли, быта и духовной жизни населения горного Крыма в эпоху средневековья.

Структура автореферата диссертации обоснованная. Основная часть работы включает в себя введение, четыре главы и заключение. Самостоятельное научное значение имеют представленные в приложениях каталоги изделий и список археологических контекстов, увеличивающий источниковедческую базу работы.

Автором диссертации исследовано 332 предмета из кости и рога, большая часть которых происходит из документированных, хорошо стратифицированных раскопок. Это позволяет автору отнести находки к четырем хронологическим периодам истории городища: VI – середина VII вв.

В разделе 2.2 дается довольно полная характеристика технологии производства изделий из материала скелетного происхождения.

Наиболее содержательным разделом диссертации является глава 3 — «Классификация изделий из кости и рога». В соответствие с функциональным назначением предметов комплекс артефактов из кости и рога из раскопок Мангупа разделен на 8 групп: детали вооружения и конской сбруи; орудия труда; детали костюма и предметы быта; принадлежности для письма; предметы, связанные с играми; накладки; изделия неясного назначения; заготовки и отходы производства.

А.А. Душенко справедливо делает вывод о широком хронологическом диапазоне бытования большинства типов орудий труда и игральных принадлежностей. К узко датировемым артефактам относятся отдельные типы оружия

(кистень, деталь арбалета и снаряжение лучников) и предметы быта (пуговицы типа I, гребни, пиксиды).

В главе 4 – «Предметы из кости и рога как исторический источник», рассмотрено пространственное и хронологическое распределение заготовок и отходов производства, исторические модели развития костерезного дела. Анализируя состояние костерезного дела каждого из хронологических периодов, автор делает вывод о том, что потребительский спрос на данную продукцию приходится на период наивысшего экономического развития Мангупа - Феодоритский (вторая половина XIV – третья четверть XV вв.).

Текст автореферата, написанный на высоком научном уровне, соответствует тексту диссертации, дает достаточно полное представление о концепции автора, источниках исследования, структуре работы, выводах. Принципиальных замечаний к нему нет.

По моему мнению, диссертация «Костерезное дело Мангупа» соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор А.А. Душенко заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

07.11.2016 г

Заместитель директора по научной работе  
ФГБУК «Государственный историко-археологический  
музей-заповедник Херсонес Таврический»

к.и.н. Седикова Л.В.

Подпись Л.В. Седиковой заверяю  
Начальник отдела кадров  
ФГБУК «Государственный историко-археологический  
музей-заповедник Херсонес Таврический»



Буркова Н.Н.