

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.06
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.И. ВЕРНАДСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № 1

решение диссертационного совета от 12 декабря 2016 г.

О присуждении Душенко Антону Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Косторезное дело Мангупа» по специальности 07.00.06 – археология принята к защите 10 октября 2016 г. диссертационным советом Д 900.006.06 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» Министерства образования и науки Российской Федерации (295007, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, д. 4, приказ №180/нк от 18 февраля 2016 г.) (протокол №2 от 10 октября 2016 г.).

Соискатель Душенко Антон Анатольевич 1983 года рождения.

В 2005 году соискатель окончил Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского.

В 2009 г. окончил заочную аспирантуру Таврического национального университета им. В.И. Вернадского.

Работает младшим научным сотрудником Научно-исследовательского центра истории и археологии Крыма Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории древнего мира и средних веков исторического факультета Таврической академии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Герцен Александр Германович, кандидат исторических наук, доцент, декан исторического факультета Таврической академии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

1. Мاستыкова Анна Владимировна, гражданка Российской Федерации, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела сохранения археологического наследия Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт археологии Российской Академии наук»;
2. Зиливинская Эмма Давидовна, гражданка Российской Федерации, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела физической антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт этнологии и антропологии

Российской Академии наук»
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – обособленное структурное подразделение «Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан» Государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» (г. Казань) в своем положительном заключении, подписанном Зуфаром Гумаровичем Шакировым, кандидатом исторических наук, заведующим Отделом средневековой археологии, и Искандером Леруновичем Измайловым, доктором исторических наук, главным научным сотрудником Отдела средневековой археологии, указала, что А.А. Душенко заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 работы, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки Российской Федерации. Общий объем опубликованных соискателем работ по теме диссертации составил 7.6 п.л., личный вклад автора – 7.6 п.л.

Публикации Душенко А.А. в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационного исследования:

1. Душенко А.А. Изделия из кости и рога из раскопок квартала у церкви Св. Константина (Мангуп) / А.А. Душенко // *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии* / Ред.-сост. А.И. Айбабин, В.Н. Зинько. – Симферополь, 2009. – Вып. XV. – С. 432–456.
 2. Душенко А.А. Костяные дисковидные пуговицы с концентрическим орнаментом из раскопок Мангупа / А.А. Душенко // *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии* / Отв. ред. А.И. Айбабин, В.Н. Зинько. – Симферополь – Керчь, 2013. – Вып. XVII. – С. 333–352.
 3. Душенко А.А. Крест с монограммами из раскопок Большой базилики Мангупа / А.А. Душенко // *Боспорские исследования* / Отв. ред. В.Н. Зинько. – Керчь, 2013. – Вып. XXVIII. – С. 363–375.
 4. Душенко А.А. Детали вооружения из кости и рога из раскопок Мангупа / А.А. Душенко // *Древности*. – Харьков, 2013. – Вып. 12. – С. 292–303.
- в других изданиях:*
5. Душенко А.А. Технология изготовления костяных дисковидных пуговиц с концентрическим орнаментом (по материалам Мангупского городища) / А.А. Душенко // *Боспорские чтения*. Вып. XI. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Ремесла и промыслы / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. – Керчь, 2010. – С. 128–131.
 6. Душенко А.А. Детали вооружения из кости и рога из раскопок Мангупа (по материалам 1990–2010 гг.) / А.А. Душенко // *Боспорские чтения*. Вып. XIV. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Археологический объект в контексте истории / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. – Керчь, 2013. – С. 137–142.
 7. Душенко А.А. Роговые кольца для натяжки тетивы лука «монгольским» способом из раскопок Мангуп-Кале / А.А. Душенко // *Тезисы докладов и сообщений Международной научной конференции «V научные чтения памяти У. Боданинского»*. – Бахчисарай, 2013. – С. 29–30.
 8. Душенко А.А. Игральные принадлежности из кости и рога из раскопок Мангупского городища: хронология и интерпретация / А.А. Душенко // *Боспорские чтения*. Вып. XV. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Актуальные проблемы хронологии / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. – Керчь, 2014. – С. 131–138.
 9. Душенко А.А. Предметы из кости и рога из раскопок дворца правителей Феодоро

(Мангуп) / А.А. Душенко // *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии* / Отв. ред. А.И. Айбабин, В.Н. Зинько. – Симферополь, 2015. – Вып. XX. – С. 233–262.

10. Душенко А.А. Косторезное дело Мангупа: сырье, технологические приемы, инструменты / А.А. Душенко // *Крымское историческое обозрение*. – Казань, 2015. – №3. – С. 74–99.

11. Dushenko A. The Finds of Composite Single-Sided Combs of Scandinavian Look in the Territory of Mangup / A. Dushenko // Khrapunov I., Stylegar F.-A. (Eds.) *Inter Ambo Maria: Contacts between Scandinavia and the Crimea in the Roman Period*. – Kristiansand – Simferopol, 2011. – P. 35–38.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы Седиковой Л.В., кандидата исторических наук, заместителя директора по научной работе Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный историко-археологический музей-заповедник Херсонес Таврический»; Чхаидзе В.Н., кандидата исторических наук, научного сотрудника Отдела средневековой археологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт археологии Российской академии наук»; Тесленко И.Б., кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Отдела средневековой археологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт археологии Крыма Российской академии наук»; Сейдалиева Э.И., кандидата исторических наук, заведующего кафедрой истории Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет».

Все авторы дополнительных отзывов отмечают соответствие текста автореферата тексту диссертации, обоснованность его структуры, а также актуальность, научную новизну и практическую значимость проведенного исследования.

Заместитель директора по научной работе ФГБУК «Государственный историко-археологический музей-заповедник Херсонес Таврический», кандидат исторических наук Лариса Васильевна Седикова считает, что текст автореферата дает достаточно полное представление о концепции автора, источниках исследования, структуре работы и выводах. Принципиальные замечания к автореферату у автора отзыва отсутствуют.

Научный сотрудник Отдела средневековой археологии ФГБУН «Институт археологии Российской академии наук», кандидат исторических наук Виктор Николаевич Чхаидзе отмечает, что выводы, полученные в результате проведенного соискателем исследования, взвешены, научно обоснованы и не вызывают возражений. Автором отзыва высказаны два замечания, носящих рекомендательный характер. Первое касается использования терминов «скелетное сырье» и «материалы скелетного происхождения» в качестве синонимов привычного словосочетания «предметы из кости и рога». Второе замечание связано с формулировкой хронологических рамок исследования в пределах второй половины III – конца XVIII вв., при том, что фактические данные о косторезном деле населения Мангупа датируются временем не ранее VI в.

Старший научный сотрудник Отдела средневековой археологии ФГБУН «Институт археологии Крыма Российской академии наук», кандидат исторических наук Ирина Борисовна Тесленко считает, что предложенные соискателем классификационная и хронологическая схемы артефактов из кости и рога имеют научное значение и могут быть применены для обработки материалов в полевой практике археологов-медиевистов и атрибуции музейных коллекций. В отзыве Ирины Борисовны высказан ряд пожеланий, обозначающих дальнейшие перспективные направления работы в русле избранной соискателем темы. В частности, обстоятельная сравнительная характеристика материалов Мангупа с находками из других синхронных памятников Крыма и Восточной Европы, определение круга бытования выделенных типов изделий за пределами Мангупского городища, а также специальный археозоологический и трассологический анализ привлекаемых к исследованию артефактов.

В отзыве заведующего кафедрой истории ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет», кандидата исторических наук Эмиля Исаевича Сейдалиева также содержатся два замечания к тексту автореферата диссертации соискателя. Первое замечание связано с отсутствием в историографическом обзоре публикаций, посвященных предметам из кости и рога из раскопок памятников Среднеазиатского региона, входивших, по его мнению, в единое культурное пространство с Крымом в золотоордынское время. Автор отзыва также предлагает изменить нижнюю границу выделенного в автореферате хронологического периода для княжества Феодоро (вторая половина XIV в. – 1475 г.), на первую половину XIV в. или вторую половину XIII в.

Авторы представленных в Совет отзывов на автореферат диссертации соискателя подчеркивают рекомендательный характер высказанных замечаний, не влияющих на общее положительное впечатление от работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен следующими причинами:

Мастыкова А.В. является ведущим российским специалистом в области изучения массового археологического материала из раскопок некрополей и поселений позднеантичного и средневекового времени Северного Причерноморья, Северного Кавказа и в целом Восточной Европы. Диссертация А.А. Душенко связана с изучением одной из таких категорий вещественных источников на памятниках археологии.

Зиливинская Э.Д. является ведущим российским специалистом в области изучения археологических памятников эпохи Золотой Орды и в целом позднесредневековых памятников Восточной Европы. Большая часть включенных в диссертацию А.А. Душенко артефактов из кости и рога датируется именно этим хронологическим периодом.

Обособленное структурное подразделение «Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан» Государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» (г. Казань) широко известен в России и за ее пределами своими научными публикациями, связанными с изучением средневековых археологических памятников Восточной Европы, проблем организации средневекового ремесла и ремесленных технологий, становления и развития средневекового города, что напрямую имеет отношение к теме диссертации А.А. Душенко.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация А.А. Душенко представляет собой первое комплексное исследование коллекции предметов из кости и рога из раскопок Мангупского городища.

На основе анализа 332 изделий:

- **определена** сырьевая база косторезного дела Мангупа, представленная костью и плотным рогом. Оба вида сырья использовались ремесленниками для производства изделий в равной степени.
- **выделены** основные этапы технологического процесса изготовления предметов из кости и рога: выбор сырья, создание заготовки, придание ей формы готового изделия, получение готового изделия.
- **установлен** набор инструментов, применявшихся для обработки кости и рога, включавший топоры, различные виды пил, сверла, токарный станок, абразивы.
- **разработана** классификация коллекции предметов из кости и рога из раскопок Мангупа, базирующаяся на функциональном назначении изделий. Выделены следующие их группы: детали вооружения и конской сбруи; орудия труда; детали костюма и предметы быта; принадлежности для письма; предметы для игр; накладки; изделия неясного назначения; заготовки и отходы производства. Установлена датировка изделий.
- **представлена** реконструкция развития косторезного дела в различные периоды истории Мангупского городища. Отмечены три его модели: подсобное производство для

нужд изготовителя; копирование импортных предметов; ремесленное производство отдельных групп изделий.

Достоверность выводов, сделанных соискателем, подтверждается критическим анализом репрезентативной источниковой базы, включающей 332 предмета, полученных в результате археологических исследований Мангупа за период 1912-2010 гг. Использованные в диссертации материалы проиллюстрированы рисунками и каталогом изделий. Примененные соискателем методы исследования соответствуют поставленным в диссертации задачам, результативны и отвечают современным требованиям, предъявляемым к изучению больших массивов археологических источников.

Теоретическая значимость диссертации А.А. Душенко определена тем, что она является первым обобщающим исследованием мало разработанной проблемы развития косторезного дела средневековой Таврики, на примере одного из наиболее значимых центров региона. Продемонстрирован потенциал изучения косторезного дела как источника по культурной, социальной и экономической истории Мангупского городища.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных соискателем результатов при подготовке научной и учебной литературы по истории и археологии средневекового Крыма, а также в полевой практике археологов-медиевистов и при атрибуции музейных коллекций синхронных памятников различных регионов.

Личный вклад автора заключается в систематизации и вводе в научный оборот нового комплекса археологических источников, отражающих материальную и духовную культуру населения средневекового Крыма. Соискателем составлен подробный каталог предметов из кости и рога, представляющий самостоятельную источниковедческую ценность.

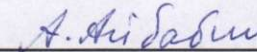
На заседании 12 декабря 2016 г. диссертационный совет Д 900.006.06 пришел к выводу о том, что диссертация «Косторезное дело Мангупа» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней Российской Федерации, и принял решение присудить Душенко Антону Анатольевичу ученую степень кандидата исторических наук.

В тайном голосовании диссертационного Совета Д 900.006.06 (всего членов – 22) по итогам обсуждения диссертации Душенко А.А. приняли участие 17 присутствующих членов диссертационного совета из 18, прибывших на заседание, из них 6 докторов наук по заявленной специальности 07.00.06 – археология. Один член Совета, Юрченко С.В., не принимал участие в голосовании по причине того, что он был вынужден покинуть заседание по объективным причинам.

Итоги голосования: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

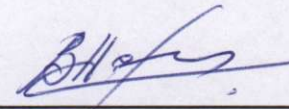
диссертационного совета Д 900.006.06
д.и.н., профессор



Айбабин А.И.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 900.006.06
к.и.н., доцент



Науменко В.Е.

Дата оформления заключения: 14.12.2016 г.

Печать организации:

