

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации**

**Портных Валентина Леонидовича**

**«Крестовые походы на Ближний Восток (1095-1291 гг.): идейное  
содержание пропаганды»**

**на соискание ученой степени доктора исторических наук по  
специальности 07.00.03 – всеобщая история (средние века)**

Не вызывает сомнений тот факт, что крестовые походы были важнейшим явлением как западного, так и восточного мира. Так, французский медиевист Ж. Ле Гофф полагал, что крестовые походы «по своему психологическому накалу стали вершиной экспансионизма средневекового христианского мира» (Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада. Екатеринбург, 2005. С. 83). Несомненно, это объясняет интерес, который на протяжении значительного времени историки уделяют проблематике крестовых походов. И, несмотря на то, что историография вопроса исчисляется тысячами трудов, работа Валентина Леонидовича Портных «Крестовые походы на Ближний Восток (1095-1291 гг.): идейное содержание пропаганды» занимает в этом перечне особенное место.

Эта «особенность» определяется несколькими моментами. Во-первых, работа обращает на себя внимание новизной постановки проблемы. Вопреки укоренившемуся событийно-описательному подходу или проблемам восприятия данного явления современниками, В.Л. Портных предлагает действительно «свежий» ракурс рассмотрения крестовых походов. Автора интересуют доводы, применявшиеся представителями церкви для привлечения новых участников для походов в Святую землю, которые он объединяет понятием «"официальной" пропаганды» (С. 3). Как отмечает сам В.Л. Портных, на настоящий момент специальной работы, в которой

феномен крестовых походов рассматривался бы под таким углом зрения, не существует ни в отечественной, ни в мировой историографических традициях (С. 3). Причем автора интересует не просто констатация факта тех или иных действий или приемов со стороны церкви, он пытается понять, как эти доводы «живут»: как они рождаются, взаимодействуют между собой, видоизменяются на протяжении всех крестовых походов, т.е. с 1095 г. по 1291 г. (С. 11). Подобная постановка вопроса требует, несомненно, и иной источниковой базы исследования. И здесь, как кажется, сконцентрированы едва ли не главные достижения автора. Несмотря на значительный пласт привлекаемых источников – папских булл, агитационных писем, хроник и других, по мере прочтения текста автореферата становится очевидным, что главное достижение В.Л. Портных заключается в разработке трактата пятого генерального магистра ордена доминиканцев Гумберта Романского «О проповеди креста», в отношении которого автору принадлежит заслуга не только обнаружения краткой редакции этого памятника, но также и публикации его на русском языке (Гумберт Романский. О проповеди креста. СПб., 2016).

Диссертация В.Л. Портных состоит из введения, четырех глав, заключения и приложения.

Введение работы четко структурировано и обладает всеми необходимыми элементами. В нем дан подробный разбор историографии вопроса, выстроенный автором по проблемному принципу (С. 4-10). Стоит отметить, что В.Л. Портных отошел от традиционного подхода к написанию историографического обзора, в рамках которого отечественная и западная историографические традиции рассматриваются обособленно, что позволило соискателю взглянуть на эволюцию историографического процесса в целом. Однако подобный подход несет в себе опасность – можно «потерять» особенности развития национальных историографических традиций. Как кажется, В.Л. Портных не удалось избежать этой крайности, как можно

заклучиться из текста автореферата. К примеру, на С. 7-8 речь идет о работах, «так или иначе затрагивающих историю отдельных аргументов пропаганды» (С. 7). Далее автор указывает основные работы, в которых нашли отражение результаты этих исследований. И здесь, в ряду прочих и единственный раз в тексте автореферата, упоминаются два отечественных автора: М.А. Заборов и С.И. Лучицкая (С. 8). Еще далее соискатель весьма расплывчато говорит о том, что «лишь здесь мы можем отметить наличие существенного вклада отечественной историографии» (С. 8). К сожалению, из текста автореферата нельзя получить представления о вкладе отечественных ученых в исследование проблематики крестовых походов и их достижениях в сравнении с разработками здесь же указанных зарубежных авторов.

Отметим и другую особенность историографического обзора автора, которую можно назвать следствием избранного им проблемного рассмотрения, а именно фактическое отсутствие историографического контекста развития исторической науки. Из данного раздела введения читателю становится понятным, какие вопросы ставились исследователями, какие источники они привлекали для того, чтобы решить те или иные проблемы. Но почему эти проблемы возникали? Почему они ставились именно таким образом, а не иным? Влияли ли, скажем, методологические новации XX-XXI вв. на изучение проблем истории крестовых походов и если влияли, то как? Более того, отдельные обозначенные авторы могут принадлежать к разным историографическим эпохам (это будет очевидно даже на примере двух упоминаемых автором отечественных исследователей), что будет со всей очевидностью влиять на исследовательский процесс.

Кроме того, введение содержит раздел, посвященный источниковой базе предпринимаемой работы (который, впрочем, дан здесь очень схематично ввиду того, что основной блок вопросов, связанных с источниковедением исследования, вынесен в отдельную главу), целям и

задачам исследования, хронологическим и территориальным рамкам, методологическим проблемам исследования, положениям, выносимым на защиту, научной новизне исследования, научной и практической значимости исследования и апробации результатов.

Основное содержание работы состоит из четырех глав, первая из которых посвящена источниковедческим проблемам исследования и в которой дается обзор использованных источников. Ключевым в первой главе, конечно, является второй параграф, где сосредоточены основные выводы В.Л. Портных по изучению трактата Гумберта Романского «О проповеди креста», и именно здесь сосредоточена вся «тяжесть» эрудиции автора. Стоит также отметить, что часть из тех выводов, сделанных здесь автором, уже стали достоянием научной общественности, однако они частью были доработаны, часть пересмотрены, а часть наблюдений и вовсе сделаны впервые. Впрочем, об этом говорит и сам автор на С. 19 автореферата.

Все остальные главы основной части выстраиваются в единый нарратив и посвящены эволюции идеи крестовых походов от момента «призыва к Первому крестовому походу» (так называется первый параграф второй главы) и до падения Акры, а также основных аргументов, которые формулировались официальной церковью. Среди всех выделенных автором аргументов наиболее интересными представляются наблюдения В.Л. Портных над так называемым «вассальным» аргументом, в соответствии с которым отношения между Богом и крестоносцами выстраивались по принципу взаимоотношений между сеньором и вассалом в земном мире (в терминологии Гумберта Романского наше тело есть фьеф от Бога). И, несмотря на то, что отказ от защиты своего сеньора воспринимался как предательство (в том числе так это представляли проповедники), тем не менее, интересно было бы узнать, фиксировались ли случаи отказа от службы.

В заключении подводятся итоги и концентрируются основные выводы, сделанные соискателем.

Приложение, которое содержится в диссертации, является продолжением первой главы исследования и ввиду, в том числе, и чисто формальных причин, не могло стать его частью. Тем не менее вопросы, поднятые здесь, а именно о возможном использовании трактата Гумберта Романского в войнах против гуситов и турок-осман, имеют самостоятельное значение и задают дальнейшую перспективу исследований автора.

В целом же нужно отметить, что автореферат диссертации свидетельствует о том, что автору удалось раскрыть основные аспекты темы исследования и внести весомый вклад в разработку указанной проблематики, результаты которой, несомненно, оставят след не только в отечественной, но и мировой историографии. Язык и стиль автореферата научны, кратко и доступно отражают основные идеи и мысли автора. Результаты исследования со всей очевидностью найдут применение не только при дальнейших разработках проблем истории крестовых походов, но также могут быть использованы при подготовке учебных курсов в рамках вузовского исторического образования.

Отдельно хотелось бы отметить, что результаты работы В.Л. Портных отражены в монографии, а также двух работах, которые были переведены на русский язык при участии автора диссертации (выше упомянутый трактат Гумберта Романского, а также хроники «Деяния франков и прочих иерусалимцев»). Кроме того, хотелось бы указать на внушительный список публикаций в изданиях, индексируемых Web of Science и Scopus, впечатляющий как по масштабу, географии, так и по качеству изданий (среди которых такие авторитетные издания, как *Nuova Rivista Storica*, *Studi Medievali*, *Crusades*, *Вопросы истории* и др.). Результаты работ автора были представлены на ряде конференций международного статуса, которые также отличаются необычайно широтой географии.

Таким образом, следует признать, что содержание автореферата диссертации соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки РФ к докторским диссертациям, а ее автор – Портных Валентин Леонидович, без всякого сомнения, заслуживает искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (средние века).

Доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой истории и теории  
международных отношений ФГБОУ ВО  
«ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»

А.В. Якуб

«13» апреля 2017 г.

Адрес: 644077, Омск, проспект Мира, 55А

Телефон: 8(3812) 229811

e-mail: FI@omsu.ru

