

Отзыв

на автореферат диссертации **Тягловой Марии Александровны** на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры по теме «Игра как способ конституирования сакрального начала в современных молодёжных субкультурах (на примерах ролевого и реконструкторского движения)»

Проблема «духовности» и стремление разобраться в этих сложнейших процессах «стара как мир». Именно из постоянного смутного ощущения её присутствия протягиваются из дальних глубин древности нити религиозности и сакральности. Потребность установить контакт с неподвластным человеку миром вызвала к жизни магические ритуалы, сменившиеся религиозными культами. Так произошло разделение познавательных потоков в культуре: «духовное» закрепилось в «ведении» духовных институтов, тогда как наука, сложившаяся в процессе познания материальных объектов и принявшая рациональную методологию, стала сторониться духовных проблем.

Актуальность и научная своевременность темы диссертационного исследования М.А. Тягловой не вызывает сомнений. Дегуманизация сферы культуры в целом, сознания современного человека и большинства форм его проявлений в обществе делает насущным изучение проблемы развития духовного мира. И игра, наряду с другими формами культуры, призвана сыграть в этом заметную роль. Дополнительную остроту проблеме добавляют пестрота и неоднородность молодёжных субкультур, познающих мир и творящих собственное пространство культуры в условиях подмены понятий и ценностных перевёртышей.

Аксиологический сбой рубежа тысячелетий многократно усилил значимость вопросов духовного характера в их различных модусах. В последние десятилетия многие традиционные смыслы этой вечной проблемы подверглись основательному пересмотру, уточнению, переосмыслению. Новыми акцентами обогащаются и понимание духовности, и представления о путях и способах её репрезентации.

Следует особо отметить масштабность темы исследования М.А. Тягловой и последовательность в решении вопросов повышенной сложности. Автор задаёт дополнительный смысловой контекст рассмотрения сакральных констант – игровое поле молодёжных субкультур, на сегодняшний день являющихся одной из актуальных, но всё ещё спорных проблем культурологии. Вопросы игровых форм культуры тоже скрывают в себе архетипическое ядро, что в целом создаёт эффект нарастающей сложности.

Вопросы духовного развития культуры или отдельных её элементов до сих пор с осторожностью включаются в академические научные исследования. Правда, за последние десятилетия изменение картины мира и развитие новых методологий словно «открыло шлюзы» в духовной проблематике современной науки. Появились новые исследования, которые, конечно, не в состоянии в одночасье решить накопившийся блок проблем в данной сфере, но всё же дают некоторые методологические и теоретические основания дальнейшей проработки духовных аспектов развития личности и культуры.

В автореферате диссертации (в разделе «Введение») представлен широкий спектр концепций сакрального, игровой деятельности в культуре и молодёжных субкультур, что свидетельствует о достаточной основательности проведённого исследования. Более того, именно сравнительный анализ большого пласта философско-культурологических исследований позволил автору выявить сущность и специфику названных явлений.

Диссертация имеет гармоничную структуру (насколько это можно оценить по тексту автореферата!), соответствующую цели и задачам исследования выбранной темы, ясно читаемую логику раскрытия проблемы: от последовательного рассмотрения основных смысловых граней понятий «сакральное» и «игра» – к формам и принципам их практического взаимодействия в границах молодёжных субкультур, где «игровое поведение тяготеет к карнавальности» (с. 10). Несколько затрудняет оценку весомости результатов исследования отсутствие ссылок на авторов в характеристике каждого

раздела. Оно несколько компенсируется их упоминанием во Введении работы, но по конкретным проблемам каждого раздела приходится домысливать, на основе чьих теорий выросло то или иное обобщение.

Для полноты понимания важно было бы уточнить некоторые вопросы:

1. В тексте автореферата, – возможно, из-за лаконичности изложения, – не прозвучали заявленные в разделе 2.2. «Игра и ритуал. Игровая культура и смеховое начало» результаты сравнительного анализа игры и ритуала (с. 18). В чём они родственны и в чём различны? На чьи концепции вы при этом опираетесь?
2. В автореферате слишком сжато дается главное итоговое обобщение: «Сакральное начало воплощает базовые ценности культуры, создает главные её ориентиры» (с. 26). Какие Вы можете привести примеры базовых ценностей современной культуры? Как они сакрализуются в ролевых играх или реконструкциях?
3. Какие общие типологические черты Вы могли бы выделить в модели карнавала М. Бахтина и современных молодёжных реконструкциях? В чём, на Ваш взгляд, заключается причина столь широкого интереса молодёжи к карнавализации?

Эти и другие подобные вопросы отнюдь не умаляют значимость темы настоящей диссертации, а лишь заостряют и усиливают её. По тексту автореферата работа воспринимается как цельное, стройное и убедительное культурологическое исследование.

Диссертация Тягловой Марии Александровны «Игра как способ конституирования сакрального начала в современных молодёжных субкультурах (на примерах ролевого и реконструкторского движения)» отвечает основным требованиям ВАК России, предъявляемым к подобного рода работам, и даёт основания согласиться, что её автор, М.А. Тяглова, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Доцент кафедры философии и культурологии
Алтайского государственного педагогического
университета, кандидат культурологии, доцент

Е.И. Балакина



ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист по кадрам отдела работы
с личным составом Управления кадров
Т.А. Гончарова
Дата заверения 02.06.2017

656031 г. Барнаул, ул. Молодёжная, д. 55,
лит ГПЧ,
Тел. 8-961-991-09-75
balakina2002@mail.ru