

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе ФГБОУ ВО  
«Ульяновский государственный



педагогический университет

им. И.Н. Ульянова»

Доктор биологических наук, профессор,

Н.А.Ильина

«26» мая 2017 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования**

**«Ульяновский государственный педагогический университет  
им.И.Н.Ульянова»**

**о диссертации Тягловой Марии Александровны**

**«ИГРА КАК СПОСОБ КОНСТИТУИРОВАНИЯ САКРАЛЬНОГО  
НАЧАЛА В СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЁЖНЫХ СУБКУЛЬТУРАХ (НА  
ПРИМЕРАХ РОЛЕВОГО И РЕКОНСТРУКТОРСКОГО ДВИЖЕНИЯ)»,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Молодежные субкультуры, начиная с 60-70-х годов XX в., привлекали и привлекают внимание ученых разных областей знаний в России и за рубежом. Рассматривая это явление с разных позиций, исследователи подчеркивают неоднозначность суждений о нем в связи с неизменным обновлением молодежной среды как компонента культурных инноваций. Существенной деятельностью молодежной субкультуры выступает игра, в которой регламентируются и оттачиваются культурные, в том числе сакральные, ценности. По свидетельству М.А. Тягловой возникла

«необходимость соотнести три разнородных явления: феномен сакрального, относящегося к сфере духовной культуры, игровое начало, принадлежащее культуре поведенческой, и конкретные проявления их взаимодействия в молодежных субкультурах» (с.4). В связи с этим важно выявить специфику игры как способа конституирования сакрального начала в современной культуре, в частности в молодёжных субкультурах, что подтверждает актуальность анализируемой работы.

Тема диссертационного исследования сформулирована конкретно и, не смотря на свой значительный объем, четко определяет проблемное поле работы, ориентируя на выявление особенностей взаимодействия сакральных культурных ценностей и форм игрового поведения в современной культуре, что позволяет по-новому представить и расширить дискурс проблематики изучаемого культурного явления.

В своем труде диссертант опирается на значительный объем изученного разнопланового материала (в диссертации используются 238 источников, в том числе 12 на английском языке) и рассматривает заявленную тему в историко-теоретическом, практическом аспектах, что подтверждает тщательность проведенного исследования. Серьезная работа с научными текстами обеспечила всесторонне обоснованную теоретическую базу диссертационного исследования, в качестве чего выступили: теоретические труды в области сакрального, современные теории и концепции социологии религии, игровая концепция культуры, исследования игры как культурного феномена, теоретические и культурно-исторические исследования в области архаической культуры, ритуала, карнавала, смеховой культуры, теоретические и прикладные исследования игры в педагогике и психологии, теоретические и прикладные исследования молодежных субкультур.

Методологической основой диссертации в качестве ведущего был выбран культурологический подход, который позволил диссертанту объединить в работе несколько взаимозависимых методов: диахронический,

синхронический, сравнительно-исторический, интервальный и метод культурологического анализа. Обогастил исследование социологический подход, в рамках которого автор использовал метод открытого интервью, что способствовало накоплению конкретного полевого материала касательно молодежных субкультур ролевого и реконструкторского движений.

Рецензируемая рукопись целостно отражает содержание проведенного исследования, выстроена логично и последовательно, состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. В тексте четко прописаны цель и задачи работы. Анализ диссертации позволяет сделать вывод, что положения, выносимые на защиту, полностью доказаны, соответствуют тем выводам, которые получены в результате исследования, вносят определенный вклад в развитие современной культурологии.

В первой главе М.А. Тяглова определяет роль и место сакрального в культурном сознании. Диссертант анализирует с позиций культурологии сакральное как центральную составляющую культурного сознания и выявляет в этой категории ряд противоречивых черт, которые проявляются в соединении, но не слепом объединении иррационального и рациональных начал, объективного и субъективного. При этом по свидетельству автора «сакральное культурное и сакральное религиозное связаны между собой, но история развития культурного сознания обуславливает нарастание конфликтов между ними» (с.54).

Рассматривая данные истории культуры о дорелигиозном происхождении и общекультурной значимости способности человечества к сакрализации, автор определяет - исторически неизбежные процессы демифологизации и десакрализации архаических ценностей сменяются их ремифологизацией и ресакрализацией, что не изменяет потребность в сакральном и готовность к переживанию нуминозного.

В рукописи достаточное внимание уделяется характеристике сакрального и его антипода - профанного, контакт и коммуникация которых автор рассматривает через анализ обрядов, элементов общественного и

частного поведения. Разбирая проблему сакрального в современном обществе, М.А. Тяглова обоснованно доказывает: «стихийная сакрализация в современном культурном сознании предполагает свободу выбора, простор для развития индивидуального самосознания» (с.56).

Во второй главе диссертант исследует проблему воплощения культурных ценностей в игре на основе анализа игровой концепции культуры, подчеркивая ее противоречивость: «игра условна и всё же воспринимается как реальность; она ограничена правилами, однако даёт ощущение свободы; увлечение ею нередко расценивается как эскапизм, но она выступает как способ коммуникации» (с.62). Разбор исторических аспектов взаимодействия игры и ритуала позволяет автору утверждать – игра, имея общие корни с ритуалом, остается в большей степени воплощением творческого поведения (с.90), и одновременно, современные игровые формы протестного движения, как правило, пародируют архаические ритуалы (с.100). Используемые в изложении авторские положения аргументированы и основаны на изучении достаточного количества первоисточников. В то же время диссертант рассматривает проблему воплощения культурных ценностей в игре с позиций собственного научного интереса, что обогащает содержание диссертации.

В третьей главе М.А. Тяглова выделяет основные особенности взаимодействия игрового и сакрального начал в молодежных субкультурах. На основе достаточно подробного анализа определений к изучению молодежных субкультур автор приходит к выводу, что «различные подходы к определению культуры можно объединить в модели культуры как коммуникативной системы, на что указывает Т. Б. Щепанская (с.115). Не предлагая собственного определения молодежной субкультуры, диссертант подчеркивает ценность ряда подходов с позиций культурологии: когнитивный, иерархический, информационный, эпидемиологический.

Значительное внимание в своей работе исследователь уделяет игровым аспектам реконструкторского движения, анализируя игры-

реконструкции и исторические фестивали. Конкретный материал не только подтверждает выдвинутые ранее теоретические положения, но и обогащает практику проведения подобных мероприятий, транслирует опыт Крыма. Автор справедливо отмечает, что «историческая реконструкция обладает несомненными возможностями формирования ценностных ориентиров её участников», а «повторяемость фестивальных традиций закрепляет в сознании участников и зрителей сознание личной причастности к культурным ценностям и личной ответственности за их осуществление» (с.124).

Изучая скрытое и явное проявление сакрального начала в ролевых играх в историческом аспекте диссертант характеризует этапы развития ролевого сообщества, особенности организации корпоративных игр в различных странах, что делает проведенное исследование еще более значимым. Проведенный анализ высказываний участников игр помогает автору описать функции ролевых игр, посмотреть на изучаемую проблему изнутри и доказательно определить, что «ролевые игры содержат огромный диапазон проявлений сакрального и нуминозного» (с.138).

Конкретные примеры приводятся М.А. Тягловой и при описании сюжетных вариантов ролевых игр в свете осуществления ценностных установок, при характеристике игры в сакральное как ценностное проявление ценностных ориентиров. Автор демонстрирует свободное владение материалом, умело с использованием соответствующей терминологии раскрывает сущность описываемых игровых ситуаций, подчеркивает, что особенно «отыгрыши обрядов подчеркивают значимость происходящего» (с.147). Данные положения еще раз свидетельствуют о практической значимости анализируемого исследования.

Научная новизна исследования подтверждена следующими фактами: впервые в едином контексте исследовано взаимодействие трёх разнородных явлений: феномена сакрального, относящегося к сфере духовной культуры, игрового начала, принадлежащего культуре поведенческой, и их

взаимодействия в современных молодёжных субкультурах; выявлено непреходящее значение представлений о сакральном на всех этапах развития общества для конституирования осознаваемых культурой базовых ценностей; установлена непреложная ценность сакрального как важнейшего фактора структурирования культурного сознания; выявлены и определены специфические особенности феномена игры как транслятора сакральных ценностей культуры; на конкретном материале ролевого и реконструкторского движения исследованы сущностные характеристики «игры в сакральное», сохраняющей и переосмысливающей синкретическую связь игрового и сакрального; утверждена связь высокого уровня эмоциональности при погружении в игровую реальность с переживанием нуминозного; установлена связь фигуры трикстера с современными формами игрового поведения, а также с отечественной традицией понимания свободы как творческой игры для воплощения гуманистических идеалов; выявлено, что в спонтанном игровом поведении представителей ролевого и реконструкторского движения нередко присутствуют древние ритуалы и мифы, воспроизводящие на различных уровнях представления как о вечных, так и современных сакральных ценностях, осуществляющие коммуникацию с ними и их свободное освоение.

Практическая значимость работы связана с тем, что основные положения и материалы диссертации могут быть использованы при чтении курсов и спецкурсов по культурологии, религиоведению, истории культуры в вузовской и в школьной системах преподавания, а также для разработки стратегий молодёжной политики в сфере культуры, в организации патриотического воспитания.

Достоинством работы является серьезное отношение диссертанта к анализу и характеристике изучаемых дефиниций, умение сравнивать различные многочисленные научные позиции и культурную практику, формулировать собственные обоснованные суждения. М.А. Тяглова продемонстрировала определенную научную смелость и открытость в

обосновании выдвигаемых положений и аргументации выводов.

Положительно оценив диссертационное исследование М.А. Тягловой, считаем целесообразным высказать пожелания по содержанию рукописи:

1. В связи с тем, что молодежная субкультура имеет определенную возрастную характеристику, нам видится важным более подробное выделение особенностей взаимодействия игрового и сакрального начал в молодежных субкультурах у молодежных групп от 14 до 30 (35) лет
2. Нам видится важным в рамках изучения молодежной субкультуры конкретно рассмотреть различия субкультур столичного/провинциального региона, тем более что автор в ходе изложения приводит примеры проявления взаимодействия духовной и поведенческой культур в Крыму (например, с.106, 118, 141 и др.).
3. Из самой работы явствует личный вклад автора в достижении результатов диссертации, но, к сожалению, как отдельный пункт Введения он не обозначен.

Тем не менее, данные замечания не снижают значимости результатов представленной диссертации и носят скорее рекомендательный характер.

В целом диссертационная работа М.А. Тягловой представляет собой самостоятельное, творческое, имеющее научную новизну исследование, отвечающее современным требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам.

Автореферат полностью отражает основное содержание и структуру работы. Диссертация, автореферат и опубликованные работы (13 научных публикаций, из них 7 – включенных в перечень ВАК Украины, 1 – включенная в международные базы данных, которые приравниваются к ВАК РФ) отражают исследуемую проблематику и свидетельствуют о том, что М.А. Тяглова на должном уровне выполнила работу, имеющую научно-практическую значимость.

Таким образом, диссертационное исследование М.А. Тягловой «Игра как способ конституирования сакрального начала в современных

молодёжных субкультурах (на примерах ролевого и реконструкторского движения)» отвечает требованиям п. 1.12, 1.14, 1.20 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ от 24 сентября 2013 г., как научно-квалификационная работа, в которой на основании выполненных автором исследований представлены теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области теории и истории культуры.

Кафедра философии и культурологии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова» считает, что автор диссертации, Тяглова Мария Александровна, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Настоящий отзыв подготовлен доктором культурологии, доцентом, заведующей кафедрой философии и культурологии А.Ю.Тихоновой, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», протокол № 9 от 26 мая 2017 года.

Зав. кафедрой философии и культурологии  
доктор культурологии, доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный  
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»  
(8422) 44-30-66, факс (8422) 44-30-46  
432700 Ульяновск, площадь 100-летия  
со дня рождения В. И. Ленина, дом 4.  
rector@ulspu.ru

*А.Ю.Тихонова*

А.Ю.Тихонова

