

В диссертационный совет Д 999.203.02
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»
347928, г. Таганрог, ГСП-17а, пер. Некрасовский, д. 44

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Краснюк Людмилы Владимировны на диссертационную работу Писарской Оксаны Викторовны на тему: «Механизм неоиндустриализации экономики: структурная модель, условия и технологии реализации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Актуальность темы диссертационного исследования.

Решение актуальной для современной российской экономики задачи формирования качественно нового индустриального базиса, опирающегося на передовые научно-технологические достижения для модернизации отечественного промышленного комплекса, реализации стратегии импортозамещения, устранения отраслевых диспропорций, повышения конкурентоспособности отечественной продукции, требует определения новой парадигмы и императивов развития промышленности и создания адекватного механизма их реализации в изменившихся экономических условиях. В последние годы признание важности парадигмы новой индустриализации на уровне властных структур и научного сообщества актуализировало развитие концептуальных положений, разработку организационно-методических решений и средств формирования условий для проведения соответствующих преобразований в промышленности. В данном контексте преодоление отставания национальной экономики от ведущих стран мира и переход к инновационной модели ее развития предполагает, во-первых, выбор приоритетов научно-технологического развития в соответствии с парадигмой новой индустриализации, во-вторых,

формирование комплексного механизма, функционирование которого способно обеспечить эффективное управление процессами развития российской промышленности в русле неоиндустриализации. Установление целевых ориентиров на увеличение темпов экономического роста, организацию расширенного воспроизводства, увеличение выпуска конкурентоспособной продукции и ее доли на мировом рынке выводит в число приоритетов научного поиска вопросы создания модели механизма неоиндустриализации экономики с учетом его субъектно-объектной и технологической определенности, возможностей селективного регулирования экономики в соответствии с заданными целевыми установками, новых форм интеграции ресурсного и научно-технологического потенциала в промышленности.

Вышеизложенные аргументы свидетельствуют о высокой актуальности темы диссертационного исследования Писарской О.В., направленного на развитие теоретико-концептуальных основ и разработку модели механизма неоиндустриализации российской экономики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационной работе, определяется выстроенной непротиворечивой авторской логикой исследования, адекватным использованием инструментально-методического аппарата, соответствием содержания полученных результатов сформулированной цели и поставленным задачам исследования.

Диссертационное исследование нацелено на развитие теоретико-концептуальных основ, разработку модели, определение содержания и инструментально-технологического наполнения механизма неоиндустриализации российской экономики в современных условиях.

Для достижения цели исследования автор определяет экономическое содержание неоиндустриализации и выстраивает модельную структуру механизма неоиндустриализации экономики (глава 1), формирует инструментально-методический аппарат оценки уровня и условий

осуществления неоиндустриальных преобразований (глава 2), определяет сферы и предлагает технологии неоиндустриализации на примере экономики регионов Юга России (глава 3). Выстроенная логика позволила перейти от теоретико-концептуальных к инструментально-методическим и организационно-технологическим аспектам формирования модели механизма неоиндустриализации экономики.

Наибольшее внимания заслуживают следующие положения диссертационного исследования.

На основе проведенного в работе теоретического анализа сущности неоиндустриализации и содержания взаимосвязанных понятий (с. 16-21), а также изучения различных подходов к определению неоиндустриализации (с. 22-24) автором установлено, что в современных условиях неоиндустриализации представляет собой экономико-производственный процесс, охватывающий модернизацию отраслей обрабатывающей промышленности, инновационное развитие минерально-сырьевых отраслей и создание индустрий нового технологического уклада. Достоинством выделения таких составляющих неоиндустриализации является возможность ухода от процессов редукции отечественной промышленности до границ добывающего комплекса, но, в то же время, использования ресурсного потенциала сырьевых отраслей для инновационной модернизации промышленного комплекса в целом. С учетом этого, на основе представленной в работе оценки состояния российской промышленности (с. 25-29) обоснована важность разработки и реализации мер по неоиндустриализации российской экономики, объединенных в комплексный механизм, реализация которого предполагает участие субъектов из государственного и частного секторов.

В работе определены этапы моделирования механизма неоиндустриализации экономики с выделением инструментально-аналитического обеспечения каждого шага (с. 34-35) и разработана авторская концептуальная модель указанного механизма (с. 36). Конкретизация субъектно-объектного состава, условий и факторов неоиндустриализации, а также активных элементов механизма (с. 37-45) позволила автору

установить, что в современных условиях ключевую роль в осуществлении неоиндустриализации играют интеграционные и управленческие технологии, а также информационно-коммуникационные технологии, развивающиеся в соответствии с концепцией «Индустрия 4.0».

Полученные результаты легли в основу последующего анализа организационных форм и технологий интеграции хозяйствующих субъектов как составляющих механизма неоиндустриализации экономики (раздел 1.3 диссертации), позволившего выделить кластеризацию как одну из наиболее востребованных форм интеграции для решения задач неоиндустриализации экономики (с. 60-63).

Для формирования информационной основы для принятия управленческих решений и выработки регулирующих воздействий в рамках механизма неоиндустриализации автором проанализированы методы оценки модернизационных преобразований экономики (с. 64-76) и разработана оригинальная методика оценки неоиндустриализации экономики, предполагающая учет количественных показателей для определения уровня неоиндустриализации (с. 79-80, 89-107) и качественных характеристик для оценки условий осуществления соответствующих преобразований (с. 81-86).

Апробация предложенной методики проведена на примере трех субъектов РФ - Ростовской области, Краснодарского край, Волгоградской области (с. 108-124), что позволило рассчитать индексы уровня и условий неоиндустриализации, представить указанные регионы в матрице неоиндустриального рейтинга и выявить особенности развития соответствующих экономических подсистем (с. 123, 125). Полученные данные, дополненные результатами анализа внутренней и внешней среды южного макрорегиона (с. 128-130), а также анализа структуры обрабатывающей промышленности по доминирующим видам деятельности и специализациям (с. 131-132), дали возможность выделить приоритетные сферы и формы неоиндустриализации экономики макрорегиона.

Развитие технологий механизма неоиндустриализации экономики в работе выполнено на примере кластеризации химической и текстильной промышленности в Ростовской области. В диссертации представлена модель

химико-текстильного кластера и предложена схема его функционирования (с. 147-152), разработана схема сопряжения цепочек создания стоимости при взаимодействии участников кластера (с. 153-159), раскрывающая возможности и предпосылки для возникновения новых индустриальных направлений как драйверов неоиндустриализации. Для обеспечения эффективного функционирования кластера автор предлагает использовать современные информационно-коммуникационные технологии на базе концепции «Индустрия 4.0» (раздел 3.4 диссертации).

Полученные результаты свидетельствуют о достаточной мере изучения научной проблемы, подразделы исследования последовательно и логично раскрывают решение поставленных этапных задач, авторские рекомендации, выводы и заключения непротиворечивы и достаточно обоснованы.

Научная новизна диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке концептуальной модели и определении инструментально-технологического наполнения механизма неоиндустриализации отечественной экономики в новых условиях хозяйствования.

К числу наиболее значимых результатов исследования, обладающих признаками научной новизны, относятся:

1. Определены концептуальные характеристики неоиндустриализации экономики (с.18-24) и выделены базовые компоненты неоиндустриальных преобразований, целеориентированных на качественные изменения структуры экономики за счет восстановления роли промышленности на новой технологической основе, охватывающие модернизацию отраслей обрабатывающей промышленности на современной технологической платформе, развитие минерально-сырьевых отраслей с использованием инновационных технологий и создание отраслей нового технологического уклада с применением интеграционных технологий (с. 31-32).

2. Обоснована целесообразность учета территориально-отраслевых особенностей экономики при формировании механизма неоиндустриализации, что нашло отражение в авторской последовательности этапов моделирования механизма неоиндустриальных преобразований

промышленности (с. 33-35); разработана структурная модель и определено содержание механизма неоиндустриализации, включающее: концептуальную платформу, субъектов и объекты, условия и факторы, инструменты, методы и технологии осуществления модернизации экономики в соответствии с парадигмой новой индустриализации (с. 36-48).

3. Разработана авторская методика оценки преобразований неоиндустриального типа, ориентированная на выявление существующего уровня и условий неоиндустриализации с учетом региональных особенностей и отличающаяся комплексным применением количественных показателей для определения результатов реализации неоиндустриальных процессов и качественных характеристик для анализа условий их практического осуществления (с. 77-87). Апробация предложенной методики на примере регионов Юга России дала возможность выявить особенности их развития в контексте решения задачи неоиндустриализации экономики (с. 123-127).

4. Раскрыты перспективные направления и технологии реализации механизма неоиндустриализации в регионах Юга России (с. 130-132, 136-141); предложена модель создания химико-текстильного кластера Ростовской области, разработанная с учетом возможностей активизации неоиндустриальных преобразований конкретного региона и включающая потенциальные межкластерные интеграционные взаимодействия, состав участников кластера, связи предприятий кластера с поставщиками, финансовыми институтами, научно-исследовательскими и образовательными учреждениями и др. (с. 142-152);

5. Разработана модель технологического взаимодействия и сопряжения цепочек создания стоимости предприятий химико-текстильного кластера с выделением для каждой отрасли сегментов, модификация которых позволяет провести инновационно-ориентированную реструктуризацию предприятий указанных отраслей и создать предпосылки для появления новых индустриальных направлений деятельности, соответствующих приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации (с. 154-159).

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов для развития науки и практики.

Теоретическая значимость диссертационной работы определяется развитием теоретико-концептуальных основ и разработкой модели механизма неоиндустриализации, соответствующих современным тенденциям и процессам, протекающим в экономике. Полученные автором выводы и результаты могут быть использованы при исследовании теоретической платформы, механизма и технологий неоиндустриализации, а также при изучении вопросов модернизации и реструктуризации предприятий промышленного комплекса.

Практическая значимость результатов работы обусловлена включением в состав инструментария механизма неоиндустриализации экономики разработанной автором методики оценки неоиндустриализации, предложенной в диссертации модели межотраслевого химико-текстильного кластера и схемы технологического взаимодействия предприятий химической и текстильной промышленности, ориентированной на решение задач повышения уровня технологичности производства, эффективного использования ресурсного потенциала промышленности в территориально-отраслевом разрезе и реструктуризации рассматриваемых предприятий.

Дискуссионные аспекты и замечания по диссертационной работе.

Несмотря на положительные стороны диссертационного исследования Писарской О.В., в работе имеется ряд дискуссионных моментов:

- при конструировании модели механизма неоиндустриализации экономики автор отмечает целесообразность баланса государственного регулирования и рыночного саморегулирования при осуществлении соответствующих преобразований экономики, однако взаимодействие государственных и рыночных составляющих в рамках указанного механизма в работе не детализировано в полной мере (с. 34 диссертационного исследования);

- в схематичном изображении модели механизма неоиндустриализации экономики автором выделены общие этапы индустриальных преобразований,

тогда как представляет научный интерес также выделение собственно этапов неоиндустриализации (с. 36 диссертации);

- положительно оценивая предложенный автором инструментарий оценки уровня и условий неоиндустриализации экономики, стоит отметить, что возможность его практического применения могла быть выше при условии конкретизации субъекта проведения оценки, а также организационных вопросов использования методики (раздел 2.2. диссертации);

- при разработке модели химико-текстильного кластера автору следовало больше внимания уделить роли государства как одного из ключевых субъектов механизма неоиндустриализации экономики (с. 138-148 диссертационного исследования).

Перечисленные выше замечания носят дискуссионный характер, в связи с чем не снижают теоретическую и практическую значимость результатов исследования и его положительную оценку в целом.

Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа Писарской О.В. на тему «Механизм неоиндустриализации экономики: структурная модель, условия и технологии реализации» является самостоятельным завершённым исследованием, содержащим новые научные положения и результаты, имеющие существенное значение для решения проблемы неоиндустриализации российской экономики.

Диссертационное исследование выполнено в рамках паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность). В публикациях автора отражены основные результаты диссертационного исследования. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационного исследования.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Писарской Оксаны Викторовны на тему «Механизм неоиндустриализации экономики: структурная модель, условия и технологии реализации» удовлетворяет

требованиям, предъявляемым в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) к кандидатским диссертациям, а её автор, Писарская Оксана Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Официальный оппонент

доктор экономических наук, доцент
(научная специальность 08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством)
профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный
университет» в г. Пятигорске


Л.В. Краснюк

Подпись Л.В. Краснюк заверяю
Заместитель директора по учебной работе
16.01.2018 г.


М.В. Мартыненко



Сведения об оппоненте:

Краснюк Людмила Владимировна, доктор экономических наук, доцент,
Адрес: 357500, г. Пятигорск, ул. Матвеева, 35 «Б»
Телефон: 8(8793) 39-66-46
E-mail: klv_2015@bk.ru