

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Ломакиной Ирины Николаевны «Мифологическая модель Америки в творчестве Дона Делилло», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 - Литература народов стран зарубежья (литература стран Западной Европы и Северной Америки, а так же ЮАР, Австралии и Новой Зеландии) в диссертационный совет Д.900.006.09 при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

На протяжении значительного отрезка времени проблемы национального мифотворчества, функционирования мифологических мотивов в национальных литературах являлись предметом исследования среди литературоведов. Вопросы национальной и этнической идентичности, создания национальных образов мира в языке и литературе представляются одними из наиболее актуальных в современном литературоведении. Миф как отражение национальной самодостаточности, самобытности в призма художественного мировосприятия американского писателя Дона Делилло – в центре внимания диссертационного исследования И.Н. Ломакиной.

**Объектом исследования** И.Н. Ломакиной является мифологизирование в англоязычной (американской) постмодернистской литературе, **предметом исследования** выступает мифологическая модель Америки в творчестве Дона Делилло. Миф рассматривается диссертантом в качестве системообразующей основы в произведениях данного писателя.

**Актуальность диссертационного исследования** не вызывает сомнений в связи с недостаточной изученностью творчества писателя в нашей стране, а также отсутствием достаточного количества работ, посвященных исследованию мифологического контента на сюжетно-тематическом, образном, вербальном, хронотопическом и нарративном уровнях художественного текста. **Новизна диссертационного исследования** заключается в применении синергетического метода к анализу произведений Дона Деллило, **перспективность работы** видится в возможности применить разработанную методику к анализу произведений других авторов.

Применение лингвосинергетической методологии в процессе анализа особенностей мифопоэтики Дона Делилло позволяет рассматривать хронотоп и нарратив не как компиляцию сугубо мифологических и постмодернистских техник, находящихся друг с другом в отношениях антагонизма, а в качестве целостной диссипативной системы, стремящейся к организации. Автор опирается на достаточное количество трудов, посвящённых изучению лингвосинергетики, среди которых научные статьи Р. Г. Пиотровского, С. К. Гураль, Н. В. Дрожащих, Н. О. Бондарчук, И. В. Малиновской, Т. И. Домброван, монографии И. А. Герман, Г. Г. Москальчук, К. И. Белоусова, О. И. Глазуновой, диссертационные исследования Н. П. Мышкиной, Л. В. Кушниной, И. Ю. Моисеевой. В процессе исследования диссертант свободно оперирует понятийным аппаратом, применяя такие понятия, характерные для



синергетического анализа, как аттрактор, диссипативность, флуктуация, бифуркация (полифуркация), что, несомненно, способствует формированию положительного впечатления от работы, свидетельствуя о глубине и высокой степени самостоятельности проведенного исследования.

Следует отметить как положительный момент, что выводы, сформулированные диссертантом, восполняют отдельные пробелы в сфере литературоведческого анализа. Диссертационное исследование И.Н. Ломакиной свидетельствует о хорошей теоретической подготовке автора в области литературоведения и лингвистики и о высоком уровне владения английским языком.

В соответствии с поставленной целью - комплексное изучение и детальное описание мифологической модели Америки, созданной Доном Делилло благодаря экспликации мифологем на всех уровнях художественного текста - формируются и успешно решаются более частные и подчиненные ей задачи, рассмотрению которых посвящены соответствующие разделы и подразделы.

**Структура работы** состоит из трех разделов, введения, заключения, библиографии, что соответствует логике исследования.

**Во введении** автор представляет объект и предмет исследования, отмечает актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования. Избранными методами проведения исследования стали общенаучные методы анализа и синтеза, мифологический подход, культурно-исторический подход, типологический подход, интертекстуальный подход, герменевтический подход, структурный подход, методика нарративного анализа, методика текстового анализа, метод вербального анализа. Особого внимания заслуживает применение лингвосинергетического метода, дающего возможность провести комплексное изучение особенностей экспликации мифологем на разных уровнях произведений Дона Делилло и их описание с помощью унифицированного лингвосинергетического терминологического аппарата.

**В первом разделе диссертации «Миф как объект литературно-критического анализа»** раскрывается сущность понятия «миф», описываются подходы к пониманию и толкованию мифа (эвгемерический, аллегорический, культурный, натуралистический, антропологический, теории З. Фрейда и К. Юнга, структуралистский), характерные для определенных этапов становления знаний человека об окружающем мире. В качестве доказательной базы приводится значительный объем трудов отечественных и зарубежных исследователей. Рассматриваются понятия мифемы и мифологемы, их функции в художественном пространстве, история формирования понятий, дефиниции в русле юнгианской, культурологической и литературоведческой исследовательских парадигм. Отдельный подраздел посвящен анализу особенностей мифопоэтики и авторского мифологизирования в историко-литературной ретроспективе. Представлен обширный материал, описывающий использование античных и библейских мифов авторами различных стран и эпох. Выбранные



произведения, несомненно, отвечают теме исследования, характеризуют этапы формирования мифологического пространства в художественной литературе. При описании критического осмысления мифа в литературоведении автор затрагивает различные эпохи (Античность, Просвещение, Романтизм, XX век), различные направления мифокритического осмысления (кембриджская школа, «фрейзеровская традиция», архетипная критика). Особое место уделяется американской мифокритике 40 – 60-е гг. XX в. (Н. Фрай, Р. Чейз, Л. Фидлер, Ф. Янг, Ч. Олсон, Т. Портер, Э. Уэлш, П. Радин, Р. Кук, Дж. Кэмпбелл). Из числа отечественных ученых упоминаются работы В. Н. Топорова, В. В. Иванова, О. М. Фрейденберг, И. Г. Франк-Каменецкого, М. М. Бахтина и др. учёных. Диссертант несомненно прав, разграничивая понятия мифологема и мифемы, говоря о том, что мифема является структурным элементом мифа, а мифологема – элементом мифопоэтики. Несомненной заслугой автора является тщательная проработка значительного объема мифокритических работ зарубежных и отечественных исследователей.

**Второй раздел диссертации И.Н. Ломакиной посвящен анализу сюжетно-тематического, вербального и образного уровней как объектов мифологизации американской действительности в творчестве Д. Делилло.** На основе постмодернистских романов Д. Делилло интерпретируется явление космогонии как процесса создания некоего гармоничного целого из разрозненных фрагментов, процесса творчества, творения. Нельзя не согласиться с диссертантом, что на образном уровне мифологема творца реализуется в виде корреляции трёх основных компонентов: образа творца-демиурга, образа циничного представителя культуры постмодерна и образа непритязательного ценителя массового искусства. В Разделе 2 представлен анализ вербального уровня создания образов творца и ценителя его творений, выбор иллюстративных примеров в данном случае еще раз свидетельствует о высокой языковой подготовке автора. Следует отметить хорошее знание текстов произведений, которые послужили материалом для исследования, способность диссертанта подтверждать, аргументировать своё суждение подходящей цитатой. Заслуживает одобрения выбор основных групп мифологем, составляющих основу творчества писателя и эксплицируемых на сюжетно-тематическом, образном и вербальном уровнях его произведений. Помимо космогонических мифологем, автор выделяет эсхатологические и героические мифологема. Заслуживает внимания вывод И.Н. Ломакиной о том, что доминантной группой в творчестве писателя выступают эсхатологические мифологема, отражающие апокалиптическую направленность постмодернистской литературы, в частности, мифологема войны и мессии.

**Третий раздел диссертации «Пространственно-временные и повествовательные трансформации мифа в романах Дона Делилло»** рассматривает природу и специфику мифологического времени и пространства, принципы построения и функционирования мифологического нарратива, категории времени и пространства в философии и литературе



постмодернизма. Заслуживают положительной оценки рассуждения автора о проблеме диверсификации и классификации постмодернистского нарратива, рецепции мифологических и постмодернистских моделей хронотопа в прозе Д. Делилло, повествовательных особенностях произведений Дона Делилло как результате творческого переосмысления мифологического и постмодернистского нарративов. Справедлив вывод диссертанта о том, что синергетические модели применимы в качестве методики исследования пространственно-временного пласта романов Д. Делилло, так как изображаемая Доном Делилло Америка предстаёт сложным конструктом, который, в отличие от характерной для мифа иерархической организации, с трудом поддаётся анализу и описанию ввиду своего нелинейного и перманентно самоорганизующегося характера.

В результате автор приходит к закономерному выводу о том, что в прозе Д. Делилло миф имеет системообразующее значение, скрепляя фрагментарное постмодернистское повествование путём установления связей на сюжетно-тематическом, образном, вербальном, хронотопическом и нарративном уровнях художественного текста. Мифологизирование представляет собой гораздо более сложное явление, чем поиск аллюзий и сюжетно-тематических заимствований, изучение которого в аспекте его функционирования в литературе постмодернизма требует нового комплексного подхода.

Работа И.Н. Ломакиной представляет собой целостное завершённое исследование, в рамках которого поднимаются и успешно решаются вопросы, имеющие значение для современного литературоведения. Работа имеет четкую структуру, написана грамотным языком. Автор умеет обосновывать свою точку зрения, его рассуждения логичны и последовательны.

Представленная к защите диссертация оставляет благоприятное впечатление осознанностью решений и стремлением максимально полно описать мифологическую модель Америки в творчестве Д. Делилло.

Отдавая должное бесспорным достоинствам обсуждаемой диссертации, следует отметить некоторые полемические моменты, а именно:

1) во Введении было бы целесообразным предоставление биографической справки о Доне Деллило, об основных этапах его творческого пути, художественных особенностях его произведений, поскольку творчество автора не широко известно в России. Кроме того, факты биографии могут быть неразрывно связаны с картиной мира произведений писателя, объясняя особенности его мифологической модели Америки.

2) относительно Раздела 1 диссертации хотелось бы более четко услышать выводы автора об уникальности, характерной для интерпретации мифов представителями той или иной нации (особенно американской). Это связано не только с аспектом интерпретации, но и с мифотворчеством. Так, на стр. 42 есть упоминание о национальных американских мифах и их



литературной интерпретации, однако эта идея не получает необходимого развития.

3) в Разделе 2, описывая функционирование космогонических, эсхатологических и героических мифологем, автор не проводит параллелей с творчеством других американских писателей XX века, что могло бы придать исследованию необходимый кругозор и обозначить мотивы - мифологемы, характерные для американской литературы XX века в целом.

4) в Разделе 2, выделяя типы героев-мессий в творчестве Д. Делилло, автор несколько небрежно относится к трактовке понятий, связанных с семантическим полем мусульманства, что требует обязательного пояснения и уточнения.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования И.Н. Ломакиной.

Положения, выносимые автором на защиту, теоретически обоснованы, прошли необходимую апробацию в опубликованных автором по теме исследования работах, а также в выступлениях автора на ряде научных конференций.

С учетом выше изложенного следует считать диссертацию Ломакиной Ирины Николаевны «Мифологическая модель Америки в творчестве Дона Делилло», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук, завершённой научно-квалификационной работой, самостоятельным научным исследованием. Работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Ломакина Ирина Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 - Литература народов стран зарубежья (литература стран Западной Европы и Северной Америки, а так же ЮАР, Австралии и Новой Зеландии).

Официальный оппонент –  
кандидат филологических наук (10.01.03),  
доцент кафедры германской филологии  
ИФМК им. Льва Толстого  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
Федеральный университет»



Варламова Е.В.

«27» ноября 2017 г.

Адрес: Российская Федерация, 420021,  
г. Казань, ул. Татарстан, 2  
Тел.: +7(843)221-33-09  
E-mail: el-var@mail.ru

