

В диссертационный совет Д 999.203.02  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,  
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет  
имени В.И. Вернадского»

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертационную работу **Каплюк Екатерины Валерьевны** «Совершенствование процесса управления научно-инновационно-технологическим потенциалом промышленных объединений: инкрементальный подход», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Актуальность темы представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений и определяется совокупностью взаимосвязанных аргументов. Во-первых, перспективы роста российской экономики и возможности ее успешного участия в глобальных цепочках создания стоимости в настоящее время тесно сопряжены с характером развития национальной промышленности, реализацией императива на повышение конкурентоспособности промышленного комплекса на внешнем и внутреннем рынках. При этом рост конкурентоспособности отечественной промышленности возможен при условии полномасштабного перехода от сырьевой к неоиндустриальной модели развития хозяйственной системы за счет существенного усиления научно-технологической и инновационной составляющих в модернизации соответствующих отраслей. Во-вторых, анализ развития промышленности на протяжении последних лет показывает, что целеориентация на инновационное развитие и научно-технологическое лидерство не находит достаточного воплощения в результирующих индикаторах социально-экономической динамики, что свидетельствует о важности повышения качества процесса управления потенциалом промышленности, поиска новой концептуальной платформы и разработки инструментария совершенствования указанного процесса. В-третьих, все большее значение приобретает методологический посыл на формирование и использование новых форм организации экономического пространства и осуществления производственной деятельности для решения новых задач экономического развития и эффективного ответа на большие вызовы, перед лицом которых оказалась страна. В этом контексте рассмотрение

промышленного развития сквозь призму наращивания и использования научно-инновационно-технологического потенциала промышленных объединений является, безусловно, обоснованным.

Представленное исследование появилось в ситуации, когда сформировалась потребность в более точной концептуализации и инструментализации процесса управления научным, инновационным, технологическим потенциалом промышленных объединений в новых условиях социально-экономического развития.

### **Цели и задачи диссертационного исследования.**

Диссертационная работа нацелена на разработку теоретико-концептуальной платформы, методического и модельного инструментария поддержки принятия решений по управлению научно-инновационно-технологическим потенциалом промышленных объединений.

Достаточно высокий уровень концептуальности поставленной цели обуславливает широкий круг решаемых в работе задач, включая:

– исследование теоретических основ интеграционных формообразований в промышленности в новых экономических условиях с учетом формирования связей между этапами научно-инновационно-технологической деятельности, с одной стороны, и между крупнейшими институциональными секторами – наукой/университетами, государством и бизнесом, с другой (стр. 16-36), определение сущности научно-инновационно-технологического потенциала промышленного объединения (стр. 37-57), обоснование роли и выявление технологий институционализации интеграции промышленного и научного секторов экономики в условиях неоиндустриализации (стр. 58-66) с выделением особенностей формообразования, развития инструментов поддержки интеграционных взаимодействий кластерного типа (стр. 67-87);

– разработку методики оценки соответствия научно-инновационно-технологического потенциала промышленного объединения целям промышленного развития (стр. 99-114) и конструирование модели управления научно-инновационно-технологическим потенциалом промышленного объединения с позиций инкрементального подхода (стр. 117-130);

– определение драйверов каркаса научно-инновационно-технологического развития промышленности с применением авторской методики идентификации наукоемких и техноемких отраслей (стр. 131-146), моделирование архитектоники промышленного объединения на примере металлургической промышленности (стр. 147-158) и проектирование информационной платформы практической реализации инкрементальной

модели управления научно-инновационно-технологическим потенциалом промышленного объединения (стр. 161-172).

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

В диссертации обосновано, что повышение уровня инновационного и научно-технологического развития промышленности возможно за счет институциональной поддержки процессов интеграции научного и промышленного секторов экономики, стимулирования новых форм организации деятельности и создания адекватной современным реалиям архитектоники экономического пространства промышленности, совершенствования процесса управления научно-инновационно-технологическим потенциалом промышленных объединений с позиций инкрементального подхода.

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждает логика работы, отражающая качественную систематизацию и структуризацию материалов исследования и выстраивание их в главы и параграфы, содержание которых, с одной стороны, последовательно раскрывает тему исследования, с другой стороны, реализует логический переход от теоретико-концептуальных аспектов к моделям и прикладному инструментарию решения рассматриваемых проблем.

Достоверность научных положений, представленных в диссертации Каплюк Е.В., подтверждается:

– изучением концептуальных положений теории неоиндустриального промышленного развития, фундаментальных и прикладных работ российских и зарубежных ученых по вопросам формирования теоретико-концептуального базиса становления промышленной архитектуры и развития интеграционных формообразований в промышленности, инновационным аспектам промышленного развития, проблемам оценки инновационного, научно-инновационного и научно-технологического потенциала промышленности;

– продуктивным использованием официальных данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность хозяйствующих субъектов в области инновационного и научно-технологического развития, материалов периодической печати и монографических научных

исследований отечественных и зарубежных ученых по проблематике диссертации, профильных Интернет-ресурсов;

– адекватным использованием эвристического потенциала общенаучных методов познания и специализированного исследовательского инструментария;

– достаточным уровнем апробации теоретических положений и прикладных разработок на научно-практических конференциях международного и всероссийского статуса в различных городах России (Белгород, Таганрог, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Уфа), в деятельности АО «Научно-конструкторское бюро Вычислительных систем», в учебном процессе, а также высокой степенью опубликованности результатов исследования;

– наличием в диссертационной работе 24 таблиц, 41 рисунка, 3 приложений, списка из 200 использованных источников, в совокупности наглядно иллюстрирующих процесс и результаты исследования.

Теоретические разработки автора, включая концептуальные положения по формированию инновационно-технологических объединений, оценке, наращиванию и результативному использованию их научно-инновационно-технологического потенциала, инкрементальной модели управления потенциалом промышленных объединений, могут использоваться органами государственной власти и хозяйствующими субъектами в промышленном секторе для совершенствования процесса управления научно-инновационно-технологическим потенциалом промышленных объединений.

Теоретические положения и материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при разработке и совершенствовании программ учебных дисциплин «Экономика и управление промышленностью», «Стратегический менеджмент», «Инновационный менеджмент» и др.

### **Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации.**

Основные научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования Каплюк Е.В. отражают реальное приращение научного знания и характеризуются научной новизной.

Содержание *первой главы* исследования расширяет, углубляет и дополняет существующие теоретико-концептуальные представления о процессе управления научно-инновационно-технологическим потенциалом промышленных объединений в новых экономических реалиях.

На основе изучения и систематизации условий, характеристик и факторов развития отечественного промышленного комплекса (стр. 16-24)

обоснована важность поиска и создания новых интеграционных форм организации экономического пространства; в соответствии с этим уточнен и дополнен понятийно-категориальный аппарат промышленной архитектуры за счет определения понятий «форма», «формообразование», «архитектоника» применительно к промышленному комплексу (стр.25-27) и развит концептуальный базис интеграционных формообразований в промышленности на основе определения принципов формирования архитектоники, объектов и акторов архитектуры промышленности, эволюционных этапов и задач формообразования в промышленной сфере (стр. 28-36).

Выявлены трансформации содержания «инновации» как многоуровневой синтетической категории в промышленных интеграционных объединениях с учетом жизненного цикла инноваций (стр. 42-53) и сформировано системное представление о сущности научно-инновационно-технологического потенциала промышленности как совокупной способности кадровых, материально-технических, научно-инновационных, финансовых, инвестиционных, организационных, информационных и технологических ресурсов, организованных определенным образом для достижения целей научно-технологического развития (стр. 53-55). Это позволило определить институциональные инструменты поддержки интеграционных взаимодействий экономических субъектов промышленной сферы на разных уровнях иерархии экономики (стр. 60-66).

*Вторая глава* диссертационного исследования посвящена разработке инструментария оценки и управления научно-инновационно-технологическим потенциалом промышленных объединений.

В работе в контексте решения задачи аккумуляирования потенциала промышленного объединения выделены структурно-функциональные подсистемы его научно-инновационно-технологического потенциала: ресурсная и институциональная подсистемы, а также подсистема синергетических отношений и взаимодействий между участниками промышленного объединения (стр. 81-84), что позволило далее в результате критического анализа существующих методов оценки инновационного и научно-технологического потенциала (стр. 85-87) определить критерии оценки научно-инновационно-технологического потенциала промышленного объединения (стр. 88-93). Полученные результаты легли в основу методического инструментария и алгоритма оценки соответствия научно-инновационно-технологического потенциала целям промышленного объединения и социально-экономических систем более высокого уровня иерархии (стр. 94-97, 100-112), применение которого позволяет выявлять

лимитирующие компоненты наращивания и использования потенциала участников промышленного объединения по выделенным оценочным блокам – научному, инновационному, технологическому.

Существенное теоретическое и прикладное значение имеет разработанная автором на основе кибернетического подхода инкрементальная модель управления научно-инновационно-технологическим потенциалом промышленного объединения (стр. 120-130), реализация которой дает возможность ставить масштабные цели и обеспечивать их эффективное достижение за счет повышения управляемости промышленного объединения посредством итерационной организации взаимосопреженных процессов оценки и управления потенциалом, что обуславливает получение инкрементального прироста на каждом этапе итерационного цикла управления научно-инновационно-технологическим потенциалом интеграционных образований в промышленности.

В *третьей главе* исследования автором представлена верификация разработанной ранее инкрементальной модели управления научно-инновационно-технологическим потенциалом промышленного объединения в процессе формообразования.

Предложенная в работе методика идентификация драйверов каркаса научно инновационно-технологического развития промышленности позволила выявить тенхоемкие и наукоемкие отрасли российской промышленности (стр. 131-143). На примере металлургической промышленности как выявленной отрасли-локомотива формирования архитектуры промышленности с использованием методов пространственно-графического, аналогового и информационно-графического картирования определена архитектура Трубной металлургической компании (стр. 147-158) и предложена информационная платформа реализации инкрементальной модели управления научно-инновационно-технологическим потенциалом промышленного объединения (стр. 163-172).

Каждый из приведенных научных результатов диссертационного исследования, безусловно, содержит в себе элементы новизны, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в разработку представленной научной проблемы.

### **Соответствие содержания работы паспорту специальности.**

Предметная область исследования находится в рамках научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность): п. 1.1.1. Разработка новых и адаптация

существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности.

### **Замечания по диссертации.**

Положительно оценивая результаты, теоретический уровень и практическую значимость представленного диссертационного исследования, подтверждая его актуальность, считаю важным выдвинуть некоторые пожелания, получить ответы на вопросы дискуссионного характера:

1. В диссертационном исследовании автор понимает под промышленным объединением различные формы ассоциированного предпринимательства в промышленности, ориентированные на инновационную деятельность – внедрение продуктовых, технологических, управленческих, кадровых и иных инноваций (стр. 6-37). Соглашаясь с авторской позицией, согласно которой в подобных объединениях формируется и реализуется система синергетических отношений, продуцируя высокий инновационный резонанс в промышленности и оказывая импульсное воздействие на развитие всей экономики, стоит отметить тот факт, что промышленные объединения в российской экономике функционируют уже достаточно продолжительное время в рыночных условиях, но уровень инновационности экономики при этом остается невысоким. Хотелось бы знать мнение автора по этому вопросу.

2. При рассмотрении логики формообразования в промышленности, в частности, появления различных интегрированных объединений, автор выделяет пять основных этапов формообразования в промышленном секторе экономики (стр. 29-34). При этом требует уточнения степень универсальности предложенной периодизации формообразования в промышленности. Хотелось бы знать, относятся ли выделенные предпосылки и тенденции только к российской экономике или распространяются и на другие страны мира. Кроме того, дискуссионным представляется отнесение треста и синдиката к современным тенденциям развития формообразования в промышленности Российской Федерации (табл. 1 диссертации).

3. Рассматривая положительные эффекты создания и функционирования промышленных объединений, автор отмечает особую роль интеграционных структур в решении задачи инноватизации промышленности, поскольку «в их границах формируется цепочка «наука – технологии – производство», эффективность которой обусловлена синергетическим эффектом за счет сотрудничества участников интеграционных объединений, в том числе и в области использования

результатов научной и интеллектуальной деятельности» (стр. 35-36, 46). Соглашаясь с этим, хотелось бы знать мнение автора по поводу потенциальных отрицательных эффектов интеграции. Представляет также интерес ответ на вопрос о том, каким образом можно обеспечить эффективное управление рисками, неизбежно возрастающими при активизации инновационной деятельности.

4. Автор обоснованно рассматривает научно-инновационно-технологический потенциал промышленного объединения как совокупную способность организованных определенным образом кадровых, материально-технических, научно-инновационных, финансовых, инвестиционных, организационных, информационных и технологических ресурсов к достижению целей научно-технологического развития (стр. 56). В этой связи хотелось бы получить ответ на вопрос, какую роль автор отводит процессу освоения ресурсов?

Перечисленные недостатки и высказанные пожелания не снижают общей положительной оценки работы.

#### **Оценка содержания, завершенности диссертации и степени апробации.**

Автореферат диссертации в полной мере соответствует ее содержанию, опубликованные статьи отражают основные результаты исследования. Результаты научных исследований на отдельных этапах разработки проблемы докладывались на научно-практических конференциях. Основное содержание диссертационного исследования изложено в 21 публикации общим объемом 102,44 п.л. (авторский вклад – 11,91 п.л.), в том числе 4 разделах в коллективных монографиях и 6 статьях в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертационная работа Каплюк Екатерины Валерьевны – это завершенное самостоятельное научное исследование, в котором содержится решение значимой экономической проблемы совершенствования управления научно-инновационно-технологическим потенциалом промышленных объединений.

#### **Общий вывод по работе.**

На основании изложенного представляется обоснованным сделать заключение о том, что рассмотренная диссертационная работа на тему: «Совершенствование процесса управления научно-инновационно-технологическим потенциалом промышленных объединений: инкрементальный подход» соответствует требованиям п. 9 «Положения о



присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Каплюк Екатерина Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор,  
(научная специальность 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством)  
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный  
университет», профессор кафедры менеджмента

**Виктор Олегович Мосейко**

15 марта 2018 года.

400062, г. Волгоград, пр. Университетский, 100  
Тел. (8442) -460-263.  
E-mail: vikmos@inbox.ru



Подпись	<i>Мосейко ВО</i>
_____ заверяю	
Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»	
<i>Лисовская</i>	Н.В. Лисовская
<i>15 марта</i>	20 <i>18</i> г.