

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.203.02

на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 февраля 2018 г. № 7

О присуждении Писарской Оксане Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Механизм неоиндустриализации экономики: структурная модель, условия и технологии реализации» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) принята к защите «21» декабря 2017 г., протокол № 2, объединенным диссертационным советом Д 999.203.02 на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, приказ Минобрнауки России от 31 октября 2017 года № 1048/нк.

Соискатель Писарская Оксана Викторовна, 1992 года рождения, в 2014 г. окончила с отличием ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по специальности «Прикладная информатика (в экономике)». С 2014 г. по 2017 г. являлась аспирантом очной формы обучения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», в настоящее время – военнослужащая войсковой части 02035.

Диссертация выполнена на кафедре информационной экономики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Никитаева Анастасия Юрьевна, работает в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» в должности и.о. заведующего кафедрой информационной экономики.

Официальные оппоненты:

1. Джуха Владимир Михайлович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой инновационного менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»;

2. Краснюк Людмила Владимировна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита Института сервиса, туризма и дизайна (филиал) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г.Пятигорске, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», город Новочеркасск, в своем положительном заключении, подписанном Е.Б. Колбачевым, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой производственного и инновационного менеджмента, а также утвержденном проректором по научной работе и инновационной деятельности О.А. Кравченко, указала, что диссертация О.В. Писарской является целостной завершенной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно, в рамках которой решена научная задача, имеющая важное значение для развития экономических знаний в области управления промышленности – формирование механизма реиндустриализации российской экономики, и содержит реальное приращение научного знания.

Соискатель имеет 29 опубликованных работ, в т.ч. по теме диссертационного исследования – 29 научных работ общим объемом 203,22 п.л. (личный вклад автора 20,66 п.л.); 5 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: *Писарская О.В.* Технологии неоиндустриализации экономики: кластеризация в химической и текстильной промышленности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 5А. С. 196-204. (1,12

п.л.); *Писарская О.В.* Методический инструментарий оценки неоиндустриализации экономики // Экономика и предпринимательство. 2017. № 6 (83). С. 41-47. (0,87 п.л.); *Писарская О.В., Никитаева А.Ю.* Сотрудничество промышленных предприятий с разным уровнем технологичности производства: теоретико-эмпирический анализ // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 3. С. 194-201. (0,5/0,3 п.л.); *Писарская О.В., Никитаева А.Ю.* Управление деятельностью партнерских объединений промышленных структур: модельная составляющая // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-3 (75-3). С. 359-363. (0,62/0,4 п.л.); *Писарская О.В., Никитаева А.Ю.* Мировой и отечественный опыт взаимодействия государственного и частного секторов в промышленной сфере // Современная экономика: проблемы и решения. 2015. № 8 (68). С. 94-104. (0,68/0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов, в которых дана положительная оценка выполненного диссертационного исследования, подчеркивается актуальность, высокий научный уровень, новизна и практическая значимость результатов исследования.

Замечания сводятся к следующему: к.э.н., доцент, доцент факультета «Институт менеджмента и маркетинга» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **Т.В. Авдеева** указала: представляется целесообразным уточнение того, почему именно технология кластеризации выбрана в работе как одна из наиболее востребованных и эффективных для решения задач неоиндустриализации экономики; из текста автореферата не совсем ясно, по каким критериям автором проводился отбор предприятий для включения в состав участников химико-текстильного кластера; к.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории и менеджмента ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)» **Т.М. Степанян** отметила: на рисунке 4 автореферата следовало в большей степени конкретизировать субъектов механизма неоиндустриализации экономики; в структуре индексной оценки неоиндустриализации все показатели имеют равные веса, что требует дополнительных пояснений; д.э.н., профессор, профессор кафедры институциональной экономики и инвестиционного менеджмента ФГАОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» **Н.В. Климова** заметила, что при выделении эффектов функционирования химико-текстильного кластера автором не учитываются мультипликативные эффекты, получаемые другими отраслями промышленности, в частности, швейным производством; д.э.н., доцент, заведующий кафедрой информационной безопасности и прикладной информатики факультета информационных систем в экономике и юриспруденции ФГАОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» **С.Г. Чефранов** указал, что следовало уделить больше внимания предполагаемой модели внедрения системы PLM, а также конкретизации эффектов от внедрения и использования предложенной системы; д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики Института экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» **А.В. Ложникова** указала, что поддерживая позицию автора относительно важности создания инновационных промышленных кластеров для повышения уровня технологического развития и активизации неоиндустриальных процессов, стоит обратить внимание на то, что из текста автореферата не ясно, в какой степени в работе уделено внимание другим формам комплексного взаимодействия субъектов в промышленности – индустриальным паркам, сетям инновационных предприятий, сетевому партнерству научных центров и производственных предприятий; требует пояснения, каким образом в работе проводилась оценка силы регионального кластерного портфолио; д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и управления организациями ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» **Л.М. Никитина** отметила, что требуется уточнение процедурных аспектов проведения оценки уровня и условий неоиндустриализации экономики с использованием авторской методики, в том числе периодичности оценки, определения состава экспертов и анализа согласованности результатов экспертных оценок (с. 17 автореферата); из текста автореферата не ясно, за какой период проводилась оценка неоиндустриализации

выбранных для апробации авторской методики регионов Юга России (с. 19-20 автореферата); к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики предприятия ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» **С.В. Подольский** отметил, что вызывает определенные сомнения включение в структуру индексной оценки уровня неоиндустриализации ряда показателей, таких как уровень безработицы, численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, общая производительность труда, среднегодовой темп инфляции и т.п. При всей важности этих показателей, они не имеют прямого отношения к процессу неоиндустриализации, а значит, не могут отражать ее уровень; из автореферата не ясно, был ли в работе оценен прогнозируемый экономический эффект от внедрения предложенных автором мероприятий (например, их влияние на рассчитанные итоговые индексы), и каков этот эффект.

Указанные недостатки, по мнению авторов отзывов, не снижают общего высокого научно-практического уровня исследования Писарской О.В.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в области исследования различных аспектов экономической проблематики в целом, управления промышленными предприятиями, отраслями и комплексами, в частности, имеющимися публикациями в сфере научных вопросов, рассматриваемых в диссертации, а также полученными от них письменными согласиями выступить в качестве ведущей организации и официальных оппонентов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **предложена** теоретико-концептуальная модель механизма неоиндустриализации экономики, **выявлены** этапы его формирования, **определено** структурное, инструментально-методическое и технологическое содержание данного механизма: субъектно-объектный состав, целевые установки на переход к новому технологическому укладу, инструментальное наполнение, интеграционные и информационные технологии, а также факторы и условия неоиндустриализации (стр. 34-49);

- **обосновано** приоритетное значение интеграционных технологий, ориентированных на объединение потенциала промышленных предприятий для создания новых индустриальных направлений, использования новейших технологий, повышения уровня технологичности производства, в структуре механизма неоиндустриализации экономики в условиях ограниченного объема ресурсов модернизации (стр. 50-51, 54-55, 61-63);

- **разработана** авторская методика оценки неоиндустриализации экономики, основанная на применении балльно-индексного метода и позволяющая решить задачу определения существующего уровня и условий неоиндустриализации в региональных социально-экономических системах посредством комплексного учета количественных и качественных показателей, характеризующих структурные, инновационные, экономические, социально-экологические, информационные, институциональные, финансовые и инфраструктурные аспекты осуществления неоиндустриальных преобразований (стр. 77-89);

- **сформирована** организационно-управленческая модель межотраслевого химико-текстильного кластера Ростовской области, базирующаяся на анализе промышленного потенциала и приоритетных направлений неоиндустриализации региона и включающая этапы и альтернативные варианты создания, ядро и участников кластера, связи и направления внутри- и межкластерного сотрудничества, координирующий центр и управленческие инструменты организации совместной деятельности (стр. 138-152);

- **разработана** схема технологического взаимодействия и сопряжения звеньев производственных цепочек различных по уровню технологичности и отраслевой принадлежности хозяйствующих субъектов в рамках химико-текстильного кластера, реализация которой позволит создать условия для возникновения новых индустриальных направлений и инновационной реструктуризации предприятий (стр. 153-159);

- **определены** на теоретической платформе концепции «Индустрия 4.0» современные информационно-коммуникационные технологии управления жизненным циклом изделия, поддержки взаимодействия и управленческих процессов участников межотраслевого химико-текстильного кластера с учетом функциональных потребностей непрерывных производств, **предложены** альтернативные варианты внедрения выбранных технологических решений (стр. 167-177).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **развиты** теоретико-концептуальные основы неоиндустриализации экономики в современных условиях за счет систематизации подходов к определению неоиндустриализации, уточнения сущности, определения ключевых компонентов, выявления признаков и условий реализации неоиндустриальных преобразований и в соответствии с этим **предложена** модель механизма неоиндустриализации экономики (стр. 22-24, 32-33, 36, 40-41);

- **уточнен и дополнен** категориально-понятийный аппарат неоиндустриализации экономики в части определения соотношения понятий индустриализация, деиндустриализация, реиндустриализация, модернизация и неоиндустриализация, а также авторской интерпретации категории «механизм неоиндустриализации экономики» (стр. 16-22, 29-31, 34, 49);

- **обоснована** в развитие теоретических положений концепций технологической укладности, кластеризации, неоиндустриализации и вертикальной интеграции важность сочетания рыночного саморегулирования и государственного регулирования и наполнения механизма неоиндустриализации экономики адекватными организационно-управленческими, интеграционными и информационными инструментами, позволяющими в совокупности создать условия для становления и закрепления нового технологического уклада и перехода к модели неоиндустриальной экономики (стр. 37-38, 42-48);

- **развиты** концептуальные представления об организационных формах и технологиях интеграции хозяйствующих субъектов в императивах неоиндустриализации, **обоснована** целесообразность применения технологии кластеризации для модернизации российской промышленности с целевым вектором на неоиндустриализацию экономики (стр. 52-53, 56-60, 207-213);

- **расширен** методический инструментарий оценки неоиндустриализации экономики за счет создания авторской методики оценки уровня и условий неоиндустриализации экономики, применение которой позволяет выделять стимулирующие и лимитирующие составляющие неоиндустриализации на региональном уровне, строить рейтинг неоиндустриализации регионов и проводить межрегиональные сопоставления, формировать информационную основу принятия решений о выборе регулирующих воздействий для модернизации экономики (стр. 76-86).

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

- **апробирована и верифицирована** на примере ведущих по промышленному и социально-экономическому развитию регионов Юга России (Ростовской области, Краснодарского края, Волгоградской области) авторская методика оценки неоиндустриализации экономики, что дало возможность определить индексы уровня и условий неоиндустриализации соответствующих регионов и выявить особенности их развития в контексте данного процесса (стр. 108-127);

- **определены** посредством применения SWOT-анализа и анализа структуры обрабатывающей промышленности Юга России приоритетные сферы и технологии неоиндустриализации экономики макрорегиона с учетом современных индустриально-технологических трендов и накопленного потенциала промышленности (стр. 128-137);

- **сконструирована** модель межотраслевого кластера Ростовской области, объединяющего химические, нефтехимические и текстильные предприятия, **предложены** схемы создания и функционирования нового интеграционного объединения,

идентифицированы участники кластера, определены внутренние и внешние связи, **выявлены потенциальные** положительные и отрицательные эффекты функционирования кластера (стр. 142-152, 159-166);

- **разработаны** предложения по выстраиванию технологического взаимодействия участников межотраслевого химико-текстильного кластера Ростовской области, для текстильной и химической промышленности определены потенциальные изменения в звеньях цепочек создания стоимости при их сопряжении, способствующие появлению новых индустриальных направлений и реструктуризации деятельности предприятий (стр. 153-159);

- **предложены** информационно-коммуникационные технологии поддержки интеграционного взаимодействия хозяйствующих субъектов в рамках химико-текстильного кластера с использованием современной системы информатизации управления производством (Product Lifecycle Management) как компонента промышленной концепции «Индустрия 4.0», что позволит автоматизировать совокупность основных процессов непрерывного производства и создать единое информационное пространство кластера (стр. 173-176);

- основные результаты диссертационного исследования **внедрены** в деятельность Министерства промышленности и энергетики Ростовской области, предприятия химической промышленности АО «Каменскволокно», а также в учебный процесс в рамках магистратуры экономического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» и **использованы** при реализации поддержанного РГНФ научного проекта № 15-32-01013 «Партнерские технологии активизации инновационного развития промышленности Юга России», что подтверждается соответствующими справками.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретической основой изучения неоиндустриализации экономики, формирования цели и этапных задач авторского исследования **явились** концептуальные положения научных работ Д. Белла, О.С. Белокрыловой, Г.С. Вечканова, Т.В. Ермошиной, М.М. Ищенко, Д. Кемерона, К. Кларка, Ю.А. Ковальчук, А. Кумарасвами, А. Пенти, А.И. Попова, Е.В. Порезановой, О.А. Романовой, П.М. Ромера, И.М. Степнова, О.С. Сухарева, Й. Шумпетера и др.

- при моделировании механизма неоиндустриализации экономики, определении его структурных компонентов и этапов формирования научной платформой авторской работы **послужили** исследования следующих ученых: А.И. Амосова, С.Д. Бодрунова, Н.Ф. Васильевой, М.А. Гасанова, С.Ю. Глазьева, С.С. Губанова, С.А. Жиронкина, Л.В. Краснюк, Д.С. Львова, Ю.М. Осипова, В.Т. Рязанова, И.А. Сушковой, А.И. Татаркина, С.А. Толкачева, Г.Г. Фетисова, В.А. Цветкова и др.

- авторские разработки в части развития методического инструментария оценки неоиндустриализации, применения технологий интеграции хозяйствующих субъектов для осуществления неоиндустриальных преобразований и использования современных информационных технологий управления промышленным производством **основываются** на анализе работ В.В. Акбердиной, А.В. Алешина, А.Г. Бадаловой, К.А. Бармута, И.С. Беловой, Л.С. Беляева, М.А. Боровской, О.С. Брянцевой, И.А. Гончаровой, В.М. Джухи, К. Кетелса, С. Кинда, Е.В. Котова, А.Н. Кузьминова, Л.Г. Матвеевой, Р.М. Нижегородцева, А.Ю. Никитаевой, С. Протсива, Ю.В. Развадовской, Л.А. Симоновой, Е.Д. Стрельцовой, Г.Ф. Токуновой, Л. Хуали, О.А. Черновой, Х. Чуаньци, И.К. Шевченко, М.Дж. Энрайта и др.;

- логическую взаимосвязь полученных автором теоретических выводов и прикладных разработок, их соответствие результатам исследований других ученых в рассматриваемой предметной сфере, а также согласованность с мировыми и российскими приоритетами научно-технологического развития и стратегическими ориентирами промышленной модернизации России, при этом некоторые данные введены в научный оборот впервые;

– репрезентативную информационную базу исследования, сформированную с использованием данных Федеральной службы государственной статистики, Единой межведомственной информационно - статистической системы, нормативно-правовых документов и материалов органов государственной власти РФ, данных рейтинговых и аналитических агентств, отчетности промышленных предприятий и интегрированных структур, экспертного опроса руководителей и специалистов из государственной, производственной и научной сфер, что обеспечило эмпирическую обоснованность выводов автора;

– достаточно высокий уровень апробации теоретических положений, организационно-методических решений и предложенного в работе инструментария, включая авторскую методику оценки уровня и условий неоиндустриализации экономики.

Личный вклад соискателя состоит в подготовке диссертационного исследования на каждом этапе и заключается в: формулировке гипотезы и выстраивании логики работы согласно выбранной цели и задачам; формировании эмпирической базы исследования; определении сущности неоиндустриализации, систематизации подходов к определению понятия «неоиндустриализация» и сопряженных понятий; разработке модели механизма неоиндустриализации и его структурно-функционального наполнения; разработке и апробации методического инструментария оценки уровня и условий неоиндустриализации экономики; разработке модели химико-текстильного кластера Ростовской области и схемы технологического взаимодействия предприятий кластера; определении информационных технологий поддержки деятельности предприятий в рамках разработанной модели химико-текстильного кластера; подготовке 29 публикаций по работе общим объемом 203,22 п.л. (в том числе лично автора – 20,66 п.л.), среди них 5 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации основных результатов научных исследований.

Диссертационное исследование охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и является целостной работой, соответствующей критерию внутреннего единства, что подтверждается логической структурой диссертации, непротиворечивой теоретико-методологической базой, обоснованностью, концептуальностью и взаимосвязанностью полученных основных выводов.

На заседании 27 февраля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Писарской Оксане Викторовне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 23, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя диссертационного совета
Д 999.203.02

Л.Г. Матвеева

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 999.203.02

М.А. Масыч

27 февраля 2018 года

