

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ивановой Раисы Алексеевны
«Концептуальная структура исследований коммуникации» на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13
Философская антропология, философия культуры, представленной в
диссертационный совет Д 900. 006.08 при Федеральном государственном
автономном образовательном учреждении высшего образования
«Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».**

Соискателем представлено продуманное и завершённое исследование, научная значимость которого и фундаментальные выводы апробированы в докладах, сделанных как на отечественных, так и на международных форумах, а также получили всестороннее освещение в 5 научных статьях, опубликованных в ВАКовских рецензируемых научных журналах. Список публикаций автора, приведённый в автореферате, не оставляет сомнений в компетентности автора и его безусловной эрудиции по данной проблематике. Работа Раисы Алексеевны отличается актуальностью поставленных проблем, определённой методической оснащённостью. Автореферат соискателя написан хорошим языком (с минимальными стилистическими погрешностями), обнаруживающим компетентность автора. Полученные автором результаты свидетельствуют о достижении поставленной им цели исследования. Полагаем, что диссертация соискателя (судя по автореферату) – это достоверная и добротнo выполненная работа, находящаяся в русле современных философских исследований.

Автореферат структурирован в соответствии с имеющимся материалом. В нем чётко обозначены предмет и объект, выделена цель, а также определены задачи исследования. В автореферате достаточно ясно и выпукло представлена логика научного исследования и структура текста диссертации, которая состоит из введения, трех глав, заключения, двух приложений и списка использованной литературы, содержащего 146 источников (из них 30% – иноязычные). Совокупный объем диссертации составляет 164 страницы. Первая глава «Базовые интенции и концепты современных исследований коммуникации» посвящена анализу основных теоретических концепций и подходов к пониманию коммуникации. Во второй главе «Имплицитная структура коммуникативного процесса» предлагается анализ извлечённых концептов и приведение множества их смысловых коннотаций к единым

концептуальным конструктам, в которых воплощается имплицитная структура коммуникативного процесса: предпосылкам, условиям и базовым характеристикам динамического аспекта коммуникации. Третья глава «Полнота коммуникации как исследовательская диспозиция» содержит анализ концептов, объединённых конструктом изменчивости (динамика понимания, уровневая градация, уровни коммуникативной подлинности, уровни сложности), на основании его результатов синтезируется понятие «полноты коммуникации». Каждая из глав работы отвечает поставленным задачам. В «Заключении» диссертации автор формулирует основные выводы проведённого исследования, обосновывающие вынесенные на защиту положения.

Проведённое исследование подтверждает актуальность и значимость заявленной проблемы, а также необходимость постоянных усилий по её решению в условиях динамики общественного развития.

Новизна данного исследования заключается в следующем: осуществлена попытка концептуального упорядочивания современных исследований коммуникации; в рамках анализа дискурса современных исследований коммуникации предложено авторское понимание концептуальной структуры коммуникативного процесса; сформулировано понятие полноты коммуникации, реконструирована философско-антропологическая диспозиция осмысления коммуникации; разработаны параметры коммуникативной полноты, позволившие выделить типы коммуникации в зависимости от специфики взаимодействия коммуникантов.

Теоретическая значимость настоящей диссертационной работы состоит в том, что выполненное исследование можно рассматривать как первую попытку систематического рассмотрения структуры коммуникативного процесса в результате философско-антропологической рефлексии исследований коммуникации. Теоретическая значимость диссертации обусловлена проведённой в ней экспликацией концептуальной структуры коммуникативного процесса, что позволило переосмыслить ранее проведённые исследования коммуникации. Теоретически значимым является введение понятия «полнота коммуникации». В то же время включение коммуникации в поле исследований философской антропологии позволило соискателю расширить границы этого направления философского знания. В частности, в теоретическом плане результаты исследования могут послужить основой для дальнейшей разработки такого особого раздела философско-антропологического знания, как философская коммуникативистика. Практическая значимость исследования состоит в том, что обнаруженные в

ходе исследования параметры позволяют проводить диагностику актуального состояния коммуникативного процесса, определяя степень его насыщенности, на основании которой впоследствии могут разрабатывать стратегии, направленные на максимизацию полноты осуществляемой коммуникации. Материалы диссертации, её отдельные положения могут быть использованы в рамках формирования таких учебных курсов, как «философия», «культурология», «социология».

Вместе с тем целесообразно высказать некоторые критические замечания по содержанию работы:

1. Вероятно, в число атрибутивных параметров насыщенной коммуникации, наряду с предложенными соискателем четырьмя параметрами («интенсивность», «вовлечённость в коммуникативный процесс», «коммуникативная компетентность», «доверие», указанными в Положениях, выносимых на защиту, п.5; стр.7), должен быть включён такой параметр, как «обратимость коммуникации», который гарантировал бы взаимность обмена, его симметрию, на основании принципа обратимости, разработанного в новой онтологии французского феноменолога М. Мерло - Понти.
2. Поскольку речь в диссертационном исследовании идёт об отклонении (дисфункции) коммуникации от некой нормы (Положения, выносимые на защиту (п. 6, стр.7), соответствующей приведённым в работе четырём параметрам, открытым остаётся вопрос о том, что является причиной этих дисфункций: социальные коллизии или несовершенство человеческой природы.
3. Среди параметров насыщенной коммуникации автор предлагает такую категорию, как «доверие». На наш взгляд, доверие – скорее этическая категория, чем философская. Доверие отражает, прежде всего, нравственные отношения между людьми. Вероятно, доверие основывается на определённом экзистенциальном опыте, в состав которого наряду с другими «экзистенциалами» могло бы быть включено и «доверие».
4. Коммуникация должна быть основана на понимании, взаимном согласии. Актуальными были бы такие дистинкции, как Я-Другой, люди-предметы и др.
5. В числе предпосылок коммуникативного процесса называются «субъект», «мотивация» и «язык» (Параграф 2.1. «Предпосылки

коммуникации»; стр.10). Полагаем, что в числе этих предпосылок необходимо существование общего экзистенциального поля между коммуникантами, среды для полноценного обмена.

6. Известно, что понятие «коммуникация» весьма многозначное, поэтому хотелось бы видеть более чёткое определение этого термина самим соискателем, размытость дефиниции делает неочевидным приверженность автора той или иной интерпретации этого многоликого явления (семиотической, феноменологической или какой-то иной трактовки). Отсюда непрозрачность дистинкций этого термина со смежными понятиями, в том числе – общением, экзистенциальной массовой, медийной её разновидностями и т.д.

7. Вызывает недоумение отсутствие упоминания автором таких классиков интеракционизма, как Л. Левенталь, Э. Левинас, О. Розеншток Хюсси. На наш взгляд, уместно было использовать исследования Уильяма Джеймса, его труды о «великом расколе» как необходимой предпосылке процесса коммуникации, а также концепции диалогической самости Г. Херманса и Г. Кемпена.

Указанные замечания носят, скорее, рекомендательный характер. В целом автореферат написан хорошим научным языком (хотя и не безупречным стилем); замыслы соискателя, его аргументы и выводы вполне понятны читателю. Судя по автореферату, можно заключить, что диссертация Р.А. Ивановой полностью соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 Философская антропология, философия культуры.

Кандидат философских наук
Михайлович

Кириллов Герман

доцент кафедры «Философия и социальные коммуникации» ПГУ

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет»,
440026, ул. Красная, д.40; тел. 8 (841) 236-82-09

gekir10@mail.ru

Личную подпись *Кириллова*
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам *Мещеряев*
« 12 » 09 2018 г.

