

В диссертационный совет Д 900.006.11
при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В.И. Вернадского»

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Астратовой Галины Владимировны, на диссертационную работу
Ганченко Дианы Николаевны на тему: «Совершенствование управле-
ния в сфере жилищно-коммунальных услуг на основе сетевого подхода»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата эко-
номических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством: экономика, организация и управление предпри-
ятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг**

Актуальность темы диссертационного исследования

Сфера услуг жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ) Рос-
сийской Федерации находится в состоянии непрерывного реформирования,
начиная с 90-х годов XX века и по настоящее время. Одним из ключевых
вопросов реформирования сферы услуг ЖКХ является выбор оптимальной
модели управления.

Необходимость проведения жилищно-коммунальной реформы в РФ и
смены механизма управления является одной из злободневных тем исследо-
вания отечественных экономистов, как теоретиков, так и практиков. Дейст-
вительно, ряд объективных факторов инфраструктурного, финансового и со-
циального характера требовали и требуют неотложной структурной и инсти-
туциональной реорганизации системы управления и функционирования сфе-
ры услуг ЖКХ, сформировавшейся в советский период и содержание кото-
рой в основном осуществлялось за счет государственных средств. разрабо-
танные с начала 90-х годов XX века и по настоящее время программы ре-

формирования сферы жилищно-коммунальных услуг Российской Федерации неоднократно изменялись, а также и продлялись сроки их реализации. С одной стороны, этот процесс естественен в силу ряда причин: непрерывно изменяющаяся в рамках перехода к рыночным отношениям среда, неустойчивость вновь создаваемых институтов в данной сфере, отсутствие опыта проведения такого рода реформ по глубине и масштабу. С другой стороны, это явилось следствием неготовности существующих организационных механизмов к реализации на практике мероприятий по модернизации сферы услуг ЖКХ. Тем не менее, ключевая идея, состоящая в перераспределении нагрузки, прежде всего, финансового порядка и частично – управленческого характера, от органов власти различного уровня к собственникам жилищного фонда, осталась неизменной.

Необходимо отметить, что теоретико-методологические аспекты управления сферой услуг ЖКХ изучены весьма асимметрично. С одной стороны, вопросы непосредственного управления жилищным фондом и коммунальной инфраструктурой, различные методы их оптимизации достаточно хорошо изучены и продолжают изучаться научным сообществом. С другой стороны, исследование методов управления в сфере жилищно-коммунальных услуг и отношений, формирующихся вокруг неё, недостаточно полно отражено как в зарубежной, так и в отечественной литературе. Особенно это актуально для такого достаточно нового феномена междисциплинарного исследования, как управление на основе сетевых моделей взаимодействия.

В системе экономического знания, в самом общем виде, сеть представляет собой набор договорённостей (между двумя и более самостоятельными участниками), которые предусматривают осуществление совместных действий и совместное использование ресурсов и компетенций для совместного достижения целей каждого из участников. Сетевой подход является дополнением и расширением понятия «кластерный подход», но в отличие от кластера, сеть даёт больше преимуществ, и в том числе – большой синергетический эффект от комплементарных активов участников и, соответственно,

более осязаемое снижение транзакционных издержек.

Базисом формирующейся на текущий момент теории сетевой организации (сетевой модели управления) являются теоретико-методологические подходы и эмпирические результаты исследований в таких отраслях знания, как: социология, психология, политология, экономика, менеджмент, маркетинг, а также – физика, математика, биология, лингвистика, география и др. Более того, многие исследователи признают, что междисциплинарность – это исторически и логически обусловленная характеристика современных исследований сетей. Соответственно, применение сетевого подхода для сферы услуг ЖКХ – этого сложнейшего комплекса различных видов услуг и видов экономической и технической деятельности, где общественное и частное благо сплетены и весьма трудно делимы, является весьма интересным управленческим решением, но крайне слабо изученным как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Вместе с тем, сохранение тенденции усиливающейся конфронтации интересов участников сферы услуг ЖКХ (между уровнем прибыли управляющих организаций и качеством оказываемых населению услуг), непрерывное увеличение тарифов на услуги ЖКХ могут привести к необходимости применения более радикальных мер, чем модернизационные преобразования. В то же время, наличие в России накопленного опыта управления в сфере жилищно-коммунальных услуг и осознание возможности разрушения системы функционирования жилищно-коммунальных активов, обеспечивающих жизнеспособность муниципальных образований, приводят к пониманию острой необходимости разработки методического подхода и механизма сетевого взаимодействия в сфере услуг ЖКХ на принципах партнерства, направленного на создание условий, обеспечивающих оказание качественных услуг населению.

Таким образом, диссертационное исследование Д.Н. Ганченко на тему: «Совершенствование управления в сфере жилищно-коммунальных услуг на основе сетевого подхода», посвященное вопросам формирования научно-

методического подхода к разработке механизма сетевого взаимодействия в сфере жилищно-коммунальных услуг, а также методики оценки потенциала такого взаимодействия участников сферы услуг ЖКХ, является актуальным как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Структура диссертационного исследования

Диссертационная работа Д.Н. Ганченко состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, приложений. Работа изложена на 204 страницах основного машинописного текста; содержит 36 рисунков, 32 таблицы, 14 ед. приложений, список литературы из 219 наименований.

Во введении представлено обоснование актуальности выбранной темы диссертационной работы, сформулированы ее цель и задачи, определены предмет, объект и методы исследования, выделены научная новизна и практическая значимость.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретические основы управления в сфере жилищно-коммунальных услуг» автор рассматривает специфические характеристики жилищно-коммунальных услуг, оказывающие влияние на параметры управления ими (с. 14-16). Определяет сферу жилищно-коммунальных услуг как единственно возможный объект управления, который может быть выбран в соответствии с современным этапом развития экономики страны в целом (с.19-22). Рассматривает эволюцию управления и приводит авторскую классификацию периодов развития и факторов, их определяющих (с. 22-32). Определяет закономерности и потенциальные направления развития сферы. Исследует понятие управления в сфере жилищно-коммунальных услуг с позиции различных подходов (системного, хозяйственного, программно-целевого, функционального и др.). Раскрывает ключевые характеристики управления на основных этапах оказания услуг (с. 37).

Во второй главе «Научно-методологический инструментарий управления в сфере жилищно-коммунальных услуг на основе сетевого подхода» соискателем на основе систематизации зарубежных и отечественных источников проведена оценка распространенности сетевых структур в экономике и

в сфере жилищно-коммунальных услуг, определены их достоинства и недостатки, а также – потенциал сетевых структур (с. 54-61). Построена и обоснована на каждом из её этапов схема методического подхода к разработке системы элементов сетевого взаимодействия в сфере жилищно-коммунальных услуг. Каждый из предложенных этапов представлен автором как законченный по смысловой нагрузке блок, имеющий в своем изложении логически корректно построенную постановку целевой задачи для разработки методики сетевого взаимодействия (с. 66-84). Предложена авторская методика формирования сетевого взаимодействия в сфере жилищно-коммунальных услуг в виде построения последовательности решения целевых задач, поставленных при разработке методического подхода (с. 84-113).

В третьей главе «Формирование организационно-экономических условий совершенствования управления сетевым взаимодействием в сфере жилищно-коммунальных услуг» осуществлена апробация авторской методики на примере конкретного региона (Кемеровской области). Обоснование применимости методики выстроено на основе официальных данных на репрезентативном промежутке времени, начиная с 2005 г. и по 2016 г. Произведен расчет возможности формирования двух сетевых структур в регионе. Определены центры, опорные и потенциальные территории региона, в рамках которых возможно создание сетевой структуры, а также направления их развития (с. 127). Построена эконометрическая модель оценки потенциала сетевого взаимодействия городских округов области, позволяющая составить прогноз потребности в инвестициях на развитие сферы жилищно-коммунальных услуг с учетом факторов времени и интенсивности изменений в сфере (с. 136-139). Определен механизм создания сетевой структуры на территории и составлен проект ее организационной структуры в форме некоммерческой организации в виде партнерства (с. 139-144). Составлены карты непосредственных мероприятий в области повышения инвестиционной привлекательности сферы и уровня профессионализма ее сотрудников, которые рекомендуются для реализации органами местного самоуправления и

административным центром сетевой структуры с целью обеспечения условий для эффективного взаимодействия в сфере жилищно-коммунальных услуг (с. 154, с. 163). Выдвинуты предложения по практическому применению авторской методики сетевого взаимодействия в сфере жилищно-коммунальных услуг (с. 165-169).

В заключении содержатся выводы и предложения, сформулированные по развитию методов управления в сфере жилищно-коммунальных услуг на основе сетевого подхода.

Автореферат диссертации вполне соответствует основным положениям представленной к защите диссертационной работы, раскрывает её выводы, обобщения и предложения.

Теоретические положения и практические рекомендации работы отражены в научных рекомендациях. Основные положения диссертации отражены в 23 научных публикациях автора общим объемом 11,44 п.л. (авт. – 9,8 п.л.), из них 5 публикаций (3,17 п.л., в т. ч. 2,72 п.л.) – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и 18 публикаций (8,27 п.л., в т. ч. авт. – 7,08 п.л.) в других изданиях.

Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем, и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций сформулированных в диссертации

К числу наиболее существенных результатов, полученных лично соискателем, относятся следующие:

1. *На основе системно-ретроспективного анализа теоретических подходов к современному управлению в сфере услуг ЖКХ (далее – ЖКУ) предложены методологические концепты управления в сфере ЖКУ на основе сетевого подхода.* Диссертант рассмотрел основные свойства ЖКУ (Глава 1, табл. 1.2., стр. 15-16) и взаимосвязи между элементами процесса оказания ЖКУ (Глава 1, рис. 1.1., стр. 20). При этом процессный подход позволил автору рассмотреть отдельные этапы оказания ЖКУ во взаимосвязи, не допуская остановки реального оказания услуг во времени и пространстве

(Глава 1, стр. 20). На основе ретроспективного анализа развития сферы ЖКУ в дореволюционную, советскую эпоху, а также в современной России, соискателем выявлен ряд закономерностей трансформации сферы ЖКУ (Глава 1: табл. 1.4., стр. 23; табл.1.5., стр.25-27; табл. 1.6., стр.30-31).

Вышеизложенное позволило дать характеристику процесса управления в сфере ЖКХ (Глава 1, табл. 1.7., стр.37), выделить критерии и индикаторы управления в сфере ЖКУ (Глава 1, табл. 1.8., стр. 40), а также и основные параметры управления в сфере ЖКУ в разрезе федерального, регионального и муниципального уровней (Глава 1, табл. 1.9, стр. 44).

Диссертантом показано, что сфера ЖКУ характеризуется краткосрочными формами взаимодействия между участниками сферы, односторонностью приобретения выгоды в них, преимущественно вертикальной ориентацией взаимодействия, размытостью границ ответственности. В совокупности эти факты стимулируют к поиску таких путей построения и обоснования отношений и управления в сфере ЖКУ, которые позволили бы решить поставленную методическую задачу – повысить эффективность функционирования и обеспечить дальнейшее развитие сферы (Глава 1, стр. 45).

2. Разработана методика формирования сетевого взаимодействия в сфере ЖКУ, позволяющая на основе целеполагания с применением методов матричного и секторального анализа выявить возможности развития сетевых структур управления ЖКУ. В основе авторского подхода к разработке методики формирования сетевого взаимодействия лежит сочетание процессного, ретроспективного, системного подходов в представлении сферы ЖКУ и управления ею, а также обобщенное представление о сетевом подходе, сетевых структурах и взаимодействии в них (Глава 2, стр. 84). Суть авторского научно-методического подхода состоит в разработке девятиэтапного алгоритма (Глава 2, рис. 2.12) и последовательном выполнении следующих основных шагов: 1) определение информационной базы и ее структуры с последующей оценкой возможности проектирования сетевого взаимодействия; 2) выделение характеристик и особенностей сетевой структуры; 3) обозначение

ние критериев ограничения формирования сетевой структуры и взаимодействия; 4) определение целей, принципов, моделей и методов сетевого взаимодействия; 5) разработка системы элементов сетевого взаимодействия; 6) формулировка рекомендаций субъектам сетевого взаимодействия по принятию управленческих решений (Глава 2, стр. 84-97).

В рамках разработанной соискателем методики сетевое взаимодействие в сфере ЖКУ представляется как механизм построения системы организационно-экономических отношений управления, направленной на формирование, использование и распределение функционала и ресурсов сферы (Глава 2, рис. 2.15, стр. 97).

3. Целесообразность применения сетевого подхода к совершенствованию управления в сфере ЖКУ обусловила разработку инструментария оценки потенциальных возможностей формирования сетевой структуры в сфере ЖКУ на территории определенного региона, позволяющий формировать прогноз потребности в инвестициях на развитие сферы ЖКУ. Соискателем установлено, что оценку условий развития сетевого взаимодействия в сфере ЖКУ следует проводить в трех направлениях (блоках): сравнительный анализ уровня развития сферы; оценка возможности формирования сетевой структуры на территории; оценка потенциала сетевого взаимодействия. Выбор данных направлений обусловлен соблюдением принципов целостности, системности, экономической целесообразности. В рамках каждого направления диссертантом рекомендуется осуществлять оценку ряда показателей (Глава 2, табл. 2.7., стр. 103), имеющих количественное выражение и представленные в официальных источниках. С этой целью соискателем составляется матрица по следующим комбинациям показателей: объем жилищного фонда (а) и уровень ветхого и аварийного жилищного фонда (m); уровень благоустройства жилищного фонда (b) и количество многоквартирных домов (с); объемы оказанных услуг в натуральном выражении (d) и мощность инфраструктурных объектов (h); количество организаций (объектов инфраструктуры), непосредственно участвующих в оказании услуг (k) и уровень

аварийности на этих объектах (1). Размерность матрицы составляет девять квадрантов, значения в которых определяются квалиметрическими методами (Глава 2, Глава 3 и приложения П, Р).

4. *Реализация механизма сетевого взаимодействия в сфере ЖКУ требует определения совокупности организационно-экономические компонент механизма, которые позволяют конкретно определить объекты сетизации территорий с последующим мониторингом профессионально-компетентностного уровня субъектов управления в сфере ЖКУ.* В качестве объекта сетизации соискателем были выбраны города Кемеровской области в количестве 16 единиц, в числе которых имеется крупные (Кемерово и Новокузнецк), средние и малые города. Выбранные города выступают объектом государственного статистического наблюдения и имеют открытые статистические данные по интересующему направлению. Временной горизонт исследования количественных значений показателей состояния и развития сферы в городах 11 лет (Глава 3, стр. 114).

В Главе 3 диссертантом показано, что реализация организационно-экономического механизма сетевого взаимодействия на локальной территории осуществляется в рамках определенных объектов сферы ЖКУ, входящих в состав сетевой структуры, и её оптимальная организационно-правовая форма – партнерство. Особенность функционирования центра сетевой структуры в сфере ЖКУ состоит в том, что именно он выступает в качестве центра ответственности при реализации сетевого взаимодействия. Специфика предложенной схемы в организационной части заключается в применении ее для таких объектов как мегаполис (от 1 млн. чел.) и крупный город (более 500 тыс. чел.), так и для нескольких городов (включая малые города), расположенных анклавно на одной территории. Такой подход позволит для малых городов создать естественные условия для развития сферы и получения равного доступа к финансовым ресурсам. В целом, для всех типов городов такая схема позволит выстроить согласованное взаимодействие между различными субъектами сферы по регламентированию и реализации процесса оказания

услуг. В частности, это позволило соискателю составить ряд 9-квадрантных матриц:

- а) типологизации городов по объёму и уровню ветхого и аварийного жилищного фонда (Глава 3, рис. 3.4., стр. 130);
- б) типологизации городов по количеству объектов коммунальной инфраструктуры и масштабам аварийности (Глава 3, рис. 3.5., стр. 131);
- в) типологизации городов по количеству многоквартирных домов и уровню благоустройства жилищного фонда (Глава 3, рис. 3.6., стр. 132);
- г) типологизации городов по мощности коммунальных объектов и объёму оказанных коммунальных услуг (Глава 3, рис. 3.7., стр. 133);
- д) сводная матрица типологизации городов в сфере ЖКУ (Глава 3, рис. 3.8., стр. 134).

Считаем необходимым отметить, что матрицы типологизации городов в сфере ЖКУ по различным признакам являются несомненной творческой находкой соискателя и приращением нового знания в науку.

Диссертантом также предложена структурно-логическая схема формирования инвестиционной активности организаций при сетевом подходе в ЖКУ (Глава 3, рис. 3.14, стр. 152) и выявлены показатели мониторинга и регулирования инвестиций в отрасли (Глава 3, табл. 3.11, рис. 153).

Обоснованность положений и выводов, сформулированных в диссертации, обусловлена научной методологией, глубоким изучением работ отечественных и зарубежных ученых, нормативно-правовой базы. В целом стоит отметить, что представленная работа отличается комплексностью изучения объекта и глубиной исследования предметной области.

Характеристика диссертации, степень её завершенности и качество оформления

Рассмотрев диссертационное исследование и автореферат, мы можем сказать, что работа носит целостный характер.

Логически структурное построение и последовательность изложения материала диссертации выстроены и обоснованы, структурно выдержаны и

определены целью и задачами исследования, отражают характер исследуемой проблемы. Материал, отражающий результаты научных исследований, изложен последовательно, системно.

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», а также с требованиями Положения о порядке присуждения учёных степеней. Заимствованный материал изложен корректно, сопровождается ссылками на авторов и источники заимствования.

Достоверность и научная новизна диссертационного исследования

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается следующими факторами наличия:

* собранный диссертантом обширный фактический материал по рынку услуг ЖКХ Кемеровской области, взятый из достоверных источников (материалы Госкомстата РФ, Кемеровского областного комитета государственной статистики и Департамента жилищно-коммунального и дорожного строительства Кемеровской области, данные государственной жилищной инспекции, годовые отчёты управляющих организаций в сфере услуг ЖКХ области, специальная справочная литература, и др.);

* анализ достаточного количества научно-практической и нормативной литературы (в том числе – работ отечественных и зарубежных учёных, исследователей, экспертов и практиков, рассматривающих различные аспекты темы диссертации), что позволило сформировать методологическую основу исследования, построенную на фундаментальных положениях теории управления, теории систем, теории фирмы, концепций организационного проектирования, современных исследованиях отечественных и зарубежных ученых в области управления жилищно-коммунальными услугами;

* системная проработанность вопросов, позволяющих обосновать научные положения и практические рекомендации по развитию экономического механизма управления на основе сетевого подхода на рынке услуг ЖКХ;

* необходимость, достаточность и репрезентативность используемой информационно-аналитической базы, в том числе – использование таких методов исследования, как: диалектический, абстрактно-логический, монографический, методы анализа, синтеза, дедукции и индукции, а также методы ретроспективного, матричного, секторального и регрессионного анализа; методы наблюдения, анкетирования и интервьюирования (экспертный опрос), квалиметрические методы, и др.

* апробация результатов исследования среди широкой общественности (выступление с докладами и сообщениями на научно-практических конференциях, применение полученных соискателем результатов в практической деятельности в управляющих организациях на рынке услуг ЖКХ, что подтверждено соответствующими документами о внедрении).

В целом теоретическая база исследования в достаточной мере аргументирована, практические рекомендации вытекают из обобщенных результатов исследования обширного эмпирического и статистического материала, объемы которого также позволяют судить о его достоверности.

Положительным моментом работы является использование доступного практического материала, полностью отражающего специфику предмета исследования. Так, следует подчеркнуть, что в диссертации были использованы данные научных экономических изданий, данных территориального органа государственной статистики, данных государственной жилищной инспекции, органов местного самоуправления и результатов полевых исследований автора. Использование данного материала позволило выявить репрезентативный ряд объектов для проведения сравнительной оценки, корректно рассчитать и представить полученные результаты.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующих основных положениях:

– на основе анализа отечественной и зарубежной практики разработаны методологические концепты управления в сфере жилищно-коммунальных услуг на принципах сетевого подхода, которые учитывают признаки сетевых

структур управления, позволяющие производить оценку социально-экономических эффектов сетевого взаимодействия участников сферы;

– разработана методика формирования сетевого взаимодействия в сфере жилищно-коммунальных услуг, позволяющая с применением современных методов анализа состояния жилищно-коммунальной инфраструктуры территории повысить степень обоснованности привлечения инвестиций в данную сферу;

– сформирован инструментарий оценки потенциальных возможностей формирования сетевой структуры в сфере жилищно-коммунальных услуг и методический подход в его применении, позволяющие по данным анализа критериев развития сетевого взаимодействия сформировать прогноз потребности в инвестициях на развитие сферы;

– разработаны организационно-экономические компоненты механизма развития сетевого взаимодействия в сфере жилищно-коммунальных услуг, включающие структурные и деятельностные аспекты, на принципах партнерства с встроенной процедурой мониторинга профессионализма субъектов управления в этой сфере.

В целом представленная к оппонированию диссертация содержит решение актуальной задачи совершенствования управления в сфере жилищно-коммунальных услуг на основе сетевого подхода. Проблема, рассматриваемая Д.Н. Ганченко в диссертации, охватывает довольно широкий спектр социально-экономических, управленческих и рыночных исследований. Тем не менее, ошибочно было бы утверждать, что она полностью исчерпана автором. В ней есть дискуссионные вопросы, недостатки.

Подтверждая научную новизну и положительные стороны работы, следует отметить наличие некоторых спорных положений и неточностей в исследовании, его недостатки, а также предложить ряд рекомендаций:

1. В диссертационной работе широко используется термин «сетевой подход», обобщены различные точки зрения российских и зарубежных исследователей в отношении его сущности. В частности, в разделе 2.1. Главы 2 весьма

подробно рассмотрены сущностные характеристики сетевого подхода и особенности его возможного применения в сфере жилищно-коммунальных услуг.

Вместе с тем, мы не обнаружили авторской формулировки понятия «сетевой подход», а также и обоснования причин, почему сетевой подход необходимо применять в сфере ЖКУ в современных российских условиях. Не понятно также и то, почему управляющие организации ЖКХ должны объединяться в сеть? При том, что от сетизации несомненные выгоды должны получить потребители ЖКУ, не понятно, какие выгоды получают хозяйствующие субъекты рынка при объединении в сеть, и как могут быть согласованы их интересы?

2. Соискатель использует в диссертационном исследовании такие термины, как: «сеть», «сетевая структура» и «сетевая организация». Целесообразно было бы, на наш взгляд, уточнить, существует ли между данными понятиями какая-либо взаимосвязь? И как эта взаимосвязь может проявляться применительно к сфере услуг ЖКХ?

3. Диссертантом используются понятия «сетевого подхода» и «сетевого взаимодействия». На наш взгляд, следовало бы уточнить, являются ли данные термины синонимами, или между ними присутствует определенная связь. И как эта взаимосвязь может проявляться применительно к сфере услуг ЖКХ?

4. Соискателем предложен матричный подход к классификации территорий по уровню развития жилищно-коммунальной инфраструктуры и определению перспектив их развития. Хотелось бы уточнить метод исследования в части ранжирования интервалов. В части, следовало бы, на наш взгляд, увеличить число интервалов для ранжирования до 4-5 единиц, что позволило бы получить более детализированную оценку уровня развития жилищно-коммунальной инфраструктуры и определить больший спектр векторов развития.

5. В России введён институт «временных управляющих компаний», отличающихся условиями деятельности. Однако соискателем в работе не проводится дифференциация действующих управляющих компаний на «временных» и «постоянных». В этой связи хотелось бы уточнить, следует ли в предлагаемой авторской модели сетевого взаимодействия проводить опреде-

ленные организационные преобразования для предоставления возможности включения новых институтов в нее (в частности «временных управляющих компаний»), а также потребуются ли специфические инструменты стимулирования, отличающиеся от представленных в работе.

6. На стр. 93 диссертации (Глава 2) соискатель совершенно справедливо утверждает: «Основным эффектом, который достигается при продуктивном сетевом взаимодействии, является объединение ресурсов». В то же время, из всего спектра потенциальных ресурсов сферы ЖКУ, соискатель выбирает и использует для регрессионного анализа только финансовые показатели (объём частных инвестиций в основной капитал, объём бюджетного финансирования сферы ЖКУ по всем уровням, объём кредиторской задолженности организаций сферы ЖКУ). Не умаляя значимости именно этих показателей, возникает ряд вопросов: а) почему только эти финансовые показатели выбрал соискатель? Почему не были использованы в расчётах основные финансовые показатели деятельности организаций – финансовая устойчивость, ликвидность, рентабельность и деловая активность?

б) почему соискателем не был использован показатель «профессионально-компетентностные детерминанты» управления (о чём подробно говорится в Главе 3, в частности, в разделе 3.3.)?

7. Соискателем предлагается метод секторального анализа условий развития сетевого взаимодействия (Глава 2, стр. 93-95), представляющий собой научную новизну, но не заявленный как таковая. Как известно, математически выраженная временная тенденция называется трендом, но поскольку тенденции изменения временных рядов социально-экономических показателей в различных системах весьма многообразны, то и тренды могут иметь самые различные формы. Поскольку используемая соискателем регрессионная эконометрическая модель (формула 3, стр. 93) была представлена в весьма общем виде, то хотелось бы уточнить, какая элементарная функция, выступающая как модель тренда, была использована диссертантом. Кроме того, почему в секторальном анализе не были использованы и другие индикаторы ресурсного потенциала хозяйствующих

субъектов ЖКУ, о чём мы говорили выше?

8. Хотелось бы понять, каким образом соискателем были определены косвенные показатели по оценке профессионального уровня участников сферы ЖКУ по Кемеровской области (Глава 3, табл. 3.13, стр. 159)? Иными словами, как именно была проведена корреляция перечня показателей отчётов Государственной жилищной инспекции по Кемеровской области с профессиональным уровнем участников сферы ЖКУ?

Отмеченные нами недостатки носят сугубо частный характер и ни в коей мере не снижают достоинств и значимость представленной диссертационной работы, а также и существенно не влияют на основные методические и практические результаты, полученные автором. Считаем, что оппонируемая диссертационная работа представляет собой завершённое научное исследование. Представленные результаты обладают научной новизной, практически значимы, отражают вклад соискателя в решение задачи по совершенствованию управления в сфере жилищно-коммунальных услуг, результаты решения которой создают условия для развития сферы в целом и повышения качества оказываемых услуг.

Соответствие диссертации критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842

В целом оппонируемая диссертация на тему: «Совершенствование управления в сфере жилищно-коммунальных услуг на основе сетевого подхода» является научно-квалификационной работой, самостоятельным и завершённым научным исследованием, имеющим существенное социально-экономическое и народнохозяйственное значение, которое выполнено на высоком теоретико-методологическом и практическом уровне, где изложены научно обоснованные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в формирование и развитие механизма управления в сфере жилищно-коммунальных услуг на основе сетизации. Все вышеизложенное даёт нам основание считать, что диссертационное исследование отвечает требованиям

пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Диана Николаевна Ганченко заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг: п. 1.6.109. Совершенствование организации, управления в сфере услуг в условиях рынка; п. 1.6.117. Современные тенденции развития организационно-экономических форм хозяйствования в сфере услуг.

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет» (УрГЭУ),
заведующая кафедрой экономики
жилищного, коммунального хозяйства
и энергетики УрГЭУ
(научная специальность –
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством: экономика,
организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами)

Галина Владимировна
Астратова

Подпись Г.В. Астратовой заверяю:

Учёный секретарь УрГЭУ,
к.э.н., доцент



Александр Васильевич
Курдюмов