

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационном исследовании Володина Андрея Николаевича на тему:  
«Семиосфера эпистолярного наследия Я.А. Басова: поликодовость и метатекстуальность», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Современная культурология, ориентированная на интегративную и междисциплинарную парадигму, все чаще обращается к осмыслению семиотического дискурса культуры. Семиотический анализ становится не только методологической базой, но и образует особое предметное поле (семиосферу), систему и механизмы кодов и кодирования (раскодирования) текстов культуры, включающих в себя творческую личность, творческий процесс, явления и памятники культуры. Семиотика, выступая в творческом тандеме с герменевтикой, образует самостоятельное и перспективное направление современного гуманитарного знания, значимость которого сложно переоценить.

В этом контексте диссертационное исследование А.Н. Володина отвечает современным тенденциям научного развития культурологии и производит впечатление оригинального культурологического исследования, в котором ставится актуальная междисциплинарная проблема осмысления эпистолярного наследия в качестве специфической знаковой системы культуры.

**Актуальность диссертации** обусловлена рядом факторов. Прежде всего, *актуальностью* предмета исследования как в части обращения к творчеству Я.А. Басова, так и в части изучения эпистолярного наследия, коммуникативный механизм которого, по справедливому замечанию диссертанта, на наших глазах трансформируется (с.5). Кроме того, *актуальность исследования* обусловлена обращением к семиотической методологии в аспекте поликодовости и метатекстуальности, значимость

которой, как уже было отмечено выше, не вызывает сомнений. Наконец, *актуальность исследования* А.Н. Володина связана с обращением к культурной памяти, которая репрезентировано дважды – как наследие Крыма, вводимое в научное поле российского культурного наследия, и как наследие семейно-родовой памяти.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.**

В центре диссертационной работы – изучение роли эпистолярного текста в формировании специфического живописного языка акварелиста Я. А. Басова, его художественного мышления. Данный вопрос находится на пересечении нескольких областей знаний: культурологии, искусствоведения, философии творчества. Так формируется цель исследования: «выявление поликодовости и метатекстуальности эпистолярного наследия как специфической текстовой реальности, органически связанной с художественными и нехудожественными текстами автора, образованной на стыке его творческой воли и эпистолярной традиции эпохи» (с. 12). Для решения поставленной цели автор привлекает убедительную теоретико-методологическую базу в основе которой – понимание эпистолярного текста как семиотического феномена с опорой на идеи и концепции тартуско-московской школы семиотики, а также обращение к лингвистической традиции осмысления текста.

Предмет и методология исследования определили *структуру диссертации*.

*Первая глава* посвящена осмыслению эпистолярного наследия личности в контексте семиотики культуры и последовательно раскрывает тезаурус диссертации, обозначая роль письма в знаковом пространстве культуры (параграф 1) и специфику эпистолярного текста как знаковой системы (параграфы 2 и 3). А.Н. Володин обращается к историко-культурному и культурфилософскому пониманию письма, выделяя его признаки и специфику, обозначает признаки эпистолярности в культуре (с. 27), выявляет

историю и эволюцию эпистолярного жанра от древней Руси и Византии до пушкинских писем, от интимности и принадлежности письма к частной жизни до публичности переписки XX века (с. 40). Необходимо отметить скрупулезность и внимание автора к базовым концептам, востребованным в последующих главах: соотношение кода и языка (с. 40), деление на сообщение и код (с. 43), индивидуальный и эпистолярный коды (с. 48), создание креолизованного сообщения, объединяющего графические и вербальные знаки (с.49), а также стремление автора представить своего рода «историю» эволюции письма в культуре, опираясь на знаковые этапы «перекодирования» текстов писем (в частности, стиранию границ между эпистолярными и художественными текстами в русском символизме (с. 56)).

*Вторая глава* раскрывает специфику эпистолярного кода Я.А. Басова на основе анализа эпистолярного языка художника на границе коммуникации и автокоммуникации (параграф 1), соотношения визуального и вербального в эпистолярных текстах (параграф 2) и синтеза как метода восприятия интерсемиотических переводов Я.А. Басова (параграф 3). Несомненным достоинством главы становится предпринятый диссертантом сравнительный анализ писем и дневников художника, позволивший обнаружить механизмы коммуникации и автокоммуникации (с. 63). Обоснован обнаруженный А.Н. Володиным процесс семиотизации «внутреннего размышления во вторичную моделирующую систему художественного типа» (с. 64), который становится «промежуточным кодированием, необходимым для усвоения нового художественного языка» (с. 64), что подтверждено в дальнейшем анализом живописных произведений Я.А. Басова. Глава содержит значительное количество интересных и научно значимых наблюдений и выводов, которые несомненно могут быть экстраполированы в исследования, посвященные изучению семиосферы творческой личности: это и определение критерия выбора аудитории (адресата), в основе которого не общая память, а восприятие искусства (с. 65); и моделирование особой цепочки коммуникации: адресант-адресант-адресат (с.68-69); и обозначение

вербального и визуального в эпистолярной как синтеза искусств (с. 72-74); и выявление индивидуального эпистолярного кода художника (с. 78). Отмечу, что достоинством главы, как, впрочем, и всего диссертационного исследования А.Н. Володина, становится обращение к объемному философскому и культурному контексту: так, диссертант обнаруживает поэтические пристрастия художника, отмечает обращение Я.А. Басова не только к поэтическим (с. 88), но и музыкальным образам и терминам (с. 91-92). Благодаря столь широкому контексту и бережному отношению к тексту становится возможным обнаружение индивидуального эпистолярного кода, не сводимому к схеме и упрощению.

*В третьей главе* диссертант анализирует письма А.Я. Басова как метатексты творческой личности, акцентируя внимание на биографии художника (параграф 1), «промежуточное кодирование» творческого процесса (параграф 2) и особенности художественного мировидения (параграф 3). А.Н. Володин отмечает специфику эпистолярного наследия художника, который осознавал разрыв между реальной и творческой биографией (с. 97) и не фиксировал в письмах автобиографических сюжетов. Сделана попытка обозначить границы семиосферы художника, обозначенные, прежде всего, отношением художника к природе как тексту. Значимым, на мой взгляд, становится предпринятый диссертантом анализ базовых концептов и процессов (понятие «истинность» (с. 114-115), процессы символизации (с. 125-127)), определяющих специфику не только эпистолярного, но и художественного наследия А.Я. Басова, а также выявление диалогичности как главного мотива творчества художника (с. 131).

Новаторский характер исследования оставляет поле для дискуссии, но в целом обоснованность и достоверность научных положений и выводов автора не вызывают сомнений.

Положения, выносимые на защиту, отражают последовательность реализации авторского замысла и его логику, раскрывают способ достижения автором основной цели исследования, демонстрируют результаты работы и

содержательность решения поставленных научных задач, свидетельствуя о научной состоятельности автора в области культурологии.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем: предложено оригинальное понимание эпистолярного текста как знаковой системы, конституированной «эпистолярным кодом» эпохи и творческой волей автора; предложена концепция эпистолярного текста как творческой лаборатории художника и, в связи с этим, обоснованы отдельные аспекты взаимодействия живописного и вербального языков художника (обозначенные как механизм «промежуточного кодирования», который можно использовать при рассмотрении знаковых универсумов других художников, вырабатывающих индивидуальный художественный язык). Особо стоит отметить и то, что автор актуализирует символический капитал своего региона – творческое наследие крымского художника Я. А. Басова, характеризует его мировидение и вводит в научный оборот ряд неопубликованных архивных материалов.

**Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.**

Теоретическая значимость работы заключается в обосновании нового подхода в изучении эпистолярных текстов, экспликации на конкретном эмпирическом материале потенциала аккумуляции культурных кодов в эпистолярных текстах, формулировке представления об эпистолярном наследии художника как своеобразной творческой лаборатории.

**Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведённых в диссертации.**

Практическое значение исследования заключается в возможности использования его материалов и выводов для обновления символических ресурсов культурной среды Крымского полуострова, а именно: в туристско-экскурсионной и музейной деятельности; брендинга региона. Кроме того, диссертационное исследование обладает несомненным образовательным потенциалом.

## **Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационной работе.**

Положительно оценив диссертационную работу А. Н. Володина, считаю целесообразным обратить внимание автора на следующие дискуссионные моменты и замечания.

Так, в теоретико-методологической базе исследования, на мой взгляд, автор напрасно игнорирует герменевтический ракурс работы, тем более, что интерпретация творческого наследия (в том числе живописных произведений в соотношении с письмами и дневниками) продемонстрировано успешно и достаточно глубоко.

Соглашаясь с предложенной автором моделью коммуникации и автокоммуникации, свойственной творческой личности, отмечу, что обозначенная А.Н. Володиным на с. 68-69 модель корреспонденции «адресант → адресант → адресат» может иметь и иное истолкование: так, Ю.М. Лотман отмечал, что для коммуникационного процесса творческой личности характерно появление «идеального адресата», который, по сути, и является частью самого адресанта (адресант – идеальный адресат – реальный адресат). В связи с этим возникает вопрос: насколько предложенная модель корреспонденции является индивидуальной (как отмечает А.Н. Володин – интровертивной) или она свойственна творческой личности как таковой и коррелирует с моделью Ю.М. Лотмана?

В продолжении семиотической составляющей возникает следующий вопрос: представленная переписка А.Я. Басова с корреспондентами относится к частной жизни художника или анализируется диссертантом как художественный текст (ссылаюсь на деление Ю.М. Лотманом эпистолярных текстов на «художественные» и «нехудожественные» тексты)? И учитывал ли автор этот критерий в своей работе?

Последний вопрос касается обозначенных А.Н. Володиным в работе «границ семиосферы» и специфики мировидения А.Я. Басова. Диссертант справедливо уделит внимание «импрессионистическим» пристрастиям

художника, обнаруженным и в отказе от сюжетности, и в обращении к «потoku сознания». А насколько, по мнению А.Н. Володина, стал значимым для эпистолярного кода и семиосферы А.Я. Басова переход к технике акварели? Иными словами: влияет ли акварельная техника на моделирование индивидуального эпистолярного кода А.Я. Басова?

### **Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ**

Вопросы и обозначенные замечания не снижают высокого уровня работы, скорее наоборот – свидетельствуют об актуальности, новизне, научной значимости и перспективности диссертационного исследования А.Н. Володина. Диссертация является самостоятельной, оригинальной научно-исследовательской работой. Положения диссертации аргументированы, выводы обоснованы, их достоверность и новизна не вызывают сомнений.

Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате, который соответствует основному содержанию диссертации. Результаты научно-исследовательской работы отражены в 6 научных статьях А. Н. Володина, включая 4 публикации в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Украины и ВАК Министерства образования и науки РФ. Результаты данной работы могут использоваться в разработке и преподавании культурологических дисциплин, в дальнейших исследованиях эпистолярного наследия художников.

Таким образом, анализ рассматриваемого текста позволяет заключить, что диссертация Володина Андрея Николаевича на тему: «Семиосфера эпистолярного наследия Я. А. Басова: поликодовость и метатекстуальность» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне, обладающей несомненной научной новизной и теоретической значимостью.

Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 24.00.01 «Теория и история культуры (культурология)», п. 1.8 «Генезис культуры и эволюция культурных форм», п. 1.9 «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов», п. 1.23 «Личность и культура», п. 1.24 «Культура и коммуникация», 1.30 «Художественная культура как целостное образование, её строение и социальные функции».

Диссертационное исследование полностью отвечает требованиям п. п. 9., 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а её автор, Володин Андрей Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

доктор культурологии, профессор  
заведующий кафедрой культурологии  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет  
имени К.Д. Ушинского»

Т. И. Ерохина

Подпись Т.И. Ерохиной заверяю

Начальник управления по кадровому  
организационному обеспечению



Л.В. Коняева

07.06.2018

Татьяна Иосифовна Ерохина  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1  
E-mail: [tierokhina@yandex.ru](mailto:tierokhina@yandex.ru)  
Телефон: (4825) 21-68-81