



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
«ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ КРЫМА РАН»

295007, г. Симферополь, проспект Вернадского, 2, тел./факс (3652)54-91-16;24-81-79  
e-mail: arc.crimea2@gmail.com

07.09.2018 № 306

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации  
**Лейбенсон Юлии Тарасовны**

«Интеллектуалы античных государств Северного Причерноморья»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
07.00.03 – Всеобщая история (история древнего мира)

Проблематика, предлагаемая для защиты в определенной степени восстанавливает исследовательские традиции, зарождавшиеся в местном крымском историческом антиковедении, которые были заложены на кафедре истории древнего мира и средних веков КФУ, где и подготовлена диссертация. Вспомним признанные на международном уровне труды В.Н. Даниленко по надгробным стелам, ономастике и просопографии Херсонеса, богатое эпиграфическое наследие Э.И. Соломоник, работы Э.Б. Петровой, посвященные выдающимся деятелям античной эпохи с берегов Понта Эвксинского и др. Очень хорошо, что тема Ю.Т. Лейбенсон связана с конкретным регионом – Северным Причерноморьем, поскольку заявки на общую постановку темы и всестороннее ее рассмотрение, как в эллинском и римском мире, в целом, так и в регионе, в частности, уже предпринимались в отечественном антиковедении, но в другом ракурсе. Из относительно новых работ упомянем, например, монографии Т.В. Блаватской, М.В. Скржинской и др.

Автор автореферата диссертации демонстрирует серьезную подготовку по целому ряду гуманитарных научных дисциплин и в различных видах искусств: философии и истории философии, классической филологии, античной истории, источниковедению, историографии и других вспомогательных исторических дисциплинах, религиоведении, культурологии, античной риторике, поэзии и др.

Структура работы очень продуманна, выверена и полностью соответствует специфике изучаемой проблемы. Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, списков использованных источников, литературы и сокращений, а также двух приложений.

Во введении автореферата подробно охарактеризованы выбор названия, актуальность избранной темы, её хронологический диапазон и территориальные границы, четко сформулированы предмет, объект изысканий, цели и задачи научной работы, методы и гипотеза исследования. Научная новизна, практическая значимость и основные положения, выносимые на защиту, соответствуют решениям поставленных задач и цели исследования.

**Первая глава** посвящена историографии и обзору источников. В ходе рассмотрения историографии Ю.Т. Лейбенсон демонстрирует глубокое знание темы, при рассмотрении которой четко прослеживается полемический характер авторской дискуссии с многочисленными отечественными и зарубежными предшественниками. Очевидно, диссертант обладает обширной и достаточной для раскрытия темы базой источников. В реферате главы приведены исчерпывающие

сведения по теме источников античной письменной традиции и эпиграфических памятников, вещественные и изобразительные источники.

**ГЛАВА 2. Философы и риторы античных городов Северного Причерноморья** состоит из трех разделов.

После небольшого введения об общей сути античной философии и представлении древних о самих философах автор подробно рассмотрела в **разделе 1 главы 2** просопографию философов Северного Причерноморья по сообщениям античных и средневековых авторов. Особое внимание уделено биографиям Биона Борисфенита, Дифила Боспорского и Сфера Боспорского, обучение, творчество и деятельность которых в основном происходили за пределами северо-понтийской родины.

**Раздел 2 главы 2. Просопография философов античных городов Северного Причерноморья по эпиграфическим источникам**

Приведены сведения о боспорских философах (?): Смирк, Гекатей, Стратоник, сын Зенона, зафиксированных эпитафиями на надгробных стелах, проведен анализ этих источников. Внимание уделено и еще двум боспорским интеллектуалам, зафиксированным источниками другого рода: Саббион и Стратоник.

**Раздел 3 главы 2. Риторы античных городов Северного Причерноморья.**

Собраны немногочисленные сведения о занятиях риторикой и риторам в Ольвии, на Боспоре и в Херсонесе.

Выводы главы, в целом, убедительны, не вызывают возражений.

**ГЛАВА 3. Авторы исторических и географических сочинений** состоит из двух разделов.

Предваряет главу краткое введение об общем философском характере любой античной интеллектуальной деятельности.

**Раздел 1 главы 3. Просопография авторов исторических и географических сочинений.**

Интересен пассаж о херсонесском историке Сириске, как представителе исчезавшей в «столичных» школах Греции позднеклассического направления исторического творчества, как досуга аристократа. Приведены историографические материалы о *Посидонии Ольвиополите* и *Дионисии Ольвианском*, как представителях нового в ту эпоху эллинистического направления профессионального историко-географо-этнографического исследования.

В **разделе 2 главы 3** собраны исчерпывающие сведения об **анонимных авторах античных городов Северного Причерноморья.**

Заслуживает особого внимания один из выводов исследования в этой главе о том, что научная проза была здесь представлена на протяжении долгого времени и имела некоторое влияние на общегреческую литературу.

**ГЛАВА 4. Поэты античных городов Северного Причерноморья.**

Главу предваряет введение о поэзии как науке и искусстве, и её значении в жизни человека античной цивилизации.

**Раздел 1 главы 4. Поэзия в интеллектуальной жизни Северного Причерноморья.**

**Раздел 2 главы 4. Просопография авторов метрических текстов Северного Причерноморья.**

**Раздел 3 главы 4. Творчество анонимных поэтов по данным эпиграфических памятников Северного Причерноморья.**

Как и в других частях работы продемонстрировано хорошее знание научной литературы по вопросу, в том числе и современной. В настоящее время, пожалуй, это самый полный историографический очерк по данной теме. В этом разделе, как и в других частях автореферата диссертации, очень хорошая стилистика текста, дискуссионный характер рассмотрения точек зрения предшественников.

**ГЛАВА 5. Тип изображения интеллектуала в мемориальной скульптуре античных городов Северного Причерноморья.** Название отражает содержание главы, в которой наиболее ярко и четко прослеживается авторский исследовательский вклад. На основании анализа свыше 100 надгробий со скульптурными изображениями покойных и эпитафиями из центров Боспора и Херсонеса Таврических, указывающими на их интеллектуальные занятия при жизни, автор

