

На правах рукописи



ГРИШКОВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ
СФЕРЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В СИСТЕМЕ
СТЕЙКХОЛДЕР-МЕНЕДЖМЕНТА
(на примере Республики Адыгея)**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексными – сфера услуг

АВТОРЕФЕРАТ

**на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Симферополь – 2018

Диссертация выполнена в Институте проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук

Научный руководитель: доктор экономических наук
Нижегородцев Роберт Михайлович

Официальные оппоненты: **Астратова Галина Владимировна**
доктор экономических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», заведующая кафедрой экономики жилищного, коммунального хозяйства и энергетики

Критина Елена Дмитриевна
кандидат экономических наук;
ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова», доцент кафедры управления персоналом

Ведущая организация: Акционерное общество «Институт региональных экономических исследований»

Защита состоится «14» декабря 2018 г. в 10-00 часов на заседании диссертационного совета Д 900.006.11 при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, Ялтинское шоссе, 20, зал защит диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4, а также на сайте организации <http://www.cfuv.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент



А. В. Вершицкий

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Неблагоприятный экономический фон формирует новые воспроизводственные условия и вызовы функционирования отраслей социальной инфраструктуры, в том числе и жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ). Ресурсные ограничения, волатильность цен на ключевые факторы производства, высокая степень износа основных фондов, институциональное несовершенство, недостаточная эффективность и транспарентность отношений между основными стейкхолдерами, высокий уровень правонарушений со стороны субъектов хозяйствования и управления ЖКХ обуславливают необходимость совершенствования системы производства, оборота и потребления услуг предприятий ЖКХ, комплексной модернизации условий и механизмов их функционирования, мобилизации региональных ресурсов для его поддержки со стороны государственных регулятивных институтов.

ЖКХ является важнейшим элементом социальной инфраструктуры как на уровне муниципального образования, так и на уровне субъекта РФ, поэтому проблемы его развития должны рассматриваться и решаться с применением институциональных, конъюнктурных, инфраструктурных аспектов государственной региональной экономической политики. В этом смысле очевидна потребность в разработке элементов стратегии развития ЖКХ на региональном уровне, включая модернизацию организационно-экономического механизма развития ЖКХ и методического инструментария государственного регулятивного воздействия.

Формирование нового подхода к государственному обеспечению развития процессов производства, оборота и потребления услуг предприятий ЖКХ требует дополнительного осмысления форм и методов гармонизации взаимоотношений ключевых стейкхолдеров, выделения ключевых критериев применения государственного регулятивного воздействия, учета территориальных особенностей и региональной социально-экономической специфики.

При всем многообразии научных публикаций по данной тематике в недостаточной степени изучены вопросы государственного стимулирования и акселерации предложения качественных услуг ЖКХ в увязке с социально-экономическими приоритетами развития региона.

Таким образом, исследование региональной составляющей модернизации организационно-экономического механизма функционирования и развития жилищно-коммунального хозяйства региона является актуальным для теории и практики управления и может использоваться всеми ключе-

выми стейкхолдерами.

Степень разработанности проблемы. Проблемы, относящиеся к сфере формирования и развития инфраструктуры на национальном, региональном и муниципальном уровнях в наибольшей степени начали изучаться в начале XX века. Так, анализ особенностей процессов функционирования социальной инфраструктуры широко представлен в трудах: Р. Нурксе, А. Хиршмана, У. Айзарда, А. Вебера, М. Портера и др. В трудах этих авторов сформированы научные положения, являющиеся основой изучения вопросов функционирования социальной инфраструктуры на макро-, мезо- и микроуровнях экономики.

Процессы рыночных преобразований в социальной инфраструктуре, и в частности в региональном ЖКХ, исследуются в работах А.А. Аболина, Н.П. Кетовой, Н.С. Максимовой, О.С. Пчелинцева, С.Г. Тяглова, Л.Н. Чернышова, Г.В. Астратовой, Е.Д. Критиной и др.

Разработке проблем развития организационно-экономических механизмов в данной сфере посвящены труды А.Н. Асаула, Т.Т. Авдеева, О.Э. Бессонова, Г.К. Божедомова, О.А. Доничева, В.Б. Зотова, И.А. Кузнецова, В.З. Черняка, А.Л. Шушарина и др.

Вместе с тем, при достаточно широкой теоретической и практической исследованности вопросов функционирования организационно-экономического механизма регионального ЖКХ актуализируются исследования проблем, связанных с необходимостью усиления региональной компоненты в управлении ЖКХ и выработкой принципов и инструментария региональной политики в данной экономической сфере. В большей мере это относится к проблематике, связанной с поиском эффективных форм взаимодействия элементов организационно-экономического механизма управления ЖКХ и поиском оптимальной компонентной субъектно-объектной структуры развития регионального комплекса ЖКХ. Этим обстоятельством обусловлен выбор темы диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в теоретико-методической разработке дифференцированно-критериального подхода к государственному регулятивному воздействию на сферу жилищно-коммунальных услуг, производимых, обрачиваемых и потребляемых в рамках социально-экономической системы на региональном уровне с позиций стейкхолдер-менеджмента.

Реализация сформулированной цели обусловила необходимость решения следующих **задач**:

- раскрыть сущность и особенности функционирования современного ЖКХ, как важнейшей составляющей инфраструктуры и институтов развития социально-экономических систем региона;

- обосновать необходимость применения методов и инструментов

стейкхолдер-менеджмента к системе государственного регулятивного воздействия на развитие жилищно-коммунальных услуг;

- выявить системообразующие факторы модернизации комплекса жилищно-коммунального хозяйства с позиции достижения интегральных и частных интересов основных стейкхолдеров;

- систематизировать ресурсные, инфраструктурные, конъюнктурные, институциональные ограничения, вызовы и современные тенденции развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Адыгея;

- сформировать организационно-экономический механизм управления жилищно-коммунальным хозяйством с учетом возможностей использования института государственно-частного партнерства и параметров интересов основных стейкхолдеров;

- разработать направления развития жилищно-коммунальных услуг в системе стейкхолдер-менеджмента для Республики Адыгея.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта диссертационного исследования рассматриваются предприятия жилищно-коммунального хозяйства всех форм собственности, генерирующие значимый для социально-экономической системы региона комплекс услуг, а также органы государственной и муниципальной власти, регулирующие деятельность этих предприятий и обеспечивающие их институциональное и инфраструктурное развитие.

Предметом исследования является организационно-экономические отношения в сфере государственного регулирования ЖКХ системе стейкхолдер-менеджмента.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование на тему: «Государственное регулирование развития сферы жилищно-коммунальных услуг в системе стейкхолдер-менеджмента (на примере Республики Адыгея)» выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг: п. 1.6.122. Соотношение рыночных и государственных регуляторов в развитии отраслей и комплексов сферы услуг; п. 1.6.116. Механизм повышения эффективности и качества сферы услуг; п. 1.6.109. Совершенствование организации, управления в сфере услуг в условиях рынка.

Научная новизна диссертационного исследования:

- сформирован авторский научно-методический подход к государственному регулятивному воздействию на региональное жилищно-коммунальное хозяйство, описывающий: а) формат государственного воздействия на ЖКХ; б) последовательность формирования мер государственной регулятивной политики; в) ключевые инструменты государствен-

ного регулирования; г) ключевые стейкхолдеры развития сферы ЖКХ; д) основные организационные принципы применяемого подхода, позволяющего сформировать основу эффективной государственной регулятивной политики в сфере гармонизации производства и потребления жилищно-коммунальных услуг;

– разработана матрица позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ, в качестве формализованных критериев которой выступают эластичность дохода населения региона по темпам инфляции и финансовый результат организаций сферы ЖКХ в сопоставлении с темпами инфляции, что позволяет увязать рыночную саморегулируемую модель на основе спроса и предложения с моделью государственного регулятивного воздействия, а также дифференцировать государственное регулятивное воздействие в зависимости от факторов спроса и предложения рынка жилищно-коммунальных услуг в контуре решения задач повышения эффективности государственного регулирования.

– выделены ключевые доминанты развития ЖКХ, формализованы и классифицированы факторы, генерирующие финансовые результаты предприятий данной сферы, и факторы, генерирующие доходы населения, воздействие на которые должно обеспечить приращение эффективности функционирования региональных рынков ЖКХ;

– разработан алгоритм, регламентирующий процедуру типологизирования экономических систем и критерии необходимости усиления и ослабления государственного вмешательства в процесс развития сферы регионального ЖКХ административными методами и обеспечивающий возможность дифференцирования регулятивного воздействия на систему в зависимости от параметров динамики спроса и предложения, что дает возможность определения формата государственного регулятивного воздействия на экономические системы в контуре решения задач эффективного развития ЖКХ, в том числе и на региональном уровне;

– предложен организационно-экономический механизм формирования и применения мер государственного регулирования сферы ЖКХ, акцентирующий внимание на необходимости вовлечения в процесс стратегического планирования всех ключевых групп стейкхолдеров развития ЖКХ: федеральных, региональных и муниципальных органов власти, потребителей услуг, собственников, топ-менеджмента и персонала предприятий ЖКХ, а также предполагающий модерирование процесса формирования и последующей реализации мер государственного регулирования сферы ЖКХ профессиональными консультантами, что определяет институциональные основы формирования государственной регулятивной политики в сфере развития ЖКХ;

– разработаны дифференцированные пакеты мер, критерием выбора которых выступает позиционирование социально-экономической системы при помощи предложенной матрицы типологизации социально-экономических систем (А, В, С и D – позиции социально-экономических систем), гармонизирующих развитие предложения жилищно-коммунальных услуг предприятиями-производителями с адекватным этому предложению спросом со стороны населения – резидентов социально-экономической системы, что позволяет повысить эффективность государственного регулирования процессов производства и потребления услуг предприятий ЖКХ.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования представлена совокупностью предметно-содержательных положений, в соответствии с которыми максимальная эффективность государственного регулирования развития сферы жилищно-коммунальных услуг достигается с применением дифференцированного регулятивного воздействия в системе стейкхолдер-менеджмента. При этом институциональные основы и инструментальное обеспечение этого воздействия определяются ключевыми параметрами состояния и динамики регулируемой экономической системы.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования сформирована теоретическими концепциями экономики услуг, положениями общей теории создания и последующего развития социальной инфраструктуры на уровне муниципального образования, региона и государства, теории модернизации экономических и социальных систем; результатами научных изысканий российских и иностранных ученых относительно аспектов моделирования и дальнейшего совершенствования процессов работы системы ЖКХ при учете создания институтов развития и применения механизмов ГЧП (далее – государственно-частного партнерства); результатами научных изысканий, посвященных функционированию и развитию экономического инструментария стимулирования эффективной генерации услуг; различного рода методическими рекомендациями, касающимися аспектов проведения анализа и конструирования на его основе конкретных управленческих решений в рамках стратегического управления отдельными отраслями сферы услуг.

Информационно-эмпирическая и институционально-нормативная основа диссертационного исследования опирается на открытые данные информационные ресурсы Росстата, а также его региональных органов, Комитета Республики Адыгея по ЖКХ, материалов монографических исследований зарубежных и российских ученых, касающихся проблем развития жилищно-коммунального хозяйства и социальной инфраструктуры на уровне муниципального образования, региона и государства.

Нормативно-правовую базу составляют законодательные и нормативные документы государственных органов власти РФ, а также нормативные и законодательные акты Республики Адыгея, определяющие содержание процесса развития и управления ЖКХ региона.

Методология и методы исследования базируются на интеграции системного, процессного, программно-целевого и структурно-функционального подходов к формированию эффективного организационно-экономического механизма функционирования комплекса ЖКХ как важнейшей составляющей социальной инфраструктуры региона.

При решении задач диссертационного исследования использовалось сочетание разнообразных методов научного познания, таких как системно-функциональный, сравнительный, экономико-статистический, экономико-математический и другие инструментальные методы анализа.

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативные акты РФ, отчеты Федеральной службы государственной статистики и ее региональных подразделений, отраслевые отчеты и исследования консалтинговых компаний, результаты опросов и исследования фокус-групп, проведенных автором.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется развитием теоретических положений и концепции государственного регулирования развития ЖКХ, приращением знаний в сфере государственного стейкхолдер-менеджмента, применительно к секторам экономики, производящим услуги. Основные выводы и результаты исследования развивают и дополняют положения теории регионального управления, теории управления социальной инфраструктурой, а также теории устойчивого развития социально-экономических систем.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что авторские предложения по повышению эффективности государственного регулирования ЖКХ могут найти применение в деятельности региональных и муниципальных органов власти, в частности Министерства экономического развития Республики Адыгея, Комитета по ЖКХ Республики Адыгея, а также предприятий ЖКХ региона.

Результаты исследования могут также применяться в образовательном процессе вузов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в докладах на научных конференциях международного, регионального и вузовского уровня в городах: Пятигорске (2015 г.), Уфе (2015 г.), Майкопе (2013, 2014, 2015 гг.). Основные положения, результаты и выводы диссертационной работы рассматривались на заседаниях Управления ЖКХ Республики

Адыгея, используются на курсах повышения квалификации государственных служащих в Майкопском государственном технологическом университете.

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 16 публикациях, общим объемом 9,5 п.л., в том числе 6 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, 10 параграфов, объединенных в 3 главы, заключения, списка использованных источников, насчитывающего 230 наименования. Работа проиллюстрирована 12 рисунками и 20 таблицами.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, определены цель и задачи исследования, его объект и предмет, раскрыта теоретико-методологическая основа диссертационного исследования, информационно-эмпирическая и институционально-нормативная база, инструментально-методический аппарат исследования, сформулированы научная новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Рыночные и государственные регуляторы развития жилищно-коммунального хозяйства» рассматриваются компонентный состав социальной инфраструктуры региона, сущность и особенности функционирования ЖКХ, как важнейшей составляющей инфраструктуры региона, системообразующие факторы модернизации жилищно-коммунального хозяйства региона на современном этапе.

Во второй главе «Социально-экономические тенденции развития комплекса жилищно-коммунального хозяйства (на примере Республики Адыгея)» проводится предметно-содержательная характеристика процесса развития ЖКХ региона, анализ процесса развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Адыгея, а также информационное и трудовое обеспечение процесса функционирования ЖКХ региона как подсистемы социальной инфраструктуры.

В третьей главе «Организационные основы и экономические методы управления процессом развития жилищно-коммунального хозяйства в регионе» предложены организационно-экономический механизм управления процессом развития жилищно-коммунального хозяйства в регионе, трехконтурная схема организационно-экономического механизма регионального комплекса ЖКХ, а также представлена региональная стратегия модернизации комплекса ЖКХ Республики Адыгея.

В заключении сформулированы ключевые положения и выводы по настоящему диссертационному исследованию.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Сформирован авторский научно-методический подход к государственному регулятивному воздействию на региональное жилищно-коммунальное хозяйство, описывающий: а) формат государственного воздействия на ЖКХ; б) последовательность формирования мер государственной регулятивной политики; в) ключевые инструменты государственного регулирования; г) ключевые стейкхолдеры развития сферы ЖКХ; д) ключевые организационные принципы применяемого подхода, позволяющие сформировать основу эффективной государственной регулятивной политики в сфере гармонизации производства и потребления жилищно-коммунальных услуг.

Учитывая тот факт, что развитие сферы ЖКХ является одним из ключевых факторов повышения качества жизни населения в регионах, а также инертность и неэластичность к преобразованиям данной сферы, непривлекательность ее для частного капитала, устаревание вовлеченных в отрасль фондов, видится необходимым формулирование и верификация первой гипотезы исследования – государственное регулятивное вмешательство в данную отрасль является необходимым, при этом само регулятивное воздействие должно быть дифференцировано по интенсивности, финансовому масштабу, мерам и инструментам акселерации роста и развития, времени приложения, инструментам мониторинга эффективности для различных типов социально-экономических систем.

Как показал проведенный анализ теоретических и методических аспектов по исследуемой проблеме, на сегодняшний день не существует общепринятого механизма и инструментария формирования государственной политики акселерации роста и развития предприятий жилищно-коммунального хозяйства регионов.

Базовой же идеей настоящего диссертационного исследования (верифицирующей первую гипотезу) выступает предложение и аргументация эффективности дифференцированно-критериального подхода к государственному регулятивному воздействию на факторы предложения рынка жилищно-коммунальных услуг. На этом фоне возникает необходимость в разработке основополагающих аспектов авторского методического подхода к развитию предприятий ЖКХ. Формализация базовых аспектов дифференцированно-критериального подхода представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Формализация базовых аспектов авторского методического подхода к государственному регулятивному воздействию на региональное жилищно-коммунальное хозяйство (разработано автором)

Базовые аспекты	Описание
Формат государственного воздействия на ЖКХ	Государство дифференцировано вмешивается в развитие сферы ЖКХ в различных экономических системах. Ключевой функцией государства является воздействие на отдельные элементы системы в соответствии с типом ее развития в необходимый момент времени.
Последовательность формирования мер государственной регулятивной политики	<ol style="list-style-type: none"> 1. Позиционирование экономической системы; 2. Диагностика на предмет необходимости государственного вмешательства; 3. Конструирование мер государственного регулирования; 4. Применение мер государственного регулирования, коррекция мер.
Ключевые инструменты государственного регулирования	Концессия; Совместное финансирование проектов с частным бизнесом; Субсидии; Государственные кредиты; Налоговые преференции; Мегапроекты; Государственные гарантии; Регулирование структуры подготавливаемых кадров через регулирование количества бюджетных мест в ВУЗах; Развитие институциональной среды; Налоговое, маркетинговое, инвестиционное и иное консультирование.
Ключевые стейкхолдеры развития сферы ЖКХ	Муниципальные органы власти; Региональные органы власти; Федеральные органы власти; Учредители коммерческих предприятий ЖКХ; Руководители предприятий ЖКХ высшего звена; Персонал предприятий ЖКХ; Потребители услуг ЖКХ, включая их объединения; Общество в целом.
Ключевые организационные принципы применяемого подхода	Подчиненность целей развития ЖКХ целям социально-экономического развития региона; Баланс интересов ключевых групп стейкхолдеров в рамках развития сферы ЖКХ; Устойчивость государственной социальной, налоговой, денежно-кредитной и бюджетной политики, устойчивость политической воли и стратегических целей относительно развития сферы ЖКХ.

2. Разработана матрица позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ, в качестве формализованных критериев которой выступают эластичность дохода населения региона по инфляции и финансовый результат организаций

сферы ЖКХ по инфляции, что позволяет увязать рыночную саморегулируемую модель на основе спроса и предложения с моделью государственного регулятивного воздействия, а также дифференцировать государственное регулятивное воздействие в зависимости от факторов спроса и предложения рынка ЖКУ в контуре решения задач повышения эффективности государственного регулирования.

Предложенный подход подразумевает необходимость разработки системы типологизации экономических систем для целей выбора оптимального набора мер государственного регулирования развития предприятий, оказывающих жилищно-коммунальные услуги. Необходимость повышения эффективности государственного регулирования развития предприятий ЖКХ заставляет сформулировать вторую гипотезу диссертационного исследования – государственное регулятивное воздействие должно быть дифференцировано в зависимости от эластичности финансовых результатов организаций ЖКХ по инфляции и эластичности доходов населения по инфляции. Эти факторы легли в основу системы регионального категорирования и позволили разработать матрицу типологизации как базового инструмента дифференциации социально-экономических систем – области приложения государственного регулятивного воздействия. В рамках этой системы типологизации приведем матрицу отнесения экономических систем к тому или иному виду по критериям дохода базовых интересантов – предприятий ЖКХ (предложение) и населения экономической системы (спрос) на рисунке 1. В качестве формализованных критериев матрицы выступают эластичность дохода населения региона по инфляции и финансовый результат организаций сферы ЖКХ по инфляции.

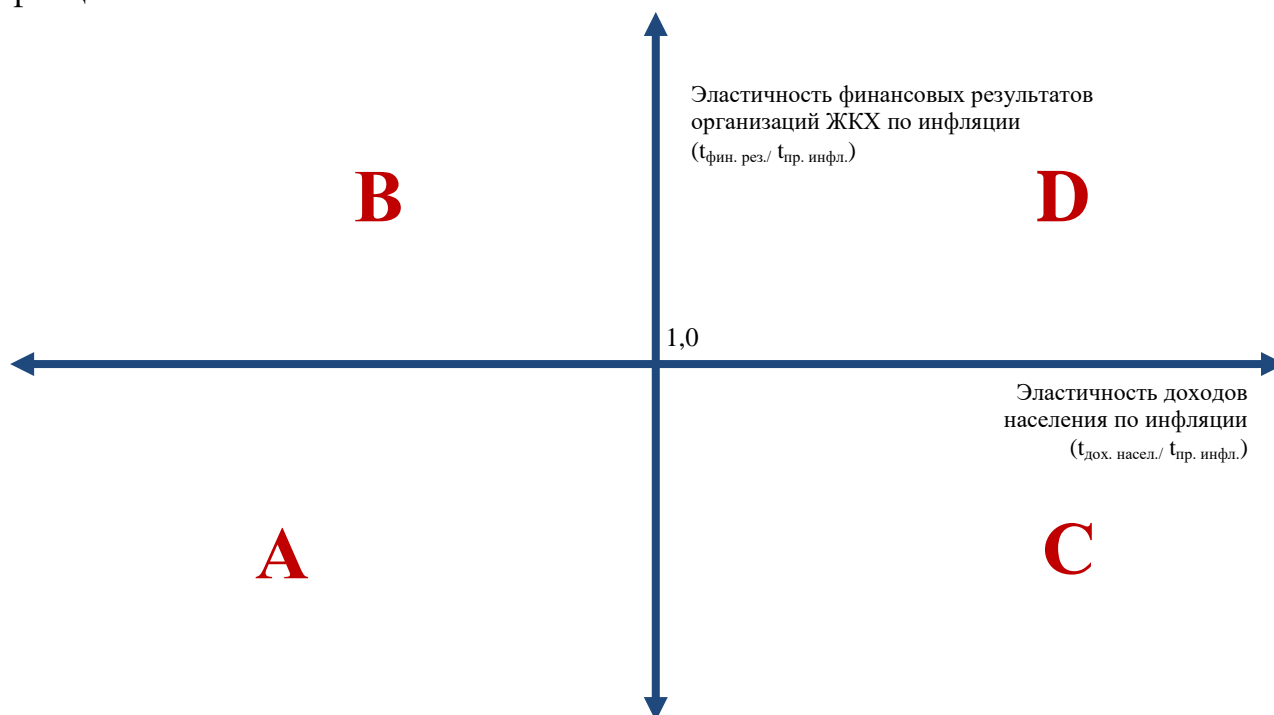


Рисунок 1 – Матрица позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ (предложено автором)

Экономические системы, попадающие в квадрант А, характеризуются как отставанием темпов роста доходов населения от инфляции, так и отставанием темпов роста итоговых финансовых результатов предприятий жилищно-коммунального хозяйства от инфляции, что говорит о стагнации отрасли и необходимости государственного участия в ее развитии. В данном случае очевидным является ущемление интересов всех групп ключевых стейкхолдеров развития: снижаются реальные доходы бизнеса (что негативно сказывается на темпах роста доходов собственников, персонала и высшего руководящего звена), в структуре доходов населения растет удельный вес затрат на ЖКХ, государство недополучает доходы в виде налоговых поступлений и теряет возможность финансирования ключевых социальных функций.

Экономические системы, попадающие в квадрант В, характеризуются опережением динамики роста конечных финансовых результатов предприятий сферы ЖКХ, по сравнению с инфляцией, но отставанием от нее динамики доходов населения. В данном случае необходимость государственного регулирования сферы ЖКХ несколько ниже, по сравнению с экономическими системами квадранта А, однако сохраняет свою актуальность. В данном случае основной фокус государственного регулирования должен быть смещен в пользу регулирования факторов, оказывающих влияние на динамику доходов населения.

Экономические системы квадранта С, напротив, характеризуются опережением динамики доходов населения, по сравнению с инфляцией, но отставанием от нее динамики финансовых результатов работы организаций ЖКХ. Подобный формат развития отрасли должен предполагать государственное воздействие на аспекты, регулирующие эффективность функционирования предприятий ЖКХ и повышение инвестиционной привлекательности данной отрасли для частного бизнеса.

В случае одновременного опережения темпов инфляции и доходами населения, и финансовыми результатами работы организаций ЖКХ (квадрант D), концентрировать государственное воздействие на данной сфере не видится целесообразным, поскольку подобное воздействие может оказаться неэффективным на фоне существования и без того позитивных трендов развития отрасли.

Фактически предложенная матрица позиционирования экономической системы позволяет выбрать точку приложения, воздействие на которую должно обеспечить достижение максимальных эффектов с позиции динамики развития ЖКХ: либо доходы регионального населения, либо финансовые результаты функционирования предприятий сферы ЖКХ. Основные социально-экономические показатели процесса реализации жилищно-коммунальных услуг в РФ представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные социально-экономические показатели процесса реализации жилищно-коммунальных услуг в РФ, млн руб.

Показатели	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Валовой внутренний продукт: всего, млрд руб.	21609,8	46308,5	55799,6	62599,1	71550	79200	83233	86148,6
На душу населения, руб.	150571	324177	390313	437104	494866,0	542127	568506	588420
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. ¹⁾ в месяц	8088,3	18958,4	20780,0	23058,0	31520	27766	30467	30747
Среднедушевые денежные расходы населения ¹⁾ , руб. в месяц	7968,5	18529,4	20441,0	23056,2	25600	27722,7	30462,5	30700
Оплата жилья и коммунальных услуг Удельный вес расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в потребительских расходах домашних хозяйств, %	8,3	9,2	9,5	8,8	8,8	8,9	9,5	9,6
Индекс физического объема (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %: ЖКУ	101,1	104,7	103,2	101,5	100,1	100,3	98,7	99,5
Уровень возмещения населением затрат по предоставлению жилищно-коммунальных услуг, %	85	90	90	90	90	93	94	94
Стоимость жилищно-коммунальных услуг на человека в месяц, руб.	780,33	1530,02	1710,15	1788,93	1968,58	1837,38	1959,96	2099,4
в том числе:								
Жилищных услуг	179,93	433,30	496,60	541,63	635,89	435,27	509,60	598,2
Коммунальных услуг	600,40	1096,72	1213,55	1247,30	1332,69	1402,11	1450,36	1501,2
Средние потребительские тарифы на отдельные виды жилищно-коммунальных услуг (на конец года), руб.								
плата за жилье в домах государственного и муниципального жилищных фондов, за м ² общей площади	7,50	14,28	16,57	17,83	19,34	21,98	24,84	26,54
электроэнергия в квартирах без электроплит, за 100 квт.ч.	110,62	232,03	249,69	269,02	302,6	314,95	333,42	351,2
водоснабжение холодное и водоотведение, за м ³	-	-	-	-	140,3	148,3	164,2	175,7
водоснабжение горячее, за м ³	-	-	-	-	103,0	109,85	121,66	135,9
газ сетевой, за месяц с человека	18,08	43,81	48,32	55,36	63,63	63,89	67,56	69,3
газ сжиженный, за месяц с человека	60,46	165,79	182,05	210,85	241,51	242,74	254,52	264,3

3. Выделены ключевые доминанты развития жилищно-коммунального хозяйства, формализованы и классифицированы факторы, генерирующие финансовые результаты предприятий ЖКХ, и факторы, генерирующих доходы населения, воздействие на которые должно обеспечить приращение эффективности функционирования региональных рынков ЖКХ.

Очевидно, что воздействие на доходы предприятий сферы ЖКХ и на доходы регионального населения в рамках государственного регулятивного воздействия на ЖКХ невозможно без формирования представления относительно ключевых факторов, определяющих их динамику. Данные факторы отражены в таблице 3.

К числу ключевых факторов, подверженных государственному воздействию и определяющих генерацию финансовых результатов предприятий ЖКХ относятся: качество основных фондов в отрасли, уровень конкуренции на рынке услуг ЖКХ, уровень развития отраслей-потребителей услуг, качество жизни населения, уровень развития обеспечивающих отраслей (поставщики и подрядчики), развитие финансовой, институциональной и инновационной инфраструктуры.

Таблица 3 – Ключевые факторы развития сферы ЖКХ, подверженных государственному регулированию (разработано и формализовано автором)

Факторы развития сферы ЖКХ					
Факторы, генерирующие финансовые результаты предприятий ЖКХ (ось ОУ)			Факторы, генерирующие доходы населения (ось ОХ)		
Фактор	Степень влияния	Способ государственного воздействия на фактор	Фактор	Степень влияния	Способ государственного воздействия на фактор
Качество основных фондов в отрасли	Высокая	Стимулирование инвестиционных проектов по техническому перевооружению и старту проектов в ЖКХ	Производительность труда в регионе	Высокая	Стимулирование развития инновационных отраслей, а также отраслей с высокой долей добавленной стоимости
Уровень конкуренции на рынке услуг ЖКХ	Низкая	Предоставление уникальных условий хозяйствования участникам рынка услуг ЖКХ, антимонопольная политика	Уровень безработицы	Высокая	Стимулирование инвестиционных проектов, предполагающих в числе прочего создание новых рабочих мест
Уровень развития отраслей-потребителей услуг	Высокая	Стимулирование развития отраслей-потребителей услуг ЖКХ	Отраслевая структура экономики	Средняя	Стимулирование развития отраслей с высокой эффективностью использования факторов производства
Качество жизни населения	Средняя	Реализация качественной политики социально-экономического развития	Тип экономического роста в регионе (экстенсивный, интенсивный)	Высокая	Инициация типа экономического роста, способного обеспечить достижение максимальных эффектов с позиции повышения доходов регионального населения
Уровень развития обеспечивающих отраслей (поставщики и подрядчики)	Средняя	Стимулирование развития обеспечивающих отраслей	Конкурентоспособность региональной продукции	Средняя	Стимулирование отраслей, производящих конкурентоспособную продукцию; поддержка экспортно ориентированных отраслей
Развитие финансовой, институциональной и инновационной инфраструктуры	Высокая	Реализация стимулирующих мер финансовом секторе, оздоровление финансового сектора, стимулирование науки и трансфера результатов научных изысканий в реальный сектор, выстраивание институциональной инфраструктуры	Региональный МРОТ	Низкая	Установление регионального МРОТ

4. Разработан алгоритм, регламентирующий процедуру типологизирования экономических систем и критерии отказа от государственного вмешательства в процесс развития сферы регионального жилищно-коммунального хозяйства административными методами и обеспечивающий возможность дифференцирования регулятивного воздействия на систему в зависимости от параметров динамики спроса и предложения, что дает возможность определения формата государственного регулятивного воздействия на экономические системы в контуре решения задач эффективного развития ЖКХ.

На рисунке 2 представлен алгоритм, который регламентирует процедуру типологизирования экономических систем и критерии прекращения государственного вмешательства в процесс развития сферы регионального жилищно-коммунального хозяйства нерыночными методами. Этот алгоритм является элементом верификации третьей гипотезы исследования – для максимизации эффективности государственного регулятивного воздействия на сферу ЖКХ следует использовать институциональные основы, дающие возможность дифференцировать регулятивное воздействие на систему в зависимости от параметров динамики спроса и предложения.



Рисунок 2 – Алгоритм формирования мер государственной регулятивной политики (разработано автором)

Сам алгоритм включает в себя укрупненную последовательность действий в рамках конструирования политики государственного вмешательства в процесс развития регионального ЖКХ. На основе анализа факторов генерации финансовых результатов предприятий ЖКХ и факторов генерации доходов населения проходит позиционирование экономической системы (при помощи матрицы позиционирования).

По нашему мнению, как только система ЖКХ оказывается в квадранте D, государственное стимулирование его развития в условиях ограниченности ресурсов и негативной конъюнктуры рынков должно свестись к минимуму.

Затем, в соответствии с типом системы формируется и реализуется дифференцированный пакет мер государственного стимулирования развития ЖКХ. Промежуточные результаты проходят процедуру мониторинга и коррекции, поскольку отдельные инструменты, как показывает практика, оказываются неэффективными, на фоне чего целесообразным видится отказ от них. После достижения поставленных целей государственного вмешательства вновь проходит процедура позиционирования экономической системы.

5. Предложен организационно-экономический механизм формирования и применения мер государственного регулирования сферы ЖКХ, акцентирующий внимание на необходимости вовлечения в процесс стратегического планирования всех ключевых групп стейкхолдеров развития ЖКХ: федеральных, региональных и муниципальных органов власти, потребителей услуг, собственников, топ-менеджеров и персонал предприятий ЖКХ, а также предполагающий модерирование процесса формирования и последующей реализации мер государственного регулирования сферы ЖКХ профессиональными консультантами, что определяет институциональные основы формирования государственной регулятивной политики в сфере развития ЖКХ.

Под организационно-экономическим механизмом формирования и применения мер государственного регулирования ЖКХ в рамках настоящего диссертационного исследования будем понимать порядок и последовательность взаимодействия основных стейкхолдеров развития ЖКХ с использованием конкретных экономических инструментов.

Упоминание стейкхолдеров в качестве базовых институциональных игроков обуславливает необходимость формулирования и научно-исследовательской верификации четвертой гипотезы диссертационного исследования – максимальная эффективность применения организационно-экономического механизма государственного обеспечения гармонизации спроса и предложения на рынке ЖКУ возможна только при условии выделения, формализации и преследования субэффектов ключевых держателей интересов (стейкхолдеров) развития этого рынка. Комплекс мер по верификации этой гипотезы требует выделения ключевых стейкхолдеров и формализации их интересов (субэффектов). Под субэффектом будем понимать совокупность экономических, социальных, политических, конъюнктурных, институциональных, инфраструктурных и иных эффектов, которые в ходе своей деятельности (в части развития и функционирования рынка ЖКУ) преследуют ключевые игроки.

В качестве основных групп стейкхолдеров развития ЖКХ целесообразным видится выделение муниципальных, региональных и федеральных органов власти, учредителей и собственников коммерческих предприятий сферы ЖКХ, руководителей высшего звена и персонал данных предприятий, а также потребителей данных услуг и население в целом. Их функции и целевые индикаторы удовлетворения личной заинтересованности развития жилищно-коммунального хозяйства отражены в таблице 4.

В качестве основных экономических инструментов, используемых в рамках механизма, целесообразным видится использование матрицы позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ, алгоритм формирования мер государственной регулятивной политики в рамках ЖКХ, а также матрицу мер регулятивного воздействия на развитие сферы ЖКХ.

В работе предложен организационно-экономический механизм, который акцентирует внимание на необходимости вовлечения в процесс стратегического планирования всех выделенных ранее ключевых групп заинтересованных в развитии ЖКХ сторон. Кроме того, на данном этапе выделяется консалтинговый бизнес как один из участников процесса стратегирования.

Таблица 4 – Функции и целевые индикаторы удовлетворения личной заинтересованности стейкхолдеров развития жилищно-коммунального хозяйства (разработано автором)

Стейкхолдеры	Функции	Целевые индикаторы удовлетворения личной заинтересованности
Органы власти муниципального уровня	1. Анализ динамики развития ЖКХ в муниципальном, региональном и федеральном разрезах; 2. Выделение ключевых проблем развития сферы ЖКХ;	Доходы местного бюджета, уровень занятости, уровень и качество жизни, производительность труда в муниципальном образовании
Органы власти регионального уровня	3. Приоритизация направлений развития сферы ЖКХ; 4. Разработка программных документов развития сферы ЖКХ; 5. Поиск наиболее эффективных инструментов развития сферы ЖКХ, их применение;	Доходы регионального бюджета; уровень безработицы, уровень и качество жизни, производительность труда в масштабах региона; достижение мультипликативных эффектов для всего регионального хозяйства и социальной сферы
Органы власти федерального уровня	6. Мониторинг эффективности отдельных инструментов и программ развития сферы ЖКХ в целом, коррекция программных документов	Доходы федерального бюджета; безработица, уровень и качество жизни, производительность труда в национальной экономике; превращение ЖКХ в драйвер социально-экономического развития; устранение асимметрий развития
Собственники предприятий сферы ЖКХ	1. Концентрирование капитала, размещение его в сферу ЖКХ; 2. Участие в разработке программ развития сферы ЖКХ	Максимизация прибыли предприятия ЖКХ, рост его стоимости
Высшее руководящее звено (топ-менеджмент) предприятий сферы ЖКХ	1. Максимизация прибыли и капитализации управляемых бизнесов; 2. Участие в разработке программ развития сферы ЖКХ в качестве института экспертов	Приращение «капитализации» на рынке труда, рост личных доходов
Персонал предприятий сферы ЖКХ	1. «Носитель» фактора производства труд; 2. Участие в разработке программ развития сферы ЖКХ через профсоюзные организации	Повышение вознаграждения за работу, качественное улучшение условий труда
Потребители – физические лица	1. Генерация спроса на услуги сферы ЖКХ; 2. Участие в разработке программ развития сферы ЖКХ (организованные группы)	Соотношение цены и ценности получаемых услуг, бесперебойность получаемых услуг
Потребители – юридические лица	1. Генерация спроса на услуги сферы ЖКХ; 2. Участие в разработке программ развития сферы ЖКХ (организованные группы)	Соотношение цены и ценности получаемых услуг, бесперебойность получаемых услуг
Население в целом	Участие в разработке программ развития сферы ЖКХ в форматах общественных организаций	Снижение негативного воздействия сферы ЖКХ на экосферу, приращение уровня и качества жизни

Сам консалтинговый бизнес, с одной стороны, является одним из стейкхолдеров развития ЖКХ, поскольку данный процесс формирует и развивает предпосылки для роста рынка консалтинговых услуг. В то же время, данная группа стейкхолдеров крайне мала, ее влияние и интересы в процессе развития сферы ЖКХ не столь значительны с точки зрения достижения реализации государством своих функций, а потому ранее данная группа стейкхолдеров ранее не рассматривалась. В то же время стоит и сказать о

том, что именно консалтинговый бизнес зачастую является носителем наибольших компетенций в процессе стратегического планирования, а потому его вовлечение в планирование развития сферы ЖКХ способно обеспечить повышение эффективности разрабатываемых программ. Консалтинговый бизнес, по нашему мнению, должен выступать в качестве независимого эксперта и модератора на всех этапах разработки, реализации и коррекции программ развития, а не формировать сами стратегии, поскольку в данном случае мнение многих стейкхолдеров может оказаться неучтенным из-за субъективности мнения отдельных экспертов-консультантов, не способных оценить все процессы в отрасли с различных сторон. Необходимым также видится участие в процессе разработки консультантами программ развития, а не разработки программ «под ключ» и по причине возможного лоббирования интересов отдельных групп стейкхолдеров через консультантов.

Итак, предложенный механизм предполагает генерацию целей развития регионального ЖКХ на основании мониторинга внешних и внутренних факторов его развития. На данных этапах в процессе формирования политики стимулирования развития ЖКХ участвуют региональные органы власти, сама генерация целей сопровождается консультантами. Именно на данном этапе происходит классифицирование регионального ЖКХ и отнесение его к одному из квадрантов матрицы позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ. Участие прочих групп стейкхолдеров не видится необходимым, поскольку на данном этапе формируется представление относительно необходимости государственного вмешательства в развитие ЖКХ.

После генерации целей развития ЖКХ разрабатывается непосредственно стратегия его развития. В самих стратегических сессиях уже участвуют все остальные группы заинтересованных лиц, модерируемые профессиональными консультантами. Региональные и муниципальные органы власти представлены министерствами, департаментами и отделами, которые занимаются вопросами социального и экономического, отраслевого и инвестиционного развития на соответствующем уровне, а также региональными министерствами и департаментами финансов и экологии. Собственники предприятий участвуют в процессе обсуждения напрямую или через ассоциации (если такие имеются), топ-менеджмент – через Ассоциацию менеджеров жилищного и коммунального хозяйства (либо напрямую), персонал предприятий – через профсоюзы, региональное население и потребители услуг – через различные общественные организации, ассоциации или напрямую, через ТСЖ и проч. Организационно-экономический механизм формирования и применения мер государственного регулирования сферы ЖКХ представлен на рисунке 3.

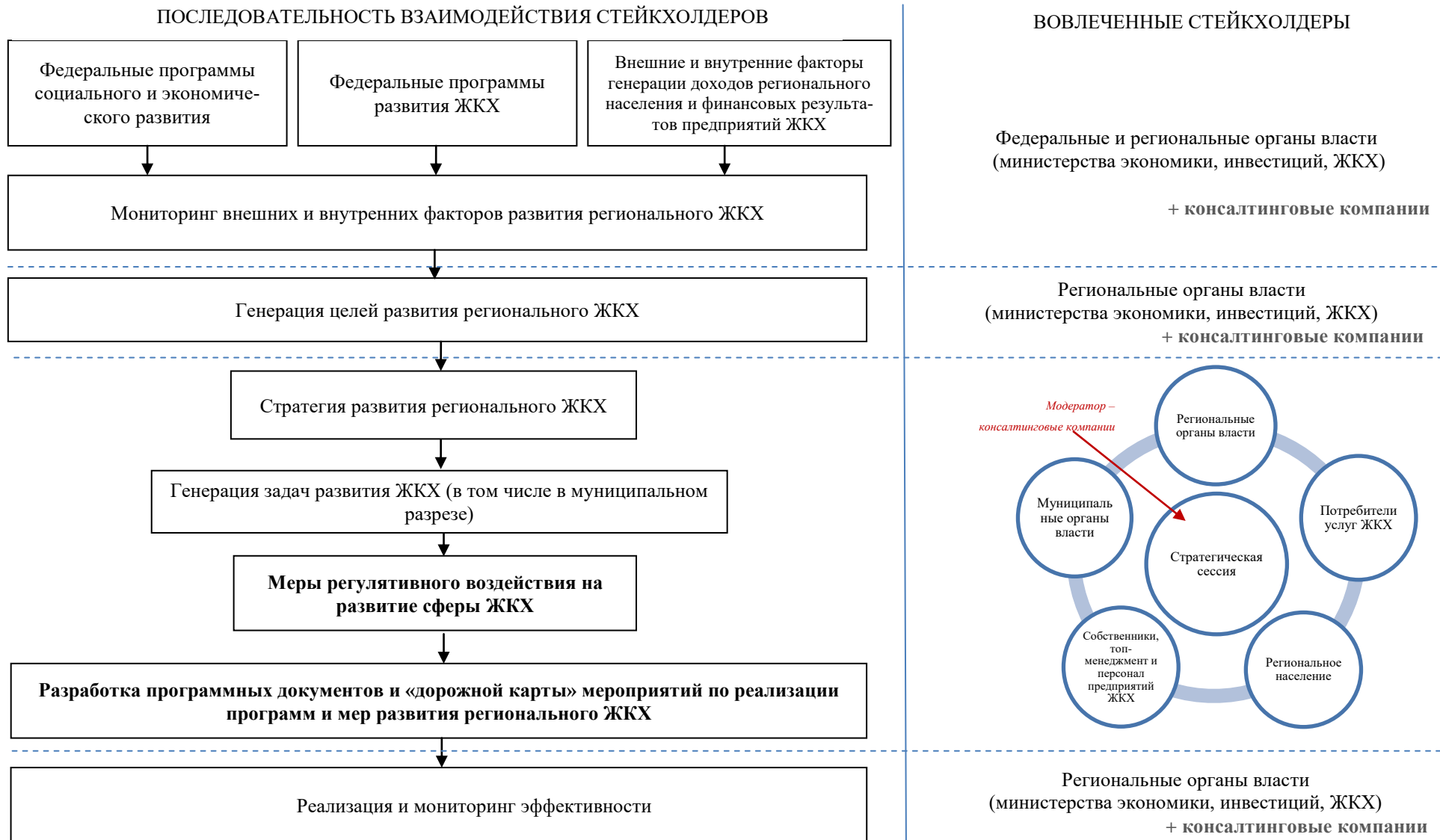


Рисунок 3 – Организационно-экономический механизм формирования и применения мер государственного регулирования ЖКХ (разработано автором)

6. Разработаны дифференцированные пакеты мер, критерием выбора которых выступает позиционирование социально-экономической системы при помощи предложенной матрицы типологизации социально-экономических систем (А, В, С и D – позиции социально-экономических систем), гармонизирующих развитие предложения ЖКУ предприятиями-производителями с адекватным этому предложению спросом со стороны населения – резидентов социально-экономической системы, что позволяет повысить эффективность государственного регулирования процессов производства и потребления услуг предприятий ЖКХ.

На этапе генерации целей развития регионального ЖКХ, на основании мониторинга внешних и внутренних факторов развития, в процессе формирования политики развития ЖКХ происходит его классификация, например как регионального и отнесение к одному из квадрантов матрицы позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ. После чего разрабатывается непосредственно стратегия развития при участии региональных и муниципальных органов власти, причем прочие группы стейкхолдеров участвуют в обсуждении после генерации целей развития ЖКХ и разработки непосредственно стратегии.

Каждому из квадрантов матрицы позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ соответствует набор дифференцированных мер регулятивного воздействия.

Таким образом, в рамках этого следует формализовать пятую гипотезу исследования – максимальную эффективность государственного обеспечения развития сферы ЖКХ можно достичь, применяя только дифференцированные пакеты мер, критерием выбора которых выступает позиционирование социально-экономической системы при помощи ранее предложенной матрицы типологизации социально-экономических систем (А, В, С и D – позиции социально-экономических систем). Характеристика обозначенных мер представлена в таблице 5.

Применяя меры регулятивного воздействия, в соответствии с типом социально-экономической системы, можно добиться гармоничного развития предложения ЖКУ предприятиями-производителями, с адекватным этому предложению спросом со стороны населения – резидентов социально-экономической системы, причем вышеприведенная система может быть внедрена для конкретной социально-экономической системы. Кроме того, возможно осуществление прогноза социально-экономического эффекта применения дифференцированно-критериального подхода к регулированию ЖКХ.

Таблица 5 – Характеристика мер регулятивного воздействия на развитие сферы ЖКХ (предложено автором)

Квадрант матрицы	Характеристика мер	Возможные пакетные меры
А	Нацеленность мер как на стимулирование доходов регионального населения, так и на динамику финансовых результатов функционирования предприятий ЖКХ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Преференции и налоговые льготы инновационному бизнесу и/или при реализации инвестиционных проектов, предполагающих создание новых рабочих мест; 2. Государственные гарантии при осуществлении технологического перевооружения и/или предполагающим создание новых рабочих мест; 3. Государственные рыночные интервенции и управление информацией в глобальных масштабах (эффективный инсайт); 4. Совершенствование инновационной подсистемы региона и национального пространства; 5. Формирование качественной системы подготовки и переподготовки кадров под нужды отрасли; 6. Меры по популяризации профессий в ЖКХ; 7. Государственные кредиты (ВЭБ) на создание и запуск новых предприятий в отрасли; 8. Субсидирование части затрат по инвестиционным проектам создания новых предприятий; 9. Улучшение инвестиционного климата.
В	Меры государственного регулирования должны быть направлены на стимулирование доходов регионального населения как на фактор стимулирования спроса на услуги ЖКХ. Воздействие на динамику финансовых результатов функционирования бизнесов ЖКХ в условиях ограниченности ресурсов менее целесообразно	<ol style="list-style-type: none"> 1. Преференции и налоговые льготы инновационным отраслям, отраслям с высокой долей добавленной стоимости, с высокой эффективностью использования факторов производства, экспортоориентированных предприятий, а также инвестиционных проектов создание новых рабочих мест; 2. Государственные гарантии инновационным отраслям, отраслям с высокой долей добавленной стоимости, с высокой эффективностью использования факторов производства, экспортоориентированных предприятий, а также инвестиционных проектов создание новых рабочих мест; 3. Субсидирование части затрат по инвестиционным проектам в инновационных отраслях, отраслях с высокой долей добавленной стоимости, с высокой эффективностью использования факторов производства, экспортоориентированных предприятиями, а также инвестиционных проектов, создающих новые рабочие места; 4. Регулирование регионального МРОТ.
С	Концентрация государственного регулятивного воздействия на стимулирование динамики финансовых результатов функционирования бизнеса, как на фактор предложения. В данном случае воздействие на фактор спроса необязательно, поскольку платежеспособный спрос на ЖКУ итак характеризуется положительной динамикой	<ol style="list-style-type: none"> 1. Преференции и налоговые льготы инновационному бизнесу и стартап проектов в ЖКХ; 2. Государственные гарантии при осуществлении технологического перевооружения; 3. Государственные рыночные интервенции и управление информацией в глобальных масштабах (эффективный инсайт); 4. Совершенствование инновационной подсистемы региона и национального пространства; 5. Формирование качественной системы подготовки и переподготовки кадров под нужды отрасли; 6. Государственные кредиты (ВЭБ) на создание и запуск новых предприятий в отрасли; 7. Улучшение инвестиционного климата; 8. Реализация стимулирующих мер финансовом секторе, выстраивание институциональной инфраструктуры; 9. Меры стимулирование развития обеспечивающих отраслей; 10. Меры стимулирование развития отраслей-потребителей услуг ЖКХ
D	В данном случае, в условиях существующих бюджетных ограничений, государственное стимулирование развития жилищно-коммунального хозяйства не представляется целесообразным, финансовые результаты предприятий ЖКХ растут, динамика доходов населения стимулирует данный рост	Отсутствуют

3. ВЫВОДЫ

По результатам диссертационного исследования можно сделать следующие выводы.

Настоящее диссертационное исследование содержит в себе подходы, методы и инструменты, решающие проблему повышения эффективности государственного регулирования одного из социально и экономически значимых рынков – рынка жилищно-коммунальных услуг.

Центральной гипотезой в работе выступает тот факт, что различные социально-экономические системы требуют различных форм и методов государственного регулятивного воздействия. Применение же единых механизмов государственного регулирования не обеспечивает оптимумов и субоптимумов развития жилищно-коммунальных услуг. Второй базовой верифицированной гипотезой исследования является предположение о том, что государственная регулятивная модель должна быть выстроена в системе стейкхолдер-менеджмента. Должны быть выделены и охарактеризованы ключевые стейкхолдеры развития рынка ЖКУ, формализованы их целевые интересы и установки. В связи с чем предложен авторский подход к реализации задач государственного регулирования рынка ЖКУ, который ориентирован на достижение интересов ключевых стейкхолдеров, являющийся необходимым условием максимизации эффективности регулятивного воздействия. Вышеуказанный подход видится в виде механизма конструирования и реализации мер государственного регулирования ЖКХ, внедрение которого позитивно сложится на темпах модернизации данной сферы, что должно положительно отразиться на качестве жизни населения региона, динамике развития целого ряда отраслей регионального хозяйства, а значит и в целом на темпах регионального социально-экономического развития, причем данный механизм акцентирует внимание на необходимости вовлечения в процесс стратегического планирования всех выделенных ключевых групп, заинтересованных в развитии ЖКХ сторон. Кроме того, предполагается, что в самих стратегических сессиях будут участвовать все группы стейкхолдеров (заинтересованных лиц), модерируемые профессиональными консультантами.

Таким образом, в данном диссертационном исследовании решена научная задача построения организационно-экономического механизма государственного регулирования с формализацией интересов ключевых стейкхолдеров и конструирования мер, нацеленных на достижение их интересов, на основе выявленных системообразующих факторов развития ЖКУ.

Также в исследовании были определены сдерживающие и движущие силы в развитии системы производства жилищно-коммунальных услуг конкретного региона (Республики Адыгея) и предложен комплекс мер по повышению эффективности государственного регулятивного воздействия на этот сектор экономики.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций:

1. Гришкова, Н.С. К вопросу государственного регулирования развития предприятий жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / Н.С. Гришкова, Р.М. Нижегородцев // РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. – 2017. – №4. – С. 136-139 (0,5/0,25 п.л.).

2. Нижегородцев, Р.М. Проблема насыщения рынка и перспективы демонетизации льгот на рынках услуг, оказываемых населению [Текст] / Р.М. Нижегородцев, Н.С. Гришкова // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия Социально-экономические науки. – 2017. – №4. – С. 36-43 (1,0/0,5 п.л.).

3. Гришкова, Н.С. Особенности функционирования ЖКХ как элемента социальной инфраструктуры региона [Текст] / Н.С. Гришкова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2015. – №2. – С. 179-185 (1,0 п.л.).

4. Гришкова, Н.С. Методика анализа вариантов стратегических сценариев управления ЖКХ Республики Адыгея [Текст] / Н.С. Гришкова, В.И. Зарубин // Новые технологии. – 2015. – Вып. 2. – С. 112-116 (0,4/0,2 п.л.).

5. Гришкова, Н.С. Трехконтурная модель функционирования ЖКХ региона [Текст] / Н.С. Гришкова, В.И. Зарубин // Новые технологии. – 2015. – Вып. 2. – С. 117-123 (0,6/0,3 п.л.).

6. Гришкова, Н.С. Повышение эффективности управления жилищно-коммунальным хозяйством в регионе [Текст] / Н.С. Гришкова // Новые технологии. – 2014. – Вып. 4. – С. 14-21 (1,0 п.л.).

б) публикации в других изданиях:

7. Гришкова, Н.С. Анализ эффективности ЖКХ Республики Адыгея [Текст] / Н.С. Гришкова // Управление процессами модернизации современной экономики: сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической интернет-конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Майкоп: ИП Магарин О.Г., 2013. – С. 77-80 (0,25 п.л.).

8. Гришкова, Н.С. О разработке стратегии ЖКХ региона [Текст] / Н.С. Гришкова // Проблемы управления процессами модернизации современной экономики: сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и

молодых ученых. – Майкоп: ИП Кучеренко В.О., 2014. – С. 148-150 (0,15 п.л.).

9. Гришкова, Н.С. Проблемы развития ЖКХ региона [Текст] / Н.С. Гришкова // Проблемы управления процессами модернизации современной экономики: сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Майкоп: ИП Кучеренко В.О., 2014. – С. 150-153 (0,25 п.л.).

10. Гришкова, Н.С. Государственно-частное партнерство как перспективный метод управления ЖКХ [Текст] / Н.С. Гришкова // Агропромышленный комплекс и актуальные проблемы экономики регионов: XXIX Неделя науки МГТУ: XXIV Всероссийская научно-практическая конференция. – Майкоп: ИП Кучеренко В.О., 2014. – С. 68-73 (0,25 п.л.).

11. Аверьянова, А.М. Компонентный состав инфраструктуры региона [Текст] / А.М. Аверьянова, Н.С. Гришкова // Материалы всероссийской научно-практической конференции аспирантов, докторантов и молодых ученых. – Майкоп: ИП Кучеренко В.О., 2015. – С. 24-27 (0,15/0,1 п.л.).

12. Гришкова, Н.С. Механизм управления процесса развития жилищно-коммунального хозяйства в регионе [Текст] / Н.С. Гришкова // Стратегия развития Северного Кавказа: новый взгляд на решение проблем: Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, магистрантов и студентов. – Пятигорск: Сев.-Кавк. фил. РАНХиГС, 2015. – С. 386-390 (0,5 п.л.).

13. Гришкова, Н.С. Направления и источники финансового обеспечения жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / Н.С. Гришкова // Агропромышленный комплекс и актуальные проблемы экономики регионов: XXIV Всероссийская научно-практическая конференция. – Майкоп, 2015. – С. 63-68 (0,3 п.л.).

14. Гришкова, Н.С. Социальная структура региона и ее компонентный состав [Текст] / Н.С. Гришкова // Инновационная наука: международный научный журнал. – УФА: АЭТЕРНА, 2015. – №5. – С. 75-79 (0,25 п.л.).

15. Гришкова, Н.С. Специфические свойства функционирования системы ЖКХ региона [Текст] / Н.С. Гришкова // Институциональный и инфраструктурные аспекты развития экономики: сб. статей Международной научно-практической конференции. – Уфа: РИО МЦИИ «ОМЕГА САЙНС», 2015. – С. 29-31 (0,25 п.л.).

16. Гришкова, Н.С. Управление организационно-экономической модели функционированием регионального ЖКХ [Текст] / Н.С. Гришкова // Материалы всероссийской научно-практической конференции аспирантов, докторантов и молодых ученых. – Майкоп: Кучеренко В.О., 2015. – С. 27-33 (0,35 п.л.).