



обосновывает актуальность работы, раскрывает степень ее научной разработанности, формулирует цель и задачи, определяет предмет, объект, методологическую базу исследования, раскрывает положения, выносимые на защиту, демонстрирует научно-практическую значимость и представляет научную апробацию диссертации. Цель, которую ставит перед собой О.Н. Жупник во Введении – провести «социально-философский анализ трендов ценностных ориентаций современной студенческой молодежи» (с.9) – выполнена. В качестве объекта исследования задаются ценностные ориентации современной студенческой молодежи. Предметом исследования выступают тренды ценностных ориентаций современной студенческой молодежи. Научная разработанность проблемы представлена достаточно глубоко, присутствуют ссылки на классические и современные исследования, учитываются труды современных отечественных философов.

Обратимся к анализу содержания работы.

Глава I «Теоретико-методологические аспекты исследования ценностей и ценностных ориентаций» посвящена преимущественно теоретическим аспектам темы. В первом параграфе О. Жупник отмечает, что внимание к ценностной проблематике в той или иной степени свойственно всем философским концепциям, начиная с концепций глубокой древности, но в то же время на протяжении долгого времени разработки по данной проблематике не концептуализировались. Исторически сложились такие подходы к исследованию аксиосферы как: натуралистический психологизм, аксиологический трансцендентализм, культурно-исторический релятивизм и социологический подход. Отдельно диссертант обращается к работам исследователей, которые занимаются проблематикой ценностных ориентаций студенчества. Проведя обзор исследований ценностной проблематики в академическом пространстве России, Жупник О.Н. отмечает рост количества прикладных исследований, что, по мнению диссертанта, связано с поиском новых путей развития общества.

Второй параграф I главы «Понятийный аппарат исследования» посвящен уточнению основных аксиологических понятий «ценность», «ценностная ориентация», «ценностное сознание», проанализирована связь между данными



понятиями. Особо следует отметить основательный анализ понятия «ценностных ориентаций», о чем свидетельствуют и публикации диссертанта.

Изучив различные дефиниции ценностной ориентации, автор приходит к выводу, что ценностной ориентацией является «установка личности на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества», компонентом «структуры личности, осью ее сознания, вокруг которого решаются наиболее важные проблемы» (с. 50). Систематизируя определения ценностных ориентаций в различных социо-гуманитарных дисциплинах, Жупник О.Н. приходит к выводу, что понятие «ценностные ориентации» было введено в социальную психологию, а впоследствии и в социологию, как эквивалент философского понятия «системы ценностей» (с.51).

Также следует отметить осуществление диссертантом социально-философского анализа понятия «тренда» как основного направления движения, которое определяет облик и суть нового общества (с. 54). Помимо этого, диссертантом введено понятие «ценностного тренда», в чём заключается новизна данного исследования.

Третий параграф I главы «Структура, функции и особенности процесса формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи» интересен в аспекте исследования и определения структуры ценностных ориентаций, основных функций, а также особенностей процесса формирования ценностных ориентаций, 80 % которых приходится на молодежный период жизни человека. Автор отмечает, что в сегодняшних условиях доминирующими социальными институтами, оказывающими влияние на формирование ценностных ориентаций молодежи, являются: семья, институт образования, религия, СМИ, а также Интернет. Дополнительную сложность положению современной студенческой молодежи придают изменения, происходящие в обществе вследствие глобализации, а также связанная с ней индивидуализация. В контексте этих особенностей автором отмечается проблема передачи социального опыта (с. 67).

Во II главе диссертации «Особенности формирования трендов ценностных ориентаций студенческой молодежи» Жупник О.Н. исследованы внешние факторы, воздействующие на формирование трендов ценностных



ориентаций современной студенческой молодежи, а также такие внутренние факторы как потребности и интересы.

В первом параграфе II главы «Особенности формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях трансформирующегося общества», диссертант достаточно подробно фиксирует основные черты трансформирующегося общества, к которым относятся – отсутствие четко выраженной направленности развития общества, отсутствие генерализирующей системы ценностей, гипертрофированное понимание «свободы» и «прав». Автор обозначает специфику ценностной картины мира современной студенческой молодежи. Подчеркивается, что в условиях трансформации общества «именно молодежь является основной частью общества, на которую пытаются влиять субъекты трансформационных процессов» (с. 91).

Интерес представляет второй параграф, в котором проводится сравнительный анализ динамики ценностных ориентаций студенческой молодежи в конце XX – начале XXI веков. В качестве опорного метода автор выбирает сравнительно-исторический метод. В этом параграфе автор акцентирует внимание на понятии студенческой молодежи, ее характеристиках, подчеркивая, что студенческая молодежь – «это группа молодежи, объединенная в рамках общих интересов получения образования, структурирована в рамках похожих, но не идентичных целей, объединена формальным сходством так называемых планов жизненного самоопределения» (с.91). Автор определяет студенческую молодежь как лиминальную группу, то есть, группу, которая находится в состоянии бифуркации в области самоидентификации и обретения статусной принадлежности.

Опираясь на эмпирические исследования, Жупник О.Н. отмечает, что ценностным ядром российского и крымского студенчества являются такие ценности как семья и здоровье. Однако, проведя критический анализ эмпирического материала, соискатель отмечает несоответствие декларируемых ценностей реальным.

Учитывая внешние и внутренние факторы, а также проведенный сравнительный анализ динамики ценностных ориентаций по отношению к труду и образованию, были выведены следующие тренды: увеличение доли инструментального подхода к образованию и выбору профессии, переход к



коллективистским ориентациям и индивидуалистским. Эти же выводы подтверждаются в третьем параграфе «Потребности и интересы как внутренние факторы формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи» II главы, а также в следующей главе «Тренды ценностных ориентаций современной студенческой молодежи Крыма».

Так, в первом параграфе III главы «Тренды ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях нового образовательного пространства Крыма: образование и профессиональная деятельность», соискателем исследуются основные тенденции образовательного процесса. Автор, осуществив основательную аналитику диссертаций, и научной литературы, исследует базовые тренды в самом институте образования, к которым относятся: рост персонификации и индивидуализации образовательных траекторий, переход на онлайн и дистанционную форму обучения, несистемное и непрерывное обучение, увеличение игровой компоненты в образовании, распространение глобальных требований к стандартам подготовки и работникам образования.

Достоинством работы является прослеживание взаимосвязи между изменениями в институте образования и формированием ценностных ориентаций студенческой молодежи. Так, например, включение в образовательную систему рыночных механизмов, формирует отношение к ней как к сфере услуг. Диссертант отмечает понижение статуса теоретического знания, которое может характеризоваться современной молодежью, как непрактичное, «не приносящее прибыли», «лишнее». По нашему мнению, в данном параграфе следовало бы уделить больше внимания аспектам образования в Республике Крым на основе сравнительного анализа украинской и российской систем образования.

Также автор утверждает, что именно социальные институты семьи и системы образования выполняют роль основного инструмента социализации молодежи. Однако мы бы рекомендовали дополнить исследование изучением влияния социальных сетей, Интернета на формирование ценностных ориентаций. В диссертации этому нюансу уделяется недостаточно внимания. Представляется, что работа бы только выиграла при наличии более расширенного описания специфики данного фактора влияния.



Во втором параграфе Третьей главы исследуются направленность развития и детерминанты оптимизации ценностных ориентаций современной студенческой молодежи. Отмечается проблема межпоколенной трансляции социального опыта. В качестве явного достоинства работы следует отметить обзор детерминантов оптимизации ценностных ориентаций студенческой молодежи. Можно согласиться с тезисом автора о необходимости постоянного мониторинга, а также применении комплексного подхода к изучению ценностных ориентаций в совокупности с вопросами образовательной проблематики, созданием Этического кодекса университета, а также программ ценностного ориентирования молодежи с целью ослабления рисков прагматизации.

Важно отметить, что теоретическая часть работы демонстрирует научную эрудицию автора, умение сочетать в изложении как социально-философский, так и междисциплинарный взгляд на заявленную проблему. Текст выстроен логично, структурирован согласно замыслу работы, свидетельствует о способности автора к самостоятельному теоретическому анализу. Авторские эмпирические исследования, как и обращение к имеющимся в отечественной социологической практике, показывают достаточное умение О.Н. Жупник адекватно иллюстрировать свои собственные теоретические разработки.

Мы учитываем, что отзыв дается на диссертацию, представленную на соискание кандидатской, а не докторской степени. При учете различия между ними сделанные замечания можно рассматривать как указание на присущий диссертации эвристический характер, как скрытый потенциал диссертации, если исследование выйдет за указанные ограничивающие его пределы и окажется соответствующим более сложным реалиям социальной динамики.

Диссертация представляет собой законченное исследование, обладающее логичностью, концептуальной завершённостью и научной новизной. Полученные выводы и рекомендации имеют теоретическую и практическую значимость. Содержание автореферата и научных публикаций соответствуют основным идеям и выводам диссертации. Диссертационное исследование Жупник Олеси Николаевны «Тренды ценностных ориентаций современной студенческой молодежи», представленное в диссертационный совет Д 900.006.08 при Крымском федеральном университете им. В.И. Вернадского

на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Отзыв составлен профессором кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», доктором философских наук Жиртуевой Н.С.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры «Политология и международные отношения» Севастопольского государственного университета 30 августа 2018 года, протокол № 1.

Заведующий кафедрой

«Политология и международные отношения»

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

доктор политических наук, доцент



А.А. Ирхин

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет»

Адрес: 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33

Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://www.sevsu.ru>

Телефон: +7 (8692) 43-52-92

Адрес электронной почты: [info@sevsu.ru](mailto:info@sevsu.ru)