

Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук

На правах рукописи

Гришкова Наталья Сергеевна



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В СИСТЕМЕ
СТЕЙКХОЛДЕР-МЕНЕДЖМЕНТА
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ)**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексными – сфера услуг**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:

доктор экономических наук

Нижегородцев Роберт Михайлович

Москва–2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1 Рыночные и государственные регуляторы развития жилищно-коммунального хозяйства.....	12
1.1 Жилищно-коммунальное хозяйство как объект регулирования	12
1.2 Факторы и целевые индикаторы развития жилищно-коммунального хозяйства в системе стейкхолдер-менеджмента.....	22
1.3 Формы и методы государственного регулирования отраслей и комплексов сферы услуг.....	40
Глава 2 Социально-экономические тенденции развития комплекса жилищно-коммунального хозяйства (на примере Республики Адыгея).....	57
2.1 Предметно-содержательная характеристика процесса развития жилищно-коммунального хозяйства региона.....	57
2.2 Анализ процесса развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Адыгея.....	79
2.3 Информационное и трудовое обеспечение процесса функционирования жилищно-коммунального хозяйства региона как подсистемы социальной инфраструктуры.....	92
Глава 3 Организационные основы и экономические методы управления процессом развития жилищно-коммунального хозяйства в регионе.....	107
3.1 Дифференцированно-критериальный подход к государственному регулятивному воздействию на региональное жилищно-коммунальное хозяйство.....	107
3.2 Организационно-экономический механизм формирования и применения мер государственного регулирования жилищно-коммунального хозяйства	120
3.3 Направления модернизации комплекса жилищно-коммунального хозяйства Республики Адыгея с использованием дифференцированно-критериального подхода стейкхолдер-менеджмента.....	131
Заключение.....	139
Список литературы.....	145
Приложение А.....	171

Введение

Актуальность темы исследования. Неблагоприятный экономический фон формирует новые воспроизводственные условия и вызовы функционирования отраслей социальной инфраструктуры, в том числе и жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ). Ресурсные ограничения, волатильность цен на ключевые факторы производства, высокая степень износа основных фондов, институциональное несовершенство, недостаточная эффективность и транспарентность отношений между основными стейкхолдерами, высокий уровень правонарушений со стороны субъектов хозяйствования и управления ЖКХ обуславливают необходимость совершенствования системы производства, оборота и потребления услуг предприятий ЖКХ, комплексной модернизации условий и механизмов их функционирования, мобилизации региональных ресурсов для его поддержки со стороны государственных регулятивных институтов.

ЖКХ является важнейшим элементом социальной инфраструктуры как на уровне муниципального образования, так и на уровне субъекта РФ, и проблемы его развития должны рассматриваться и решаться с применением институциональных, конъюнктурных, инфраструктурных аспектов государственной региональной экономической политики. В этом смысле очевидна потребность в разработке элементов стратегии развития ЖКХ на региональном уровне, включая модернизацию организационно-экономического механизма развития ЖКХ и методического инструментария государственного регулятивного воздействия.

Формирование нового подхода к государственному обеспечению развития процессов производства, оборота и потребления услуг предприятий ЖКХ требует дополнительного осмысления форм и методов гармонизации взаимоотношений ключевых стейкхолдеров, выделения ключевых критериев применения государственного регулятивного воздействия, учета

территориальных особенностей и региональной социально-экономической специфики. При всем многообразии научных публикаций по данной тематике в недостаточной степени изучены вопросы государственного стимулирования и акселерации предложения качественных услуг ЖКХ в увязке с социально-экономическими приоритетами развития региона.

Таким образом, исследование региональной составляющей модернизации организационно-экономического механизма функционирования и развития жилищно-коммунального хозяйства региона является актуальным для теории и практики управления, и может использоваться всеми ключевыми стейкхолдерами.

Степень разработанности проблемы. Проблемы, относящиеся к сфере формирования и развития инфраструктуры на национальном, региональном и муниципальном уровнях в наибольшей степени начали изучаться в начале XX века. Так, анализ особенностей процессов функционирования социальной инфраструктуры широко представлен в трудах: Р. Нурксе, А. Хиршмана, У. Айзарда, А. Вебера, М. Портера и др. В трудах этих авторов сформированы научные положения, являющиеся основой изучения вопросов функционирования социальной инфраструктуры на макро-, мезо- и микроуровнях экономики.

Процессы рыночных преобразований в социальной инфраструктуре, и в частности в региональном ЖКХ, исследуются в работах А.А. Аболина, Н.П. Кетовой, Н.С. Максимовой, О.С. Пчелинцева, С.Г. Тяглова, Л.Н. Чернышова, Г.В. Астратовой, Е.Д. Критиной и др.

Разработке проблем развития организационно-экономических механизмов в данной сфере посвящены труды А.Н. Асаула, Т.Т. Авдеева, О.Э. Бессонова, Г.К. Божедомова, О.А. Доничева, В.Б. Зотова, И.А. Кузнецова, В.З. Черняка, А.Л. Шушарина и др.

Вместе с тем при достаточно широкой теоретической и практической исследованности вопросов функционирования организационно-экономического механизма регионального ЖКХ актуализируются исследования проблем, связанных с необходимостью усиления региональной компоненты в управлении

ЖКХ и выработкой принципов и инструментария региональной политики в данной экономической сфере. В большей мере это относится к проблематике, связанной с поиском эффективных форм взаимодействия элементов организационно-экономического механизма управления ЖКХ и поиском оптимальной компонентной субъектно-объектной структуры развития регионального комплекса ЖКХ. Этим обстоятельством обусловлен выбор темы диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в теоретико-методической разработке дифференцированно-критериального подхода к государственному регулятивному воздействию на сферу жилищно-коммунальных услуг, производимых, оборачиваемых и потребляемых в рамках социально-экономической системы на региональном уровне с позиций стейкхолдер-менеджмента.

Реализация сформулированной цели обусловила необходимость решения следующих **задач**:

- раскрыть сущность и особенности функционирования современного ЖКХ, как важнейшей составляющей инфраструктуры и институтов развития социально-экономических систем региона;
- обосновать необходимость применения методов и инструментов стейкхолдер-менеджмента к системе государственного регулятивного воздействия на развитие жилищно-коммунальных услуг;
- выявить системообразующие факторы модернизации комплекса жилищно-коммунального хозяйства с позиции достижения интегральных и частных интересов основных стейкхолдеров;
- систематизировать ресурсные, инфраструктурные, конъюнктурные, институциональные ограничения, вызовы и современные тенденции развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Адыгея;
- сформировать организационно-экономический механизм управления жилищно-коммунальным хозяйством с учетом возможностей использования

института государственно-частного партнерства и параметров интересов основных стейкхолдеров;

– разработать направления развития жилищно-коммунальных услуг в системе стейкхолдер-менеджмента для Республики Адыгея.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта диссертационного исследования рассматриваются предприятия жилищно-коммунального хозяйства всех форм собственности, генерирующее значимый для социально-экономической системы региона комплекс услуг, а также органы государственной и муниципальной власти, регулирующие деятельность этих предприятий и обеспечивающие их институциональное и инфраструктурное развитие.

Предметом исследования является организационно-экономические отношения в сфере государственного регулирования ЖКХ в системе стейкхолдер-менеджмента.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование на тему: «Государственное регулирование развития сферы жилищно-коммунальных услуг в системе стейкхолдер-менеджмента (на примере Республики Адыгея)» выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: сфера услуг: п. 1.6.122. Соотношение рыночных и государственных регуляторов в развитии отраслей и комплексов сферы услуг; п. 1.6.116. Механизм повышения эффективности и качества сферы услуг; п. 1.6.109. Совершенствование организации, управления в сфере услуг в условиях рынка.

Научная новизна диссертационного исследования:

– сформирован авторский научно-методический подход к государственному регулятивному воздействию на региональное жилищно-коммунальное хозяйство, описывающий: а) формат государственного воздействия на ЖКХ; б) последовательность формирования мер государственной регулятивной политики; в) ключевые инструменты государственного регулирования; г) ключевые стейкхолдеры развития сферы

ЖКХ; д) основные организационные принципы применяемого подхода, позволяющего сформировать основу эффективной государственной регулятивной политики в сфере гармонизации производства и потребления жилищно-коммунальных услуг;

– разработана матрица позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ, в качестве формализованных критериев которой выступают эластичность дохода населения региона по темпам инфляции и финансовый результат организаций сферы ЖКХ в сопоставлении с темпами инфляции, что позволяет увязать рыночную саморегулируемую модель на основе спроса и предложения с моделью государственного регулятивного воздействия, а также дифференцировать государственное регулятивное воздействие в зависимости от факторов спроса и предложения рынка жилищно-коммунальных услуг в контуре решения задач повышения эффективности государственного регулирования.

– выделены ключевые доминанты развития ЖКХ, формализованы и классифицированы факторы, генерирующие финансовые результаты предприятий данной сферы, и факторы, генерирующие доходы населения, воздействие на которые должно обеспечить приращение эффективности функционирования региональных рынков ЖКХ;

– разработан алгоритм, регламентирующий процедуру типологизирования экономических систем и критерии необходимости усиления и ослабления государственного вмешательства в процесс развития сферы регионального ЖКХ административными методами и обеспечивающий возможность дифференцирования регулятивного воздействия на систему в зависимости от параметров динамики спроса и предложения, что дает возможность определения формата государственного регулятивного воздействия на экономические системы в контуре решения задач эффективного развития ЖКХ, в том числе и на региональном уровне;

– предложен организационно-экономический механизм формирования и применения мер государственного регулирования сферы ЖКХ, акцентирующий

внимание на необходимости вовлечения в процесс стратегического планирования всех ключевых групп стейкхолдеров развития ЖКХ: федеральных, региональных и муниципальных органов власти, потребителей услуг, собственников, топ-менеджмента и персонала предприятий ЖКХ, а также предполагающий модерирование процесса формирования и последующей реализации мер государственного регулирования сферы ЖКХ профессиональными консультантами, что определяет институциональные основы формирования государственной регулятивной политики в сфере развития ЖКХ;

– разработаны дифференцированные пакеты мер, критерием выбора которых выступает позиционирование социально-экономической системы при помощи предложенной матрицы типологизации социально-экономических систем (А,В,С и D – позиции социально-экономических систем), гармонизирующих развитие предложения жилищно-коммунальных услуг предприятиями-производителями с адекватным этому предложению спросом со стороны населения – резидентов социально-экономической системы, что позволяет повысить эффективность государственного регулирования процессов производства и потребления услуг предприятий ЖКХ.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования представлена совокупностью предметно-содержательных положений, в соответствии с которыми максимальная эффективность государственного регулирования развития сферы жилищно-коммунальных услуг достигается с применением дифференцированного регулятивного воздействия в системе стейкхолдер-менеджмента. При этом институциональные основы и инструментальное обеспечение этого воздействия определяются ключевыми параметрами состояния и динамики регулируемой экономической системы.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования сформирована теоретическими концепциями экономики услуг, положениями общей теории создания и последующего развития социальной инфраструктуры на уровне муниципального образования, региона и государства, теории

модернизации экономических и социальных систем; результатами научных изысканий российских и иностранных ученых относительно аспектов моделирования и дальнейшего совершенствования процессов работы системы ЖКХ при учете создания институтов развития и применения механизмов ГЧП (далее – государственно-частного партнерства); результатами научных изысканий, посвященных функционированию и развитию экономического инструментария стимулирования эффективной генерации услуг; различного рода методическими рекомендациями, касающимися аспектов проведения анализа и конструирования на его основе конкретных управленческих решений в рамках стратегического управления отдельными отраслями сферы услуг.

Информационно-эмпирическая и институционально-нормативная основа диссертационного исследования опирается на открытые данные информационные ресурсы Росстата, а также его региональных органов, Комитета Республики Адыгея по ЖКХ, материалов монографических исследований зарубежных и российских ученых, касающихся проблем развития жилищно-коммунального хозяйства и социальной инфраструктуры на уровне муниципального образования, региона и государства.

Нормативно-правовую базу составляют законодательные и нормативные документы государственных органов власти РФ, а также нормативные и законодательные акты Республики Адыгея, определяющие содержание процесса развития и управления ЖКХ региона.

Методология и методы исследования базируются на интеграции системного, процессного, программно-целевого и структурно-функционального подходов к формированию эффективного организационно-экономического механизма функционирования комплекса ЖКХ как важнейшей составляющей социальной инфраструктуры региона.

При решении задач диссертационного исследования использовалось сочетание разнообразных методов научного познания, таких как системно-функциональный, сравнительный, экономико-статистический, экономико-математический и другие инструментальные методы анализа.

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативные акты РФ, отчеты Федеральной службы государственной статистики и ее региональных подразделений, отраслевые отчеты и исследования консалтинговых компаний, результаты опросов и исследования фокус-групп, проведенных автором.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется развитием теоретических положений и концепции государственного регулирования развития ЖКХ, приращением знаний в сфере государственного стейкхолдер-менеджмента, применительно к секторам экономики, производящим услуги. Основные выводы и результаты исследования развивают и дополняют положения теории регионального управления, теории управления социальной инфраструктурой, а также теории устойчивого развития социально-экономических систем.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что авторские предложения по повышению эффективности государственного регулирования ЖКХ могут найти применение в деятельности региональных и муниципальных органов власти, в частности Министерства экономического развития Республики Адыгея, Комитета по ЖКХ Республики Адыгея, а также предприятий ЖКХ региона.

Результаты исследования могут также применяться в образовательном процессе вузов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в докладах на научных конференциях международного, регионального и вузовского уровня в городах: Пятигорске (2015 г.), Уфе (2015 г.), Майкопе (2013, 2014, 2015 гг.). Основные положения, результаты и выводы диссертационной работы рассматривались на заседаниях Управления ЖКХ Республики Адыгея, используются на курсах повышения квалификации государственных служащих в Майкопском государственном технологическом университете.

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 16 публикациях, общим объемом 9,5 п.л., в том числе 6 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, 9 параграфов, объединенных в 3 главы, заключения, списка использованных источников, насчитывающего 182 наименования. Работа проиллюстрирована 12 рисунками и 20 таблицами.

Глава 1 Рыночные и государственные регуляторы развития жилищно-коммунального хозяйства

1.1 Жилищно-коммунальное хозяйство как объект регулирования

Множество функций жилищно-коммунального хозяйства может быть представлено двумя агрегированными функциональными составляющими. Первая составляющая служит основой для обеспечения нормального функционирования комплекса ЖКХ региона, вторая – обеспечивает оптимальное состояние инженерной инфраструктуры региона. Деятельность регионального комплекса ЖКХ направлена на обеспечение должного уровня удовлетворения социальных и бытовых нужд населения, исключая сферу общественного питания детских учреждений и пр. Понятие ЖКХ не отражено в современных экономических словарях, но его позволяют сформулировать всевозможные современные исследования. Например, Б.Б. Веселовский предлагает рассматривать жилищно-коммунальное хозяйство как многоотраслевой комплекс, состоящий из множества элементов (жилищное хозяйство, энергетическая инфраструктура, инженерные сооружения, транспортная инфраструктура и др.) [30]. Необходимо отметить, что комплекс ЖКХ региона также включает в себя систему озеленения и земельное хозяйство. По мнению Р.И. Орловой, в составе жилищно-коммунального комплекса необходимо рассматривать санитарно-технические предприятия, жилищное хозяйство, энергетический и транспортный сектор [122].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что производственная структура ЖКХ является неотъемлемой частью социальной инфраструктуры и включает в себя ряд экономических подотраслей: жилищное хозяйство, ресурсобеспечение, благоустройство, бытовое обслуживание. Это и является особенностью комплекса ЖКХ, деятельность которого направлена на удовлетворение социально-бытовых нужд населения. Важно понимать, что

сущность коммунального хозяйства и жилищно-коммунального хозяйства не идентична, хотя во многих научных источниках эти понятия находятся в одном синонимическом ряду. Это обусловлено их общим целевым и функциональным назначением [122].

По существу задачи жилищного и коммунального хозяйства отличаются объектом воздействия. Жилищное хозяйство обеспечивает нормальную эксплуатацию объектов жилых и нежилых зданий. Под этим понимается нормативное, техническое и санитарное обслуживание зданий, проведение необходимых ремонтных и профилактических работ для создания комфортных условий проживания и работы населения. Задача коммунального хозяйства состоит в поставке необходимых ресурсов в социальную сферу (школы, больницы и т. д.), а также населению.

К специфическим характерным чертам современного комплекса ЖКХ региона предлагается отнести наличие сложной системы взаимосвязей субъектов хозяйствования, осуществляющих свою деятельность в сфере ЖКХ, населения, организаций, являющихся потребителями соответствующего комплекса услуг и органов власти территории. В числе множества взаимосвязей особое место занимают технологические, поскольку именно данный вид связей обуславливает интеграцию усилий хозяйствующих субъектов по обеспечению потребителей соответствующими услугами. Очевидно, в процессе реализации взаимосвязей имеют место и противоречия целей всех перечисленных элементов, входящих в комплекс регионального ЖКХ. С.Б. Сиваев утверждает, что данные противоречия обусловлены «характером производимых предприятиями ЖКХ благ, относимых к категории локальных и социально-значимых» [192].

Существование системы разнообразных взаимодействий (прямых и обратных связей) между большим количеством элементов регионального комплекса ЖКХ обуславливает возможность его рассмотрения как сложной вероятностной системы, обладающей наряду с общеизвестными свойствами эмерджентности и целесообразности, и такими специфическими свойствами, как самоорганизация и синергичность. Названные свойства обеспечивают

трансформацию системы не только в структурном, но и в функциональном смысле под влиянием факторов внешней среды. Например, под влиянием фактора инфляции, в силу возникновения сопутствующих экономических явлений, изменяются тарифы на услуги ЖКХ, количество предприятий, действующих в указанной сфере, характер межэлементных взаимосвязей комплекса ЖКХ. Структура ЖКХ существует в пределах ограниченной территории, обладающей специфическими характеристиками и свойствами. В силу этого изменения характеристик и свойств среды влекут за собой и трансформационные изменения и в комплексе регионального ЖКХ.

Характеристика разнообразия внешней территориальной среды предопределяет наличие множества потенциальных структурно-функциональных направлений развития ЖКХ региона. В свою очередь, функционирование системы регионального ЖКХ, безусловно, отражается на состоянии всех элементов внешней среды. В данном случае имеют место свойства открытости, определяющейся наличием стоков обмена энергией и веществом между элементами системы ЖКХ и внешней средой. Этот обмен, по существу, может происходить как в каждой точке регионального пространства, так и через территориальные границы. Например, потоки финансов формируются через платежи населения субъектам хозяйствования комплекса ЖКХ в виде отчислений за потребленные услуги и, таким образом реализуется внутренний финансовый обмен. Внешний обмен происходит, когда система ЖКХ осуществляет плату за потребленные материалы и энергию, перечисляет налоги в федеральный и местный бюджеты. Для полноты характеристики комплекса регионального ЖКХ необходимо отметить и свойство взаимопроникновения региональной социально-экономической системы и системы ЖКХ, которые априори в отрыве друг от друга не могут существовать и развиваться. Очевидно, что первичные изменения, являющиеся импульсом к трансформации регионального ЖКХ, происходят во внешней для него среде – региональной социально-экономической системе. В свою очередь ЖКХ является как бы питательной средой всех процессов, происходящих в регионе.

Общепризнанной особенностью ЖКХ является значительная степень монополизма отдельных предприятий ЖКХ в регионе и муниципальных

образованиях. Как правило, монополизм наблюдается в отношении ресурсообеспечивающих (водо-, энерго- и теплоснабжение и т.д.) субъектов хозяйствования. В меньшей степени это свойственно секторам обеспечения благоустройства, текущего и капитального ремонта жилых и нежилых помещений. В связи с этим, ресурсообеспечивающие предприятия, их технологическое и финансовое состояние, безусловно, оказывают влияние буквально на все стороны жизнедеятельности в регионе в целом и муниципальном образовании в частности.

Современный жилищно-коммунальный комплекс России обеспечивает около 5% ВВП национальной экономики. По объемам реализации продукции ЖКХ занимает третье место после газовой и нефтяной отраслей. В связи с этим, безусловно, его состояние, эффективность функционирования оказывает значительное влияние на все сферы жизнедеятельности населения. Повышение качества и доступности жилищно-коммунальных услуг является важнейшей задачей реформирования ЖКХ страны и регионов. Жилищные условия являются важнейшим индикатором качества жизни социума и основным фактором развития человеческого потенциала территории и социальной стабильности общества.

Важной характерной чертой современного ЖКХ является многообразие форм собственности субъектов хозяйственности, входящих в его состав. Например, структура жилищного фонда по формам собственности в России представлена в основном частной собственностью (87%), государственная и муниципальная собственность составляет менее 13%. Вместе с тем секторы ресурсообеспечения и сбора сточных вод, мусора представлены в подавляющем большинстве регионов акционерной или корпоративной собственностью. Общий износ основных фондов в ЖКХ превысил 40%-ный рубеж, а по ряду регионов этот показатель превышает 50%.

В связи с характеристикой неоднородности пространства, в котором функционирует ЖКХ региона, большое значение в процессах его модернизации приобретает учет местных особенностей и характеристик регионального развития (например, влияние цены на различные ресурсы при формировании

тарифов на их потребление и стоимость услуг ЖКХ). Формирование и функционирование регионального комплекса ЖКХ происходит в соответствии с теоретическим подходом размещения Т. Поландера [157]. Данный подход предполагает учитывать индивидуальные особенности территорий, цены на ресурсную составляющую, альтернативные технологии, применение которых зависит от особенностей размещения предприятий. Свойство территориальной специфичности оказывает значительное влияние на стоимость ресурсов, а значит и на тарифы ЖКХ в отдельно взятом регионе. Это же объясняет различия в финансовом состоянии предприятий жилищно-коммунального хозяйства. Необходимо отметить, что в России показатели экономической эффективности системы ЖКХ являются крайне низкими.

Современный этап экономического развития характеризуется наличием разнообразных трансформаций, порожденных динамикой рынка услуг, связанной с процессами интеграции и дезинтеграции предприятий, конгломератных слияний и поглощений субъектов хозяйствования. Данные явления сопровождаются институциональными изменениями, выражающимися в реформировании налоговых и финансовых институтов, условий ценообразования и тарифов на рынке услуг ЖКХ и т.п.

Учитывая неоднородность финансового состояния предприятий жилищно-коммунального сектора региона, необходимым видится учет подхода французского экономиста Ф. Перру, который предлагает рассматривать экономическое пространство как некое силовое поле, образованное территориальными предприятиями и их взаимосвязями [235]. Данный подход основан на принципе неравенства, оказывающем благотворное влияние на уровень экономического развития комплекса ЖКХ. Это обусловлено отличиями в характеристиках основных фондов предприятий ЖКХ, их информационного потенциала и характере отношений с экономическими субъектами территории. «Главный результат неравенства – существование доминирующих и подчиненных экономических единиц, неравенство которых имеет своим следствием деформацию экономического пространства».

Один из видов деформации – поляризация пространства вокруг ведущей отрасли «полюса роста». Если ранее считалось, что каждая фирма действует самостоятельно, руководствуясь только уровнем единой цены на рынке ее продукции и высотой своих издержек, то теперь согласно Ф. Перроксу, попав в поляризованное пространство, фирма должна при принятии решений учесть прямое и косвенное принуждение, исходящее из полюса от доминирующей единицы. В поляризованном пространстве экономические единицы ведут себя уже не как взаимозависимые партнеры, а как части единой системы [235].

Не менее важной специфичной чертой современного ЖКХ является его информационная характеристика, свойственная постиндустриальному этапу экономического развития общества. В этом контексте комплексу ЖКХ региона и его экономике становятся присущи сетевые признаки. Выше отмечалось наличие сильной взаимосвязанности субъектов хозяйствования в системе ЖКХ на основе прямых и обратных не только технологических, но информационных связей. Современный этап развития ЖКХ немыслим без развитой информационной связи его с населением и различными региональными исполнительными и финансовыми институтами, органами местной власти.

В этом смысле теория функционирования ЖКХ в недостаточной степени раскрывает сетевой аспект формирования и функционирования современного жилищно-коммунального хозяйства. Между тем исследования именно данного аспекта предоставляют возможность понимания природы и сущности взаимодействий экономических субъектов, входящих в систему регионального ЖКХ. Именно специфика территориального размещения определяет характер и интенсивность взаимодействий между экономическими субъектами в системе ЖКХ. При этом экономическую деятельность субъектов, относящихся к системе ЖКХ, предлагается рассматривать в контексте её разделения по видам экономической деятельности (производство и распределение горячей воды и пара, сбор сточных вод, отходов, управление жилищным фондом и т.д.) и, соответственно этому, коллективное использование и применение различных комплексов связанных технологий. На входе указанной системы взаимодействий

находятся природные ресурсы (вода, энергия, газ и т.п.), на выходе – не только материальные продукты (горячая вода, пар), но и реализованные услуги в виде обеспечения теплом, светом, водоснабжение и водоотвод, благоустройства территории, ремонта жилых домов, развития транспортной инфраструктуры и т.д. Структура и состав комплекса технологий ЖКХ не является конечным строго заданным множеством. Технологии могут дублироваться, быть избыточными, использоваться на альтернативных началах. Они (технологии) так же, как и экономические субъекты-потребители, распределены в экономическом пространстве и при определенных обстоятельствах могут менять свою пространственную привязку.

Важнейшей особенностью современного ЖКХ региона следует считать наличие постоянных изменений его структуры, функционального содержания, характера социально-экономических отношений субъектов хозяйствования, населения и органов власти и т.д. В данном контексте следует признать факт наличия процесса модернизации комплекса ЖКХ региона. В научных публикациях понятие «модернизация» ставится в соответствие термину «реформирование». Если исходить из предпосылки однозначности этих понятий, то модернизация комплекса ЖКХ в нашей стране реализуется, по меньшей мере, два последних десятилетия. В данном случае уместно упомянуть Указы Президента РФ от 28.04.1997, от 27.05.1997 № 425 и № 528 и целом ряде других решений и постановлений Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти. Приказом Минрегиона России от 27.06.2007 № 54 утвержден Комплекс мероприятий по реформированию жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на 2007 – 2008 годы. В 2007 году принят Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (от 21.07.2007 № 185-ФЗ). Актуальность этих действий обуславливалась необходимостью формирования и развития рыночных отношений, развития государственно-частного партнерства, создания ТСЖ в жилищно-коммунальном хозяйстве страны. Вместе с тем, следует уточнить содержание понятия «модернизация» по отношению к ЖКХ, поскольку

многие исследователи и управленцы, в зависимости от их специализации (экономисты, социологи, политологи, культурологи и т.д.), рассматривают разные смыслы этой категории. Обзор научных публикаций, относящихся к данной сфере, показывает, что на современном этапе не существует общепринятой «теории модернизации», хотя и в прошлом веке, и в начале XXI века было реализовано немало модернизационных проектов, успешных в той или иной степени.

Общепринятая концепция модернизации в науке в настоящее время не сформирована [15, 162, 207]. Однако обзор научных публикаций позволяет рассматривать модернизацию как синтез социологических, экономических и политических теорий, описывающих процесс изменения социально-экономических систем в широком смысле (Г. Клейнер, С. Хангтингтон, Ш. Эйзенштадт и др.) [99, 220, 227]. Указанные изменения имманентны для всех типов социально-экономических систем в целом, и для комплекса ЖКХ в частности. Поскольку любая система находится в процессе развития, то модернизация как процесс эволюционных изменений носит перманентный характер. В полной мере это относится и к ЖКХ региона.

Процесс изменений ЖКХ, как и любой другой социально-экономической системы, может реализовываться при различной ролевой структурной характеристике. Речь идет о степени участия государства в процессе модернизации ЖКХ. Как крайние позиции могут рассматриваться ситуации проведения изменений под полным контролем государства и полное устранение государства от управления модернизацией. Безусловно, первая позиция может быть реализована только в условиях плановой, директивной экономики. Вторая является крайне либеральной и предполагает полное осуществление модернизационных изменений посредством рыночных и социальных механизмов. Очевидно, что совмещение этих подходов, как и позиционирование государства в этом процессе достигается с помощью организационно-экономического механизма функционирования современного ЖКХ.

Г.Я. Белякова и Л.Р. Батукова выделяют следующие основные модели модернизации общества [14], которые достаточно легко адаптируются к процессам развития ЖКХ: историческая, релятивистская и аналитическая. Выделенные модели различаются целями реализации, концепциями модернизационных преобразований и способами реализации изменений. Современному этапу развития ЖКХ в наибольшей степени присуща аналитическая модель, предполагающая комплексную, многокомпонентную модернизацию при принципиальной реализации системности и взаимосвязанности факторов (движущих сил). Такая модель в полной мере соответствует понятию системная модернизация.

Процесс модернизации регионального ЖКХ предлагается рассматривать в двух методологических плоскостях: эволюционного развития техники и технологий, взаимосвязанных экономических, технологических, финансовых и социальных изменений. Данные плоскости пересекаются в пространстве развития региона. Именно их пересечение свойственно процессу модернизации комплекса ЖКХ региона. С одной стороны, процесс модернизации носит эволюционный, перманентный характер за счет развития техники и технологий в различных сферах общественного развития (появление новых материалов, технологий и технических устройств), с другой стороны, он, процесс модернизации, инициируется и регулируется системой управления (программы реформирования, инвестиционные и инновационные проекты).

В настоящее время четко оформилась федеральная компонента управления модернизацией ЖКХ. Федеральные органы власти инициируют модернизационную парадигму развития национальной экономики во всех сферах развития общества. Это проявляется в большом количестве распоряжений и указов Правительства РФ по отношению к развитию ЖКХ (например, Федеральный закон от 21.07.2007 № 185-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», Указ Президента РФ от 28.04.97 № 425 «О реформе жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации» (2015). По решению Правительства РФ в

2007 г. создана корпорация «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», которая, по существу, явилась федеральным механизмом реализации процесса модернизации. На муниципальном уровне, в силу территориальной локализации, реализуется непосредственный процесс управления деятельностью субъектов хозяйствования, относящихся к комплексу ЖКХ. В этом смысле организационно-экономический механизм функционирования отрасли имеет слабую региональную специфику. В силу этой характеристики существует явный разрыв между федеральным и муниципальным уровнями управления. Устранение данного разрыва возможно за счет усиления региональной компоненты в контексте учета региональных стратегических приоритетов в программах развития муниципальных образований и отдельных субъектов хозяйствования в отношении развития ЖКХ.

Движущие силы или факторы процесса модернизации определяют совокупность различных стратегических направлений развития регионального ЖКХ. От возможности и потенциала управления этими факторами зависит эффективность его функционирования.

Проведенные исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

– базовая особенность ЖКХ как специфического компонента социальной инфраструктуры региона проявляется в многоотраслевой структуре, состоящей из комплекса отраслей экономики территории: жилищного хозяйства, ресурсообеспечения (тепло-, газо- и водоснабжения, благоустройства, бытового обслуживания и т.д.), которые в значительной степени определяют эффективность функционирования всей региональной экономики;

– функционирование регионального ЖКХ осуществляется на основе системы взаимодействий субъектов хозяйствования между собой, потребителем, в лице местного населения и органов региональной и местной муниципальной власти с различной целевой ориентацией, приводящей к появлению определенного рода противоречий;

– важнейшей характерной чертой современного ЖКХ является достаточно высокая степень монополизма предприятий ЖКХ на региональных рынках жилищно-коммунальных услуг;

– специфика территориального размещения предприятий ЖКХ проявляется в характере и интенсивности взаимодействий между экономическими субъектами в системе ЖКХ, создающих предпосылки организации и развития действенной информационной сети;

– процесс модернизации регионального ЖКХ реализуется в двух методологических плоскостях: эволюционного развития техники и технологий; взаимосвязанных экономических, технологических, финансовых и социальных изменений. В настоящее время существует разрыв между федеральным и муниципальным уровнями управления модернизацией ЖКХ. Устранение данного разрыва возможно за счет усиления региональной компоненты в контексте учета региональных стратегических приоритетов в стратегиях развития ЖКХ муниципальных образований и отдельных субъектов хозяйствования.

1.2 Факторы и целевые индикаторы развития жилищно-коммунального хозяйства в системе стейкхолдер-менеджмента

В предыдущем параграфе исследования ЖКХ определена как сложная самоорганизующаяся система, обладающая целым рядом специфических свойств, проявляющихся в различных сферах его функционирования: жилищном хозяйстве, ресурсобеспечении, благоустройстве, бытовом обслуживании населения и т.д. С позиции системного подхода региональное жилищно-коммунальное хозяйство предлагается рассматривать как сложную многокомпонентную систему, эффективность которой определяется

результатами действия системообразующих факторов. Их идентификация очень важна, так как они оказывают непосредственное влияние на эффективность функционирования всех составляющих системы ЖКХ и служат определяющим механизмом обеспечения высокого уровня качества услуг, предоставляемых населению. Для управления данной системой необходимо выявить и систематизировать ряд средств и инструментов.

В научной литературе под системообразующим фактором понимается явление, позволяющее обретать системность объектам или явлениям, кроме того это средство управления, обеспечивающее эффективное функционирование любой системы. В сфере жилищно-коммунального хозяйства множество системообразующих факторов может быть использовано в виде инструмента, способствующего реализации функции удовлетворения нужд населения в услугах ЖКХ. В данном контексте ключевым системообразующим фактором выступает системная цель. Именно ради достижения данной цели все элементы системы объединяются и функционируют. Целевое множество отдельно взятой подсистемы обладает уникальными особенностями, а также принято считать, что в подсистеме целевые множества должны быть взаимосогласованы. Это в теории, а на практике это условие именно в системе ЖКХ практически невыполнимо. Цели заинтересованных сторон развития ЖКХ разнятся, например, население желает снижения платы за жилищно-коммунальные услуги, в то же время управляющие компании, энергосберегающие предприятия и др. заинтересованы в ее повышении. Поэтому стоимость оказания услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства разнонаправлена.

По мнению некоторых исследователей, стоимость услуг ЖКХ определяется, в основном, политическими факторами. Зачастую его устанавливают муниципальные власти, учитывая затраты на их производство и величину минимальной рентабельности. Это приводит к тому, что субъектам

хозяйствования не выгодно показывать прибыль, у них отсутствуют стимулы к снижению затрат в будущих периодах [144].

Свойства, присущие системообразующим факторам, обуславливают структурно-функциональную целостность и обеспечивают реализацию системных целей. Основными из них являются свойства:

- взаимосвязанности, обеспечивающие процессы формирования структурной достаточности и целевого функционирования комплекса жилищно-коммунального хозяйства региона при условии наличия и действенности различных его компонентов;
- обеспечения равновесия системы ЖКХ при изменении режима функционирования каких-либо других ее элементов;
- сетевого характера функционирования системы ЖКХ.

Массив системообразующих факторов ЖКХ разделяется на внешний и внутренний. Внешние факторы (правовые институты, система налогообложения, ресурсы региона, уровень инфляции и пр.) проявляются на всех уровнях системы. Они действуют непосредственно в процессах формирования внешней среды функционирования системы ЖКХ региона. В отличие от внешних, внутренние факторы проявляются и воздействуют непосредственно на процессы функционирования системных элементов ЖКХ и их объединения.

Следует признать, что на современном этапе, учитывая большой объем требуемых инвестиций, невозможно модернизировать ЖКХ только за счет государства. К тому же правовые институты, в частности Жилищный кодекс, ограничивают роль государства в процессах функционирования и развития ЖКХ. В значительной мере ответственность за системную результативность комплекса ЖКХ ложится на муниципальные органы управления, которые, как правило, не располагают в полной мере финансовыми и другими ресурсами для обеспечения его работы. В современных условиях население и хозяйствующие

объекты в полном объеме финансируют не только жилищно-коммунальные услуги, но и покрывают по большей части потери энергоресурсов и поддерживают соответствующий уровень технического состояния элементов ЖКХ.

Комплекс ЖКХ региона представлен субъектами хозяйствования (тепло-, водо- и газоснабжающие предприятия), но и разветвленными сетями внешних и внутренних коммуникаций. Понятно, что значимую роль в процессе жизнеобеспечения субъектов РФ, муниципальных образований, и населения играют магистральные трубопроводы. Представляется, что определенная ответственность в поддержании их в нормальном техническом состоянии должна быть закреплена не только за местными органами власти, но и усилена их ответственность за процессом модернизации. Конечно, эта ответственность должна подкрепляться соответствующими финансовыми ресурсами, которые не могут быть сформированы без участия регионального бюджета. Частный бизнес, в ведении которого оказалось большинство объектов ЖКХ, априори не способен в полной мере нести ответственность за нормальное жизнеобеспечение населения региона в целом и в частности муниципальных образований. Нереально рассчитывать, что бизнес за свой счет начнет спасать ЖКХ при сложившейся институциональной базе.

Все множество представленных ниже факторов может быть разделено по признаку возможности управления ЖКХ региона через их изменения, т.е. на управляемые и неуправляемые факторы. В таблице 1.1 представлена матрица их факторной взаимозависимости. Данное матричное представление позволяет использовать достаточно обширный аналитический инструментарий анализа факторного множества и сформировать сценарные варианты модернизации регионального ЖКХ. В частности, может быть использован аппарат когнитивного моделирования [38].

Таблица 1.1 – Матрица взаимодействия факторов регионального комплекса ЖКХ (составлено автором)

Факторы	1. Правовые институты	2. Система налогообложения	3. Ресурсный потенциал	4. Финансовые институты	5. Уровень инфляции	6. Уровень монополизации регионального рынка ЖКХ	7. Социальные	8. Технические	9. Экономические
1. Правовые	x	+	-	+	-	+	+	-	+
2. Система налогообложения	+	x	-	+	-	-	+	-	+
3. Ресурсный потенциал	-	-	x	-	-	+	-	+	+
4. Финансовые институты	+	+	-	x	-	+	+	+	+
5. Уровень инфляции	-	-	-	-	x	-	+	+	+
6. Уровень монополизации регионально рынка ЖКХ	+	-	+	+	-	x	+	+	+
7. Социальные	+	+	-	+	+	+	x	-	+
8. Технические	-	-	+	+	+	+	-	x	-
9. Экономические	+	+	+	+	+	+	+	-	x

«+» – сильная взаимосвязь факторов;

(-) – слабая взаимосвязь или ее отсутствие.

Анализ представленной матрицы показывает, что сила взаимосвязи системообразующих факторов различна. В наибольшей степени состояние факторного множества определяется финансовыми институтами, которые, в свою очередь, представлены управляемыми и неуправляемыми факторами. Данная характеристика рассматривается в смысле возможностей реализации воздействий региональной системы управления на выделенный фактор в силу имеющихся в её распоряжении полномочий и ресурсов.

В данном контексте расходы бюджета РФ на ЖКХ не являются управляемым фактором на региональном уровне. В то же время финансовые ресурсы по управлению и эксплуатации жилого фонда, задолженности на региональном уровне являются управляемым фактором. Это означает, что региональная система управления посредством реализации комплекса

специальных мероприятий может в полной мере изменять данные факторы и, тем самым, влиять на общую характеристику регионального ЖКХ.

Известно, что к настоящему времени приватизировано 77% всего жилья. Собственники квартир имеют не только права, но и обязанности. Они несут ответственность за свои дома, коммуникационные сети, подводящие, воду, электро- или газосети. Собственники сами принимают решения по управлению своим имуществом. Но, фактически, к этому процессу еще не готовы ни государство, ни коммунальные предприятия, ни население.

Развитие финансовых институтов в процессах модернизации ЖКХ играет важнейшую, едва ли не главную роль. Практика разработки и реализации отдельных проектов модернизации ЖКХ указывает на достаточный уровень их эффективности, однако притока частных инвестиций не наблюдается. Основной причиной этого является то, что в настоящее время практически отсутствует институт долгосрочного финансового регулирования, что обуславливает появление риска снижения тарифа за счет экономического эффекта от реализации инвестиционного проекта.

Не менее важной причиной ограничения частных инвестиций является институт финансового регулирования по смете инвестиционных проектов в противовес регулированию по чистым денежным потокам, что не позволяет учитывать собираемость платы за услуги ЖКХ. Развитие финансовых институтов (активизация проектного финансирования, льготные и коммерческие кредиты, возвратные финансы банков развития и т.д.) в сфере ЖКХ позволит коренным образом изменить его и технологическую, и финансовую характеристику субъектов хозяйствования.

Инфляционные факторы (индексы потребительских цен, динамика потребительских тарифов), представленные в классификации, не могут регулироваться в полной мере органами власти территории или региона. В настоящее время регион вправе устанавливать тарифы, однако очень часто процессы тарифного регулирования не достаточно прозрачны и происходят без достаточного обоснования. Это приводит к повышению расходов населения на

оплату коммунальных услуг. В настоящее время доля оплаты этих услуг в общих расходах семьи доходит в текущем периоде до 20% против 5 – 7% в 2007 г. На величину тарифов влияют не только субъективные факторы, обусловленные монопольным положением отдельных субъектов хозяйствования в сфере ЖКХ, но и объективные, связанные с высокой степенью изношенности основных фондов, необходимостью их ремонта и модернизации.

«Социальные факторы являются, в подавляющем большинстве, управляемыми, т.к. их уровень и динамика зависят от активности системы управления по их регулированию.

Технические факторы также являются по большей мере управляемыми, с помощью которых регион в полной мере может осуществлять регулирование развития всего регионального ЖКХ» [42].

В то же время необходимостью является более глубокое изучение интересов и заинтересованности ключевых стейкхолдеров развития ЖКХ, которые не только являются держателями интересов развития жилищно-коммунального хозяйства, но и способны влиять на его темпы. Одним из крупнейших ученых, посвятивших свои работы теории заинтересованных сторон, является Р.Е. Фриман, определивший названную категорию как некий индивид или их группу, имеющий возможность оказания влияния на достижение фирмы отдельных целевых показателей или на функционирование всей фирмы в целом [225]. Несмотря на направленность обозначенного определения на характеристику стейкхолдеров развития отдельного направления бизнеса, его основная суть позволяет его применять к жилищно-коммунальному хозяйству в целом. Перекладывая ключевую мысль Р.Е. Фримана на цели настоящего диссертационного исследования, стейкхолдеры развития ЖКХ можно определить как все группы юридических и физических лиц, которые способны воздействовать на динамику развития жилищно-коммунального хозяйства, достижение целей его развития и имеют заинтересованность в данном процессе или его экономических итогах.

И.Н. Долматова особо отмечает высокую значимость анализа структуры стейкхолдеров, способных воздействовать на темпы и направления развития конкретных экономических систем посредством предоставления ресурсов [52]. Как и Р.Е. Фриман, И.Н. Долматова исследовала проблемы влияния стейкхолдеров на развитие отдельных предприятий и бизнесов. Однако можно сделать акцент на том, что недостаточность ее выводов с позиции раскрытия интересов стейкхолдеров в ЖКХ. Но, в то же время, ее выводы позволяют отчасти рассмотреть интересы отдельных предприятий в развитии целых отраслей. В рамках своей работы И.Н. Долматовой были выделены две ключевые по ее мнению группы стейкхолдеров: нефинансовые стейкхолдеры и стратегические инвесторы. К числу стратегических партнеров И.Н. Долматовой были отнесены акционеры конкретного предприятия, а также его кредиторы. Нефинансовыми стейкхолдерами автор называет поставщиков нефинансовых ресурсов фирмы, т.е. опыта, компетенций, регламентов и т.д. Тут хочется отметить спорность отнесения акционеров бизнеса и их кредиторов к одной категории заинтересованных лиц, поскольку доходы кредиторов находятся в обратной зависимости с личными доходами акционеров предприятий. Схожее замечание можно сделать и по нефинансовым стейкхолдерам, поскольку данная группа также видится излишне укрупненной, а это предполагает серьезную неоднородность интересов заинтересованных лиц внутри нее.

Более применимой с позиции развития жилищно-коммунального хозяйства видится классификация групп стейкхолдеров Р.В. Моргуновой, которая в своих работах выделила следующие группы заинтересованных сторон: инвесторы, акционеры, высшее руководящее звено, персонал предприятия, структурные подразделения фирмы, органы государственной власти, потребители, конкуренты, поставщики, СМИ [138]. Достаточно спорной кажется позиция Р.В. Моргуновой относительно необходимости отдельного рассмотрения интересов инвесторов и акционеров предприятия. Непосредственно сами инвесторы в бизнес-литературе относятся к числу акционеров, однако тут, похоже, была сделана попытка выделения

потенциальных акционеров. Такое выделение потенциальных акционеров, по нашему мнению, не является целесообразным, поскольку заинтересованность в развитии конкретного предприятия возникает лишь в момент перехода из статуса «потенциального» в статус «фактического». Да и возможность влияния потенциальных собственников на развитие отдельного бизнеса крайне невысока. Кроме всего прочего, возможность и степень влияния СМИ на динамику развития сферы ЖКХ также видится категорией достаточно спорной, в связи с чем СМИ, в качестве отдельного стейкхолдера развития, нами далее выделяться не будет.

Г. Ньюбулдом и Г. Люффманом при характеристике интересов различных групп стейкхолдеров были выделены 4 наиболее значимые, по мнению авторов, группы заинтересованных лиц [231]: акционеры и инвесторы, сотрудники предприятия, высшее руководящее звено, контрагенты, в число которых входят покупатели, поставщики, подрядчики, финансовые институты и т.д.

Каждая из выделенных групп заинтересованных сторон в развитии бизнеса имеет свои интересы в развитии отдельных экономических систем, способна по своему воздействовать на динамику их развития, а потому и задачи в данном процессе у стейкхолдеров различны. По нашему мнению, данная классификация недостаточно полная, поскольку в ней отсутствует, например, государство, как один из наиболее значимых и существенных стейкхолдеров развития, в принципе. Заинтересованность государства, как минимум, видится в увеличении налогооблагаемой базы по налогам, которые уплачиваются предприятием, и за счет которых формируется доходная часть бюджета. Кроме того, заинтересованность государства проявляется в обеспечении корпоративным сектором экономики рабочих мест для населения, и это только одна из социальных функций бизнеса.

А. Менделоу в своих работах делал особый акцент на описании стейкхолдеров развития системы по двум ключевым критериальным показателям – их власти и интересам. Власть стейкхолдера проявляется в возможности воздействия на конкретную систему со стороны заинтересованного

лица, интерес же фактически дает представление относительно желания воздействия на данную систему. Тогда влияние, по мнению ученого, есть не что иное, как произведение власти и интереса [230]. Данный подход, несмотря на возможность оцифровки влияния на систему, видится достаточно спорным, поскольку оценить интересы и власть стейкхолдеров возможно на основании исключительно экспертной оценки, что по определению предполагает субъективность суждения.

Представители отечественной экономической мысли И.Н. Ткаченко и М.В. Евсеева говорят о целесообразности применения стейкхолдерской модели при управлении проектами государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) [204]. Авторы пытались описать наличие корреляционной зависимости между эффективностью проектов ГЧП и сложившимся уровнем доверия и заинтересованности со стороны каждого из стейкхолдеров. Кроме того, авторы в своих работах связали рост интереса к стейкхолдерскому подходу с ростом распространенности проектных моделей управления в корпоративном секторе. И.Н. Ткаченко и М.В. Евсеева говорят о существенном разрыве между государством и бизнесом в части используемых технологий управления, перенос из бизнеса во власть данных технологий, в том числе благодаря реализации проектов ГЧП, способен обеспечить целый ряд положительных эффектов и, в конечном счете, способен повысить эффективность государственного управления в целом. Балансирование интересов стейкхолдеров рассматривается как некий локомотив, способный обеспечить ускорение приращения эффективности государственного регулятивного воздействия на экономические системы. К числу ключевых заинтересованных сторон авторами причислялись сообщество, государство и корпоративный сектор.

Заинтересованность сообщества, по мнению авторов, формируется желанием решить социально-значимые проблемы. Причем, оценка анализа основных социально-значимых, по мнению сообщества, проблем должна осуществляться независимыми организациями для снижения рисков

манипулирования результатами оценки для решения задач отдельных властных структур.

Государство как стейкхолдер заинтересовано в стимулировании и повышении темпов развития тех отраслей хозяйства, которые обеспечат максимальные эффекты с позиции социально-экономического развития, а также повышение налогооблагаемой базы и повышение собираемости налогов, рост уровня занятости населения и т.д.

Интересы корпоративного сектора оцениваются с позиции заинтересованности акционеров компании, которая по большому счету сводится к максимизации личных доходов через рост стоимости бизнеса и прибыли коммерческих структур. Помимо этого, интересы бизнеса также формируются и желанием получения наиболее благоприятных условий для функционирования, эксплуатация которых также повысит конкурентоспособность предприятия и приведет к росту прибылей.

И.Н. Ткаченко и М.В. Евсеева также отмечают и динамичность интересов стейкхолдеров, их изменчивость с течением времени.

Стратегия развития систем должна основываться на выделении единых, принимаемых всеми группами стейкхолдеров ценностей. В данном случае те самые общие ценности не могут исчерпываться исключительно экономическими показателями, такими как прибыль, ВРП или бюджетные поступления, в данном случае будет расти и значимость неких благ, признаваемых всеми группами. Именно «управление ценностью» видится тем самым способом, который позволит обеспечить максимизацию положительных эффектов.

Даже с учетом разработанности и подробности авторской позиции относительно стейкхолдерской модели в отношении ГЧП, применение в рамках настоящей работы авторской позиции в чистом виде не является оправданным. Неясно, например, почему ключевую группу стейкхолдеров, фактически определяющих развитие тех или иных отраслей хозяйства, голосуя «за» или «против» рублем, т.е. покупателя/потребителя, в расчет вообще не приняли. Кроме того, нельзя сказать, что и 3 уровня власти имеют абсолютно схожие

интересы в развитии системы, а тем более возможности воздействия на систему. На этом фоне необходимым видится отдельное описание интересов федеральных, региональных и муниципальных уровней власти.

С.В. Лушников также отмечает возможность изменения интересов отдельных групп стейкхолдеров при изменении конъюнктуры. В качестве иллюстрации автор говорит об активизации, например, государства в случае ухудшения конъюнктуры для ключевых с позиции социально-экономического развития предприятий: в периоды нестабильности или возникновения сложностей у конкретного предприятия государство нередко предоставляет уникальные условия хозяйствования для данных предприятий [127].

С.В. Лушниковым также было предложено разделение всех стейкхолдеров развития социально-экономических систем на 3 группы: союзников, нейтралов и оппонентов. При возникновении неблагоприятных конъюнктурных явлений автором предлагается делать упор на работу с союзными стейкхолдерами, а также на прогнозирование возможного поведения стейкхолдеров оппозиционных. С нейтральными стейкхолдерами работа данному автору видится неэффективной, поскольку может привести к распылению ресурсов, с которыми в условиях конъюнктурной нестабильности, зачастую возникают проблемы.

При характеристике заинтересованных сторон развития промышленных предприятий О.В. Хорошилова выделила 6 групп стейкхолдеров и описала их интересы [209]:

1. Акционеры, интерес которых проявляется в максимизации входящих в организацию денежных потоков, чистой рентабельности капитала, прибыли, дивидендов на каждую акцию, коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, сокращении доли постоянных расходов в структуре цены готового продукта.

2. Потенциальные акционеры, заинтересованность которых формируется желанием прирастить рентабельность инвестированного капитала, дивиденды в расчете на каждую акцию, коэффициента обеспеченности собственными

оборотными средствами, чистого денежного потока по операционной деятельности организации.

3. Кредиторы заинтересованы, по мнению автора, в приращении рентабельности инвестированного капитала, а также рентабельности продаж, коэффициента обеспеченности собственными средствами организации, а также коэффициентов ликвидности.

4. Интерес потребителя складывается из желания получить товар по наименьшей цене, возможности получения отсрочки по оплатам, иметь в своем распоряжении продукцию, обладающую высокими потребительскими свойствами, качественного обслуживания и сервиса.

5. Заинтересованность сотрудников проявляется в желании максимизировать личные доходы, проходить за счет организации обучение, в своевременном получении и увеличении доли окладной части в структуре заработной платы, получении социального пакета.

6. Государство заинтересовано в максимизации дохода бюджетной системы, снижении задолженности корпоративного сектора перед бюджетной системой, сохранении или улучшении экологической обстановки.

Даже с учетом выделения О.В. Хорошиловой КРІ для каждой из групп заинтересованных лиц и подробного изложения собственной позиции, пробелом в работе, по нашему мнению, является недостаточная фрагментация одной из групп: имеется ввиду полное отождествление интересов общества и государства. Так, например, при размещении свалки твердых бытовых отходов интересы государства и местного сообщества чаще всего противоположны, поскольку государство в данном случае озадачено поиском крупных земельных участков с приемлемой логистикой и низкой ценой земли, у местного же сообщества, проживающего в непосредственной близости с подобными объектами, возникает целый ряд негативных последствий: от снижения стоимости собственной недвижимости до ухудшения экологической обстановки. Спорной видится и позиция вышеуказанного автора относительно заинтересованности потенциальных акционеров в росте коэффициента обеспеченности

собственными оборотными средствами: данная заинтересованность может быть свойственна фактическим акционерам, что тоже является дискуссионным вопросом, поскольку категория «собственные оборотные средства» зачастую даже не знакома акционерам, а потенциальным акционерам, скорее, интересна динамика дивидендов компании на акцию. Рост расходов на обучение персонала также может противоречить желанию персонала, поскольку: а) зачастую персонал инертен и не желает обучаться; б) рост расходов на обучение может быть сопряжен с торможением динамики роста фонда оплаты труда.

О необходимости привлечения лиц, определяющих развитие системы, к процессу разработки ключевых стратегических решений говорили Ю.Н. Лапыгин и Д.Ю. Лапыгин Во-первых, это связано с наличием экспертного опыта и возможностью его держателями предложить альтернативные пути решения проблем и поиска оптимального. Кроме того, участие подобных экспертов обеспечит более качественную аргументацию самим принимаемым управленческим решениям. В-третьих, уровень взвешенности и обоснованности управленческих решений при игнорировании мнения экспертов в процессе их разработки может оказаться достаточно низким [119]. Как и рассмотренные выше авторы, Ю.Н. Лапыгин и Д.Ю. Лапыгин говорят о высокой значимости балансирования интересов стейкхолдеров развития систем. К числу стейкхолдеров данными авторами были отнесены: законодательная и исполнительная ветви власти, корпоративный сектор, органы местного самоуправления и общественность.

Е.В. Белякова и А.В. Самарцева занимались вопросами развития логистической отрасли с применением стейкхолдерского подхода. Данные авторы говорили о целесообразности экспертных опросов, направленных на поиск «скрытых», специфичных групп заинтересованных лиц для последующего исследования уже их [15]. К числу стандартных, свойственных практически для всех отраслей, групп стейкхолдеров авторы относят: администрацию, корпоративный сектор, научное сообщество и общественность. Ранее ни в одной из приведенных группировок стейкхолдеров научное сообщество не выделялось

в отдельную категорию, даже несмотря на то, что именно научное сообщество фактически готовит кадры и формирует очертания рынка труда, а также является достаточно качественным экспертом, обладающим компетенциями в проблемном анализе и решении сложных задач.

Е.В. Белякова и А.В. Самарцева допускают уже в рамках своей работы возможность детализации выделенных ими групп стейкхолдеров, исходя из задач классифицирования. Так, для логистической отрасли Краснодарского края ими выделяются в качестве стейкхолдеров склады, распределенные центры, крупные торговые предприятия, логистические компании и проч. Выделение данных групп стейкхолдеров может быть нецелесообразным, например, при формировании стратегий туристической отрасли, однако, с позиции стратегии развития в регионе транспорта и связи отсутствие данных отраслей, очевидно, что снизит ценность самих результатов планирования. Нередко целесообразной видится и группировка корпоративных структур по их масштабам: микропредприятия, малый бизнес, средний бизнес и бизнес крупный, поскольку интересы бизнеса одного масштаба могут идти вразрез с интересами бизнеса другого.

Именно для того, чтобы максимально полно обеспечить представление относительно пересечения интересов различных групп стейкхолдеров, Е.В. Белякова и А.В. Самарцева разработали карту интересов стейкхолдеров, фрагмент которой представлен в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Фрагмент карты интересов стейкхолдеров [15]

Стейкхолдер	Интересы				
	Финансы	Операционная деятельность	PR	Стратегическое развитие	Нормативное регулирование
№ 1		+		+	+
№ 2	+	+	+	+	
...
№ n			+	+	+

В то же время данная карта достаточно формально и однобоко характеризует пересечение интересов различных групп стейкхолдеров. Дело в том, что она фиксирует лишь факт пересечения, но никак не позволяет раскрыть

суть и природу его: не ясно, позитивный характер это пересечение несет или негативный, насколько интересы пересечены, в чем заключается общность/конфликт интересов также при помощи карты не определить и не описать.

Вопросам внутриотраслевого взаимодействия посвящена совместная работа Р.А. Луговского, Д.В. Соловьева, В.Ю. Сысоева, которые в своей статье дали характеристику роли каждой из выделенных ими групп заинтересованных лиц в процессе формирования стратегии развития торговой отрасли Санкт-Петербурга. Отдельные положения и выводы их работы могут быть интересны в сфере ЖКХ. Итак, данной группой авторов в качестве заинтересованных сторон были выделены [125]:

1. Государственная власть, выполняющая роль модератора при формировании стратегий отраслевого развития и их реализации. Основной зоной ответственности, по мнению Р.А. Луговского, Д.В. Соловьева, В.Ю. Сысоева, является балансирование интересов различных групп стейкхолдеров. Тут авторы также отмечают необходимость вовлечения власти всех уровней для максимально эффективного «закрытия» зоны своей ответственности.

2. Бизнес-сообщество в процессе развития системы должно концентрировать свои усилия на повышении эффективности собственной работы, с одновременным соблюдением интересов прочих заинтересованных групп. Этому должны служить следующие направления работы бизнеса: развитие внутриотраслевых связей и координация совместных действий в пределах, не запрещаемых российским законодательством, разработка систем мотивации и поощрения для собственных сотрудников, минимизация негативного воздействия на окружающую среду и прочее.

3. Общественные организации должны концентрировать информацию относительно динамики, направлений, последствий развития не только конкретной отрасли, но и развития более глобальной экономической системы региона с последующей трансляцией выводов органам власти. Очевидно, что

встает вопрос конструирования качественного канала трансляции выводов и коммуникаций не только между общественными организациями и государством, но и включения в данные каналы бизнеса. Авторами также отмечается необходимость отказа от оппортунистической защиты собственных интересов в рамках данных каналов и скатывания в лоббирование. Подобное взаимодействие должно формировать качественную информационно-аналитическую основу для трансфера идей и переноса опыта от одних стейкхолдеров к другим.

4. Общественность, являющаяся фактически потребителем благ, генерируемых отраслью, участвует в качестве защитника собственных прав посредством обращений в надзорные службы, реагирующие и отрабатывающие информацию по поступившей информации. Р.А. Луговской, Д.В. Соловьев и В.Ю. Сысоев говорят, что именно общественность за счет своего реагирования рублем, а также обращений в надзорные органы, стимулирует бизнес к обеспечению баланса между ценой продажи и получаемой потребительской ценностью.

5. В качестве одного из стейкхолдеров авторами выделяются и вузы, обеспечивающие экономику кадрами. В то же время авторы отмечают и достаточно серьезный разрыв между бизнесом и вузами, которые не понимают кого из специалистов и в каких количествах они должны готовить в текущий момент времени и какие специалисты понадобятся хозяйству в ближайшее время. Формирование эффективных механизмов бизнеса и власти также является значимым аспектом устойчивого развития системы.

Ю.И. Токунов в рамках одной из своих статей приводит характеристику затрат стейкхолдеров и индикаторы эффектов и эффективности их участия [205]. Его идея заключается в том, что заинтересованность отдельных групп стейкхолдеров определяется соотношением затрат стейкхолдеров и эффектов, которые они получают при развитии системы (таблица 1.3).

Несмотря на подробность предложенных Ю.И. Токуновым критериев для оценки эффектов и затрат заинтересованных в развитии системы лиц, она не полностью соответствует задачам данного исследования. В рамках третьей

главы настоящего диссертационного исследования будет предложена несколько иная, авторская группировка стейкхолдеров развития сферы ЖКХ.

Таблица 1.3 – Характер затрат стейкхолдеров и индикаторы эффектов и эффективности при развитии кластерных структур³⁴

Стейкхолдер	Характер затрат стейкхолдеров	Индикаторы эффектов и эффективности
Инвесторы	Капитал, финансовые риски	ЧДД, простой и дисконтированный сроки окупаемости, рентабельность инвестиций
Поставщики	Транзакционные затраты, затраты на поставку	Брак, длительность контрактов, динамика затрат на поставку
Потребители	Цена приобретения и использования	Потребительские свойства, соотношение ценности и цены
Органы власти	Затраты на государственную поддержку, затраты регулирование	Занятость и безработица, доходы бюджета
Общество	Риски диверсификации, экологические риски	ВВП (ВРП) на душу населения, доходы населения, доступность социальных благ
Топ-менеджмент организаций	Труд, интеллектуальные усилия	Чистая прибыль, рентабельность
Рабочий персонал	Труд	Заработная плата, трудовая динамика
Производитель	Факторы производства, транзакционные затраты функционирования	Объем производства, рыночная доля, прибыль, рентабельность
Распространитель	Затраты на сбытовую инфраструктуру, на освоение новых рынков	Затраты на сбыт, оборачиваемость, выручка
Научное и образовательное сообщество	НИР, затраты на подготовку кадров	Качественный и количественный состав кадров. Продажа объектов интеллектуальной собственности

Таким образом, проведенные в настоящей главе исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Эффективность регионального ЖКХ в значительной мере обуславливается результирующим действием множества системообразующих факторов, поскольку именно они влияют на эффективность всех компонентов и элементов системы ЖКХ и качество услуг населению.

2. К интегрирующим относятся функции системообразующих факторов ЖКХ региона:

– взаимообусловленности, предполагающей формирование и функционирование всей системы только при условии формирования и

функционирования других подсистем ЖКХ;

– поддержания системы ЖКХ в равновесии. Данная функция обеспечивает активизацию функционирования определенных подсистем в случае изменения режима функционирования каких-либо других;

– обеспечения сетевой связанности функционирования системы ЖКХ.

3. Классификация системообразующих факторов по признакам возможности управления ими и анализ сформированной матрицы факторных взаимодействий позволили установить, что в наибольшей степени факторное множество определяется финансовыми институтами, которые, в свою очередь, представлены управляемыми и неуправляемыми факторами.

4. В качестве главного системообразующего фактора комплекса ЖКХ региона выделено достижение баланса интересов всех групп стейкхолдеров, на основе которого элементы системы ЖКХ, одновременно являющиеся стейкхолдерами, объединяются и функционируют для его достижения.

5. Для обеспечения возможности достижения баланса интересов различных групп стейкхолдеров были выделены функции и целевые индикаторы удовлетворения личной заинтересованности стейкхолдеров развития жилищно-коммунального хозяйства. Реализация функций каждого стейкхолдера фактически является способом воздействия стейкхолдера на выделенные факторы развития сферы ЖКХ. Индикаторы успешности участия каждого стейкхолдера определяются их интересами в процессе и итогах развития сферы ЖКХ.

1.3 Формы и методы государственного регулирования отраслей и комплексов сферы услуг

Низкая эффективность применения отдельных мер и инструментов государственного регулятивного воздействия на динамику развития сферы ЖКХ является одной из причин не только невысокой эффективности государственного

регулирования в целом, но и фактором, который в значительной мере ограничивает возможность развития целых отраслей народного хозяйства и повышения уровня и качества жизни. Очевидной видится необходимость конструирования и последующей реализации такой политики развития ЖКХ, которая повысит заинтересованность частного бизнеса в реализации проектов в ключевых отраслях ЖКХ региональных систем.

Само по себе повышение заинтересованности бизнеса в реализации инвестиционных проектов в ЖКХ и эффективности функционирования предприятий в нем предполагает применение целого набора инструментов государственного регулятивного воздействия. Уже на сегодняшний день можно сказать о наличии достаточно серьезного разнообразия инструментов и мер государственного регулирования регионального жилищно-коммунального хозяйства, наиболее распространенными из которых являются следующие:

1. Особые режимы налогообложения и кредитования, к числу которых относятся:

– снижение ставок по налогам, либо полное освобождение от их уплаты в случае осуществления на предприятии инвестиционной деятельности в сфере ЖКХ;

– льготные условия пользования земельными участками, которые обеспечивают приращение эффективности работы предприятия сферы ЖКХ и обеспечивают возможность для реинвестирования финансовых выгод от льготного пользования землей;

– инвестиционные налоговые кредиты при реализации инвестиционной деятельности на предприятиях сферы ЖКХ, с условием возврата за счет осуществления текущей деятельности по инвестпроектам;

– сокращение налогооблагаемой базы по налогу на прибыль на величину дохода, направляемого на финансирование инвестиционной деятельности в рамках предприятий сферы ЖКХ.

2. Субсидирование за счет бюджетных средств.

Субсидирование подразумевает разделение рисков финансирования текущей и инвестиционной деятельности предприятий ЖКХ между государством, предоставляющим бюджетные субсидии, и бизнесом, также участвующем в финансировании бизнеса или являющемся его собственником.

Финансирование ключевых инвестиционных проектов за счет бюджетных средств, а также предоставление льготных инвестиционных кредитов является достаточно распространенным источником финансирования проектов развития сферы ЖКХ в целом ряде государств, включая Россию. В то же время, на фоне сложности оценки государственного вмешательства в процесс развития ЖКХ, сложности мониторинга расходования средств и анализа на предмет целевого расходования, а также дефицитности бюджета последних лет можно говорить о необходимости выборочного государственного воздействия на отдельные отрасли ЖКХ, характеризующиеся наибольшей значимостью с позиции социально-экономического развития и его динамики.

3. Стимулирование инновационной и инвестиционной деятельности на предприятиях сферы ЖКХ, а также государственный заказ.

К числу достаточно эффективных и распространенных инструментов государственного стимулирования развития сферы ЖКХ можно отнести государственный заказ и инструменты стимулирования инновационной активности, предполагающие приращение эффективности функционирования хозяйствующих субъектов, работающих в сфере ЖКХ. В качестве примеров подобных мер можно отнести:

- предоставление отсрочек по платежам в бюджет при задержках оплаты государственных заказов;
- создание качественной системы трансфера инновационных технологических и управленческих решений в границах определенной территории;
- участие в реализации процедур банкротства и устранения их негативных последствий применительно к предприятиям, являющимися определяющими для региональных систем;

- предоставление права на использование в хозяйственной деятельности предприятий ЖКХ результатов опытно-конструкторских и научно-изыскательских работ, финансируемых за счет бюджетных средств;
- меры, направленные на стимулирование развития институтов страхования, кредитования, финансирования стартап-проектов и т.д.

Кроме того, достаточно распространенным инструментом селективной поддержки отдельных отраслей регионального хозяйства является формирование территориально ограниченных режимов, в рамках которых резидентам оказывается преференциальная поддержка (ОЭЗ и СЭЗ, индустриальные парки, технопарки, концессии). Реализация названных режимов на практике позволяет обеспечить формирование в рамках локальных территорий привлекательной для корпоративного сектора инфраструктуры, включая коммунальную. Создание особых экономических зон предполагает в рамках определенной территории создание максимально благоприятных для бизнеса условий, с целью повышения активности бизнес-сообщества в тех отраслях, которые для ОЭЗ являются целевыми.

Отличительными чертами особой экономической зоны являются:

1. Централизованные управленческие органы с широкими полномочиями в рамках зоны.
2. Стимулирование региональными органами власти активности бизнеса, в рамках особой экономической зоны, через применение в ее границах в отношении резидентов:
 - льготных условий аренды коммерческих помещений и получения коммунальных услуг;
 - кредитов по уплате налогов;
 - получение всевозможных налоговых льгот, включая снижение налоговых ставок, налоговых баз, предоставление налоговых каникул и проч.;
 - упрощенные порядки регистрации и лицензирования для резидентов особых экономических зон;

- предоставление субсидий и бюджетных кредитов предприятиям-резидентам особых экономических зон;
- уникальные таможенные режимы, предоставление уникальных условий для реализации внешнеторговых операций.

3. Предоставление благоприятных условий для размещения в рамках особых экономических зона иностранного капитала.

Стоит сказать, что обзор зарубежной и отечественной литературы по вопросам эффективности функционирования особых экономических зон позволил выявить ряд условий, невыполнение которых нередко является причиной провала проектов особых экономических зон: формирование достаточной инженерной, информационной, финансовой и логистической инфраструктуры, соответствие географического положения особой экономической зоны логистическим и дистрибутивным особенностям реализации готового продукта, на котором специализируется зона, наличие на рынке трудовых ресурсов, качественно и количественно соответствующих спросу, генерируемому зоной.

Индустриальный парк – создаваемый для формирования наиболее благоприятных условий хозяйствования, локально ограниченный преференциальный режим, управляемый специализированной управляющей компанией, в границах которого происходит стимулирование запуска промышленных стартапов. Резиденты индустриальных парков свое участие в них закрепляют в документальной форме с управляющими компаниями. Управляющие компании в рамках индустриальных парков отвечают за обеспечение резидентам сервисных и коммунальных услуг, к числу которых относят:

- предоставление в аренду коммерческих помещений на льготных условиях;
- кадровый, юридический, маркетинговый, финансовый и прочий консалтинг и таможенное консультирование;
- эксплуатация инженерных и коммунальных сетей;

- предоставление услуг хранения, складирования, перетарки, перевозки и проч.;
- клининговые и охранные услуги.

Фактически индустриальные парки представляют собой крупные имущественные комплексы, сдающиеся в аренду промышленным бизнесам, сформированные в единой концепции для стимулирования приоритетных отраслей. Резидентам парков предоставляются на возмездных условиях все виды сервисных услуг, что позволяет им концентрироваться исключительно на инновационно-внедренческой и производственной деятельности, без отвлечения кадров и ресурсов на решение задач, не относящихся к профильной деятельности организации.

Как правило, индустриальные парки характеризуются наличием общих черт:

- наличие специализированной управляющей компании;
- высокая обеспеченность коммуникациями, необходимыми для реализации производственной деятельности на территории парка;
- возможность предоставления управляющей компанией производственных, складских, офисных и иных коммерческих площадей;
- высокая обеспеченность кадровыми ресурсами с требуемым качеством и в необходимом количестве;
- приближенность к ключевым транспортно-логистическим маршрутам;
- предоставление государственной поддержки резидентам парков, включая предоставление льготных условий налогообложения, кредитования, субсидирования и софинансирования инвестиционных проектов и проч.

Технопарк фактически является своеобразной родственной формой государственного стимулирования развития отдельных отраслей экономики, но ориентированной на запуск новых предприятий и производств малыми предприятиями. Технопарк также представляет собой имущественный комплекс с собственными земельными участками, коммерческими помещениями,

собственным оборудованием производственного и иного назначения, управление же технопарком также осуществляется управляющей компанией, являющейся самостоятельным юридическим лицом.

В рамках и в границах технопарков основными формами поддержки являются:

1. Предоставление полного спектра коммунальных услуг на льготных условиях.
2. Предоставление на льготных условиях в аренду коммерческих помещений, в том числе складских, производственных, офисных и прочее для оборудования собственными силами производства, либо уже оборудованных производственных помещений для ведения хозяйственной деятельности.
3. Предоставление консультационных услуг резидентам на льготных условиях оплаты (либо бесплатно) и т.д.

Создание технопарков является инструментом государственного стимулирования развития инновационного и наукоемкого бизнеса, а также инструментом стимулирования трансфера и монетизации передовых научно-технических решений, посредством выстраивания устойчивых связей корпоративного и научного сектора, а также концентрирования наукоемких предприятий в локально ограниченных территориях для повышения темпов их роста на основании обмена опытом и т.д.

В качестве инструмента государственного стимулирования развития предприятий сферы ЖКХ возможно и применение концессий, представляющих собой форму государственно-частного партнерства, при которой корпоративный сектор получает право на использование имущества, представляющего собой госсобственность на льготных условиях в случае реализации на нем определенных видов работ и деятельности. Подобная форма совместной деятельности бизнеса и власти представляет определенный интерес для корпораций, поскольку риски по хозяйственной деятельности в рамках проекта фактически разделяются между государством и бизнесом. В данном случае у государства возникает возможность направлять частный капитал в те отрасли,

которые, по его мнению, обладают наибольшим потенциалом с точки зрения повышения темпов роста социально-экономического развития, бизнес же получает определенные гарантии со стороны государства, позволяющие снизить рискованность ведения хозяйственной деятельности и повысить эффективность использования капитала фирмы.

По концессионным договорам имущество остается у первоначальных собственников, т.е. на протяжении длительности концессионного договора находится в госсобственности, коммерческая структура же получает исключительное право пользования этим имуществом на возмездных условиях, но таких, которые обеспечивают генерацию дополнительных эффектов от функционирования предприятия и получение определенных конкурентных преимуществ конкретной коммерческой структуры.

Использование данного инструмента государственного регулирования региональной сферы ЖКХ положительно сказывается на интегральном региональном инвестиционном климате благодаря приращению эффективности ведения хозяйственной деятельности организаций-концессионеров. Помимо того, использование на практике механизма концессии обеспечивает и приращение эффективности использования госимущества, а также рост доходов консолидированного бюджета не только за счет получения государством доходов от сдачи в аренду госимущества, но и приращения налоговых поступлений, генерируемых бизнесами-участниками концессионных соглашений.

Реализация качественной политики стимулирования развития сферы ЖКХ не видится возможной без конструирования качественного инвестиционного климата, формирующего заинтересованность частного бизнеса в размещении собственного капитала в границах конкретного субъекта РФ.

Конкуренция является одним из ключевых движущих факторов развития отдельных хозяйствующих субъектов, подстегивающих бизнес к приращению эффективности работы, увеличению масштабов бизнеса и т.д. Каждый хозяйствующий субъект самостоятельно определяет свою стратегию и тактику

поведения на рынке, они не должны нарушать определенных законодательно установленных границ и норм, динамики развития внешней среды и изменения рыночной конъюнктуры, иначе данные хозяйствующие субъекты будут обречены на уход с рынка или просто у них возникнут проблемы с конкурентоспособностью на рынке.

Реализация эффективной государственной политики в вопросах стимулирования развития сферы ЖКХ подразумевает и формирование качественной системы обратных связей между участниками инвестиционного процесса, т.к. развитие любой отрасли хозяйства, включая ЖКХ, предполагает ведение инвестиционной деятельности. Потому перспективными видятся следующие виды/меры государственной поддержки с позиции развития ЖКХ:

- государственное финансирование НИОКР с выстраиванием системы монетизации результатов исследований, поскольку эффективность реализации инвестиционных проектов нередко определяется их инновационностью;

- построение системы приоритетных направлений инвестиционного развития отрасли ЖКХ с позиции значимости отраслей в процессе социально-экономического развития, а также существенной ограниченности бюджетных средств на реализацию стимулирующих мер;

- разработка инвестиционной политики, обеспечивающей баланс интересов всех ключевых групп стейкхолдеров инвестиционного развития: органов власти, хозяйствующих субъектов, акционеров предприятий, населения, потребителей, персонала предприятий и т.д.;

- прочих мер стимулирования развития инвестклимата.

Стоит отметить также и всю многогранность и многоаспектность процесса формирования инвестиционной политики развития сферы ЖКХ. В то же время, в современных условиях хозяйствования целесообразной видится необходимость разработки алгоритмов поиска инструментов, способных обеспечить максимально эффективное использование капитала, труда и земли, вовлеченных в хозяйственную деятельность конкретной экономической системы, а также селективное стимулирование инвестиционной активности в тех

отраслях, которые способны обеспечить максимальную отдачу на вложенные факторы производства.

Одним из ключевых аспектов регулирования сферы ЖКХ являются взаимоотношения корпоративного и государственного сектора. Властные структуры не должны директивно обременять бизнес реализацией проектов в области ЖКХ. В данном контексте государство, скорее, должно при помощи применения различных инструментов, в том числе стимулирования, предлагать корпоративному сектору размещение капитала в отраслях, обладающих наибольшей значимостью при помощи предоставления благоприятных условий для ведения хозяйственной деятельности.

В качестве одного из приоритетов государственного регулирования развития сферы ЖКХ, по нашему мнению, также необходимым видится выделение системы саморегулирования при развитии ЖКХ. Именно потребности, которые трансформируются в спрос, должны определять в том числе и приоритеты государственной политики стимулирования развития сферы ЖКХ. В данном контексте одной из самых больших сложностей является сопоставление сложившегося и перспективного уровня потребности в услугах ЖКХ и сопоставление достигаемых результатов с ключевыми целями социального и экономического развития систем. Решение обозначенной проблемы видится в формировании системы постоянного уточнения целей и инструментов регулирования, способной поддерживать актуальность задач и инструментов регулирования на высоком уровне и не допустить слишком замедленных реакций на изменение внешней среды.

Конструирование максимально эффективной с позиции поддержания устойчиво высоких темпов социально-экономического развития сферы ЖКХ не представляется возможным без обеспечения представления относительно векторов и динамики социального и экономического развития внешней среды. Концентрация усилий органов власти на стимулировании развития жилищно-коммунального хозяйства не должно ущемлять интересы корпоративного сектора и регионального сообщества, поскольку их сопротивление при

реализации отдельных мер государственного стимулирования может негативно сказаться на эффективности госрегулирования.

Одним из эффективных инструментов государственной политики стимулирования развития сферы ЖКХ можно назвать осуществление крупных межотраслевых проектов, в реализации которых принимают активное участие не только хозяйствующие субъекты ключевых для региона отраслей регионального хозяйства, но и предприятия жилищно-коммунального хозяйства. Сама же реализация подобных проектов нередко предполагает осуществление проектов государственно-частного партнерства.

В качестве ключевых инструментов осуществления государственной поддержки и регулирования региональной сферы ЖКХ можно выделить инструменты финансового, институционального и инфраструктурного характера (рисунок 1.1).

На данный момент финансовое направление регулирования предпринимательской деятельности в РФ развито, однако эффективность подобного регулирования остается на достаточно низком уровне. Негативный отпечаток накладывают и санкционные ограничения целого ряда западных государств, фактически обеспечившие снижение доступности иностранного капитала. Стоит сказать, что на сегодняшний день так и не были установлены прочные и эффективно функционирующие связи между финансовыми организациями и предпринимательскими структурами, причиной чему послужил дефицит «длинных денег», источников которых внутри страны крайне недостаточно, вследствие монетарной политики, направленной на стерилизацию денежной массы.

К институциональным инструментам регулирования предпринимательства относят формирование соответствующих государственных организаций, за которыми законодательно закрепляются функции по реализации государственной политики регулирования и поддержки, а также контроля за их соблюдением. Центральными задачами деятельности данных структур являются представление интересов частного сектора

экономики в государственных органах; постоянный анализ потребностей предпринимательства; проведение мер по государственной поддержке бизнеса и его инициатив.



Рисунок 1.1 – Классификация форм государственного воздействия на сферу ЖКХ по инфраструктурному, институциональному и финансовому критерию (предложено автором)

В отличие от финансовых и институциональных инструментов государственного регулирования предпринимательской деятельности инфраструктурное направление содержит меры по созданию и развитию специализированных негосударственных организаций, непосредственно оказывающих поддержку субъектам предпринимательской деятельности. К важным экономическим структурам можно отнести бизнес-инкубаторы, технопарки, бизнес-центры и т.д. Данный формат государственного

регулируемая является достаточно молодым в отечественной экономике, поэтому его применение нельзя назвать масштабным. В то же время, сейчас всерьез озадачились формированием подобных структур значительное количество субъектов Российской Федерации, однако проектов, реализованных или находящихся на этапе реализации, все еще остается незначительное количество.

Различными авторами неоднократно отмечалась низкая эффективность прямого финансирования инвестиционных проектов в различных отраслях хозяйства за счет бюджетных средств. В одной из подобных работ В.А. Семидоцким иллюстрировалась убывающая эффективность государственного финансирования инвестиций с ростом их масштабов [189], что может служить подтверждением целесообразности отказа от прямого участия государства в собственности предприятий ЖКХ в пользу мер стимулирования активности корпоративного сектора в данной сфере. Снижение эффективности государственного финансирования инвестиций связано с более низкой мотивацией менеджеров госкомпаний по сравнению с компаниями без доли участия государства, а также зачастую более низкой их свободой в принятии решений. В то же время, стоит сказать и о сохранении бюджетного финансирования инвестиционной деятельности в тех отраслях ЖКХ, которые не являются привлекательными с точки зрения корпоративного сектора по причине низкой эффективности размещения частного капитала в них, либо в тех отраслях и проектах, в которых экономические эффекты для собственника активов вовсе отсутствуют например, общедоступные дороги.

По нашему мнению, к числу приоритетных направлений инвестиционного развития сферы ЖКХ следует отнести:

- стимулирование региональных финансового сектора, инновационной, логистической и коммунальной инфраструктур;
- формирование системы подготовки кадров, способной обеспечить удовлетворение запросов сферы ЖКХ. Эффективность госрегулирования любой

отрасли регионального хозяйства, среди прочего, определяется способностью рынка труда закрыть потребность в персонале требуемой квалификации в достаточном объеме. Фактически можно утверждать, что соответствие квалификационной и количественной структур предложения на рынке труда структуре запросов экономики является одним из наиболее значимых факторов приращения эффективности всей экономики;

- инициирование создания и последующая реализация проектов индустриальных парков, технопарков, других центров акселерации бизнеса, способных обеспечить ускорение процесса коммерциализации результатов научной деятельности и разработок;

- стимулирование развития малого бизнеса в сфере ЖКХ, способного оперативно подстраиваться под конъюнктурные изменения внешней среды.

Государство, в лице органов власти, при формировании политики развития сферы ЖКХ должно учитывать мнение корпоративного сектора, через институт экспертирования и проведение совместных консультаций, для максимально полного определения проблем бизнес-сообщества, что, несомненно, обеспечит и снижение рисков отторжения применяемых для регулирования инструментов и мер регулирования.

Высокой значимостью для развития сферы ЖКХ обладает и финансовая система, высокий уровень развития которой способен повысить доступность заемного капитала как для финансирования инвестиционной, так и для финансирования текущей деятельности организаций. В данном случае речь идет, в том числе, и о развитии институтов венчурного финансирования, позволяющего активизировать инвестиционную деятельность в высокорискованных, но и наиболее перспективных, видах бизнеса.

Реализация качественной государственной политики развития сферы ЖКХ формирует предпосылки к повышению инвестиционной активности в регионе, повышение эффективности использования всех типов ресурсов в регионе (труд, капитал, земля, предпринимательские усилия, информация),

повышение производительности труда в рамках всего регионального хозяйства и, как следствие, повышение уровня и качества жизни регионального сообщества. Снижение же затрат на реализацию государственной политики стимулирования развития сферы ЖКХ и развитие рыночных институтов способно обеспечить повышение эффективности государственного регулирования, что особо важно в условиях ограниченности государственных ресурсов в последние годы.

Стоит отметить высокую значимость осуществления постоянного мониторинга и коррекции реализуемых программ развития сферы ЖКХ. Постоянная коррекция мер предполагает реализацию непрерывного анализа эффективности самих применяемых мер стимулирования развития сферы ЖКХ для выделения наиболее эффективных из них и отказа от последующего применения на практике тех, которые не обеспечивают достижение существенных положительных эффектов.

Позитивным сдвигам в региональной сфере ЖКХ может способствовать и увеличение масштабов прямого государственного финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Несомненно, положительного опыта коммерциализации итогов НИОКР, отфинансированных за счет бюджетных средств, не так много по причине консервативности принятия управленческих решений государственными управляющими, однако и опыта коммерциализации итогов НИОКР в рамках отечественной экономики немногим больше по причине низкого уровня развития рынка венчурного капитала. На этом фоне целесообразной видится разработка системы оценки результативности отфинансированных за счет бюджетных средств научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Наличие подобных методик не только положительно скажется на эффективности государственного финансирования мер развития сферы ЖКХ, но и позволит сформировать инструменты для оценки аналогичных затрат, применимых и в корпоративном секторе, что, в свою очередь, может повысить и эффективность затрат бизнеса

на инновационную деятельность.

В результате вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Жилищно-коммунальный комплекс как важнейший элемент социальной инфраструктуры обеспечивает потребности и качество жизни не только населения, но и устойчивость воспроизводственной сферы экономики региона и, по существу, является ядром всего инфраструктурного комплекса.

2. Эффективность регионального ЖКХ в значительной мере обуславливается результирующим действием множества системообразующих факторов, поскольку именно они влияют на эффективность всех компонентов и элементов системы ЖКХ и качество услуг населению.

3. К интегрирующим относятся функции системообразующих факторов ЖКХ региона:

– взаимообусловленности, предполагающей формирование и функционирование всей системы, только при условии формирования и функционирования других подсистем ЖКХ;

– обеспечения адаптивности системы ЖКХ. Данная функция обеспечивает активизацию функционирования определенных подсистем в случае изменения режима функционирования каких-либо других;

– обеспечения сетевой связанности функционирования системы ЖКХ.

4. В качестве главного системообразующего фактора комплекса ЖКХ региона выделено достижение баланса интересов всех групп стейкхолдеров, на основе которого элементы системы, одновременно являющиеся стейкхолдерами ЖКХ, объединяются и функционируют для его достижения.

5. Современной системе ЖКХ свойственно приобретение качества сетевой экономики. Это объясняется активным использованием системы информационного взаимодействия между участниками комплекса ЖКХ (населением, предприятиями и органами территориального управления).

6. Причиной возникновения проблем в системе ЖКХ региона является ряд факторов, таких как высокая степень износа основных фондов, монополизм

производителей жилищно-коммунальных услуг, низкая инвестиционная активность предпринимателей в проекты модернизации ЖКХ региона, несовершенство системы тарифного регулирования и т.д. Это порождает недовольство населения качеством предоставляемых услуг, их стоимостью и объемом, а также проблема заключается в низкой информированности и высокой частоте техногенных сбоев.

Глава 2 Социально-экономические тенденции развития комплекса жилищно-коммунального хозяйства (на примере Республики Адыгея)

2.1 Предметно-содержательная характеристика процесса развития жилищно-коммунального хозяйства региона

Современный жилищно-коммунальный комплекс России обеспечивает около 5% ВВП национальной экономики. По объемам реализации продукции ЖКХ занимает третье место после газовой и нефтяной отраслей. В связи с этим, безусловно, его состояние, эффективность функционирования оказывает значительное влияние на все сферы жизнедеятельности населения. Повышение качества и доступности жилищно-коммунальных услуг является важнейшей задачей реформирования ЖКХ страны и регионов. Жилищные условия являются важнейшим индикатором качества жизни социума и основным фактором развития человеческого потенциала территории и социальной стабильности общества. Основные социально-экономические показатели процесса обеспечения населения РФ услугами ЖКХ приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Основные социально-экономические показатели процесса реализации жилищно-коммунальных услуг в РФ, млн. руб. [66, 175, 176, 177, 178].

Показатели	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Валовой внутренний продукт: всего, млрд руб.	21609,8	46308,5	55799,6	62599,1	71550	79200	83233	86148,6
На душу населения, руб.	150571	324177	390313	437104	494866,0	542127	568506	588420

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. ¹⁾ в месяц	8088,3	18958,4	20780,0	23058,0	31520	27766	30467	30747
Среднедушевые денежные расходы населения ¹⁾ , руб. в месяц	7968,5	18529,4	20441,0	23056,2	25600	27722,7	30462,5	30700
Оплата жилья и коммунальных услуг Удельный вес расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в потребительских расходах домашних хозяйств, %	8,3	9,2	9,5	8,8	8,8	8,9	9,5	9,6
Индекс физического объема (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %: жилищно-коммунальные услуги	101,1	104,7	103,2	101,5	100,1	100,3	98,7	99,5
Уровень возмещения населением затрат по предоставлению жилищно-коммунальных услуг, %	85	90	90	90	90	93	94	94
Стоимость жилищно-коммунальных услуг на человека в месяц, руб.	780,33	1530,02	1710,15	1788,93	1968,58	1837,38	1959,96	2099,4
в том числе:								
Жилищных услуг	179,93	433,30	496,60	541,63	635,89	435,27	509,60	598,2
Коммунальных услуг	600,40	1096,72	1213,55	1247,30	1332,69	1402,11	1450,36	1501,2
Средние потребительские тарифы на отдельные виды жилищно-коммунальных услуг (на конец года), руб.								
плата за жилье в домах государственного и муниципального жилищных фондов, за м ² общей площади	7,50	14,28	16,57	17,83	19,34	21,98	24,84	26,54
электроэнергия в квартирах без электроплит, за 100 квт·ч.	110,62	232,03	249,69	269,02	302,6	314,95	333,42	351,2
водоснабжение холодное и водоотведение, за м ³	-	-	-	-	140,3	148,3	164,2	175,7
водоснабжение горячее, за м ³	-	-	-	-	103,0	109,85	121,66	135,9
газ сетевой, за месяц с человека	18,08	43,81	48,32	55,36	63,63	63,89	67,56	69,3
газ сжиженный, за месяц с человека	60,46	165,79	182,05	210,85	241,51	242,74	254,52	264,3

Корреляционный анализ приведенной таблицы позволяет сделать вывод о том, что величина регионального продукта и основные социально-экономические показатели процесса реализации жилищно-коммунальных услуг (а по существу и в значительной мере состояния ЖКХ) сильно коррелированы (коэффициенты корреляции находятся в интервале 0,83-0,95). Результаты даже такого упрощенного анализа показывают, как сильно взаимосвязаны процессы развития региона и комплекса ЖКХ в вопросах жизнеобеспечения населения.

Состояние основных фондов материально-технологического комплекса регионального ЖКХ отражается на эффективности не только элементов самого ЖКХ, но и на результатах функционирования всей воспроизводственной системы региона, то есть степень инновационности технологий ЖКХ находится в прямой взаимосвязи с этим же показателем всего регионального воспроизводственного комплекса. Разнообразие видов деятельности, в которых задействованы основные фонды ЖКХ, отражено в таблице 2.2. Как свидетельствуют данные таблицы, наибольшее количество основных фондов по РФ сосредоточено на предприятиях, занимающихся сбором, очисткой и распределением воды. Однако это соотношение имеет место не во всех регионах. Так, в Республиках Адыгея, Калмыкия и Астраханской области наибольшее количество основных фондов сосредоточено в сфере производства и распределения газообразного топлива.

Это же соотношение соблюдается в Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии. По Российской Федерации наибольший объем основных фондов сосредоточен именно в сферах распределения воды и тепла (38, и 31,6% соответственно от общего объема). Вместе с тем этот показатель существенно различается по разным регионам. Например, в Адыгее на долю основных фондов, используемых для распределения воды, составляет всего 10,8%, в производстве и распределении пара и горячей воды только 2,6%. В Краснодарском крае основные фонды между данными видами деятельности распределены относительно равномерно (от 28,7% до 32,5%).

Таблица 2.2 – Наличие основных фондов организаций по видам экономической деятельности, относящихся к жилищно-коммунальному хозяйству, по субъектам Российской Федерации на конец 2016 г., млн. руб. [66]

Регион	Виды экономической деятельности						
	Управление эксплуатацией жилого фонда	Производство и распределение газообразного топлива	Производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	Сбор, очистка и распределение воды	Управление эксплуатацией нежилого фонда	Удаление сточных вод, отходов и аналогичной деятельности	Предоставление персональных услуг
Российская Федерация	101144	400816	970832	975250	109886	218550	19834
Южный федеральный округ	1006	33762	21862	30241	3877	3373	579
Республика Адыгея	14	2141	71	283	-	14	2
Республика Калмыкия	78	1201	157	450	1	4	2
Краснодарский край	283	7845	7215	8164	5	1355	191
Астраханская область	61	7682	3984	2629	-	281	42
Волгоградская область	91	5345	3566	8388	2775	444	48
Ростовская область	479	9548	6870	10326	1096	1276	293
Северо-Кавказский федеральный округ	2530	10496	9181	14329	19	4816	143
Республика Дагестан	461	319	751	2670	-	370	13
Республика Ингушетия	-	26	-	300	-	151	-
Кабардино-Балкарская Республика	260	479	1220	235	-	31	20
Карачаево-Черкесская Республика	167	1778	749	150	-	68	1
Республика Северная Осетия – Алания	8	167	117	1071	-	553	29
Чеченская Республика	1483	1684	3975	3865	-	2943	4
Ставропольский край	150	6041	2367	6038	19	700	-

Не менее важной характерной чертой современного ЖКХ является многообразие форм собственности. Например, структура жилищного фонда по формам собственности в России представлена в основном частной собственностью (87%), государственная и муниципальная собственность составляет менее 13%. Вместе с тем секторы ресурсобеспечения и сбора сточных вод, мусора представлены в подавляющем большинстве регионов акционерной или корпоративной собственностью. Общий износ основных

фондов в ЖКХ превысил 40%-й рубеж, а по ряду регионов этот показатель превышает 50% (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Степень износа основных фондов организаций ЖКХ по субъектам РФ на конец 2016 г. *, % [66]

Муниципальные образования	Виды экономической деятельности						
	Управление эксплуатацией жилого фонда	Производство и распределение газообразного топлива	Производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	Сбор, очистка и распределение воды	Управление эксплуатацией нежилого фонда	Удаление сточных вод, отходов и аналогичной деятельности	Предоставление персональных услуг
Российская Федерация	34,6	34,3	45,7	42,8	22,8	35,3	41,2
Южный федеральный округ	53,5	39,0	34,1	54,1	10,5	44,7	38,1
Республика Адыгея	34,6	55,1	37,6	76,7	-	66,0	44,3
Республика Калмыкия	4,4	15,9	56,5	31,7	65,8	12,3	31,1
Краснодарский край	56,3	51,2	32,7	51,0	41,4	47,4	42,9
Астраханская область	47,8	31,8	33,5	56,4	-	34,2	41,3
Волгоградская область	26,3	42,7	36,1	73,2	3,7	44,1	48,9
Ростовская область	66,3	31,8	34,2	40,8	27,6	44,2	32,7
Северо-Кавказский федеральный округ	36,0	49,9	23,9	45,2	56,2	22,0	54,3
Республика Дагестан	36,0	67,5	32,2	39,6	-	50,4	64,1
Республика Ингушетия	-	41,5	-	60,8	-	24,7	-
Кабардино-Балкарская Республика	6,6	69,9	16,6	53,0	-	47,4	51,8
Карачаево-Черкесская Республика	46,2	38,5	56,7	68,2	-	40,4	12,8
Республика Северная Осетия – Алания	47,4	16,1	61,7	23,0	-	6,5	40,8
Чеченская Республика	37,9	49,2	6,9	22,1	-	13,6	72,0
Ставропольский край	56,0	50,4	44,6	64,4	-	50,4	64,1

* По коммерческим организациям (без субъектов малого предпринимательства)

В наибольшей степени оказались изношенными основные фонды ЖКХ в Республике Адыгея в Южном федеральном округе и в Ставропольском крае в СКФО. Если говорить о жилищном фонде, то его износ, по данным официальной статистики, достигает 45%. Из-за финансовых проблем, а также относительной молодости программ капитального ремонта жилищного фонда объемы

осуществления капитального ремонта жилья явно не соответствуют требуемому уровню.

На сегодняшний день расходы федерального бюджета на сферу ЖКХ не превышают 1,7% ВВП (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на жилищно-коммунальное хозяйство [66]

Годы	Всего, млрд руб.	В процентах	
		от общего объема расходов	к ВВП
2005	471,4	6,9	2,2
2010	1071,4	6,1	2,3
2011	1195,0	6,0	2,1
2012	1075,0	4,6	1,7
2013	1052,7	4,2	1,5
2014	1004,7	3,6	1,3
2015	979,9	3,3	1,2
2016	992,6	3,2	1,2

Необходимо отметить, что при постоянном увеличении расходов бюджета ЖКХ в среднем на 10%, инвестиционная активность в данную сферу экономики остается на одном и том же уровне (таблица 2.5). Из представленных статистических данных можно сделать вывод о том, что инвестиционная динамика достаточно слабая и не превышает уровня инфляции.

Таблица 2.5 – Инвестиции в основной капитал, относящиеся к коммунальному хозяйству, млн. руб. [155]

Показатели	Годы							
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Распределение газообразного топлива	49,551	27708,5	40710,2	43078,0	47232,4	55686,6	63918,0	68685,0
Распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	10681,3	15857,9	16815,9	14613,5	33217,6	21425,6	28246,6	31071,3
Распределение воды	18350,3	53330,2	52945,2	53936,7	57986,9	70578,5	41851,0	45492,0
Сбор сточных вод, отходов и аналогичная деятельность	25966,67	55619,0	56347,9	53936,7	67190,0	60602,9	59626,3	66781,5

Продолжение таблицы 2.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Предоставление персональных услуг	8589,8	8725,2	8261,9	10725,1	10676,5	5752,4	5223,9	5903,0
Итого:	63637,551	161240,8	175081,1	177361,6	216303,4	214046	198865,8	213932,8

По таким видам деятельности, как распределение пара и горячей воды и сбор сточных вод, отходов, этот показатель отрицателен. Очевидно, что большая часть инвестиций составляют внутренние резервы предприятий ЖКХ, а при явно недостаточной инвестиционной активности обновление и инновирование основных фондов происходит не на необходимом уровне.

Как было показано выше, функционирование ЖКХ локализуется в неоднородном экономическом пространстве, определяемом совокупностью детерминант (финансовой, социальной, информационной и т.д.). Необходимо уточнить, что «под экономическим пространством подразумеваются некие географические рамки, в которых существует экономическая система. Границы этих рамок у разных авторов простираются от единого мирового экономического пространства до регионального» [17].

В связи с характеристикой неоднородности пространства, в котором функционирует ЖКХ региона, важное значение в процессах его модернизации приобретает учет местных особенностей и характеристик регионального развития (например, влияние цены на различные ресурсы при формировании тарифов на их потребление и стоимость услуг ЖКХ). Формирование и функционирование регионального комплекса ЖКХ происходит в соответствии с теоретическим подходом размещения Тода Поландера [157]. Данный подход предполагает учитывать индивидуальные особенности территорий, цены на ресурсную составляющую, альтернативные технологии, применение которых зависит от особенностей размещения предприятий. Свойство территориальной специфичности оказывает значительное влияние на стоимость ресурсов, а значит, и на тарифы ЖКХ в отдельно взятом регионе. Это же объясняет различия в финансовом состоянии предприятий жилищно-коммунального хозяйства.

Необходимо отметить, что в России показатели экономической эффективности системы ЖКХ являются крайне низкими.

Современный этап экономического развития характеризуется наличием разнообразных трансформаций, порожденных динамикой рынка услуг, связанной с процессами интеграции и дезинтеграции предприятий, слияний и поглощений субъектов хозяйствования. Данные явления сопровождаются институциональными изменениями, выражающимися в реформировании налоговых и финансовых институтов, условий ценообразования и тарифов на рынке услуг ЖКХ и т.п. Очевидно, что эти изменения определенным образом сказываются и на функционировании субъектов хозяйствования, имеющих отношение к сфере ЖКХ. В частности, это отражается на динамике показателей деятельности предприятий ЖКХ (таблица 2.6.).

Таблица 2.6 – Динамика основных показателей деятельности предприятий и организаций ЖКХ, осуществляющих управление и эксплуатацию жилым фондом по годам, млн. руб. [67, 68, 69, 70, 71, 72]

Показатель	Годы							
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток)	-13595	-2567	-6635	-3714	-3353	-5516	-4249	-3923
Сумма прибыли	3488	6008	3792	5369	5997	8326	9969	8943
Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, %	42,1	57,6	60,0	63,9	66,3	70,2	72,0	72,1
Сумма убытка	17083	8575	10427	9083	9350	13842	14218	13923
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций, %	57,9	42,4	40,0	36,1	33,7	29,8	28,0	27,9
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), %	-17,0	-5,3	-3,1	-3,2	-3,2	-1,0	1,2	1,1

Продолжение таблицы 2.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Рентабельность активов, %	-1,4	-1,0	-3,0	-1,3	-1,0	-1,4	-1,1	-1,2
Коэффициент автономии (на конец года), %	87,0	43,4	32,9	37,6	29,9	38,6	39,4	38,5
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (на конец года), %	-32,1	4,9	-1,5	4,6	5,3	10,9	16,3	16,6
Коэффициент текущей ликвидности (на конец года), %	69,9	111,8	108,4	113,4	114,7	128,3	138,3	142,0

Анализ статистики показывает, что в настоящее время прибыльность предприятий, входящих в систему ЖКХ, остается достаточно низкой, неоправданно высока доля убыточных предприятий, относящихся к системе ЖКХ. Необходимо отметить, что уровень прибыльности предприятий различается в зависимости от вида экономической деятельности, формы собственности и территориального размещения. Этот факт, по существу, является предпосылкой изменений в финансовой сфере ЖКХ.

В переходе на полную коммерциализацию ЖКХ с 1 января 2008 г. просматривается стремление государства переложить на население огромные долги коммунальщиков и еще большие затраты на капитальный ремонт домов. Это проявляется в часто необоснованном увеличении тарифов на жилищно-коммунальные услуги. И они растут повсеместно. Уже 93% россиян полностью оплачивают услуги ЖКХ, но в то же время 58% коммунальных предприятий убыточны» [42]. Кредиторская задолженность организаций сферы ЖКХ к 2016 г. составила 131 млрд. руб. (в т.ч. просроченная – 21,7 млрд. руб.), дебиторская – 115 млрд. руб. (в т.ч. просроченная – 19,4 млрд. руб.) (таблица 2.7).

Таблица 2.7 – Кредиторская и дебиторская задолженности организаций ЖКХ по субъектам Российской Федерации на 2016 г., млн. руб. [66]

Показатели	Кредиторская задолженность			Дебиторская задолженность		
	всего	в том числе просроченная		всего	в том числе просроченная	
		всего	в процентах от общей задолженности		всего	в процентах от общей задолженности
Российская Федерация	130869	21688,3	15,9	114594	19382,4	16,2
Южный федеральный округ	2898	451	15,0	2450	307	12,0
Республика Адыгея	3	0,4	10,9	3	1	27,5
Республика Калмыкия	11	1	8,7	5	0,1	1,9
Краснодарский край	1257	30	2,3	1153	9	0,7
Астраханская область	193	1	0,5	119	5	3,8
Волгоградская область	187	17	8,8	202	11	5,0
Ростовская область	1247	401	30,9	969	282	27,9
Северо-Кавказский федеральный округ	643	325	48,6	433	147	32,5
Республика Дагестан	20	6	27,5	65	16	24,0
Кабардино-Балкарская Республика	93	83	85,2	36	32	83,3
Карачаево-Черкесская Республика	193	147	73,1	72	48	64,0
Республика Северная Осетия – Алания	52	4	7,1	44	-	-
Чеченская Республика	162	73	43,2	103	44	41,3
Ставропольский край	150	13	8,6	124	7	5,2

По представленным статистическим данным кредиторская задолженность превышает дебиторскую по РФ на 14,2%, по ЮФО – на 18,3%, по СКФО – на 48,6%. Необходимо отметить, что по Адыгее имеет место равенство кредиторской и дебиторской задолженностей, что говорит о достаточно благополучном управлении в финансовой сфере.

В современных условиях ярко выражена дифференциация качества жизни населения регионов в России. Это обусловлено низким развитием уровня социальной инфраструктуры малых городов и сельских поселений. Возникает острая необходимость в сокращении различий в условиях жизни населения регионов по средствам повышения уровня развитости инфраструктуры на отдельных территориях с учетом их особенностей. В полной мере сказанное может быть отнесено и непосредственно к комплексу ЖКХ региона.

Жилищно-коммунальное хозяйство стоит рассматривать как сложный социально-экономический комплекс, функционирующий и развивающийся в усугубляющихся условиях неопределенности и риска, с целью обеспечения высокого качества жизни населения. Несмотря на принятие новых нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность в сфере ЖКХ, кардинальных изменений до настоящего времени, по мнению как специалистов, так и правительства, не наблюдается.

Обзор литературы позволяет выделить несколько системных проблем, которые предлагается классифицировать как:

- инженерно-технические;
- организационные;
- экономические;
- социальные;
- нормативно-правовые.

При этом под проблемой понимается разрыв между реальным и желаемым состоянием системы. Все проблемы тесно взаимосвязаны между собой, что предполагает использование системного и комплексного подходов в их решении.

В принятой классификации в ряду инженерно-технических проблем выделяется высокая изношенность и низкая энергоэффективность жилищного фонда. Коэффициент полезного использования топлива на российских тепловых электростанциях снизился за период 1993–2013 годы с 57 до 53%, в то время как на теплоэлектростанциях Дании и Финляндии он вырос с 52 до 80%. Перерасход топлива в стране, по экспертным оценкам, по отношению к 1992 году составляет сегодня 37 млн т условного топлива, или более 100 млрд руб. [150].

Износ основных фондов предприятий ЖКХ составляет 60%, а по отдельным регионам – 80%. По оценкам специалистов, уровень надежности инженерных коммуникаций ниже, чем в европейских странах в 2–3 раза. Все

чаще в литературе высказываются мнения о наличии в отрасли первых признаков «коммунальной катастрофы».

Такое положение обусловлено особенностями бизнеса в сфере производства жилищных благ, которые следуют из экономической природы жилищно-коммунального хозяйства: существенных затрат на его создание, малой доли оборотного капитала, низкой ликвидности жилищ и, как следствие, отсутствия достаточных прибылей. Несмотря на это, длительные сроки службы жилого фонда, востребованность жилья позволяют получать устойчивый доход в течение длительного времени. Оборот ЖКХ в год составляет около 4,2 трлн руб. В целом частное предпринимательство в жилищной сфере России, как мощный стимул развития управления, практически не действует.

В числе организационных проблем стоит отдельно выделить и проблему непрозрачности формирования цен и тарифов на услуги ЖКХ. Жалобы жителей многоквартирных домов в основном касаются некорректного начисления платы, перерасчетов и формирования платежных документов. По данным центра «ЖКХ Контроль», каждый четвертый, из 35 тысяч человек обратившихся в центр, жаловался именно на это. За третий квартал 2017 года количество обращений из регионов России составило 8052, и касаются они основных проблем, представленных в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Основные проблемы ЖКХ [75]

№ п/п	Проблемы ЖКХ	Кол-во обращений	%
1.	Некорректное начисление платы за жилищно-коммунальные услуги	2111	26,22
2.	Проблемы в управлении МКД	1466	18,21
3.	Неудовлетворительное состояние МКД	1028	12,77
4.	Капитальный ремонт	698	8,67
5.	Неудовлетворительное качество коммунальных услуг	637	7,91
6.	Неудовлетворительное придомовое благоустройство, в том числе – реализация проекта «Комфортная городская среда»	573	7,11
7.	Проблемы с приборами учета	231	2,87
8.	Жалобы на бездействие уполномоченных органов власти	106	1,32
9.	Аварийное и ветхое жилье	68	0,84
10.	Иные	1114	14,08

Основными финансово-экономическими проблемами ЖКХ Республики Адыгея являются: необоснованное начисление управляющими компаниями коммунальных платежей, нецелевое использование средств, выделенных на модернизацию жилищно-коммунального комплекса, а также средств, поступивших от граждан в качестве оплаты за коммунальные услуги. Существенная доля финансовых ресурсов расходуется бесконтрольно (ежегодно правоохранительными органами Адыгеи выявляются не менее 10-15 преступлений, связанных с деятельностью ЖКХ).

В этой связи, помимо совершенствования нормативно-правовой базы, целесообразно создание региональных интерактивных центров общественного мониторинга и контроля с функцией разъяснения, информирования и просвещения населения.

К числу подобных проблем эксперты относят недостаточную четкость принятой системы регулирования договорных отношений субъектов хозяйствования (населением, управляющими компаниями и организациями, ресурсообеспечивающими предприятиями и т.д.), действующих в сфере регионального ЖКХ. По существу, речь идет о том, что согласно действующей в настоящее время схеме (потребитель – управляющая компания – ресурсообеспечивающее предприятие – управляющая компания – потребитель) управляющая компания перепродает купленные ею ресурсы населению при достаточно вольной трактовке стоимости этих ресурсов. Безусловно, действующая схема отношений предполагает возникновение различных проблем.

К экономическим проблемам относятся также незавершенность приватизации жилищного фонда, несовершенство системы финансирования работ по обслуживанию и модернизации жилищного фонда, слабое развитие конкуренции на рынке управляющих организаций; несовершенство формирования тарифов. Из-за низкого финансирования жилищной сферы и возникают проблемы в сфере ЖКХ.

Суть долгосрочной бюджетной стратегии РФ на период до 2023 года развития сектора ЖКХ предполагает сокращение бюджетных расходов путем увеличения доли рыночных отношений. Механизмом решения данной проблемы

является «инвестирование». Этот механизм предполагает тесное сотрудничество между аппаратом ГЧП и частным бизнесом. Совершенствование системы финансирования сектора ЖКХ – это сложный процесс повышения качества жизни населения. И его следует проводить путем повышения качества нормативно-правовой базы, привлечения различных источников финансирования, совершенствования системы ценообразования, развития системы планирования и контроля по распределению и использованию финансовых ресурсов, развития системы управления и подготовки кадров. Необходимыми инструментами обеспечения успеха данной системы являются привлечение частного капитала, развитие информационной базы, контроль и долгосрочное государственное финансирование.

К числу социальных проблем относятся низкая осведомленность населения относительно проводимых в отрасли реформ, а также невысокий уровень его бытовой культуры. На сегодняшний день население привыкло ассоциировать себя, скорее, с жертвой реформ. Концепция же рассматривает их в качестве полноценного стейкхолдера, заинтересованного в развитии.

Немаловажным аспектом, затрудняющим поступательное возникновение и развитие отдельных управляющих организаций на рынке жилищно-коммунальных услуг, является низкий уровень информированности населения, низкий уровень владения отдельными положениями отечественного законодательства в сфере ЖКХ.

Несовершенство законодательства является причиной многочисленных проблем ЖКХ. Очевидно, что в настоящее время назрела необходимость доработки законодательства в вопросах взыскания платежей с неплательщиков, по возмещению причиненного ущерба потребителям жилищно-коммунальных услуг управляющими компаниями, эффективного взаимодействия и распределения полномочий между управляющими компаниями, собственниками жилья и поставщиками услуг и т.п.

Известна точка зрения по механизму формирования фонда капитального ремонта, закреплённая в институциональном базисе [145], по существу ущемляющая имущественные права малообеспеченной части населения. Как известно, в

многоквартирных домах проживают люди, в основном, с невысоким достатком, и именно они должны собирать средства на ремонт домов, которые своевременно не были отремонтированы государством. В тоже время высокообеспеченное население, проживающее в коттеджах, усадьбах, в формировании фондов капитального строительства не участвует. Старые, требующие значительного ремонта дома, населяют малообеспеченные граждане, на плечи которых ложится высокая плата за всевозможные платежи и коммунальные услуги.

Высокий уровень противоречивости правового регулирования аспектов взаимодействия управляющих и ресурсоснабжающих организаций приводит к тому, что негативные эффекты возникают у пользователей услуг. Отдельные стратегические управленческие решения органов власти становятся причинами реального снижения уровня жизни малообеспеченного населения и росту социальной напряженности. В этой связи, целесообразным видится применение накопленного опыта зарубежных государств в части устранения подобных противоречий и повышения качества законодательной базы, которая предполагает формирование качественно новой системы финансирования предприятий, повышение качества инструментов и механизмов оказания социальной помощи малоимущим, современный государственный менеджмент.

Анализ множества проблем ЖКХ региона необходим, чтобы выделить основную проблему, понять причины ее возникновения, вызываемые ею последствия и четко определить последовательность действий по ее решению, разработке плана мероприятий.

При проведении опроса соблюдалось требование отсутствия личных контактов между экспертами, обеспечения их полной информацией по всем результатам оценок после каждого тура опроса с сохранением анонимности оценок, аргументации и критики. После обработки результатов и формулирования коллективного мнения информация доводилась до мнения экспертов. В результате проведенного анализа определены оценки важности основных проблем по пятибалльной шкале, которые представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Экспертные оценки проблемы низкого качества жилищно-коммунальных услуг¹

№ п/п	Формулировка проблемы	Оценка (баллы)
Инженерно-технические		
1.	Износ основных фондов отрасли	4,67
2.	Низкая энергоэффективность	4,58
Нормативно-правовые		
1.	Несовершенство законодательной базы	4,84
2.	Несовершенство нормативно-правового регулирования деятельности поставщиков услуг	4,1
Экономические		
1.	Незавершенность приватизации жилищного фонда	3,25
2.	Слабое развитие конкуренции на рынке управляющих организаций	4,23
3.	Нечеткость регулирования договорных отношений	3,98
4.	Несовершенство системы финансирования	4,02
Организационные		
1.	Непрозрачность формирования цен и тарифов	4,3
2.	Отсутствие единой информационной системы	4,76
Социальные		
1.	Низкий уровень бытовой культуры	4,78
2.	Низкий уровень участия общественности в реформировании ЖКХ	3,56

Проанализировав проблемное множество, всю совокупность проблем, можно сгруппировать их в пять подмножеств. Эксперты произвели оценку их важности, причин и последствий в целях выработки решений по их устранению.

В качестве экспертов были приглашены руководители управляющих компаний многоквартирных домов, ученые и специалисты, занимающиеся проблемами ЖКХ города и республики. Количество экспертов составило 42 человека. Опрос проводился в несколько туров. На первоначальном этапе был проведен индивидуальный опрос с помощью анкетирования. Из предварительно сформулированных проблем каждому участнику предлагалось выбрать одну в качестве центральной и представить свои предложения в письменной форме с использованием принципов проведения экспертизы по методу Дельфи, который является итеративной процедурой анкетного опроса. На основании проведенных исследований сформировано дерево проблем развития регионального ЖКХ, отраженное на рисунке 2.1.

¹Разработана автором по результатам социологического опроса с помощью анкетирования.

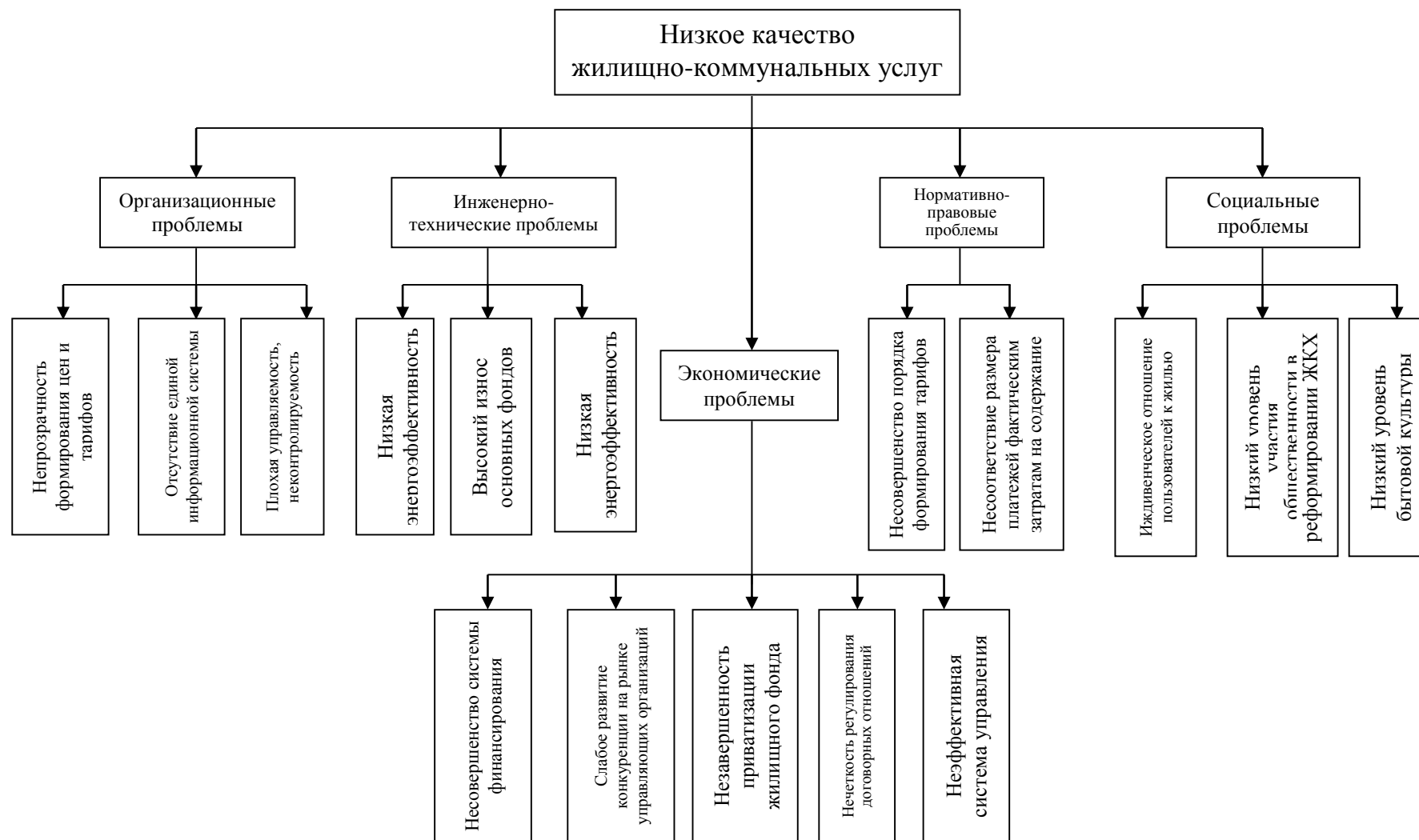


Рисунок 2.1 – Структуризация проблем развития ЖКХ региона
(разработано автором)

В представленной структуре проблем: корни – это причины проблем, а крона – последствия. Декомпозиция сложной проблемы на подпроблемы позволяет провести ее анализ с большей результативностью, выделить основную проблему, причины и следствия проблемного множества. Структурировав проблему и подвергнув ее анализу, оценивают существующие варианты решений.

Дерево проблем способствует определению основных целей, достижение которых позволяет решить выявленную проблему. Цели – это конкретное состояние отдельных характеристик организации, достижение которых является для нее желательным и на достижение которых направлена ее деятельность. Как известно, по методике SMART, при определении целей необходимо обеспечить их конкретность, измеримость, достижимость и значимость.

В качестве ведущей проблемы выделяется проблема, вытекающая из основной миссии отрасли, основной цели деятельности, которая заключается в предоставлении качественных услуг.

В процессе анализа дерево проблем развития ЖКХ становится понятным, что в условиях неопределенности и риска старые детерминированные и эвристические методы управления ЖКХ являются неэффективными и требуют использования новейших инструментов системного и морфологического анализа, кластеризации, управления рисками и оптимизации использования интерактивных процедур. Использование новых методов и инструментов управления позволяет определить наиболее эффективные способы решения проблемы. Лицензирование деятельности сферы ЖКХ с мая 2015 года явилось достаточно сильным мотивом достижения поставленной цели.

В настоящее время законодательство в сфере ЖКХ носит репрессивный характер, в целях повышения эффективности функционирования отрасли, необходимо перейти к его стимулирующему характеру. Например, использовать стимулирование собственников, усовершенствовавших свое

жилье, в целях сокращения потери тепла путем компенсации его затрат на мероприятия через снижения налогооблагаемой базы на сумму понесенных им затрат.

Принятие новых законодательных и нормативных актов по градостроительству, недвижимости, землепользованию и жилищно-коммунальному хозяйству, применение новых технологий, отсутствие достаточного отечественного опыта управления недвижимостью в жилищной сфере требуют подготовки профессиональных специалистов в области ЖКХ.

В качестве стратегического инструмента, обеспечивающего возможность перехода от конкретных проблем к их решению выступает дерево решений. Достижение сформированной цели предполагает решение целого ряда различного рода задач, среди которых:

- приращение качества и, как следствие, эффективности менеджмента применительно к объектам коммунальной инфраструктуры;

- развитие информационной оболочки и формирование качественной единой информационной системы, способной обеспечить приращение уровня менеджмента в части жилищно-коммунальных услуг;

- формирование качественных законодательных механизмов;

- формирование условий для приращения эффективности и качества системы самоорганизации;

- приращение энергоэффективности через повышение эффективности и качества государственно-частного партнерства, а также развитие определяющих факторов. Так, В.В. Путин отметил, что «задача частного бизнеса в ЖКХ – реализовывать масштабные инфраструктурные проекты, а не латать дыры за счет тарифов». Государственно-частное партнерство представляет собой одно из ключевых направлений конструирования институциональной оболочки-среды для инновационного развития, закрепленных в рамках «Стратегии социально-экономического развития РФ до 2020 года» [26];

- приращение эффективности расходования бюджетных средств;

– приращение качества подготовки и переподготовки специалистов для сферы ЖКХ.

Структуризация решений проблемы повышения эффективности ЖКХ региона представлена на рисунке 2.2. Формирование дерева проблем и дерева решений является универсальным инструментом целеполагания, помогающим проанализировать ситуацию и выстроить цели как в долгосрочной, так и в краткосрочной перспективе.

Таким образом, структуризация решений применяется при решении сложных многоэтапных вероятностных проблем и представляет собой перевернутое дерево проблем, в котором причины выступают основными задачами, а последствия – отдельными целями, реализация которых приводит к достижению основной цели.

Новые законопроекты о государственно-информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, о лицензировании управляющих компаний признаны позитивным результатом реформирования ЖКХ, однако требуется дальнейшее совершенствование и повышение эффективности отрасли.



Рисунок 2.2 – Структуризация решений проблемы повышения эффективности ЖКХ региона (разработано автором)

Следует отметить, что повышение качества жилищно-коммунальных услуг многие исследователи связывают с разработкой, внедрением и сертификацией системы менеджмента качества. Построение этой системы для предприятий ЖКХ на основе международных стандартов обеспечивает повышение эффективности управления бизнес-процессами, персонификацию ответственности, обеспечивает контроль и прозрачность управленческих решений, поскольку стандарт, по логике вещей, – наилучший алгоритм выполнения какой-либо работы или услуги.

Анализ зарубежного опыта ценообразования в сфере ЖКХ показал, что при использовании любых методов регулирования тарифов должны быть разработаны и установлены обязательные стандарты качества услуг. Система менеджмента качества основана на процессном подходе, который давно используется многими организациями как наиболее прогрессивный инструмент управления, нацеленный на достижение результатов.

По мнению автора, процессный подход – это один из основных инструментов, которые может использовать руководитель, планируя реорганизацию системы управления, поэтому система менеджмента качества должна быть внедрена в наиболее значимые процессы ЖКХ.

Опыт передовых стран показывает, что повысить энергоэффективность отрасли можно путем внедрения энергетического менеджмента, что предполагает совершенствование нормативно-правового регулирования энергосбережения, использование новых технологий [23, 148, 187].

Вывести жилищно-коммунальное хозяйство на новый уровень можно только путем улучшения его качества. Профессионально образованные специалисты, оказывающие качественные услуги, ориентированные на качество бизнеса, качество услуг, качество технологических процессов жилищно-коммунального комплекса, способны установить баланс интересов между собственниками многоквартирных домов и ресурсоснабжающими

организациями без роста тарифов и повышения социальной напряженности и вывести отрасль на новый уровень качества.

Таким образом, для изучения сложившейся проблемной ситуации проанализированы результаты экспертного опроса 42 экспертов. По результатам экспертного опроса выявлены пять групп основных проблем и причин низкого качества услуг жилищно-коммунального комплекса, что послужило основой для обоснования ключевых направлений его развития.

2.2 Анализ процесса развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Адыгея

Структура комплекса жилищно-коммунального хозяйства республики представлена 67 субъектами хозяйствования, из которых 10 – муниципальных, 57 – частных, в которых работает 4080 чел. (таблица 2.10).

Анализ статистических данных позволяет сделать следующие выводы:

– в общем количестве предприятий ЖКХ 15% являются муниципальной собственностью при полном отсутствии государственных предприятий. Этот факт позволяет говорить о достаточно успешной реализации рыночных реформ, проходящих в данной отрасли экономики;

– количество работающих на частных предприятиях составляет 75% от общего количества занятых в ЖКХ;

– в муниципальных образованиях, в отличие от городов РА, предприятия ЖКХ отличаются большей численностью, т.е. имеется фактор их укрупнения;

– наиболее крупные предприятия ЖКХ действуют в Майкопском и Гиагинском районах.

Таблица 2.10 – Структура регионального комплекса ЖКХ в Республике Адыгея в разрезе муниципальных образований на 2016 г. (численность и состав предприятий)²

Города и районы	Всего предприятий ЖКХ		В том числе предприятий					
			государственных		муниципальных		частных	
	кол-во	численность работающих	кол-во	численность работающих	кол-во	численность работающих	кол-во	численность работающих
г. Майкоп	51	2763	-	-	1	690	50	2073
г. Адыгейск	1	124	-	-	1	124	-	-
Кошехабльский район	1	116	-	-	1	116	-	-
Красногвардейский район	1	134	-	-	1	134	-	-
Майкопский район	2	309	-	-	2	309	-	-
Гиагинский район	1	109	-	-	1	109	-	-
Шовгеновский район	1	31	-	-	1	31	-	-
Тахтамукайский район	8	412	-	-	1	99	7	313
Теучежский район	1	82	-	-	1	82	-	-
Итого	67	4080	-	-	10	1694	57	2386

Многоотраслевой характер ЖКХ региона проявляется в том, что указанный массив предприятий реализует свою деятельность не только в таких отраслях, как эксплуатация и ремонт жилищного хозяйства, водоснабжение и водоотведение, тепло- и энергоснабжение, но и в таких инфраструктурных сферах, как озеленение, ремонт дорог, очистка улиц, ритуальные услуги и т.д.

Социально-значимыми предприятиями в сфере жилищно-коммунального хозяйства Республики Адыгея, как показал проведенный автором анализ, являются:

²Составлена автором по данным Адыгея статуправления по Республике Адыгея.

– МУП «Водоканал» (г. Майкоп), численность работающих на 2016 г. составила 690 человек;

– ОАО «АТЭК» «Майкопские тепловые сети», число работающих на 2016 г. включало 578 человек;

–МУП «Ресурс» (г. Адыгейск), число работающих на 2016 г. было 124 человека;

– ООО «Теплоэнерго» (МО «Тахтамукайский район»), среднесписочный состав предприятия на 2016 г. составил 84 человека.

Остальные предприятия жилищно-коммунального хозяйства обслуживают менее 30% населения региона. Наблюдается тенденция к сокращению в Адыгее доли жилищного фонда, требующего капитального ремонта, что является следствием выполнения Федерального закона о создании «Фонда содействия реформированию ЖКХ».

Превалирующим в структуре жилищно-коммунального обслуживания является личное жилье, которое занимает по данным Адыгестат 98,7% от общей площади жилого фонда Адыгеи (рисунок 2.3).



Рисунок 2.3 – Структура жилищного фонда Республики Адыгея по принадлежности на начало 2016 г. ³

³Составлена автором по данным Адыгеем статуправления по Республике Адыгея.

Анализируя структуру, представленную на рисунке 5, можно отметить, что преобладающая часть жилого фонда Республики Адыгея по состоянию на начало 2016 года (свыше 98,7% от общей площади жилого фонда) находится в личной собственности граждан и юридических лиц, 0,3% – в собственности муниципальных образований, также незначительная часть (по данным структуры 0,8%) находится в собственности государства и другой собственности.

По результатам исследования структуры состояния жилищного фонда Республики Адыгея (рисунок 2.4), можно сделать вывод о том, что по состоянию на 01.12.2016 в хорошем состоянии находилось 66,5% от общего количества зданий жилого фонда, в удовлетворительном – 29,9% зданий, требующих капитального ремонта – 10,9%. Таким образом, в целом состояние жилищного фонда в республике удовлетворительное, и существующие темпы капитального ремонта достаточно длительное время обеспечат поддержание его на уровне, соответствующим нормам.

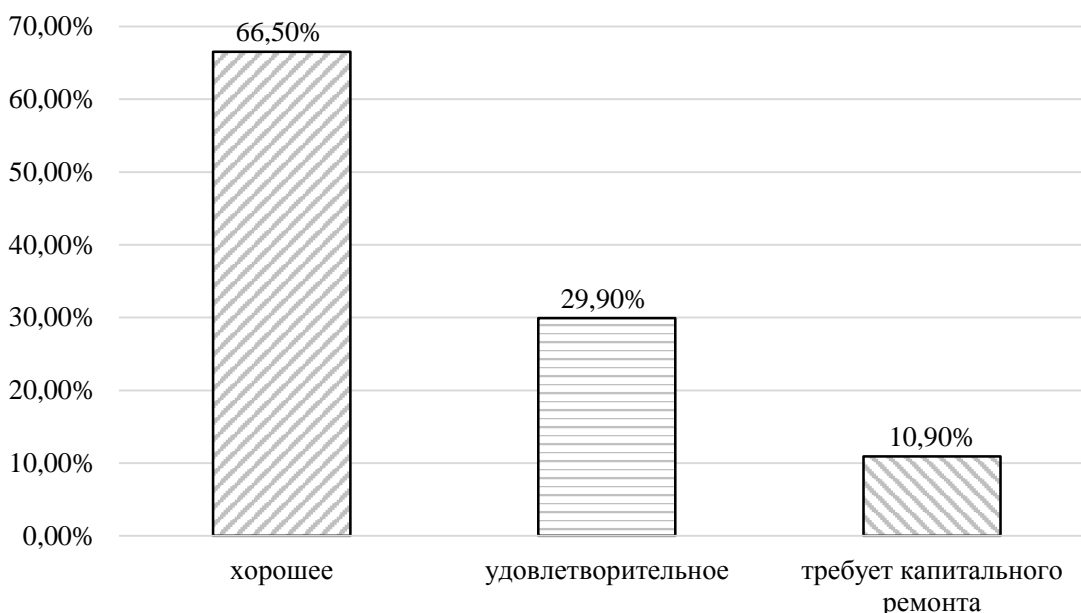


Рисунок 2.4 – Показатели технического состояния жилого фонда Республики Адыгея в 2016 г.⁴

⁴ Составлен автором по материалам исследования.

По итогам 2013–2016 гг. доля жилого фонда, находящегося в хорошем состоянии, увеличилась и составила около 70–75%, что произошло за счет строительства нового жилья. Только в 2014 году в Республике Адыгея было введено в эксплуатацию около 270 тыс. кв. метров жилья, из которых 100 тыс. кв. м многоквартирного, остальные индивидуального, что в 2,5 раза больше, чем в 2013 году. Активно идет жилищное строительство в г. Майкопе, Тахтамукайском районе, где удельный вес построенного жилья в 2014 году составил около 50% от общего количества сданного в эксплуатацию. Начиная с 2007 года в Адыгее объем ввода жилья в эксплуатацию увеличился в 8 раз. Особенно активно идет строительство индивидуального жилья, доля которого составляет 60% от общей площади жилья и 60% от общей площади новостроек. Успешно реализуется программа по обеспечению жильем молодых семей. В 2014 году на эти цели было выделено около 140 млн руб. субсидий, из которых 30% средств получено из федерального бюджета, 30% – из регионального и 40% – из местных бюджетов. Всего в 2014 году за счет этой программы жильем были обеспечены около 240 молодых семей. Стоит также отметить и продолжившийся рост объемов ввода жилья в 2015 г., когда объем жилищного строительства составил 296,5 тыс. кв. м., по итогам же 2016 г. произошло незначительное снижение объемов ввода – до отметки в 235,2 тыс. кв. м.

Наблюдается тенденция к сокращению доли жилищного фонда, требующего капитального ремонта, что является следствием выполнения 143-го ФЗ об особенностях предоставления финансовой поддержки субъектов Российской Федерации и муниципальных образований за счет средств государства, т.е. Федерального закона «Фонд содействия реформированию ЖКХ». По данным «Адыгейского республиканского фонда капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах», за последние восемь лет отремонтировано более 750 многоквартирных домов. Только по итогам 2016 г. было отремонтировано 56 многоквартирных жилых домов, общей площадью 191,2 тыс. кв. м, на сумму 93,4 млн руб.

Стоит также отметить относительно невысокую собираемость взносов населения на капитальный ремонт. За 6 месяцев 2016 года уровень собираемости по начисленным взносам достигал только 48,6 %. Причем появились принципиальные неплательщики, что связано в большинстве своем с низкой активностью и инертностью собственников жилья, их неверием в положительный эффект совместной деятельности, а также неинформированностью о нормативно-правовой базе, создающей благоприятные условия для организации и функционирования новых структур в виде ТСЖ, которые на сегодня составляют 16% от числа обслуживающих многоквартирные жилые дома Адыгеи, малой активностью созданных структур в лице управляющих компаний. Охват управлением МКД на территории Республики Адыгея на 01.12.2016 г. составил лишь 28%. Более 19% МКД сегодня остаются без управления – в целом по Республике Адыгея лишь 37% (таблица 2.11).

Таблица 2.11 – Анализ способов управления многоквартирным жилым фондом Республики Адыгея в разрезе муниципальных образований на 01.12.2016 г. [155]

Муниципальные образования	Всего МКД ед.	МКД в управлении УО ед. (%)	МКД под управлением ТСЖ ед. (%)	МКД под непосредственным управлением ед. (%)	МКД без управления ед. (%)
г. Майкоп	528	310 (59)	113 (21)	31 (6)	74 (14)
Тахтамукайский р-он	543	112 (21)	66 (12)	187 (34)	178 (33)
Майкопский р-он	185	46 (25)	33 (18)	54 (29)	52 (28)
г. Адыгейск	58	58	-	-	-
Теучежский р-он	35	29 (83)	2 (6)	4 (11)	-
Гиагинский р-он	70	-	9 (13)	61 (87)	-
Кошехабльский р-он	50	12 (24)	-	38 (76)	-
Шовгеновский р-он	18	-	1 (6)	17 (94)	-
Красногвардейский р-он	56	-	16 (29)	40 (71)	-
ИТОГО	1543	577 (37)	240 (16)	432 (28)	304 (19,5)

Анализ показывает, что создание ТСЖ в Республике Адыгея должно проходить более активно. Причинами слабого вовлечения собственников в управление многоквартирными домами являются пассивность большого

количества собственников в решении вопросов содержания их имущества и ошибочное представление о статусе ТСЖ по сравнению с управляющей компанией МКД. Безусловно, управляющие компании обладают более развитой производственной инфраструктурой, опытом работы в данной сфере, профессиональными кадрами. Вместе с тем они слабо мотивированы в своевременности оказания услуг и их качестве. В величине стоимости их услуг велика доля накладных расходов. Вызывает определенные претензии и содержание договоров управляющих компаний с собственниками помещений, в которых в полной мере не отражены конкретные условия осуществления услуг, отсутствует единая расчетная база по тарификации работ по эксплуатации и ремонту жилых и нежилых помещений.

В настоящее время отсутствует конкуренция между управляющими компаниями. В силу этого они не стремятся к полному выполнению взятых на себя обязательств. Кроме того, при отсутствии соответствующего контроля со стороны муниципального управления, управляющие компании часто включают в приложения к договорам критерии и показатели, не отраженные в Жилищном кодексе РФ.

Не менее важным проблемным вопросом в сфере функционирования ЖКХ Адыгеи, как было отмечено выше, является оптимизация региональной тарифной политики. В современных условиях стоимость жилищно-коммунальных услуг определяется на основе учета издержек и рентабельности. Как показывает анализ опыта функционирования предприятий комплекса ЖКХ, такой подход не способствует стремлению субъектов хозяйствования к снижению себестоимости их деятельности.

Полноценное функционирование субъекта хозяйствования в сфере ЖКХ региона возможно только при условии определенного уровня собираемости платежей за коммунальные услуги от населения. Безусловно, тарифная политика должна учитывать и такие факторы, как платежеспособность населения и финансовый жилищно-коммунальный потенциал регионального

бюджета. Информационная система ЖКХ должна осуществлять функцию разъяснения населению структуры вносимых им платежей и необходимости их реализации.

Отрицательным фактором является и неопределенность действия тарифов во времени. Процедура изменения тарифов в большой степени носит субъективный характер и осуществляется, как правило, на основе решения местного органа власти на основании заявлений руководителей муниципальных предприятий, функционирующих в сфере ЖКХ. Процедуры пересмотра тарифов не являются прозрачными для населения и других субъектов хозяйствования, имеющих отношение к оказанию подобных услуг. Это приводит к несбалансированности и рассогласованию установленных тарифов. Например, сегодня собственники квартир оплачивают отопление равными долями в течение всего календарного года. По нашему мнению, это несовершенная система оплаты. И фактически коммунальное предприятие, осуществляющее поставку тепла в зимний период, получает от потребителей 50% стоимости этой услуги. Хотя поставка тепла, электроэнергии, газа требует их полной стоимости приобретения, а также выплаты заработной платы своим работникам, погашения налогов и т.п. И сразу у предприятия за этот период накапливается долг в размере 50%, который оно покрывает только летом за счет отложенного платежа потребителей.

Органы федеральной власти, принявшие это решение, видимо считают, что населению так легче оплачивать отопление. Но в результате ресурсоснабжающая организация мало того что становится должником, она еще и не имеет возможности обновить свои фонды, отремонтировать трубопроводы, заменить изношенное оборудование. Все это продолжается десятки лет и может закончиться коммунальным коллапсом не только для организаций, поставляющих тепло, но и всей системы коммунального хозяйства.

Неблагоприятная ситуация сложилась также в расчетах управляющих компаний с ресурсоснабжающими организациями.

Например, денежные средства, которые управляющая компания получает от населения, необходимо разделить между поставщиками энергоносителей, а остаточную сумму направить на выполнение договорных обязательств по обслуживанию многоквартирных домов. Но управляющие компании не всегда добросовестно выполняют эту функцию. И поскольку средства от жильцов поступают не в полном объеме, они стараются в первую очередь оставить на свои нужды, необходимые для своей деятельности, а оставшуюся сумму распределить между энергетиками, тепловиками, водоснабжающими организациями, что приводит к долгам за использование ресурсов.

По данным Министерства строительства, транспорта, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Адыгея, за 2014 год управляющие компании УК ЖЭУ-2 и ЖЭУ-6 задолжали за тепловую энергию 15 млн руб. и 30 млн руб. соответственно; за воду – 2 млн руб. и около 5 млн руб.; за электроэнергию – около 4 млн руб. и 13 млн руб. В этой ситуации ресурсоснабжающие организации инициировали процедуру банкротства в отношении должников. Сегодня вместо них созданы другие предприятия, кроме того, на рынок пришли другие управляющие компании. Однако ситуация с долгами не изменилась. Пришедшие на рынок новые управляющие компании («Комфорт», «Феникс» и «Лири»), обслуживающие небольшое количество домов, не только не погасили долги своих предшественников, но и сами стали должниками, их долги исчисляются сотнями тысяч рублей. Всего долг управляющих компаний Республики Адыгея перед ресурсоснабжающими организациями на начало 2017 года составил более 300 млн руб.

Инвестиционная активность в комплексе ЖКХ региона также находится на очень низком уровне. При этом существует достаточно большое количество

проектов с обоснованной инвестиционной привлекательностью. Однако принятие к реализации этих проектов ограничивается большим уровнем риска, обусловленным несовершенством тарифного регулирования. Система тарифного регулирования, существующая в регионе, не позволяет учитывать интересы инвесторов, методики разработки тарифов неясны и непрозрачны, что, по существу, сводит усилия по привлечению внебюджетных средств в сферу ЖКХ региона к самому низкому уровню.

В качестве индикаторов эффективности тарифной политики в регионе предлагается рассматривать установленный уровень оплаты жилищно-коммунальных услуг, фактический уровень платежей, величину бюджетных субсидий. Для г. Майкопа эти показатели соответственно составляют: фактический уровень – 91%; количество людей, получающих субсидии – 24%. Городской бюджет задолжал предприятиям ЖКХ более 60 млн руб. Из этого следует, что при расчете тарифов явно недооцениваются финансовые возможности населения и переоцениваются возможности бюджетной поддержки.

К ряду проблем в функционировании жилищно-коммунального комплекса следует отнести господство локальных естественных монополий, хоть и юридически к категории таковых не отнесенных. Например, анализ системы управления жилищно-коммунального комплекса МО «Город Майкоп» подтверждает монополизм всех подотраслей, вне зависимости от технологических особенностей. В такой ситуации рядовые предприятия практически не заинтересованы в качестве своей деятельности, что проявляется в следующих факторах:

- во-первых, это монопольное положение отраслей комплекса жилищно-коммунальных услуг, не стимулирующее объема и эффективности своих услуг, что и вызывает проведение неэффективной тарифной политики;
- во-вторых, доминирование административно-политической составляющей над экономической в тарифном регулировании системы

жилищно-коммунальных услуг, что исключает и независимую экспертизу, и необходимую «прозрачность»;

– в-третьих, дефицит бюджетов предприятий жилищно-коммунальных услуг, где расходы превышают доходы на 20–30%, что лишает предприятия отрасли собственных источников покрытия убытков.

При оценивании комплекса жилищно-коммунальных услуг с точки зрения рыночной экономики необходимо учитывать конкуренцию как важнейший элемент функционирования обособленных хозяйствующих субъектов. Потому для повышения эффективности хозяйственной деятельности следует подчиняться строгим правилам рынка и заставлять производителей уменьшать издержки, требуя технологической и организационной перестройки процесса производства, нацеленной на экономию ресурсов. Тогда для более полного её описания имеет место необходимость жилищно-коммунальные услуги дифференцировать на подотрасли:

– высококонкурентные: стоимость услуг определяется открытыми торгами. Например, обслуживание жилья, выполнение отдельных видов ремонтных работ, вывоз мусора, обслуживание антенн и т.д.;

– «локальная естественная монополия»: конкурентные отношения возможны за счет альтернативных форм и методов оказания услуг ЖКХ.

Следует принять во внимание, что реформировать с акцентом на устранение ограничений на рынке услуг ЖКХ и развитие конкуренции можно только с учетом технологических, финансово-экономических и других особенностей отрасли. Необходимо упомянуть и традиционные пути преодоления высокого уровня монополизма:

- а) реструктурирование монополистических предприятий;
- б) облегчение выхода на рынок вновь созданным организациям ЖКХ.

Правда, практика реформирования сферы ЖКХ на местах за последние годы свидетельствует о медлительности и отсутствии комплексного характера

данного процесса. Так, к примеру, в процесс реформирования отрасли вовлечены как органы региональной власти, так и органы муниципальные, однако отсутствие четкого разграничения зон ответственности в данной области их работа дублируется благодаря ведомственным определениям необходимости реализуемых мероприятий. Подобные несостыковки проявляются, как правило, в тех случаях, когда решения отдельных вопросов изменения собственности, политики оплаты коммунальных услуг не соответствуют сложившимся трендам изменений цен на энергоносители, динамике доходов населения. В итоге проявляется разнонаправленность принимаемых решений, что не позволяет прийти к поставленной цели по реформированию данной социально-значимой сферы.

Еще раз следует отметить, что реформы в сфере регионального ЖКХ требуют развития конкуренции в управлении и обслуживании жилья, конструирования практически функционирующих механизмов энергосбережения и инвестиционного потока в развитие отрасли, организации товариществ собственников жилья. Но всё это идет в ногу с координированными усилиями местных властей, муниципальных предприятий, представителей частного сектора, общественности.

Как показали исследования, ключевыми направлениями развития сферы ЖКХ в Адыгее можно считать следующие:

1) Экономические:

- оптимизация расходов регионального бюджета по направлениям развития ЖКХ региона;
- повышение качества контроля за реализацией бюджета, направленного на капитальный ремонт жилищного фонда;
- оптимизация платежей за жилищно-коммунальные услуги по снижению издержек при обслуживании жилищного фонда;

2) Социальные:

- повышение компетентности и профессионализма работников, занятых в сфере управления предприятиями ЖКХ;

- повышение степени информированности населения об изменениях в сфере ЖКХ;

- повышение качества капитального ремонта и содержания жилищного фонда, предоставления коммунальных услуг;

3) Структурные:

- формирование рыночных отношений комплекса жилищно-коммунальных услуг муниципальных образований;

- результативное управление жилищным фондом.

Принципы процесса реформирования сферы жилищно-коммунальных услуг муниципального образования:

- комплексность;

- дифференцированный подход;

- учет технологических особенностей;

- максимально возможная конкуренция предприятий сферы жилищно-коммунальных услуг и обеспечение защиты прав и интересов потребителей услуг этой сферы;

- необходимость мониторинга реформирования сферы ЖКХ;

- доступность информации для населения о мероприятиях, проводимых в рамках реформирования сектора ЖКХ.

К полномочиям местных властей отнесена обязанность эффективного функционирования сферы жилищно-коммунальных услуг, и по настоящее время значительная доля средств муниципального бюджета расходуется на дотирование данной отрасли. Поэтому реализация коммунального обслуживания, эффективная структура управления отраслью, рассмотрение вопросов о сроках и формах проведения преобразований в данном секторе экономики наиболее конструктивны на уровне этого самого бюджета.

2.3 Информационное и трудовое обеспечение процесса функционирования жилищно-коммунального хозяйства региона как подсистемы социальной инфраструктуры

Немаловажная роль в вопросах развития регионального комплекса ЖКХ принадлежит информационной подсистеме, которая предполагает создание и развитие соответствующей информационной инфраструктуры в рамках единого информационного пространства. На сегодняшний день информационные технологии представляют собой один из ключевых инструментов инноватизации сферы ЖКХ, поскольку именно он обеспечивает возможность аккумулирования, консолидации, хранения, обработки и последующего анализа социально и экономически значимой информации. Это обуславливает необходимость формирования качественно нового организационного и технологического уровня информационного пространства, формирования и последующего эффективного применения на практике автоматизированных информационных систем, которые включают следующие взаимосвязанные элементы:

- качественную телекоммуникационную инфраструктуру, включенную в глобальную систему с для реализации информационного взаимодействия отдельных региональных субъектов и создания интегрированных государственных информационных порталов;

- механизмы и алгоритмы выстраивания и последующего задействования информационных автоматизированных ресурсов;

- нормативно-правовой базис, инструментарий финансового и организационного стимулирования развития интегрированного информационного пространства.

Обозначенные выше элементы предполагают реализацию в границах региона целого ряда различного рода мероприятий, среди которых:

- формирование комплекса информационного взаимодействия отдельных субъектов регионального хозяйства и развитие существующих в границах региона телекоммуникационных систем;
- информатизация органов государственной власти;
- формирование специализированного регионального информационного портала, посвященного вопросам развития жилищно-коммунального хозяйства и жилищно-коммунальной деятельности;
- выстраивание единого информационного поля.

Интегрированная информационная система обуславливает необходимость формирования территориально-распределенных виртуальных сетей, инструментов управления потоками информации, а также общей пропускной способностью и качеством используемых для передачи данных каналов. Итак, к числу ключевых аспектов управления информационной инфраструктурой можно отнести разработку и последующее внедрение информационных технологий, которые обеспечивают эффективное функционирование различного рода автоматизированных информационных ресурсов и качественных механизмов сопровождения и последующего применения ее организационных и финансовых элементов. Кроме того, к числу ключевых условий качественной работы информационной инфраструктуры относится и наличие доступа каждого из субъектов экономики к современным инструментам и средствам коммуникации.

Сущность реализуемой государственной программы РФ «Информационное общество (2011–2020 гг.)» заключается в развитии инструментов и точек доступа к различного рода информации и качественного сервиса для населения, которые основываются на сервисно-ориентированной архитектуре [146]. В качестве одной из ключевых целей названной программы выделяется формирование электронных сервисов ЖКХ. В рамках Концепции федеральной целевой программы «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2010–2020 годы»

были выделены и четко обозначены наиболее значимые направления развития отрасли ЖКХ [142].

Среди значимых причин повышения тарифов на жилищно-коммунальные услуги можно выделить сложившиеся несовершенства в рамках системы выставления тарифов, невозможность оперативной консолидации и последующего анализа данных относительно процессов, которые протекают в рамках сферы ЖКХ. Задействование информационных систем обеспечит возможность решения целого ряда задач:

- аккумулярование и последующая обработка массивов информации относительно технического состояния жилищного фонда;
- формирование условий для повышения прозрачности расчетов оплаты стоимости коммунальных услуг;
- приращение скорости и оперативности реагирования на отдельные изменения;
- приращение интегральных качественных характеристик оказываемых услуг;
- приращение энергоэффективности;
- повышение качества управления отдельными объектами ЖКХ, включая дистанционное (управление) [237].

Повышение качества информатизации системы ЖКХ обеспечит возможность приема платежей за услуги ЖКХ в электронной форме, включая возможность формирования интегрированного автоматизированного расчетно-кассового центра, автоматизации учета сведений, передачи данных относительно коллективных и индивидуальных приборов учета, формирование качественных пользовательских сервисов, расширение возможности оперативной оценки качества оказываемых услуг.

На базе методологии, описанной в рамках работ С.Б. Шапошник [216] нами был разработан ряд показателей-индикаторов подготовленности региональной системы к информационному развитию в рамках

интегрированного информационного пространства. Обозначенные показатели представлены в рамках рисунка 2.5.

По нашему мнению оценка готовности региональной системы к информационному развитию в рамках интегрированного информационного пространства должна проходить по следующим ключевым направлениям:

- доступность информационно-коммуникационных технологий для субъектов хозяйствования в рамках конкретной региональной системы;
- человеческий капитал, который фактически описывает интегральный уровень компетентности применительно к современным информационным технологиям;
- бизнес-климат, который фактически является одним из ключевых факторов, оказывающих влияние на инвестиционную активность в рамках региональной системы;
- государственное регулирование развития информационной инфраструктуры в рамках региональной системы;
- распространенность информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в рамках ключевых сфер хозяйствования.

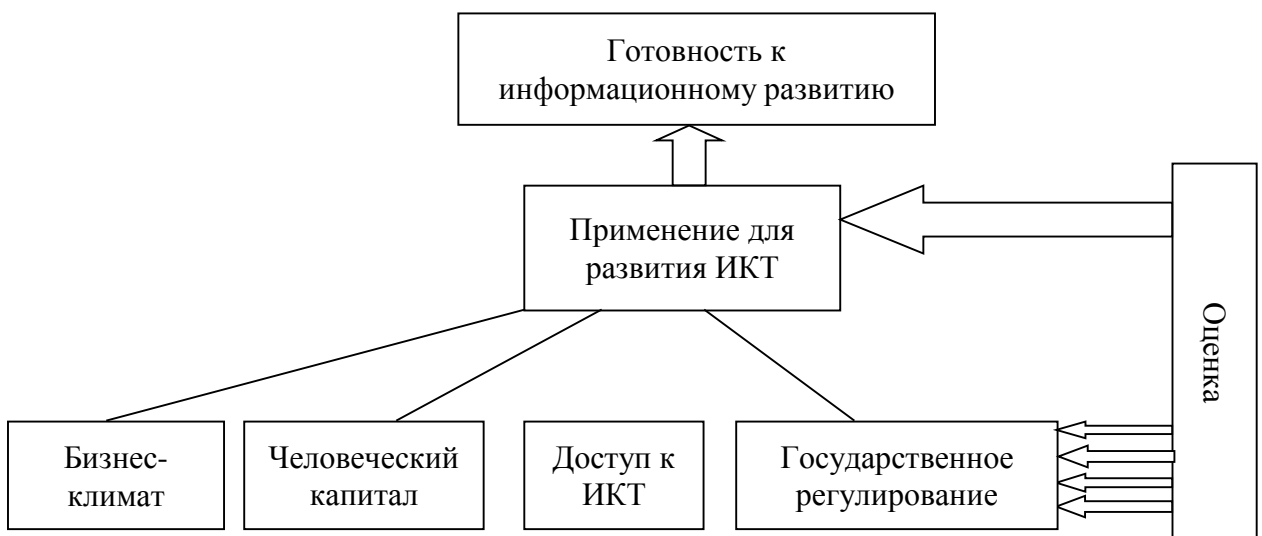


Рисунок 2.5 – Концептуальные границы для оценки готовности региональной системы к информационному развитию в рамках интегрированного информационного пространства [216]

Проведенный анализ готовности Республики Адыгея к информационному развитию по обозначенным показателям позволяет говорить о существовании предпосылок для информационного развития ЖКХ в рамках интегрированного информационного пространства. В то же время на начальных этапах целесообразным видится внедрение типового решения информатизации отрасли на базе портала регионального ЖКХ. Данная подсистема является основой для конструирования единого информационного пространства, которое формируется предприятиями и организациями сферы ЖКХ. Названный интернет-ресурс способен выступить в качестве источника информации для каждого из участников регионального комплекса ЖКХ [34]. На основании того, что региональной информационной системе необходимо будет обрабатывать достаточно большой массив информации, необходимостью видится выстраивание качественного и удобного для пользователя интерфейса.

Необходимо отметить и тот факт, что в рамках представленного выше рисунка человеческий капитал рассматривается в классической его трактовке, который фактически представляет собой общие знания, навыки и накопленный опыт экономически активного населения в части электронного решения отдельных хозяйственных вопросов. К числу наиболее значимых факторов, которые определяют уровень развития человеческого капитала, опять же, в классической трактовке, относят следующие факторы:

- средний уровень образования регионального населения;
- качество системы подготовки и переподготовки специалистов в сфере ИКТ, их наличие;
- адекватная оценка всех возможностей ИКТ.

Учитывая факт невозможности эффективного информационного развития без соответствующей подготовки квалифицированных кадров, необходимым видится рассмотрение информационной и кадровой составляющей как единой, информационно-кадровой подсистемы регионального развития.

По состоянию на сегодняшний день разработан целый ряд типовых

программных продуктов, которые направлены на автоматизацию функционирования ЖКХ. В то же время решения обозначенных выше задач предполагает переход к единой, комплексной информационной системе, которая получила название «Государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ)» и фактически представляет собой всероссийский портал, в рамках которого консолидируется информация относительно состояния сферы ЖКХ, что обеспечивает возможность [1]:

- применения электронной подписи в рамках протоколов общедомовых собраний;
- контроля за обоснованностью расчета платежей;
- приращения уровня информированности населения;
- непрерывный мониторинг функционирования сферы ЖКХ.

Даже с учетом вступления с 22 июля 2014 года ФЗ № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» по состоянию на сегодняшний день существует целый ряд сдерживающих аспектов, замедляющих сам ход развития информатизации отрасли ЖКХ:

- неравномерность информатизации стейкхолдеров развития ЖКХ в рамках различных региональных систем;
- несистемность процесса аккумулирования информации;
- отсутствие стандартов в части аккумулирования информации, их структуры;
- отсутствие общеиспользуемых и общепринятых классификаторов для сферы ЖКХ.

И. Задирко в своих работах отмечает сложность информатизации сферы ЖКХ, во многом обусловленной «зареформированностью» отрасли, наличием нормативно-правовых актов, которые противоречат друг другу, попытками ухода государства из большей части отношений в рамках рынка жилищно-коммунальных услуг [76]. И. Шibaева также отмечает отсутствие четкой и качественной системы управления и распределения зон ответственности, что

является причиной возникновения целого ряда проблем [218].

Необходимость формирования качественной информационной автоматизированной системы на региональном уровне также обусловлено необходимостью выстраивания единого информационного пространства, которое способно обеспечить проведение анализа информации в рамках единого информационного центра в не зависимости от источников ее аккумуляции. На сегодняшний день информатизация сферы ЖКХ в различных региональных системах неодинакова, что связано со стихийностью создания информационных систем и фактически формирует необходимость в согласовании уже существующих моделей информационного обмена различных систем. Данное решение само по себе предполагает необходимость осуществления расходования ресурсов. При формировании единой федеральной интегрированной информационной системы необходимостью станет замена большей части сформированных до этого момента информационных систем, разработка которых также требовала расходования ресурсов.

Текущее состояние информационной сферы ЖКХ регионов связано с преобладанием автоматизации в рамках отдельных направлений работы сферы ЖКХ, среди которых: коммунальные платежи, инвестиционная деятельность, мониторинг отдельных аспектов работы инфраструктуры, бухгалтерский учет и проч. Решений, способных одновременно автоматизировать весь комплекс задачи интегрировать все в один программный продукт, на сегодняшний день нет. Приращение эффективности управления сферой ЖКХ на этом фоне может быть достигнуто и за счет создания такого продукта, транслирующего информацию в единый информационный центр, способный представить полную и достоверную картину относительно всех процессов, протекающих в ЖКХ. Данный центр должен интегрировать информацию на муниципальном, региональном и федеральном уровне.

Внедрение качественной информационной инфраструктуры, способной обеспечить оперативный доступ к достоверной информации, предполагает

выстраивание и ряда вспомогательных систем, среди которых должны присутствовать системы планирования бизнес-процессинга, технологических процессов, запасов, учета, а также системы взаимосвязанных интернет-порталов и центров информирования потребителей.

По состоянию на сегодняшний день информатизация в области ЖКХ, главным образом, протекает в части ведения электронных счетов – биллинг, что предполагает необходимость взаимопроникновения отдельных региональных биллинговых систем. На этом фоне дальнейшее развитие ИКТ в рамках сферы ЖКХ, вероятнее всего, будет развиваться через формирование и развитие крупных интеграторов региональных и субрегиональных сфер ЖКХ. Последующее развитие будет обусловлено развитием проектов в части менеджмента, а также перехода к процессному подходу к управлению.

Формирование единых информационных расчетных центров на муниципальном уровне своей целью имеет упорядочение начислений платы за жилищно-коммунальные услуги и фактически представляет собой один из наиболее значимых шагов в направлении информатизации отрасли. Данный шаг обеспечивает возможность запуска процесса создания обоснованных информационных ресурсов, которые формируются на уровне отдельных хозяйствующих субъектов, на целесообразность создания которых особенно четко и конкретно указывается в рамках Постановления Правительства РФ от 23.09.2010, №731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» [143].

Накопленный опыт государств, уже вступивших на рельсы «электронного развития», показывает первостепенную значимость разработки государственной политики информатизации, а также формирования качественных правовых механизмов. Немаловажным условием развития отдельных территориальных образований в части ИКТ является формирование и дальнейшее развитие качественной институциональной среды.

Ожидаемыми итогами информатизации должны стать приращение

интегрального качества жизни регионального населения, доверия к органам власти, а также оптимизация затрат в секторе. На начальных этапах развития интегрального регионального информационного пространства целесообразным видится формирование единой концепции информатизации регионального ЖКХ, выставление единых стандартов. Само техническое задание к формируемой информационной системе должно содержать следующие аспекты:

- систему электронных паспортов жилых домов, включающую информацию относительно документации ресурсоснабжающих и управляющих организаций, а также местной администрации в электронном формате;
- систему предоставления информации относительно функционирования управляющих организаций, которые работают в рамках региональной системы;
- региональную биллинговую систему;
- мониторинговую и инспектирующую системы регионального жилищного фонда.
- систему работы с обращениями граждан.

Информатизация сферы ЖКХ также предполагает наличие соответствующего кадрового обеспечения. К числу причин недостаточности и нехватки кадрового обеспечения в сфере ЖКХ, как правило, причисляются проблемы отсутствия отдельного направления подготовки кадров, системы заказа на их подготовку, методического обеспечения данного процесса. Сегодняшние запросы рынка формируют условия, когда отрасли ЖКХ необходимы не «хозяйственники», а эффективные менеджеры. В то же время по итогам 2012 г. доля сотрудников сферы ЖКХ с высшим профильным образованием составляло лишь 7% от общего числа занятых в отрасли. На этом фоне Фондом содействия реформированию ЖКХ, была определена потребность в подготовке кадров для отрасли в объеме 45 тыс. человек только для обеспечения управляющих организаций достаточным количеством специалистов с профильным высшим и средним специальным образованием [198].

В современных условиях резко возросли требования к профессиональной подготовке кадров управления жилищно-коммунальным комплексом. Это определяется социальной значимостью данной отрасли, тесной взаимосвязью смежных отраслей и спецификой потребления жилищно-коммунальных услуг населением. Полезный эффект трудовых усилий неотделим от его производителя – предпринимателя (в данном случае управляющего жилищным фондом).

Повышение заработной платы работников ЖКХ необходимо обеспечить не за счет повышения тарифов, а за счет снижения издержек производства, что может быть обеспечено лишь высококвалифицированными, хорошо подготовленными рабочими, инженерами и управленцами.

Для решения существующих проблем в информационно-кадровой подсистеме ЖКХ необходимо выделить основные направления ее совершенствования, которые должны проходить по ключевым бизнес-процессам, разработанным на основе использования методологии сбалансированной системы показателей (Balanced Scorecard) [93].

Как известно, при составлении сбалансированной системы показателей стратегия достижения поставленной цели, которая в данном случае рассматривается как совершенствование информационно-кадровой подсистемы ЖКХ региона, раскладывается по четырем перспективам [33]:

- финансовые показатели;
- показатели удовлетворенности клиентов;
- внутренние бизнес-процессы;
- развитие и персонал.

Сбалансированная система показателей (ССП) выдвигает на первый план более важные и интегрированные бизнес-процессы, связывающие потребителей жилищно-коммунальных услуг (население), производство, персонал и систематическую деятельность, направленную на долгосрочный успех, который необходимо воспринимать не как одноразовое действие, а как непрерывный процесс. Деятельность в сложном жилищно-коммунальном

комплексе необходимо осуществлять по ключевым показателям, которые приобретают особое значение, поскольку информатизация и кадровое обеспечение отрасли выступает как проектное решение, для реализации которого необходимы четко поставленные цели. Направления совершенствования информационно-кадровой подсистемы ЖКХ региона, разработанные на основе системы сбалансированных показателей, представлены на рисунке 2.6.

Обозначенные ключевые задачи представляют собой индикаторы, позволяющие учитывать прогресс в продвижении к стратегической цели совершенствования информационного и кадрового обеспечения процессов функционирования ЖКХ региона как подсистемы социальной инфраструктуры.

1. Критерий «удовлетворение потребностей населения в услугах» выступает обобщающим элементом социальной инфраструктуры, поэтому, чтобы повысить социальную защищенность населения, необходимо поставить цели, сбалансированные как по материальным, так и по нематериальным показателям. Необходимо принятие соответствующей региональной программы развития информационно-кадровой подсистемы ЖКХ, поскольку IT-стратегия – документ, привязанный к конкретному региону.

2. Развитие информационно-кадровой подсистемы ЖКХ требует вложения значительных ресурсов, в первую очередь, как финансовых, так и информационных. В этой связи, при формировании базовой информации, осуществляемой на основе импорта существующей информации целесообразно участие вузов в разработке и внедрении региональных программ, поскольку университеты являются владельцами значительных информационных ресурсов – библиотек, баз данных научной и технической информации.

3. Университеты являются поставщиками научной, технической, правовой, деловой информации – своего рода «информационными агентствами в регионе» [61].



Рисунок 2.6 – Направления совершенствования информационно-кадровой подсистемы ЖКХ региона
(разработано автором)

Проведение исследования возможностей развития информационной составляющей в управлении региональным ЖКХ позволили сформулировать следующие выводы:

1. Наличие информационно-кадровой институциональной инфраструктуры региона в существенной степени определяет принципиальную возможность функционирования и развития ее социальной составляющей. Формирование единых информационных расчетных центров на муниципальном уровне направлено на упорядочение начисления платы за жилищно-коммунальные услуги является и одним из наиболее значимых шагов на «рельсах» информатизации отрасли. Реализация данного направления деятельности обеспечит возможность запуска процесса разработки информационных ресурсов, которые формируются на уровне отдельных хозяйствующих субъектов.

2. Формирование ключевых индикаторов для оценки готовности региональной системы к информационному развитию в рамках интегрированного информационного пространства позволяет анализировать состояние региона и определить его направления развития.

3. Предложенные направления совершенствования информационно-кадрового процесса функционирования ЖКХ региона как подсистемы социальной инфраструктуры на основе методологии системы сбалансированных показателей, разработанной Капланом Р. и Нортоном Д. [93], позволяют учитывать прогресс в продвижении к стратегической цели совершенствования информационного и кадрового обеспечения процессов функционирования ЖКХ региона как подсистемы социальной инфраструктуры.

4. Участие вузов региона в формировании региональной информационной подсистемы позволит в значительной степени обеспечить на первоначальном этапе импорт и интеграцию необходимой информации о ЖКХ региона.

В результате можно сделать следующие выводы по второй главе.

1. В условиях неопределенности и риска старые детерминированные и эвристические методы управления ЖКХ являются неэффективными и требуют использования новейших инструментов системного и морфологического анализа, кластеризации, управления рисками и оптимизации использования интерактивных процедур.

2. Разработанные структуры проблем и целей развития ЖКХ региона позволяют сформулировать множество задач управления, решение которых способствует повышению эффективности функционирования ключевых элементов и подсистем регионального ЖКХ.

3. Социально значимыми предприятиями в сфере жилищно-коммунального хозяйства Республики Адыгея являются:

– МУП «Водоканал» (г. Майкоп), численность работающих на 01.01.2015 г. составила 690 человек;

– ОАО «АТЭК» «Майкопские тепловые сети», число работающих на конец 2014 года включало 578 человек;

– МУП «Ресурс» (г. Адыгейск), число работающих на 01.01.2015 г. было 124 человека;

– ООО «Теплоэнерго» (МО «Тахтамукайский район»), среднесписочный состав предприятия на 01.01.2015 г. составил 84 человека.

4. Опыт последних лет реформирования жилищно-коммунального хозяйства в Адыгее показал отсутствие комплексного характера внедрения преобразований и низкую степень их эффективности. Отсутствует система распределения функций между органами исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления по вопросам реформирования отрасли ЖКХ. Это и приводит к неразберихе в системе, а следовательно, и к неэффективности проводимых мероприятий.

5. Можно выделить три направления развития системы ЖКХ: экономическую (уменьшение расходов муниципального бюджета, ужесточение контроля за расходованием бюджетных средств, направляемых на капитальный ремонт жилищного фонда, упорядочение платежей в

жилищно-коммунальных услугах и снижение издержек при обслуживании жилищного фонда), социальную (повышение качества капитального ремонта и содержание жилищного фонда, а также предоставления коммунальных услуг), структурную (развитие рыночных отношений комплекса жилищно-коммунальных услуг муниципальных образований, эффективное управление жилищным фондом).

6. Основой достижения целей политики реформирования ЖКХ может служить синтез государственного регулирования и саморегулирования рынком. Наибольшую выгоду обществу путем применения новых технологий и управления может принести государственно-частное партнерство (концессионные соглашения, совместное финансирование инвестиционных проектов в сфере ЖКХ).

Глава 3 Организационные основы и экономические методы управления процессом развития жилищно-коммунального хозяйства в регионе

3.1 Дифференцированно-критериальный подход к государственному регулятивному воздействию на региональное жилищно-коммунальное хозяйство

Особенности национальной геоэкономической системы современной России, которой свойственна неоднородность регионального развития в силу целого спектра причин, ставят под сомнение высокую эффективность применения единообразного механизма государственного регулирования развития предприятий жилищно-коммунального хозяйства. Применение одинаковых для всех экономических систем методов и инструментов стимулирования и акселерации экономического роста в секторе жилищно-коммунальных услуг обусловит неэффективное, а в ряде случаев кризисное, функционирование бизнеса.

Учитывая тот факт, что развитие сферы ЖКХ является одним из ключевых факторов повышения качества жизни населения в регионах, а также инертность к преобразованиям данной сферы, непривлекательность ее для частного капитала, устаревание вовлеченных в отрасль основных фондов, видится необходимым формулирование и верификация первой гипотезы исследования – государственное регулятивное вмешательство в данную отрасль является необходимым, при этом само регулятивное воздействие должно быть дифференцировано по интенсивности, финансовому масштабу, мерам и инструментам акселерации роста и развития, времени приложения, инструментам мониторинга эффективности для различных типов социально-экономических систем.

Как показал ранее проведенный анализ теоретических и методических аспектов по исследуемой проблеме, на сегодняшний день не существует общепринятого механизма и инструментария формирования государственной политики акселерации роста и развития предприятий жилищно-коммунального хозяйства регионов. Базовой же идеей настоящего диссертационного исследования (верифицирующей первую гипотезу) выступает предложение и аргументация эффективности дифференцированно-критериального подхода к государственному регулятивному воздействию на факторы предложения рынка жилищно-коммунальных услуг. На этом фоне возникает необходимость в разработке основополагающих аспектов авторского методического подхода к развитию предприятий ЖКХ. Формализация базовых аспектов дифференцированно-критериального подхода представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Выделение базовых аспектов авторского методического подхода к государственному регулятивному воздействию на региональное жилищно-коммунальное хозяйство (предложено автором)

Базовые аспекты	Описание
1	2
Формат государственного воздействия на ЖКХ	Государство дифференцированно вмешивается в развитие сферы ЖКХ в различных экономических системах. Ключевой функцией государства является воздействие на отдельные элементы системы в соответствии с типом ее развития в необходимый момент времени.
Последовательность формирования мер государственной регулятивной политики	<ol style="list-style-type: none"> 1. Позиционирование экономической системы; 2. Диагностика на предмет необходимости государственного вмешательства; 3. Конструирование мер государственного регулирования; 4. Применение мер государственного регулирования, коррекция мер.

Продолжение таблицы 3.1

1	2
Ключевые инструменты государственного регулирования	Концессия; Совместное финансирование проектов с частным бизнесом; Субсидии; Государственные кредиты; Налоговые преференции; Мегапроекты; Государственные гарантии; Регулирование структуры подготавливаемых кадров через регулирование количества бюджетных мест в вузах; Развитие институциональной среды; Налоговое, маркетинговое, инвестиционное и иное консультирование.
Ключевые стейкхолдеры развития сферы ЖКХ	Муниципальные органы власти; Региональные органы власти; Федеральные органы власти; Учредители коммерческих предприятий ЖКХ; Руководители предприятий ЖКХ высшего звена; Персонал предприятий ЖКХ; Потребители услуг ЖКХ, включая их объединения; Общество в целом.
Ключевые организационные принципы применяемого подхода	Подчиненность целей развития ЖКХ целям социально-экономического развития региона; Баланс интересов ключевых групп стейкхолдеров в рамках развития сферы ЖКХ; Стабильность и низкий уровень динамичности изменений в рамках государственной социальной, налоговой, денежно-кредитной и бюджетной политики, устойчивость политической воли и стратегических целей относительно развития сферы ЖКХ.

Предложенный подход подразумевает необходимость разработки системы типологизации экономических систем для целей выбора оптимального набора мер государственного регулирования развития предприятий, оказывающих жилищно-коммунальные услуги. Необходимость повышения эффективности государственного регулирования развития предприятий ЖКХ заставляет сформулировать вторую гипотезу диссертационного исследования – государственное регулятивное воздействие должно быть дифференцировано в зависимости от состояния и динамики

ключевых факторов рынка жилищно-коммунальных услуг, формирующих тип социально-экономической системы в контуре проблем жилищно-коммунального хозяйства. Такими факторами выступают эластичность финансовых результатов организаций ЖКХ по инфляции и эластичность доходов населения по инфляции. Эти факторы легли в основу системы регионального категорирования и позволили разработать матрицу типологизации как базового инструмента дифференциации социально-экономических систем – области приложения государственного регулятивного воздействия. В рамках этой системы типологизации приведем матрицу отнесения экономических систем к тому или иному виду по критериям дохода базовых интересантов – предприятий ЖКХ (предложение) и населения экономической системы (спрос) на рисунке 3.1. В качестве формализованных критериев матрицы выступают эластичность дохода населения региона по инфляции и финансовый результат организаций сферы ЖКХ по инфляции.

Таким образом, матрица типологизации, как институция государственной регулятивной политики, позволяет:

– взаимоувязать рыночную саморегулируемую модель на основе спроса и предложения с моделью государственного регулятивного воздействия (в качестве критериев типологизации выступают первообразные спроса и предложения рынка жилищно-коммунальных услуг);

– дать возможность сгенерировать четыре группы мер государственного регулятивного воздействия как основы роста эффективности этого воздействия;

– сформировать фундамент для выделения, классификации факторов спроса и предложения рынка жилищно-коммунальных услуг в контуре решения задач повышения эффективности государственного регулирования.

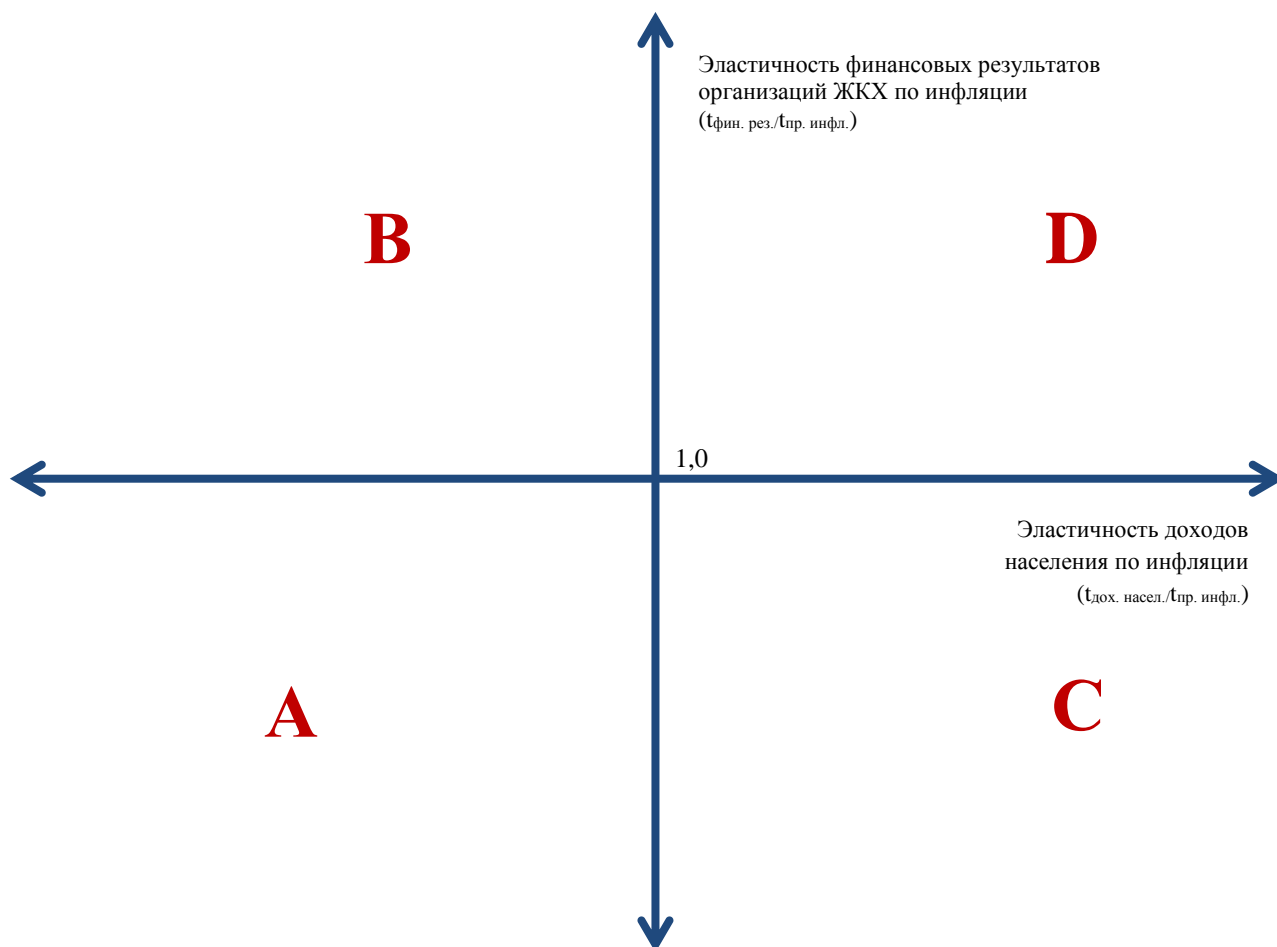


Рисунок 3.1 – Матрица позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ (предложено автором)

Экономические системы, попадающие в квадрант А, характеризуются как отставанием темпов роста доходов населения от инфляции, так и отставанием темпов роста итоговых финансовых результатов предприятий жилищно-коммунального хозяйства от инфляции, что говорит о стагнации отрасли и необходимости государственного участия в ее развитии. В данном случае очевидным является ущемление интересов всех групп ключевых стейкхолдеров развития: снижаются реальные доходы бизнеса (что негативно сказывается на темпах роста доходов собственников, персонала и высшего руководящего звена), в структуре доходов населения растет удельный вес затрат на ЖКХ, государство недополучает доходы в виде налоговых поступлений и теряет возможность финансирования ключевых социальных функций.

Экономические системы, попадающие в квадрант В, характеризуются опережением динамики роста конечных финансовых результатов предприятий сферы ЖКХ, по сравнению с инфляцией, но отставанием от нее динамики доходов населения. В данном случае необходимость государственного регулирования сферы ЖКХ несколько ниже, по сравнению с экономическими системами квадранта А, однако сохраняет свою актуальность. Причем, основной фокус государственного регулирования должен быть смещен в пользу регулирования факторов, оказывающих влияние на динамику доходов населения.

Экономические системы квадранта С, напротив, характеризуются опережением динамики доходов населения, по сравнению с инфляцией, но отставанием от нее динамики финансовых результатов работы организаций ЖКХ. Подобный формат развития отрасли должен предполагать государственное воздействие на аспекты, регулирующие эффективность функционирования предприятий ЖКХ и повышение инвестиционной привлекательности данной отрасли для частного бизнеса.

В случае одновременного опережения темпов инфляции и доходами населения, а также финансовыми результатами работы организаций ЖКХ (квадрант D) концентрировать государственное воздействие на данной сфере не видится целесообразным, поскольку подобное воздействие может оказаться неэффективным на фоне существования и без того позитивных трендов развития отрасли.

Фактически предложенная матрица позиционирования экономической системы позволяет выбрать точку приложения усилий, воздействие на которую должно обеспечить достижение максимальных эффектов с позиции динамики развития ЖКХ: либо доходы регионального населения, либо финансовые результаты функционирования предприятий сферы ЖКХ.

Очевидно, что воздействие на доходы предприятий сферы ЖКХ и на доходы регионального населения в рамках государственного регулятивного воздействия на ЖКХ невозможно без формирования представления

относительно ключевых факторов, определяющих их динамику. Данные факторы отражены в таблице 3.2.

Итак, к числу ключевых факторов, подверженных государственному воздействию и определяющих генерацию финансовых результатов предприятий ЖКХ относятся: качество основных фондов в отрасли, уровень конкуренции на рынке услуг ЖКХ, уровень развития отраслей-потребителей услуг, качество жизни населения, уровень развития обеспечивающих отраслей (поставщики и подрядчики), развитие финансовой, институциональной и инновационной инфраструктуры.

Качество основных фондов в отрасли фактически является интегральным показателем, характеризующим уровень инновационности, морального износа, производительности и технического состояния фондов в отрасли. При прочих равных условиях высокое качество фондов способно обеспечить более высокие входящие денежные потоки на предприятиях отрасли, либо/и более низкие исходящие потоки, что положительно сказывается на сальдированном результате деятельности предприятий. Воздействие на данный фактор со стороны государства возможно через стимулирование обновления фондов посредством предоставления уникальных условий хозяйствования предприятиям, реализующим инвестиционные проекты в отрасли, направленные на воспроизводство основных фондов в ней. Подобные меры могут быть эффективны в том случае, когда они обеспечивают эффективность проектов не ниже, чем в среднем по региональному хозяйству субъекта РФ, а потому их применение также предполагает тщательное экономическое обоснование.

Таблица 3.2 – Ключевые факторы развития сферы ЖКХ, подверженные государственному регулированию (составлено автором)

Факторы развития сферы ЖКХ					
Факторы, генерирующие финансовые результаты предприятий ЖКХ (ось ОУ)			Факторы, генерирующие доходы населения (ось ОХ)		
Фактор	Степень влияния	Способ государственного воздействия на фактор	Фактор	Степень влияния	Способ государственного воздействия на фактор
1	2	3	4	5	6
Качество основных фондов в отрасли	Высокая	Стимулирование инвестиционных проектов по техническому перевооружению и стартап проектов в ЖКХ	Производительность труда в регионе	Высокая	Стимулирование развития инновационных отраслей, а также отраслей с высокой долей добавленной стоимости
Уровень конкуренции на рынке услуг ЖКХ	Низкая	Предоставление уникальных условий хозяйствования участникам рынка услуг ЖКХ, антимонопольная политика	Уровень безработицы	Высокая	Стимулирование реализации инвестиционных проектов, в ходе которых будут созданы новые рабочие места
Уровень развития отраслей-потребителей услуг	Высокая	Стимулирование развития отраслей-потребителей услуг ЖКХ	Отраслевая структура экономики	Средняя	Стимулирование развития отраслей с высокой эффективностью использования факторов производства

Продолжение таблицы 3.2

1	2	3	4	5	6
Качество жизни населения	Средняя	Реализация качественной политики социально-экономического развития	Тип экономического роста в регионе (экстенсивный, интенсивный)	Высокая	Инициация типа экономического роста, способного обеспечить достижение максимальных эффектов с позиции повышения доходов регионального населения
Уровень развития обеспечивающих отраслей (поставщики и подрядчики)	Средняя	Стимулирование развития обеспечивающих отраслей	Конкурентоспособность региональной продукции	Средняя	Стимулирование отраслей, производящих конкурентоспособную продукцию; поддержка экспортно ориентированных отраслей
Развитие финансовой, институциональной и инновационной инфраструктуры	Высокая	Реализация стимулирующих мер в финансовом секторе, оздоровление финансового сектора, стимулирование науки и трансфера результатов научных изысканий в реальный сектор, выстраивание институциональной инфраструктуры	Региональный МРОТ	Низкая	Установление регионального МРОТ

Уровень конкуренции на рынке услуг ЖКХ, как правило, не очень высокий, а потому степень влияния данного фактора также остается на достаточно низком уровне. В то же время при формировании альтернативного предложения на рынке могут возникнуть как позитивные, с точки зрения генерации финансовых результатов предприятий отрасли явления (повышение темпов инноватизации, оптимизация структуры расходов и проч.), так и явления негативные (демпинг).

Уровень развития отраслей-потребителей жилищно-коммунальных услуг напрямую определяет потенциал развития провайдеров данных услуг. Отсутствие рынков сбыта, диктующих качественные и количественные параметры спроса, является причиной возникновения затрат на дистрибуцию, что по определению негативно сказывается на конечных финансовых результатах ведения бизнеса. Так, развитие энергоемких производств зачастую является стимулом для развития предприятий, занимающихся генерацией энергии и наоборот, за счет чего, например, производство алюминия часто концентрируется в районах с развитой энергетикой. В то же время стоит сказать и о возможности приобретения жилищно-коммунальных услуг и на территории других регионов и субъектов РФ, даже в случае недостатка их производства в границах собственных (Краснодарский край обеспечен собственной электроэнергией менее, чем на 60%).

Качество жизни населения не только определяется уровнем развития ЖКХ, но и само диктует определенные требования к его развитию. С ростом качества жизни растет требовательность потребителя к качеству получаемых услуг, потребитель охотнее «голосует рублем» за то предложение, которое находится ближе к его пониманию баланса цены и ценности. В случае наличия альтернативного предложения, более качественного, но более дорогого, при условии роста доходов населения, растет спрос на услуги с более высокой премией провайдера.

Уровень развития обеспечивающих отраслей определяет уровень текущих затрат предприятий ЖКХ, напрямую влияя на конечные финансовые

результаты работы предприятий сферы жилищно-коммунального хозяйства. Конкуренция на рынках обеспечивающих отраслей, как правило, положительно влияет на всю отрасль ЖКХ в целом.

Развитие финансовой, институциональной и инновационной инфраструктур напрямую определяет «правила игры» на рынке, динамику обновления технологий в отрасли, доступность заемного капитала, динамику распространения и проникновения техники и технологии в отрасли, фактически формируя тем самым условия для функционирования отрасли и определяя форматы и масштабы влияния всех остальных факторов генерации финансовых результатов функционирования бизнеса.

К числу факторов, генерирующих доходы населения, относятся: производительность труда в регионе, уровень безработицы, отраслевая структура экономики, тип экономического роста в регионе (экстенсивный, интенсивный), конкурентоспособность региональной продукции, региональный МРОТ.

Ключевым фактором, определяющим динамику доходов населения, является динамика производительности труда. Подтверждением существования прямой зависимости между данными двумя показателями является рисунок 3.2, отражающий производительность труда и среднемесячный уровень оплаты труда целого ряда государств. Положительная динамика производительности труда является объективным условием роста среднедушевых доходов населения, что подтверждается результатами работы целого ряда ученых. Аналогичная зависимость прослеживается и в региональном отраслевом разрезе, что лишний раз подчеркивает наличие взаимосвязи между показателями. Иными словами, воздействие на региональную экономику через стимулирование предприятий к повышению производительности труда способно обеспечить формирование предпосылок для роста спроса на коммунальные услуги. Подобный рост не только связан с ростом требовательности населения к получаемым жилищно-коммунальным услугам, но и также обусловлен ростом привлекательности

региональной экономической системы как места для проживания и возникающего на этом фоне положительного миграционного сальдо.

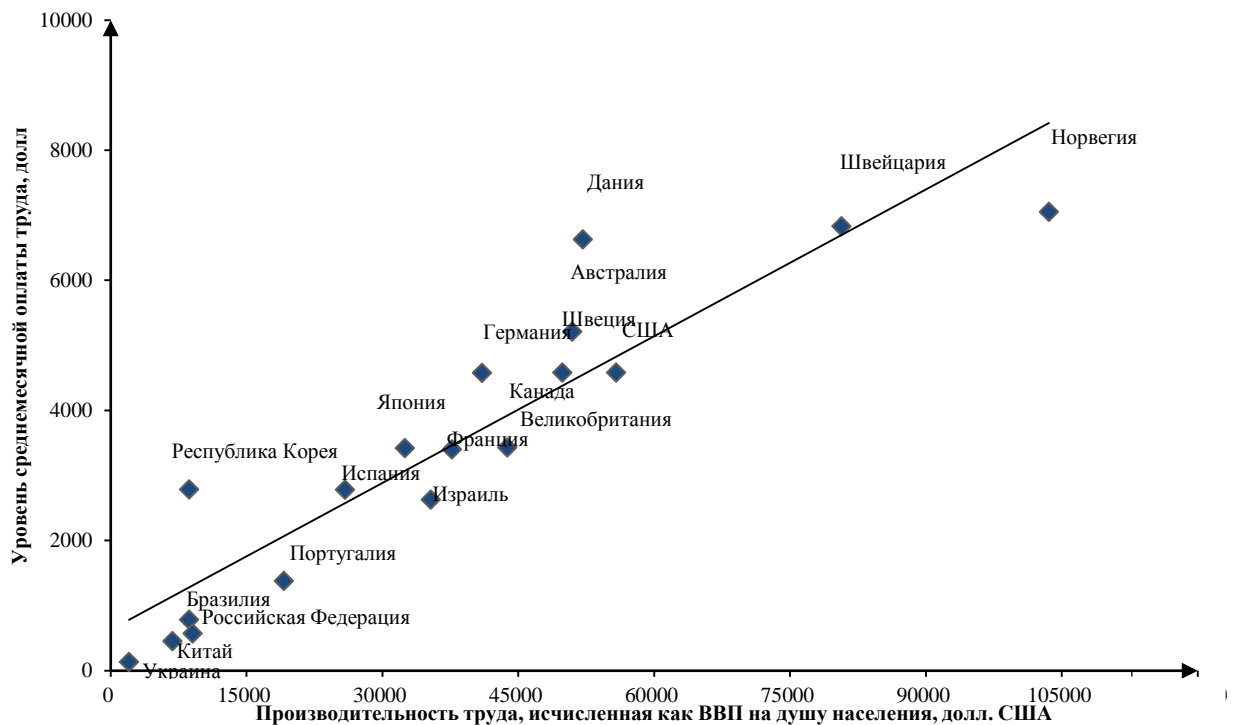


Рисунок 3.2 – Корреляция показателей оплаты труда и производительности труда (составлено автором)

Уровень безработицы в регионе также является одним из ключевых факторов, определяющих доходы населения: с ростом удельного веса не занятого в региональном хозяйстве трудоспособного населения средние доходы его снижаются, тем самым ограничивая потенциал роста целого ряда отраслей хозяйства, включая сферу ЖКХ.

Отраслевая структура экономики определяет пропорции распределения ограниченных факторов производства в региональном хозяйстве, включая и фактор производства «труд». Высокие удельные веса занятых в отраслях с низкой эффективностью труда и, соответственно, низкими уровнями оплаты труда негативно сказываются на средних доходах регионального населения. Стимулирование развития отраслей с высокой эффективностью использования факторов производства стимулирует рост доходов

регионального населения, что, в свою очередь, положительно сказывается на динамике развития сферы ЖКХ.

Тип экономического роста программирует динамику эффективности использования факторов производства в регионе, о которых уже говорилось ранее. Стоит особо отметить тот факт, что не только интенсивный тип роста может положительно сказываться на динамике доходов населения региона. Дело в том, что при неполном использовании фактора производства «труд», дополнительное его вовлечение в экономику также способно положительно сказываться на средних по региону значениях уровня оплаты труда. Положительных эффектов в части стимулирования уровня оплаты труда также можно добиться за счет экстенсивного типа роста, но в отраслях с высокой эффективностью использования факторов производства. На этом фоне важным является формирование четкого представления относительно влияния развития отдельных отраслей хозяйства на производительность труда и уровень доходов населения для целей государственного стимулирования развития всей экономической системы.

На доходы населения региона оказывает влияние также и конкурентоспособность продукции региональных производителей. С ее ростом снижается эластичность спроса по цене и по цене продукции из других региональных систем, тем самым обеспечивая устойчивость региональной экономики и ограждая ее от серьезных конъюнктурных колебаний, за счет чего не возникает структурной безработицы, о которой мы уже ранее упоминали как об одном из факторов, определяющих доходы населения.

Региональный МРОТ влияет исключительно на нижнюю границу уровня оплаты труда, а потому его влияние на средний по региону уровень заработных плат минимально (с учетом того, что среднерегionalные значения, как правило, находятся на уровне значительно выше МРОТ). В то же время данный инструмент все же имеет определенное влияние на низкопроизводительные отрасли и отрасли с низкими требованиями к квалификационному и компетентностному составу трудовых ресурсов.

Реализация предложенного подхода к государственному регулированию развития жилищно-коммунального хозяйства требует разработки и применения нового организационно-экономического механизма, алгоритмов и мер государственного управления, способных обеспечивать достижение максимальных эффектов социально-экономического развития экономической системы с позиции ключевых групп заинтересованных сторон, что будет освещено в рамках следующего параграфа настоящего диссертационного исследования.

3.2 Организационно-экономический механизм формирования и применения мер государственного регулирования жилищно-коммунального хозяйства

Под организационно-экономическим механизмом формирования и применения мер государственного регулирования ЖКХ в рамках настоящего диссертационного исследования будем понимать порядок и последовательность взаимодействия основных стейкхолдеров развития ЖКХ с использованием конкретных экономических инструментов. Упоминание стейкхолдеров в качестве базовых институциональных игроков обуславливает необходимость формулирования и научно-исследовательской верификации третьей гипотезы диссертационного исследования – максимальная эффективность применения организационно-экономического механизма государственного обеспечения гармонизации спроса и предложения на рынке жилищно-коммунальных услуг возможна только при условии выделения, формализации и преследования субэффектов ключевых держателей интересов (стейкхолдеров) развития этого рынка. Комплекс мер по верификации этой гипотезы требует выделения ключевых стейкхолдеров и формализации их интересов (субэффектов). Под субэффектом будем понимать совокупность

экономических, социальных, политических, конъюнктурных, институциональных, инфраструктурных и иных эффектов, которые в ходе своей деятельности (в части развития и функционирования рынка жилищно-коммунальных услуг) преследуют ключевые игроки.

В качестве основных групп стейкхолдеров развития ЖКХ целесообразным видится выделение муниципальных, региональных и федеральных органов власти, учредителей и собственников коммерческих предприятий сферы ЖКХ, руководителей высшего звена и персонала данных предприятий, а также потребителей данных услуг и населения в целом. В качестве основных экономических инструментов, используемых в рамках механизма, целесообразным видится использование матрицы позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ, алгоритма формирования мер государственной регулятивной политики в рамках ЖКХ, а также матрицы мер регулятивного воздействия на развитие сферы ЖКХ.

Учитывая проведенный в первой главе настоящей диссертационной работы анализ авторских подходов к роли и характеру интересов различных групп заинтересованных лиц, а также разработанный авторский методический подход к государственному регулятивному воздействию на региональное жилищно-коммунальное хозяйство, опишем авторский подход к функциям и характеру заинтересованности ключевых групп заинтересованных лиц в развитии жилищно-коммунального хозяйства (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Функции и целевые индикаторы удовлетворения личной заинтересованности стейкхолдеров развития жилищно-коммунального хозяйства (составлено автором)

Стейкхолдеры	Функции	Целевые индикаторы удовлетворения личной заинтересованности
1	2	3
Органы власти муниципального уровня	<ol style="list-style-type: none"> 1. Исследование и описание динамики развития сферы ЖКХ в рамках муниципального, регионального и федерального пространства. 2. Выделение ключевых проблем развития сферы ЖКХ. 3. Приоритизация направлений развития сферы ЖКХ. 4. Разработка программных документов развития сферы ЖКХ. 5. Поиск наиболее эффективных инструментов развития сферы ЖКХ, их применение. 6. Мониторинг эффективности отдельных инструментов и программ развития сферы ЖКХ в целом, коррекция программных документов. 	Доходы местного бюджета, уровень занятости, уровень и качество жизни, производительность труда в муниципальном образовании
Органы власти регионального уровня		Доходы регионального бюджета; уровень безработицы, уровень и качество жизни, производительность труда в масштабах региона; достижение мультипликативных эффектов для всего регионального хозяйства и социальной сферы
Органы власти федерального уровня		Доходы федерального бюджета; безработица, уровень и качество жизни, производительность труда в национальной экономике; превращение ЖКХ в драйвер социально-экономического развития; устранение асимметрий развития
Собственники предприятий сферы ЖКХ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Концентрирование капитала, размещение его в сфере ЖКХ. 2. Участие в разработке программ развития сферы ЖКХ. 	Максимизация прибыли предприятия ЖКХ, рост его стоимости
Высшее руководящее звено (топ-менеджмент) предприятий сферы ЖКХ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Максимизация прибыли и капитализации управляемых бизнесов. 2. Участие в разработке программ развития сферы ЖКХ в качестве института экспертов. 	Приращение «капитализации» на рынке труда, рост личных доходов

Продолжение таблицы 3.3

1	2	3
Персонал предприятий сферы ЖКХ	1. «Носитель» фактора производства труд. 2. Участие в разработке программ развития сферы ЖКХ через профсоюзные организации.	Повышение вознаграждения за работу, качественное улучшение условий труда
Потребители-физические лица	1. Генерация спроса на услуги сферы ЖКХ. 2. Участие в разработке программ развития сферы ЖКХ (организованные группы).	Соотношение цены и ценности получаемых услуг, бесперебойность получаемых услуг
Потребители-юридические лица	1. Генерация спроса на услуги сферы ЖКХ. 2. Участие в разработке программ развития сферы ЖКХ (организованные группы).	Соотношение цены и ценности получаемых услуг, бесперебойность получаемых услуг
Население в целом	Участие в разработке программ развития сферы ЖКХ в форматах общественных организаций.	Снижение негативного воздействия сферы ЖКХ на экосферу, приращение уровня и качества жизни

Функции ключевых групп заинтересованных лиц в развитии выделены исходя из соображения, что каждая группа, так или иначе способная влиять на эффективность развития ЖКХ, а также имеющая в данном развитии собственные интересы, должна быть вовлечена в процесс генерации программ развития ЖКХ. Стоит сказать, что реализация функций каждого стейкхолдера фактически является способом воздействия стейкхолдера на выделенные ранее факторы развития сферы ЖКХ. Индикаторы успешности участия каждого стейкхолдера же определяются их интересами в данном процессе. Обеспечение баланса интересов необходимо по причине возможности воздействия на ход развития ЖКХ, а значит, и на эффективность государственного регулятивного воздействия на него. В случае полного ущемления интересов одной из групп эффективность государственного регулирования, в конечном итоге, может существенно снижаться, что является негативным эффектом от развития системы.

На рисунке 3.3 представлен алгоритм, который регламентирует процедуру типологизирования экономических систем и критерии прекращения государственного вмешательства в процесс развития сферы регионального жилищно-коммунального хозяйства нерыночными методами. Этот алгоритм является элементом верификации четвертой гипотезы исследования – для максимизации эффективности государственного регулятивного воздействия на сферу ЖКХ следует использовать институциональные основы, дающие возможность дифференцировать регулятивное воздействие на систему в зависимости от параметров динамики спроса и предложения.

Сам алгоритм включает в себя укрупненную последовательность действий в рамках конструирования политики государственного вмешательства в процесс развития регионального ЖКХ. На основе анализа факторов генерации финансовых результатов предприятий ЖКХ и факторов генерации доходов населения проходит позиционирование экономической системы при помощи «матрицы позиционирования». По нашему мнению, как

только система ЖКХ оказывается в квадранте D, государственное стимулирование его развития в условиях ограниченности ресурсов и негативной конъюнктуры рынков должно свестись к минимуму.

Затем, в соответствии с типом системы формируется и реализуется дифференцированный пакет мер государственного стимулирования развития ЖКХ. Промежуточные результаты проходят процедуру мониторинга и коррекции, поскольку отдельные инструменты, как показывает практика, оказываются неэффективными, на фоне чего целесообразным видится отказ от них. После достижения поставленных целей государственного вмешательства вновь проходит процедура позиционирования экономической системы.



Рисунок 3.3 – Алгоритм формирования мер государственной регулятивной политики (предложено автором)

Организационно-экономический механизм формирования и применения мер государственного регулирования сферы ЖКХ представлен на рисунке 3.4.

Предложенный организационно-экономический механизм акцентирует внимание на необходимости вовлечения в процесс стратегического планирования всех выделенных ранее ключевых групп заинтересованных в развитии ЖКХ сторон. Кроме того, на данном этапе выделяется консалтинговый бизнес как один из участников процесса стратегирования. Сам консалтинговый бизнес, с одной стороны, является одним из стейкхолдеров развития ЖКХ, поскольку данный процесс формирует и развивает предпосылки для роста рынка консалтинговых услуг. В то же время, данная группа стейкхолдеров крайне мала, ее влияние и интересы в процессе развития сферы ЖКХ не столь значительны с точки зрения достижения реализации государством своих функций, а потому данная группа стейкхолдеров ранее не рассматривалась. В то же время стоит и сказать о том, что именно консалтинговый бизнес зачастую является носителем наибольших компетенций в процессе стратегического планирования, а потому его вовлечение в планирование развития сферы ЖКХ способно обеспечить повышение эффективности разрабатываемых программ. Консалтинговый бизнес, по нашему мнению, должен выступать в качестве независимого эксперта и модератора на всех этапах разработки, реализации и коррекции программ развития, а не формировать сами стратегии, поскольку в данном случае мнение многих стейкхолдеров может оказаться неучтенным из-за субъективности мнения отдельных экспертов-консультантов, не способных оценить все процессы в отрасли с различных сторон. Необходимым также видится участие в процессе разработки консультантами программ развития, а не разработки программ «под ключ» и по причине возможного лоббирования интересов отдельных групп стейкхолдеров через консультантов.

Итак, предложенный механизм предполагает генерацию целей развития регионального ЖКХ на основании мониторинга внешних и внутренних факторов его развития. На данных этапах в процессе формирования политики стимулирования развития ЖКХ участвуют региональные органы власти, сама генерация целей сопровождается

консультантами. Именно на данном этапе происходит классифицирование регионального ЖКХ и отнесение его к одному из квадрантов матрицы позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ. Участие прочих групп стейкхолдеров не видится необходимым, поскольку на данном этапе формируется представление относительно необходимости государственного вмешательства в развитие ЖКХ.

После генерации целей развития ЖКХ разрабатывается непосредственно стратегия его развития. В самих стратегических сессиях уже участвуют все остальные группы заинтересованных лиц, модерируемые профессиональными консультантами. Региональные и муниципальные органы власти представлены министерствами, департаментами и отделами, которые занимаются вопросами социального и экономического, отраслевого и инвестиционного развития на соответствующем уровне, а также региональными министерствами и департаментами финансов и экологии. Собственники предприятий участвуют в процессе обсуждения напрямую или через ассоциации (если такие имеются), топ-менеджмент – через Ассоциацию менеджеров жилищного и коммунального хозяйства (либо напрямую), персонал предприятий – через профсоюзы, региональное население и потребители услуг – через различные общественные организации, ассоциации или напрямую, через ТСЖ и проч.

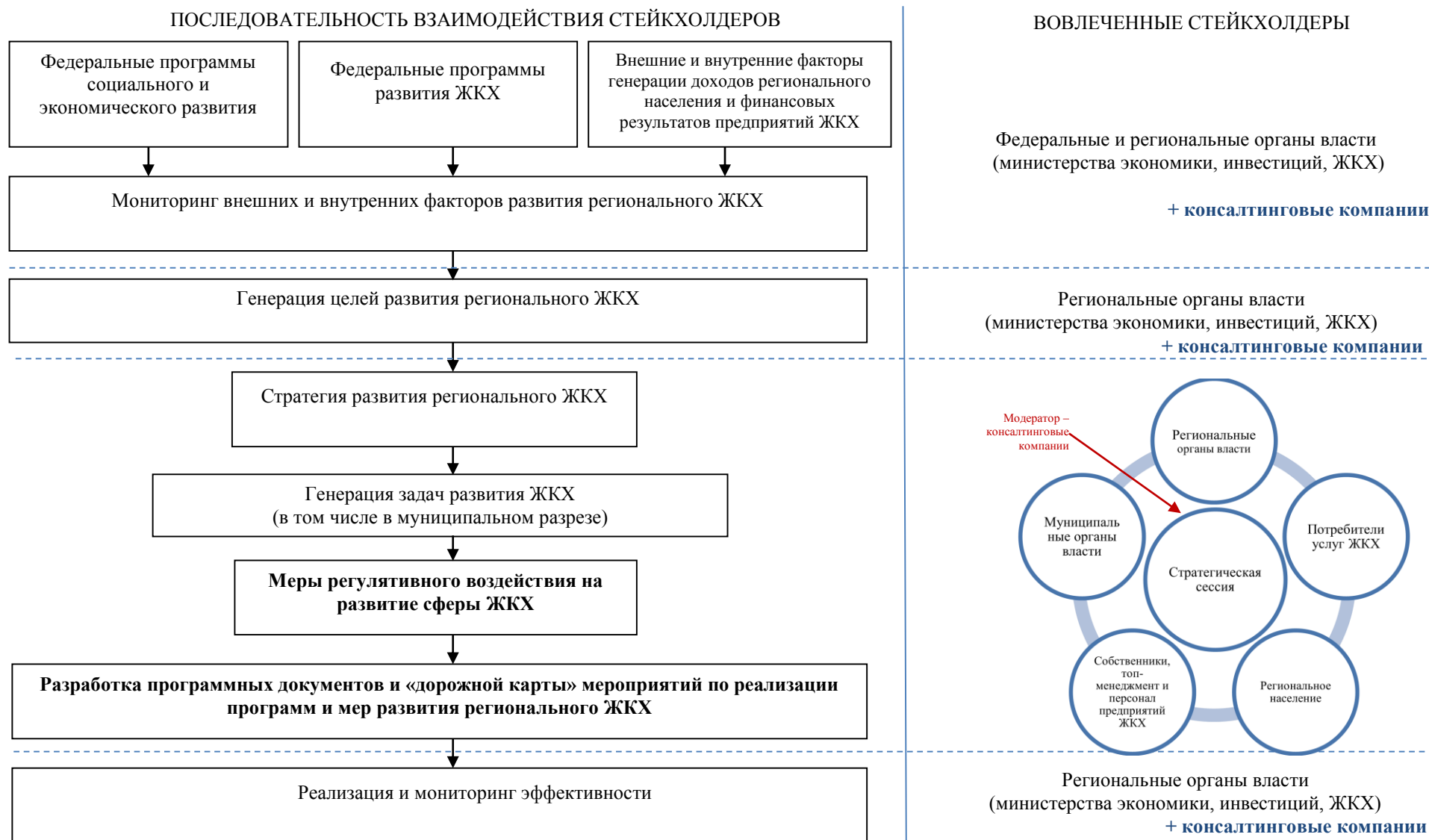


Рисунок 3.4 – Организационно-экономический механизм формирования и применения мер государственного регулирования ЖКХ (разработано автором)

Каждому из квадрантов матрицы позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ соответствует набор дифференцированных мер регулятивного воздействия. Таким образом, в рамках этого следует формализовать пятую гипотезу исследования – максимальную эффективность государственного обеспечения развития сферы ЖКХ можно достичь, применяя только дифференцированные пакеты мер, критерием выбора которых выступает позиционирование социально-экономической системы при помощи ранее предложенной матрицы типологизации социально-экономических систем (А, В, С и D – позиции социально-экономических систем). Характеристика обозначенных мер представлена в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Характеристика мер регулятивного воздействия на развитие сферы ЖКХ (разработано автором)

Квадрант матрицы позиционирования экономической системы	Характеристика мер	Возможные пакетные меры
1	2	3
А	Нацеленность мер как на стимулирование доходов регионального населения, так и на динамику финансовых результатов функционирования предприятий ЖКХ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предоставление преференций и налоговых льгот инновационному бизнесу и/или при реализации инвестиционных проектов, которые предполагают создание новых рабочих мест. 2. Государственные гарантии при технологическом перевооружении и/или создании новых рабочих мест. 3. Государственные интервенции и управление информацией. 4. Повышение качества региональной и федеральной инновационной подсистемы. 5. Развитие системы подготовки и переподготовки кадров для сферы ЖКХ. 6. Популяризация работы в сфере ЖКХ. 7. Государственное кредитование запуска новых предприятий ЖКХ (ВЭБ). 8. Субсидирование части затрат по инвестиционным проектам создания новых предприятий. 9. Улучшение инвестиционного климата.

Продолжение таблицы 3.4

1	2	3
В	<p>Меры государственного регулирования должны быть направлены на стимулирование доходов регионального населения как на фактор стимулирования спроса на услуги ЖКХ. Воздействие на динамику финансовых результатов функционирования бизнесов ЖКХ в условиях ограниченности ресурсов менее целесообразно</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Преференции и налоговые льготы инновационным отраслям, отраслям с высокой долей добавленной стоимости, с высокой эффективностью использования факторов производства, экспортоориентированных предприятий, а также проектов, реализация которых обеспечит создание рабочих мест. 2. Государственные гарантии инновационным отраслям, отраслям с высокой долей добавленной стоимости, с высокой эффективностью использования факторов производства, экспортоориентированных предприятий, а также проектов, реализация которых обеспечит создание рабочих мест. 3. Субсидирование затрат в рамках инвестиционных проектов в инновационных отраслях, отраслях с высокой долей добавленной стоимости, с высокой эффективностью использования факторов производства, экспортоориентированным предприятиям, а также инвестиционных проектов, создающих новые рабочие места. 4. Регулирование регионального МРОТ.
С	<p>Концентрация государственного регулятивного воздействия на стимулирование динамики финансовых результатов функционирования бизнеса, как на фактор предложения. В данном случае воздействие на фактор спроса необязательно, поскольку платежеспособный спрос на жилищно-коммунальные услуги итак характеризуется положительной динамикой</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Преференции и налоговые льготы инновационному бизнесу и стартап проектов в ЖКХ. 2. Государственные гарантии при технологическом перевооружении. 3. Государственные интервенции и управление информацией. 4. Повышение качества региональной и федеральной инновационной подсистемы. 5. Развитие системы подготовки и переподготовки кадров для сферы ЖКХ. 6. Государственное кредитование запуска новых предприятий ЖКХ (ВЭБ). 7. Улучшение инвестиционного климата. 8. Реализация стимулирующих мер в финансовом секторе, выстраивание институциональной инфраструктуры. 9. Меры стимулирования развития обеспечивающих отраслей. 10. Меры стимулирования развития отраслей-потребителей услуг ЖКХ.

Продолжение таблицы 3.4

1	2	3
D	В данном случае, в условиях существующих бюджетных ограничений, государственное стимулирование развития жилищно-коммунального хозяйства не представляется целесообразным, финансовые результаты предприятий ЖКХ растут, динамика доходов населения стимулирует данный рост.	Отсутствуют

Применяя вышеприведенные меры в соответствии с типом социально-экономической системы можно добиться гармоничного развития предложения жилищно-коммунальных услуг предприятиями-производителями с адекватным этому предложению спросом со стороны населения – резидентов социально-экономической системы. Далее приведем ключевые итерации внедрения данной системы для конкретной социально-экономической системы и спрогнозируем социально-экономический эффект применения дифференцированно-критериального подхода к регулированию сферы ЖКХ.

3.3 Направления модернизации комплекса жилищно-коммунального хозяйства Республики Адыгея с использованием дифференцированно-критериального подхода стейкхолдер-менеджмента

В настоящее время в Республике Адыгея сформирована и реализуется региональная стратегия развития, в которой отдельные проблемы, относящиеся к социальной инфраструктуре (газоснабжение,

электроснабжение, транспортная инфраструктура, экосистема), анализируются достаточно детально. Вместе с тем отраслевой стратегии развития регионального ЖКХ (например, «Стратегия развития туризма в Республике Адыгея») не существует. Процесс управления развитием данной сферы носит программный характер. Республиканский комитет по управлению ЖКХ в своей деятельности руководствуется множеством целевых программ. Названные программные документы зачастую несогласованы между собой и не корреспондируются со стратегическими целями развития региона. В настоящее время стратегический подход к развитию ЖКХ, предусматривающий выбор собственно стратегии и разработку механизма ее реализации, в регионе не реализуется. Используемые программы не содержат четко сформулированных целей, задач и критериев, позволяющих осуществлять действенный мониторинг процесса развития ЖКХ» [41].

Разработка отраслевой стратегии предусматривает реализацию системы последовательных действий, отраженных на рисунке 3.3. Отраженный на нем алгоритм формирования мер государственной регулятивной политики начинается с рассмотрения факторов генерации финансовых результатов предприятий ЖКХ и факторов генерации доходов населения (Приложение А).

Далее в соответствии с авторским алгоритмом формирования мер государственной регулятивной политики необходимо провести позиционирование экономической системы с точки зрения развития ЖКХ при помощи предложенной ранее матрицы. Для этого необходимо сравнить величину инфляции с темпами роста доходов регионального населения и финансовых результатов организаций сферы ЖКХ (рисунок 3.5).

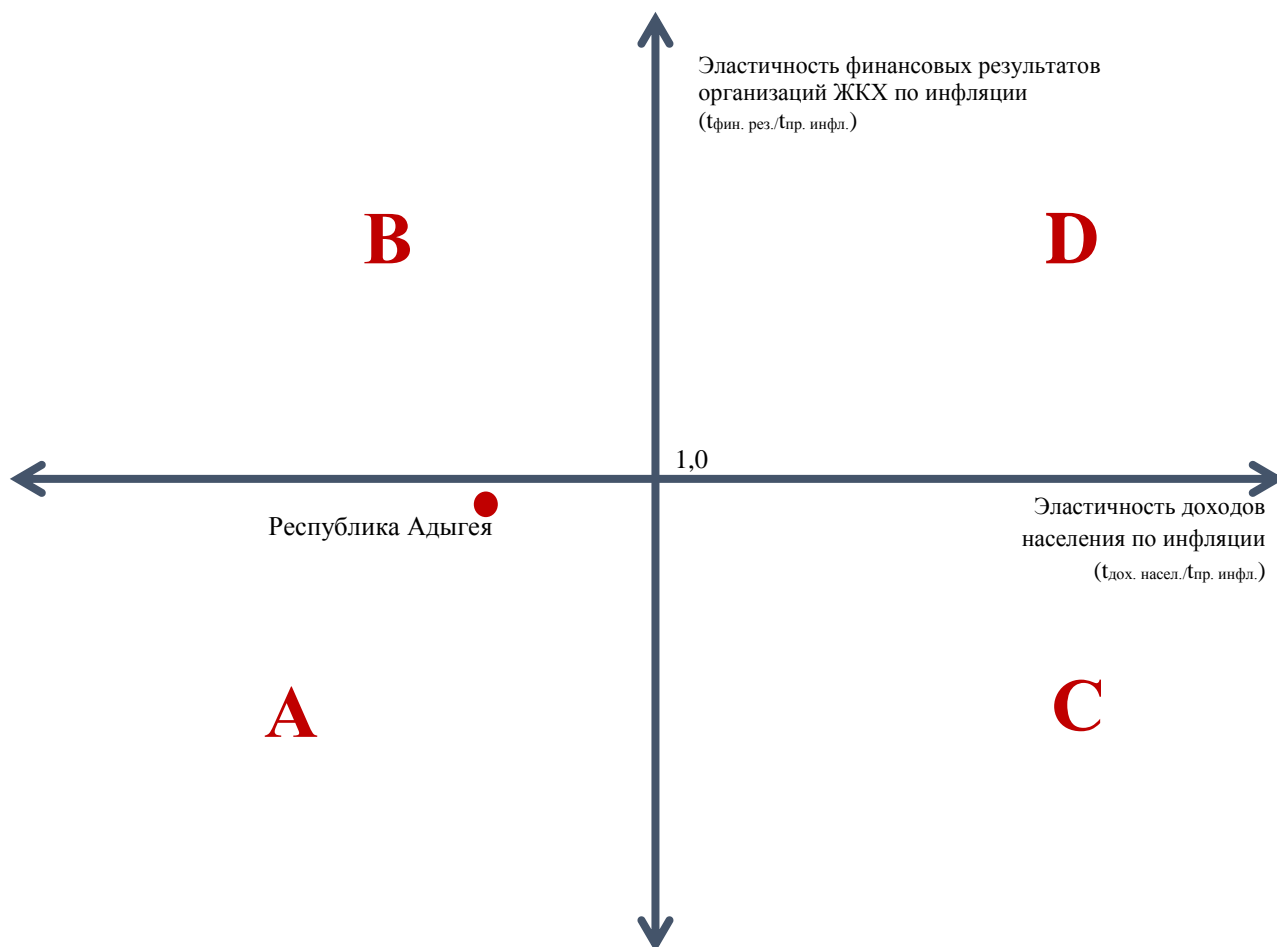


Рисунок 3.5 – Позиционирование Республики Адыгея для целей государственного регулирования сферы ЖКХ

Республика Адыгея, характеризующаяся как отставанием темпов роста доходов населения от инфляции, так и отставанием темпов роста итоговых финансовых результатов предприятий жилищно-коммунального хозяйства от инфляции, попадает в квадрант А матрицы позиционирования, что говорит о стагнации отрасли и необходимости государственного участия в ее развитии.

Региональная стратегия модернизации комплекса ЖКХ должна быть нацелена на повышение качества жизни населения региона за счет обеспечения равной доступности к качественным жилищно-коммунальным

услугам, а также формирования благоприятных условий для развития бизнес-структур.

Реализация данной цели предполагает применение целого комплекса инструментов, способных обеспечить повышение эффективности управления жилищно-коммунальной сферой. Комплекс инструментов совершенствования организационно-экономического механизма ЖКХ региона в теоретическом и практическом отношении должен основываться на разработанных и принятых целевых программах развития отраслей ЖКХ региона. Такие инструменты должны способствовать повышению эффективности ЖКХ региона и обеспечивать достижение целевых значений показателей, отражающих стратегию развития региона.

Для успешной модернизации сферы ЖКХ необходима разработка и реализация адекватной политики на всех уровнях регионального управления. Такая политика должна быть направлена на решение ряда приоритетных задач, нацеленных на модернизацию экономики ЖКХ. В числе таких задач, на основании проведенного опроса представителей бизнеса, власти и населения, по нашему мнению, следует выделить следующие.

1. Постепенное снижение, а в последующем и полное прекращение бюджетного дотирования предприятий ЖКХ. Повышение эффективности расходования бюджетных средств в сфере ЖКХ может заключаться в замене бюджетных дотаций предприятий на инвестиционные программы, направленные на развитие и модернизацию жилищного фонда и финансируемые бюджетом (капитальные ремонты жилищного фонда и объектов коммунальной инфраструктуры). Данный подход способствует снижению роста тарифов и обеспечению контроля за целевым использованием денежных средств.

2. Реструктуризация и ликвидация задолженности предприятий ЖКХ.

Во многом долги предприятий ЖКХ обусловлены:

– бюджетными неплатежами за предоставление дотаций, субсидий и льгот;

– несбалансированной тарифной политикой в связи с неизменностью тарифов жилищно-коммунальных услуг.

3. Создание эффективной системы тарифного регулирования. Проблемы, связанные с тарифами и договорами, могут быть решены с помощью нормативно-правового регулирования. Политика искусственного сдерживания роста тарифного регулирования является абсолютно бесперспективной, т.к. совершенно не способствует снижению нерациональных затрат и является причиной неэффективности институциональных преобразований.

4. Создание правовой среды для эффективного взаимодействия власти и бизнеса в ЖКХ, развития предпринимательства. Решением данной проблемы должно стать партнерское взаимодействие власти и бизнеса. Власть осуществляет функцию гарантии надежности и доступности услуг ЖКХ, а бизнес – повышение эффективности их производства и потребления. Данный подход сделает наиболее привлекательной сферу ЖКХ для инвесторов. Наиболее предпочтительным вариантом является передача частному бизнесу управления и коммерческих рисков сферы ЖКХ, а инфраструктурные объекты оставить в муниципальной собственности. Данный подход сделает наиболее привлекательной сферу ЖКХ для инвесторов.

Если инфраструктурные объекты ЖКХ находятся в муниципальной собственности, то органы местного самоуправления несут ответственность за жизнеобеспечение населенных пунктов. Наиболее предпочтительным вариантом является передача частному бизнесу управления и коммерческих рисков сферы ЖКХ, а инфраструктурные объекты оставить в муниципальной собственности.

5. Развитие бизнеса по управлению жилищным фондом на основе пообъектного управления зданиями и рационального ресурсопотребления. Возникает потребность в высококвалифицированных специалистах по управлению многоквартирными домами.

Формирование экономической мотивации к ресурсосбережению в сфере ЖКХ. Для решения этой задачи необходимо формирование нормативной договорной базы по распределению обязанностей и компетенций в сфере регулирования ресурсопотоков между органами местного самоуправления и структурами частного бизнеса.

Стратегические приоритеты развития комплекса ЖКХ региона должны быть согласованы с общерегиональными целями на основе глубокого экспертно-аналитического анализа сценариев развития ЖКХ.

Поскольку экономическая система Республики Адыгея попала в квадрант А матрицы позиционирования, управленческие усилия органов власти в контуре решения обозначенных выше задач должны концентрироваться как на стимулировании эффективности работы предприятий сферы ЖКХ, так и на стимулировании роста среднедушевых доходов регионального населения. В качестве мер, способных обеспечить приращение эффективности функционирования предприятий сферы ЖКХ, можно выделить:

1. Предоставление налоговых льгот предприятиям, реализующим на территории Республики Адыгея инновационные стартап-проекты в сфере ЖКХ, а также проекты по перевооружению, инноватизации или обеспечивающие ресурсосбережение в рамках существующих предприятий отрасли;

2. Государственные гарантии при осуществлении технологического перевооружения, инноватизации, проектов ресурсосбережения на предприятиях сферы ЖКХ или при реализации инновационных стартап-проектов в отрасли;

3. Субсидирование части затрат по инновационным стартап-проектам в сфере ЖКХ;

4. Предоставление государственных кредитов (ВЭБ) на создание и запуск новых предприятий в отрасли;

5. Применение прочих инструментов повышения эффективности функционирования предприятий сферы ЖКХ (концессии, инвестиционные налоговые кредиты, совместное финансирование проектов и т.д.);

6. Реализация антимонопольной политики в сфере ЖКХ;

7. Селективное стимулирование развития наиболее эффективных с позиции эффективности использования факторов производства отраслей-потребителей услуг ЖКХ;

8. Стимулирование развития обеспечивающих по отношению к ЖКХ отраслей;

9. Реализация стимулирующих мер в финансовом секторе, оздоровление финансового сектора, стимулирование науки и трансфера результатов научных изысканий в реальный сектор, выстраивание институциональной инфраструктуры;

10. Формирование качественной системы подготовки и переподготовки кадров под нужды сферы ЖКХ;

11. Меры по популяризации профессий в ЖКХ;

12. Формирование и презентация качественного инвестиционного предложения в рамках региона в сфере ЖКХ.

В качестве же мер, направленных на повышение темпов роста доходов регионального населения, выделить можно следующие:

1. Предоставление налоговых льгот предприятиям, реализующим на территории Республики Адыгея инвестиционные проекты, предполагающие создание новых рабочих мест или повышение эффективности старых рабочих мест;

2. Индексация уровня регионального МРОТ;

3. Реализация мер селективной государственной поддержки развития отраслей с высокой эффективностью фактора производства «труд», что является предпосылкой к увеличению среднего уровня оплаты труда в отрасли;

4. Реализация мер, направленных на поддержку отраслей регионального хозяйства, производящих конкурентоспособную продукцию;

5. Реализация мер, направленных на поддержку экспортно ориентированных отраслей регионального хозяйства;

6. Реализация мер, направленных на стимулирование развития малого и среднего бизнеса;

7. Реализация прочих мер, нацеленных на обеспечение положительной динамики среднедушевых доходов регионального населения.

Применение на практике предложенного механизма формирования и применения мер государственного регулирования ЖКХ позитивно скажется на темпах модернизации данной сферы, что должно положительно сказаться на качестве жизни регионального населения, динамике развития целого ряда отраслей регионального хозяйства, а значит, и в целом на темпах регионального социально-экономического развития, как отдельных муниципальных образований региона, так и Республики Адыгея в целом.

Заключение

Главная особенность жилищно-коммунального комплекса заключается в особой системе взаимосвязей между предприятиями и потребителями услуг, а система взаимосвязей предприятий основывается на подсистеме технологических связей, специфика которых проявляется в противоречии интересов системы управления территорией, бизнесом и населением. Поэтому жилищно-коммунальное хозяйство рассматривают как сложную вероятностную систему, имеющую гомеостатическую природу. Региональный комплекс ЖКХ функционирует в экономическом пространстве, представляющем собой совокупность информационного, финансового, технологического и социального пространств, не являющихся однородными, что обуславливает дифференциацию цен на услуги, учет региональных особенностей, потребность в дифференцированном подходе к формированию системы управления ЖКХ.

К специфическим характерным чертам современного комплекса ЖКХ региона предлагается отнести наличие сложной системы взаимосвязей субъектов хозяйствования, осуществляющих свою деятельность в сфере ЖКХ, населения, организаций, являющихся потребителями соответствующего комплекса услуг, и органов власти территории. В числе множества взаимосвязей особое место занимают технологические, поскольку именно данный вид связей обуславливает интеграцию усилий хозяйствующих субъектов по обеспечению потребителей соответствующими услугами. Очевидно, в процессе реализации взаимосвязей имеют место и противоречия целей всех перечисленных элементов, входящих в комплекс регионального ЖКХ. Современной системе ЖКХ свойственно приобретение качества сетевой экономики. Это объясняется активным процессом информационного взаимодействия между участниками комплекса ЖКХ (населением, предприятиями и органами территориального управления).

Общепризнанной особенностью ЖКХ является значительная степень монополизма отдельных предприятий ЖКХ в регионе и муниципальных образованиях. Как правило, монополизм наблюдается в отношении ресурсообеспечивающих субъектов хозяйствования. В меньшей степени это свойственно секторам обеспечения благоустройства, текущего и капитального ремонта жилых и нежилых помещений. В связи с этим ресурсообеспечивающие предприятия, их технологическое и финансовое состояние безусловным образом оказывают влияние на все стороны жизнедеятельности в регионе или муниципальном образовании.

Проведенный в диссертации корреляционный анализ показал, что величина регионального продукта и основные социально-экономические показатели процесса реализации жилищно-коммунальных услуг, а по существу, и состояния ЖКХ в значительной степени коррелированы (коэффициенты корреляции находятся в интервале 0,83–0,95). Анализ показал, как сильно взаимосвязаны процессы развития региона и комплекса ЖКХ в вопросах жизнеобеспечения населения.

Состояние основных фондов материально-технологического комплекса регионального ЖКХ отражается не только на эффективности элементов самого ЖКХ, но и на результатах функционирования всей воспроизводственной системы региона, то есть степень инновационности технологий ЖКХ находится в прямой взаимосвязи с этими же показателями всего регионального воспроизводственного комплекса.

Причиной возникновения проблем в системе ЖКХ региона является ряд факторов, таких как высокая степень износа основных фондов; монополизм производителей жилищно-коммунальных услуг; низкая инвестиционная активность предпринимателей в проекты модернизации ЖКХ региона; несовершенство системы тарифного регулирования и т.д. Это порождает недовольство населения качеством предоставляемых услуг, их стоимостью и объемом, а также проблема заключается в низкой информированности и высокой частоте техногенных сбоев.

В диссертации на основе экспертного опроса разработана структура проблем и структура решений развития ЖКХ Республики Адыгея, что позволило сформировать и проанализировать проблемное множество, в соответствии с которым сделан вывод о том, что в условиях неопределенности и риска детерминированные и эвристические методы управления ЖКХ являются неэффективными и требуют использования новейших инструментов системного анализа.

Социально значимыми предприятиями в сфере жилищно-коммунального хозяйства Республики Адыгея являются:

– МУП «Водоканал» (г. Майкоп), численность работающих на 2016 г. составила 690 человек;

– ОАО «АТЭК» «Майкопские тепловые сети», число работающих на 2016 г. включало 578 человек;

– МУП «Ресурс» (г. Адыгейск), число работающих на 2016 г. было 124 человека;

– ООО «Теплоэнерго» (МО «Тахтамукайский район»), среднесписочный состав предприятия на 2016 г. составил 84 человека.

Опыт последних лет реформирования жилищно-коммунального хозяйства в Адыгее показал отсутствие комплексного характера внедрения преобразований и низкую степень их эффективности. Отсутствует система распределения функций между органами исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления по вопросам реформирования отрасли ЖКХ. Это и приводит к неразберихе в системе, а следовательно, и к неэффективности проводимых мероприятий.

В рамках работы была сформулирована и верифицирована гипотеза о том, что государственное регулятивное вмешательство в отрасль ЖКХ является необходимым, при этом само регулятивное воздействие должно быть дифференцировано по интенсивности, финансовому масштабу, мерам и инструментам акселерации роста и развития, времени приложения,

инструментам мониторинга эффективности для различных типов социально-экономических систем.

Кроме того, государственное регулятивное воздействие должно быть дифференцировано в зависимости от состояния и динамики ключевых факторов рынка жилищно-коммунальных услуг, формирующих тип социально-экономической системы в контуре проблем жилищно-коммунального хозяйства. Такими факторами выступают эластичность финансовых результатов организаций ЖКХ по инфляции и эластичность доходов населения по инфляции. Эти факторы легли в основу системы регионального категорирования и позволили разработать матрицу типологизации как базового инструмента дифференциации социально-экономических систем – области приложения государственного регулятивного воздействия.

Предложенная матрица типологизации, как институция государственной регулятивной политики, позволяет:

- связать рыночную саморегулируемую модель на основе спроса и предложения с моделью государственного регулятивного воздействия (в качестве критериев типологизации выступают первообразные спроса и предложения рынка жилищно-коммунальных услуг);

- дать возможность сгенерировать четыре группы мер государственного регулятивного воздействия как основы роста эффективности этого воздействия;

- сформировать фундамент для выделения, классификации факторов спроса и предложения рынка жилищно-коммунальных услуг в контуре решения задач повышения эффективности государственного регулирования.

Фактически предложенная матрица позиционирования экономической системы позволяет выбрать точку приложения усилий, воздействие на которую должно обеспечить достижение максимальных эффектов с позиции динамики развития ЖКХ: либо доходы регионального населения, либо финансовые результаты функционирования предприятий сферы ЖКХ.

Каждому из квадрантов матрицы позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ соответствует набор дифференцированных мер регулятивного воздействия.

К числу ключевых факторов, подверженных государственному воздействию и определяющих генерацию финансовых результатов предприятий ЖКХ, относятся: качество основных фондов в отрасли, уровень конкуренции на рынке услуг ЖКХ, уровень развития отраслей-потребителей услуг, качество жизни населения, уровень развития обеспечивающих отраслей (поставщики и подрядчики), развитие финансовой, институциональной и инновационной инфраструктуры.

К числу факторов, генерирующих доходы населения, относятся: производительность труда в регионе, уровень безработицы, отраслевая структура экономики, тип экономического роста в регионе (экстенсивный, интенсивный), конкурентоспособность региональной продукции, региональный МРОТ.

В рамках диссертационного исследования был разработан организационно-экономический механизм формирования и применения мер государственного регулирования ЖКХ, под которым понимается порядок и последовательность взаимодействия основных стейкхолдеров развития ЖКХ с использованием конкретных экономических инструментов.

В качестве основных групп стейкхолдеров развития ЖКХ целесообразным видится выделение муниципальных, региональных и федеральных органов власти, учредителей и собственников коммерческих предприятий сферы ЖКХ, руководителей высшего звена и персонала данных предприятий, а также потребителей данных услуг и население в целом.

Предложенный организационно-экономический механизм акцентирует внимание на необходимости вовлечения в процесс стратегического планирования всех выделенных ранее ключевых групп заинтересованных в развитии ЖКХ сторон. Кроме того, в рамках механизма возникает еще один участник процесса стратегического планирования – консалтинговый бизнес.

Сам консалтинговый бизнес, с одной стороны, является одним из стейкхолдеров развития ЖКХ, поскольку данный процесс формирует и развивает предпосылки для роста рынка консалтинговых услуг. В то же время данная группа стейкхолдеров крайне мала, ее влияние и интересы в процессе развития сферы ЖКХ не столь значительны с точки зрения достижения реализации государством своих функций. В то же время стоит и сказать о том, что именно консалтинговый бизнес зачастую является носителем наибольших компетенций в процессе стратегического планирования, а потому его вовлечение в планирование развития сферы ЖКХ способно обеспечить повышение эффективности разрабатываемых программ. Предложенный механизм предполагает генерацию целей развития регионального ЖКХ на основании мониторинга внешних и внутренних факторов его развития. После генерации целей развития ЖКХ разрабатывается непосредственно стратегия его развития. В самих стратегических сессиях уже участвуют все остальные группы заинтересованных лиц, модерируемые профессиональными консультантами.

Реализация на практике предложенного механизма конструирования и реализации мер государственного регулирования ЖКХ позитивно скажется на темпах модернизации данной сферы, что должно положительно отразиться на качестве жизни населения региона, динамике развития целого ряда отраслей регионального хозяйства, а значит и в целом на темпах регионального социально-экономического развития.

Список литературы

1. Абдуллаев, Р.М. Государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ) [Текст] / Р.М. Абдуллаев, З.А. Ахмедова // Цифровой регион – Электронный Дагестан – 2014: материалы научно-практической конференции.- Махачкала, 2014.-С.27-28.
2. Агаджанян, А.Я. Предпринимательство в жилищно-коммунальном секторе: формирование и функционирование [Электронный ресурс] / А.Я. Агаджанян // Научный журнал КУБГАУ. – 2012. – № 80 (06). - Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2012/06/pdf/37.pdf> (дата обращения: 09.02.2014)
3. Аксенов, П.Н. Проблемы повышения конкурентоспособности объектов жилищно-коммунального комплекса [Текст] / П.Н. Аксенов // Экономическая наука современной России. – 2006. – № 1. –С.135-140.
4. Аношкина, Е.Л. Территориальное планирование как инструмент муниципального развития [Текст] / Е.Л. Аношкина, И.Е. Лещев // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 4 (28). –С.361-364.
5. Антипенко, Е.В. Тарифы на услуги ЖКХ [Текст] / Е.В. Антипенко // Экономическая наука сегодня: теория и практика: сборник материалов III Международной научно-практической конференции.- М., 2015. -С. 36-38.
6. Антонян, О.Н. Проблемы тарифного регулирования в жилищно-коммунальном хозяйстве [Текст] / О.Н. Антонян, А.С. Соловьева // Энергоэффективность, ресурсосбережение и природопользование в городском хозяйстве и строительстве: экономика и управление: материалы III Международной научно-технической конференции.- М., 2016. -С. 749-754.
7. Астратова, Г.В. ЖКХ как объект государственного управления [Текст] / Г.В. Астратова, С.В. Астратова, Я.Г. Вихарева//Вестник евразийской науки.- 2018.-Т. 10.- № 2. -С. 4.
8. Астратова, Г.В.О новой парадигме маркетинга жилищно-коммунального хозяйства в XXI веке [Текст] /Г.В. Астратова// Известия

Уральского государственного экономического университета. -2018. -Т. 19. - № 1.- С. 62-78.

9. Астратова, Г.В. Полномочия органов местного самоуправления в жилищно-коммунальной сфере и проблемы их реализации [Текст] / Г.В. Астратова, О.В. Шмурыгина //Совершенствование механизмов взаимодействия региональной власти, органов местного самоуправления и населения: материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 80-летию образования Новосибирской области.-2017. -С. 3-10.

10. Балабанов, И.Т. Основы финансового менеджмента: учебное пособие [Текст] / И.Т. Балабанов.- М.: Финансы и статистика, 1997. – 477с.

11. Башмаков, И. Способность и готовность населения оплачивать жилищно-коммунальные услуги [Текст] / И. Башмаков // Вопросы экономики. – 2007. – № 4. –С.136-150.

12. Башмаков, И.А. Тепло, деньги и жилищная реформа. Политика трансформации рынка тепловой энергии [Текст] / И.А. Башмаков // Энергоэффективность: опыт, проблемы, решения. – 2003. – №1.-С. 23.

13. Белякова, Г.Я. К вопросу о модернизации социально-экономических систем: теоретические основы и роль государства [Текст] / Г.Я. Белякова, Л.Р. Батукова // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 4 (36).-С.8-12.

14. Белякова, Е. В. Роль стейкхолдеров в формировании региональной логистической инфраструктуры [Текст] / Е.В. Белякова, А.В. Самарцева //Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2013. – № 2 – С. 239–244.

15. Бессонова, О.Э. Мониторинг жилищной реформы: от приватизации к новой модели управления [Текст] / О.Э. Бессонова, С.Г. Кирдина //ЭКО. – 2006. – № 9.

16. Бияков, О.А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты [Текст] / О.А. Бияков. -Томск: Изд-во Томского ун-та, 2004. -151с.

17. Бобровская, Н.И. Современная модель системы муниципального управления ЖКХ в России [Текст] / Н.И. Бобровская // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2014. – № 4. -С.77-85.

18. Бобровская, Н.И. Компаративный анализ моделей управления ЖКХ в России и западных странах/ Н.И. Бобровская [Текст] // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2014. – №12.-С.77-85.

19. Богданова, Р.М. Совершенствование государственного регулирования развития региональной жилищной системы: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 [Текст] / Богданова Раиса Мансуровна – Ростов н/Д., 2001. - 185с.

20. Богомольный, Е.И. Модернизация и развитие отрасли на основе инвестиционных проектов [Текст] / Е. И. Богомольный // Жилищное и коммунальное хозяйство. - 2012.-№ 10. - С.8-11.

21. Бондаренко, Л.Д. Тарифы и тарифная политика ЖКХ: проблемы и перспективы [Текст] / Л.Д. Бондаренко // ЖКХ: вектор стратегического развития на современном этапе: материалы межвузовской научно-практической конференции с международным участием.- 2017. -С. 61-67.

22. Бурак, П.И. Проблемы развития и обеспечения качества социально значимых услуг в регионах России [Текст] / П.И. Бурак // Эффективные системы менеджмента: качество, инновации, устойчивое развитие: материалы VI Международного научно-практического форума / Под редакцией И.И. Антоновой. -2017. -С. 92-95.

23. Бурак, П.И. Формы и механизмы поддержки и развития инновационной деятельности в российских регионах [Текст] /П.И. Бурак, И.А. Рождественская, Д.С. Петросян // Вестник РАЕН. -2018. -Т. 18. -№ 1. -С. 56-63.

24. Вдовин, И.А. Развитие проектов государственно-частного партнерства в России [Текст] / И.А. Вдовин // Государственно-частное партнерство: пути совершенствования законодательной базы : сборник статей ; под общ. ред. А.А. Зверева. -М., 2009.-С.33-37.

25. Вебер, А. Социологическое понятие культуры [Текст] / А. Вебер //Избранное: Кризис европейской культуры .- СПб.: Университетская книга, 1998.-Ч.1.1.-С.66-79.

26. Велихов, Л.А. Основы городского хозяйства [Текст] / Л.А. Велихов Обнинск: ДиС, 1995. – 216 с.

27. Величко, К.А. Анализ существующей системы затрат в управляющих организациях ЖКХ [Текст] / К. А. Величко // Экономика и предпринимательство. - 2015.-№1. - С. 805-808.

28. Веселовский, Б.Б. Курс экономики и организации городского хозяйства [Текст] / Б.Б. Веселовский. -М.: Госпланиздат, 1951. -412с.

29. Виролайнен, О.А. Направления совершенствования городского и муниципального хозяйства [Текст] / О.А. Виролайнен // Проблемы современной экономики. – 2008. – №3 (27). –С.415-419.

30. Галяутдинов, А.Р. Метаморфозы реформы ЖКХ [Текст] / А.Р. Галяутдинов, Р.М. Муллаянов // Социологические исследования. – 2007. – № 11. –С.50-54.

31. Гершун, А. Технологии сбалансированного управления [Текст] / А. Гершун, М. Горский. - М.: Маг Консалтинг: Олимп-Бизнес, 2006. – 413 с.

32. Глазунова, Н.И. Система государственного и муниципального управления [Текст] / Н.И. Глазунова. -М.: Проспект, 2006. – 630 с.

33. Горбунов, А.А. Формирование инвестиционных активов в предпринимательских организациях ЖКХ в современных условиях ноосферной экономики [Текст] / А.А. Горбунов // Системогенетика и проблемы глобального развития: сборник научных трудов; Под науч. ред. А. И. Субетто, В. А. Шамахова.- СПб., 2015. -С. 82-90.

34. Горбунов, А.А. Формирование региональных строительных комплексов в транзитивной экономике [Текст] / А.А. Горбунов, С.Н. Иванов, А.Н. Асаул; под ред. А.А. Горбунова. – СПб., 1999. –160 с.

35. Горелова, Г.В. Когнитивный подход к имитационному моделированию сложных систем [Текст] / Г.В. Горелова // Известия вузов. Технические науки. 2013. – № 3 (140).-С.239-250.

36. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : по состоянию на 06.04.2009.-М.: Омега-Л, 2009. – 476 с.

37. Гриценко, А. Рыночная инфраструктура: сущность, функции, строение [Текст] / А.Гриценко, В. Соболев // Экономика Украины. –1998. – № 4.-С.35-44.

38. Гришкова, Н.С. Системообразующие факторы жилищно-коммунального комплекса региона [Текст] / Н.С. Гришкова, В.И Зарубин // Актуальные проблемы современной России: сборник статей.- Майкоп, 2015.- С 64-69.

39. Гузнаева, Я.О. Проблемы финансового обеспечения ЖКХ в условиях современной экономики [Текст] / Я.О. Гузнаева, О.А. Костькина // Вектор экономики.- 2016.- № 6 (6).- С. 22.

40. Гуляева, М.К. Рыночные отношения в жилищной сфере России диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук [Текст] / М.К. Гуляев.- Кострома, 2002. – 183 с.

41. Гурлев, В.Г. Информационные методы оценки в комплексном анализе экономической и энергетической безопасности предприятий ЖКХ [Текст] / В. Г. Гурлев, А. Ю. Харламов // Экономика и предпринимательство. - 2017.-№1. - С. 519-527.

42. Гуртов, В. О состоянии жилищно-коммунального комплекса [Текст] / В. Гуртов // Экономист. – 1968.– № 7. -С.47-54.

43. Даниленко, М.С. ЖКХ. Проблемы. Тарифы [Текст] /М.С. Даниленко // Бизнес и общество.- 2017.- № 4 (16). -С. 6.

44. Дареев, А.Е. Амортизационные льготы и стимулирование инвестиций в ЖКХ [Текст] / А.Е. Дареев // Финансы. – 2007. – № 9. –С.72-73.

45. Дареев, А.Е. Повышение инвестиционной привлекательности организаций ЖКХ [Текст] / А.Е. Дареев // ЭКО. – 2007. – № 2. –С.147-153.

46. Джураева, С.С. Жилищно-коммунальные услуги в условиях углубления рыночных отношений: зарубежный опыт и уроки [Текст] / С.С. Джураева // Фундаментальные исследования. -2017.- № 10-2.- С. 334-338.

47. Додатенко, Т.П. Реформа жилищно-коммунального комплекса [Текст] / Т.П. Додатенко // Экономист. – 2005. – № 8.

48. Долматова, И.Н. Реализация стейкхолдерского подхода в корпоративном управлении (эмпирическое исследование в компании закрытого типа) [Текст] / И.Н. Долматова // Известия УрГЭУ. 2013. – № 1 (45). – С. 89–97.

49. Доничев, О.А. Рациональное использование ресурсов как основа межрегиональной экономической интеграции [Электронный ресурс] / О.А. Доничев, А.М. Саралидзе// Вопросы управления.- 2014. – № 3(28).- Режим доступа: <http://vestnik.uara.ru/ru/issue/2014/03/15/> (дата обращения: 15.05.2015)

50. Дронов, С.Е. Роль сферы ЖКХ в региональной экономике [Текст] / С.Е. Дронов // Социально-экономические явления и процессы. -2015.- Т. 10. - № 2.-С. 41-45.

51. Дурнев, В.Н. Кризис жилищно-коммунального хозяйства России: есть ли выход? [Текст] / В.Н. Дурнев, В.П. Лопасов, Д.Б. Мальцев // Вестник РАН. – 2004. – № 2.-С. 130-137.

52. Евдокимов, В.С. Инновационное развитие индивидуального предпринимательства в сфере услуг ЖКХ [Текст] / В.С. Евдокимов// Микроэкономика. – 2009. – № 1.-С.29-31.

53. Евсеева, С.А. Инновации в обеспечении устойчивого развития организаций ЖКХ [Электронный ресурс] / С.А. Евсеева // Российский экономический интернет-журнал. -2017.- № 3. -С. 13.- Режим доступа: <https://www.a-mba.ru/publications/reij/> (дата обращения: 24.11.2017)

54. Евсеева, С.А. Модель оценки потенциала управляющей организации в сфере ЖКХ [Текст] / С. А. Евсеева // Экономика и предпринимательство. - 2015.-№5.-Ч.1. - С. 525-530.

55. Евсеева, С.А. Модель процесса управления устойчивым развитием управляющих организаций в сфере ЖКХ [Текст] / С. А. Евсеева // Экономика и предпринимательство. - 2015.-№6.-Ч.1. - С. 497-499.

56. Евсеева, С.А. Применение концепции заинтересованных сторон в деятельности управляющих организаций в сфере ЖКХ [Текст] / С. А. Евсеева // Менеджмент в России и за рубежом. - 2015.-№1. - С. 63-71.

57. Егоров, И.И. Информатизация и формирование инвестиционной инфраструктуры региона [Текст] / И.И. Егоров // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. – 1995. – № 6. – С. 30–32.

58. Ельцов, В.Н. Задачи реформирования жилищно-коммунального комплекса России [Текст] / В.Н. Ельцов// Национальные проекты. – 2007. – № 6.-С.32-34.

59. Епифанов, В.А. Территориальный заказ и кредитование жилищного строительства [Текст] / В.А. Епифанов // Жилищно-коммунальное хозяйство.– 2000.– № 9. –С.6.

60. Ершова, С.А. Проблемы управления собственностью жилищного сектора сферы городов [Текст] / С.А. Ершова. -СПб.: СПбГИЭА, 1999. – 172 с.

61. Жилищно-коммунальное хозяйство и качество жизни в XXI веке: экономические модели, новые технологии и практики управления [Текст] : монография / Л.С. Азаренков, Г.В. Астратова, Я.П. Силин.- М.-Екатеринбург, 2017.-600с.

62. Жилищное хозяйство в России 2013 [Текст] : Стат. сб. – М.: Росстат, 2013. – 286 с.

63. Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России [Электронный ресурс] .- М.: Росстат, 2007. – 325 с.- Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_62/Main.htm (дата обращения: 06.06.2015)

64. Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России 2007 [Текст] : Стат. сб. -М.: Росстат., 2008.

65. Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России [Текст] : Стат. сб. -М.: Росстат, 2009. – 325 с.

66. Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России [Электронный ресурс] .-М.: Росстат, 2010.– 325 с.- Режим доступа:http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_62/Main.htm (дата обращения: 12.06.2015)

67. Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России 2010 [Текст] : Стат. сб. -М.: Росстат., 2011.-326с.

68. Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России 2013 [Электронный ресурс] : Стат. сб. - М.: Росстат., 2014.-Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_62/Main.htm (дата обращения: 15.05.2016)

69. Жилищный кодекс РФ [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://base.garant.ru/12138291/> (дата обращения: 15.03.2014)

70. Жихарев, И.Н. От службы заказчика – к управляющей компании [Текст] / И.Н Жихарев // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. – 2001. – №1. – С.4-9.

71. ЖКХ контроль: национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ [Электронный ресурс] .- Режим доступа: <http://gkhkontrol.ru/>(дата обращения: 16.05.2018)

72. Задирко, И. Построение региональной информационной системы управления ЖКХ [Электронный ресурс] / И. Задирко. –Режим доступа: <http://pprcenter.ru/>(дата обращения: 21.09.2015)

73. Закржевский, В.И. Формирование инвестиционной инфраструктуры для коммунального сектора России [Текст] / В.И. Закржевский, В.С. Чекалин // Коммунальный комплекс России. – 2005. – №1 (7). –С.30-31.

74. Замогильный, Д.С. Формирование рынка энергетических услуг с позиции повышения эффективности развития экономики и реализации жилищно-коммунальной реформы [Электронный ресурс] / Д.С. Замогильный // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2004. – № 14 (234).-

Режим доступа: http://council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/25523/
(дата обращения: 26.09.2015)

75. Зарипова, Д.А. Управление экономикой городов: аспекты формирования тарифов на услуги ЖКХ [Текст] / Д.А. Зарипова // Научная мысль. -2014. № 3. -С. 22-26.

76. Зеленцов, Л.Б. Организационно-экономическая модель управления многоквартирными домами [Электронный ресурс] / Л.Б. Зеленцов, В.И. Рыльков, П.И. Каменева // Интернет журнал Науковедение. – 2012. – № 3 .- С.93 .- Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_18818620_89418465.pdf (дата обращения: 12.11.2014)

77. Ибрагимов, Л.А. Инфраструктура товарного рынка [Электронный ресурс] / Л.А. Ибрагимов.- М: ПРИОР, 2012. – 256 с .- Режим доступа:<http://znanium.com/catalog/product/376746> (дата обращения: 12.06.2015)

78. Иванова, Н.А. Теоретические аспекты понятия инфраструктуры региона [Текст] / Н.А. Иванова // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2012. – № 4 (32). –С.30-36.

79. Иванова, Ю.В. Регулирование системы управления жилищно-коммунальным комплексом мегаполиса: монография [Текст] / Ю.В. Иванова. – СПб.: ГАСУ, 2007. – 168 с.

80. Идельбаева, Л.Х., Оптимизация денежных потоков в жилищно-коммунальной сфере [Текст] / Л.Х. Идельбаева, И.У. Зулькарнай // Механизм обеспечения конкурентоспособности и качества экономического роста региона в условиях модернизации экономики: сборник статей Международной научно-практической конференции.- Оренбург, 2018. -С. 94-98.

81. Инфраструктура рынка: проблемы и перспективы [Текст]: ученые записки . - Ростов н/Д.: РГЭА, 1996. – Вып. 1. – 154 с.

82. Инфраструктура рынка: проблемы и перспективы [Текст]: ученые записки. - Ростов н/Д.: РГЭА, 1996. – Вып. 2. – 207 с.

83. Инфраструктура рынка: проблемы и перспективы [Текст]: ученые записки. - Ростов н/Д.: РГЭА, 1996. – Вып. 4. -156с.

84. Инфраструктура рынка: проблемы и перспективы [Текст]: ученые записки. – Ростов н/Д.: РГЭА, 1999. – Вып. 4.-314 с.

85. Ионов, А.А. Закон о фонде реформирования как катализатор коммунальной реформы [Текст] / А.А. Ионов // Национальные проекты. – 2008. – № 3. –С.19-20.

86. Казаков, В.Н. Особенности социальной составляющей реформирования жилищно-коммунального комплекса России [Текст] / В.Н. Казаков // Уровень жизни населения регионов России. – 2008. – № 10. –С.71-77.

87. Как эффективно управлять жилищным фондом: теория и практика [Текст] / под ред. С.Б. Сиваева.-М.: Фонд «Институт экономики города», 2002. -140с.

88. Каплан, Р. Организация, ориентированная на стратегию. Как в новой бизнес-среде преуспевают организации, применяющие сбалансированную систему показателей [Текст] / Р. Каплан, Д.Нортон. - М.: Олимп-Бизнес, 2009. – 416 с.

89. Каратаев, Е.М. Межмуниципальное сотрудничество в агломерациях городов как инструмент развития жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / Е. М. Каратаев // Экономика и предпринимательство. - 2016.-№11.-Ч.1. - С. 648-561.

90. Каримов, А.М. Условие повышения качества жизни [Текст] / А.М. Каримов // ЖКХ. –2006. – № 1.

91. Качура, О.В. Оплата населением услуг ЖКХ: вопросы теории и практики [Текст] / О.В. Качура // Вестник НГУ. Сер. Социально-экономические науки. – 2009. – Т.9. – Вып. 3. – С.68-73.

92. Кашин, В.И. Законодательство в сфере ЖКХ: пути его совершенствования [Текст] / В. И. Кашин // Жилищное и коммунальное хозяйство. - 2014.-№ 10. - С.10-17.

93. Кирсанов, С.А. Проблемы и перспективы саморегулируемых организаций в сфере ЖКХ [Электронный ресурс] / С.А. Кирсанов // ЖКХ: Журнал руководителя и главного бухгалтера. – 2012. – № 2.- Режим доступа: <https://www.gkh.ru/article/66250-problemy-i-perspektivy-samoreguliruemyh-organizatsiy-v-sfere-jkh> (дата обращения: 16.11.2014)

94. Клейнер, Г.Б. Эволюция и модернизация теории предприятия [Электронный ресурс] / Г.Б. Клейнер // Экономическая трансформация и экономическая теория: V Международный симпозиум по эволюционной экономике. -М.: ИЭ РАН, 2004.-Режим доступа: <http://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/12/e-m-2004.pdf> (дата обращения: 18.11.2014)

95. Климантова, Г.И. Информационно-аналитический материал «Социальные последствия жилищно-коммунальной реформы» [Текст] / Г.И. Климантова // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2004. – №14 (234). –С. 97-111.

96. Ключевые проблемы в сфере ЖКХ и пути их решения [Текст] / Г.В. Астратова, С.В. Астратова, Я.Г. Вихарева, А.В.Злоказова //Сибирская финансовая школа. -2018. -№ 3 (128).- С. 3-9.

97. Кожемякин, Д.П. Совершенствование системы управления сферой ЖКХ средних и малых муниципальных образований [Текст] / Д. П. Кожемякин // ЭКО. - 2013.-№ 9. - С.133-145.

98. Колесникова, А.А. Оплата услуг ЖКХ населением и социальная защита малообеспеченных граждан в Российских регионах [Текст] / А.А. Колесникова // Вопросы статистики. – 2004. – № 2. -С.74-80.

99. Колодин, В.С. Логистическая инфраструктура регионального товарного рынка [Текст] /В.С. Колодин.- Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1999. -174с.

100. Колосовский, А.М. Некоторые аспекты цено- и тарифообразования в ЖКХ [Текст] / А.М. Колосовский // Вестник науки и образования Северо-Запада России.- 2016. - Т. 2.- № 4. - С. 115-126.

101. Конституция Российской Федерации [Текст].- СПб.: Тригон, 2008. -71с.

102. Концепция эффективного предпринимательства в сфере новых решений, проектов и гипотез [Текст] : монография / Под общ. ред. М.А. Эскиндарова .-М.: Дашков и к, 2018.- 641с.

103. Королев, А.Н. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О товариществах собственников жилья» [Текст] / А.Н. Королев, О.В. Плешаков.- М.: ЗАО Юстиформ, 2005. – 192 с.

104. Косарева, Н.Б. Жилищная политика в период экономических реформ [Текст] / Н.Б. Косарева // Российский социально-политический вестник. –1998. – № 3.

105. Котов, Д.А. Зарубежный опыт реформирования водного коммунального хозяйства [Текст] / Д.А. Котов // ЭКО. – 2008. – № 11. –С.90-104.

106. Критина, Е.Д. Выход из кризиса - укрупнение товариществ собственников жилья в границах города [Текст] / Е.Д. Критина // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия Социально-экономические науки. -2011.-№ 1. -С. 102-107.

107. Критина, Е.Д. Организационно-экономический механизм развития общественного самоуправления в жилищной сфере муниципального образования [Текст] : автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05/ Критина Елена Дмитриевна.-Ростов н/Д., 2009.- 27с.

108. Критина, Е.Д. Организационно-экономический механизм развития общественного самоуправления в жилищной сфере муниципального образования [Текст] : дис. ... кан. эк. наук: 08.00.05 / Критина Елена Дмитриевна .- Новочеркасск, 2009.-224с.

109. Критина, Е.Д. Развитие многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг [Текст] / Е.Д. Критина, А.А. Полянских // Социально-экономические и политические процессы в современном обществе: сборник научных трудов.- 2016. -С. 79-82

110. Критина, Е.Д. Управление и эксплуатация жилищного фонда муниципального образования: проблемы и перспективы [Текст] / Е.Д. Критина, Г.С. Зайцев // Социально-экономические и политические процессы в современном обществе: сборник научных трудов.- 2016.- С. 75-78.

111. Куижева, С.К. О некоторых дифференциальных уравнениях в частных производных, порожденных коммутирующими линейными дифференциальными операторами [Текст] / С.К. Куижева // Известия Кабардино-балкарского научного центра РАН.-2002.-№ 1.-С.28-30.

112. Кулик, П.А. Международный опыт применения концессий в области коммунального хозяйства [Текст] / П.А. Кулик // Внешнеэкономический бюллетень. –2002. – № 2.

113. Кушнер, О.В. Реформа ЖКХ: сценарии развития с использованием ценных бумаг [Текст] / О.В. Кушнер // Муниципальная экономика. – 2003. – № 4. –С.64-74.

114. Лапыгин, Ю.Н. Ситуация в регионе: оценки стейкхолдеров [Текст] / Ю.Н. Лапыгин, Д.Ю. Лапыгин // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2014. – №10. – С. 82–112.

115. Левашов, В.И. Жилищно-коммунальное хозяйство [Текст] / В.И. Левашов // Социальная политика: толковый словарь; под ред. Н.А. Волгина. М.: РАГС, 2002.

116. Левенчук, А.И. Программы реформирования жилищно-коммунального хозяйства (Краткая характеристика практически независимых целевых программ, которые должны составить необъявленную реформу ЖКХ) [Электронный ресурс] / А.И. Левенчук.- Режим доступа: <http://prompolit.ru/96082> (дата обращения: 26.06.2015)

117. Лекции по экономике города и муниципальному управлению [Текст] / под ред. А.С. Пузанова.- М.: Фонд «Институт экономики города», 2004. -340с.

118. Леханова, Е.С., Использование специальных экономических знаний при исследовании вопросов формирования тарифов на услуги ЖКХ [Текст] / Е.С. Леханова, Т.Ю. Попова // Наука и современное общество: взаимодействие и развитие.- 2017.- Т. 1. -№ 1 (4). -С. 63-65.

119. Либоракина, М.И. Местное самоуправление и реформа жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / М.И. Либоракина, С.Б. Сиваев // Общественные науки и современность. – 2004. – № 3.-С.29-38.

120. Луговской, Р.А. Взаимодействие стейкхолдеров в ходе формирования и реализации торговой политики Санкт-Петербурга [Текст] / Р.А. Луговской, Д.В. Соловьев, В.Ю. Сысоев // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики (СПб НИУ ИТМО). – 2012. – Вып. № 3 (79). – С.144–148.

121. Лужков, Ю.М. Преобразования в ЖКХ изменят весь строй нашей жизни [Текст] / Ю.М. Лужков // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2001. – №19 (150). –С. 56-62.

122. Лушников, С.В. Особенности поведения стейкхолдеров фирмы в условиях экономической турбулентности (на примере кризиса 2014–2015 гг.) [Текст] / С.В. Лушников // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения: материалы XXXIX научно-практической конференции с международным участием, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне; под ред. А.Г. Бент.- Миасс: ФГБОУ ВПО Челябинский государственный университет, Миасский филиал, 2015. – С. 154–158.

123. Ляндау, Ю.В. Процессное проектирование организациями комплекса ЖКХ [Текст] / Ю. В. Ляндау // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. - 2014.-№4. - С. 52-61.

124. Маергойз, И.М. Инфраструктура и размещение производства [Текст] / И.М. Майергойз // Экономическая география промышленности. – 1971. – Вып. № 4–5.

125. Мазбудова, М.С. Управление качеством услуг ЖКХ на основе инноваций [Текст] / М. С. Мазбудова // Экономика и предпринимательство. – 2017.-№5.-Ч.1. - С. 735-739.

126. Макареня, Т.А. Организационный и институциональный базис формирования механизма регулирования современной сферы жилищно-коммунальных услуг [Текст] / Т.А. Макареня // Вестник НГУ. Сер. Социально-экономические науки. – 2008. – Т. 8. – № 3.-С.93-98.

127. Максимова, Н.С. Реформа жилищно-коммунальной сферы – важный резерв управления финансами России [Текст] / Н.С. Максимова // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ.-2000.-№ 5.

128. Матюгина, Э.Г. О рынке жилья [Текст] / Э.Г. Матюгина// Жилищное строительство. – 2001. – № 1. –С.8.

129. Миронов, Н.М. Противоречивые тенденции и прогнозы финансово-экономического состояния муниципалитетов [Электронный ресурс] / Н.М. Миронов // Практика муниципального управления. – 2010. – № 8.- Режим доступа : <http://www.gkh.ru/journals/2788> (дата обращения: 05.09.2016)

130. Мирошниченко, С.В. Экономическая оценка инфраструктурного обеспечения строительства [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. / Мирошниченко Сергей Викторович .-М., 2010.

131. Михайлов, В.С. Передача многоквартирных домов муниципального жилищного фонда в управление собственникам жилья [Текст] / В.С. Михайлов // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. – 2006. – № 4. – Ч. I.-С.10.

132. Мичулис, Т.Н. Изменение экономики в сфере ЖКХ [Электронный ресурс] / Т.Н. Мичулис, Ю.В. Смирнова // Политика, образование, экономика и право в социальной системе общества: новые вызовы и перспективы материалы международной студенческой научно-практической

конференции: сборник научных трудов. -2016.- С. 122-123.-Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28137461> (дата обращения: 16.11.2017)

133. Моргунова, Р.В. Методические подходы к управлению взаимоотношениями промышленных предприятий со стейкхолдерами [Текст] / Р.В. Моргунова // Труды СГА. 2009. – №10. – С. 84–95.

134. Нефедов, Б.Н. Реформа жилищно-коммунального хозяйства: Структура и управление. Информационно-компьютерные системы [Текст] : аналит. обзор / Б.Н. Нефедов, О.И. Шостак. -Новосибирск: Наука, 2001. – 158 с.

135. Новиков, А.В. Современный взгляд на организационно-экономический механизм управления российским предприятием [Текст] / А.В. Новиков // Научный журнал НИУ ИТМО. Сер. Экономика и экологический менеджмент. – 2011. – № 2.-С.146-155.

136. Носова, С.С. Производственная инфраструктура в системе государственно-монополистического капитализма [Текст] / С.С. Носова. -М.: Высш. шк., 1983.-127с.

137. О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 417-ФЗ [Электронный ресурс] .-Режим доступа: www.consultant.ru(дата обращения: 26.11.2016)

138. Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 23.09.2010 № 731 (в ред. от 10.06.2011 г. № 459, от 06.02.2012г.) .- Режим доступа: <https://raschetgkh.ru/postanovleniya/113-postanovlenie-pravitelstva-rf-731-ot-23-09-2010-g.html> (дата обращения: 12.15.2014)

139. Обухова, Е. Экономика реформирования жилищно-коммунального хозяйства. Доклад по заказу либеральной платформы Единой России [Электронный ресурс] / Е. Обухова, Е. Огородников.- М., 2013.-Режим доступа: <http://www.inop.ru/files/ЖКХ.pdf> (дата обращения: 09.10.2014)

140. О дополнительных мерах по реформированию жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 27.05.1997 г. № 528 .- Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14621/ (дата обращения: 15.10.2014)

141. О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 600.- Режим доступа: [//base.garant.ru/](http://base.garant.ru/) (дата обращения: 15.10.2014)

142. О реформе жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 28.04.1997 г. № 425.- Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14246/ (дата обращения: 15.10.2014)

143. Орлова, Н.Г. Долги ЖКХ - причины возникновения и методы совершенствования управления [Текст] / Н.Г. Орлова, С.Н. Усенко // Логистика в условиях экономической турбулентности: материалы международной научно-практической конференции; Под ред. В.С. Колодина. -2017.- С. 131-135.

144. Основные направления развития жилищно-коммунального комплекса Российской Федерации на 2006--2008 гг. [Электронный ресурс] .- Режим доступа: [//www.minregion.ru](http://www.minregion.ru) (дата обращения: 12.11.2014)

145. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Адыгея [Электронный ресурс] . - Режим доступа: <http://www.adg.gks.ru> (дата обращения: 14.03.2017)

146. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] .-Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 04.04.2015)

147. О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс] : федеральный закон от 21.07.2007 № 185-

ФЗ (ред. от 29.06.2015) .-Режим доступа: www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.09.2016)

148. Паландер, Т. Работы по теории размещения [Текст] / Т. Паландер.- М., 1935.-419с.

149. Першина, Т.А. Внедрение инноваций в деятельность предприятий ЖКХ как фактор повышения их эффективности в условиях нестабильной экономики [Текст] / Т.А. Першина, А.Б. Жипецкий // Экономика и предпринимательство.- 2016. -№ 5 (70).- С. 1159-1164.

150. Петров, А.Ю. Природа и экономическое значение социальной инфраструктуры в системе общественно-национального производства [Текст] / А.Ю.Петров. -Н. Новгород: ВГИПА, 2002. – 147 с.

151. Пивень, И.Г. Совершенствование организационного и методического обеспечения стратегического управления социально-экономическим развитием региона [Текст] : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Пивень Ирина Григорьевна .- Краснодар, 2014. -256с.

152. Пирогов, Н.Л. Экономика российского ЖКХ: проблемы управления и инновации [Текст] / Н.Л. Пирогов, К.Ю. Решетов // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. -2014.- № 5.- С. 277-282.

153. Побережников, И.В. Модернизационная перспектива: теоретико-методологические и дисциплинарные подходы [Текст] / И.В. Побережников // Третьи Уральские историко-педагогические чтения. -Екатеринбург: УрПГУ, 1999.-С.19-25.

154. Поздняков, С.А. О социальной защите населения при переходе на новую систему оплаты жилья и коммунальных услуг [Текст] / С.А. Поздняков // Гражданин и право. –2003. – № 4. -С.130.

155. Проблемы управления в экономике ЖКХ России [Текст] / Е.В. Самаева, А.С. Барангов, Д.В. Бадмаева, Э.В. Киштеева // Экономика и предпринимательство. -2017.- № 4-1 (81-1).-С. 605-608.

156. Пузанов, А.С. Подходы к реформированию ЖКХ [Текст] / С.А. Пузанов // Научно-практическая школа регионального программирования.

Ежегодник научно-практической школы регионального программирования. - М., 2003.-С. 138-145.

157. Пчелинцев, О.С. О социально-экономическом обосновании содержания жилищно-коммунальной реформы [Текст] / О.С. Пчелинцев // Проблемы прогнозирования. – 1998. – № 5. -С.3-5.

158. Ражев, С.П. Предложения по решению проблем и ускорению процесса реформирования жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс] / С.П. Ражев // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2004. – № 14 (234). - Режим доступа: http://www.rosteplo.ru/Tech_stat/stat_shablon.php?id=463 (дата обращения: 16.12.2017)

159. Разгуляев, Ю.А. Вопросы законодательного регулирования и контроля субъектов естественной монополии в системе жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс] / Ю.А. Разгуляев // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2004. – № 3 (223).- Режим доступа: http://council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/25535/ (дата обращения: 18.06.2014)

160. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь [Текст] / Б.А. Райзберг, Л.Ш.Лозовский, Е.Б. Стародубцева.- М.:ИНФРА-М, 2003. -478с.

161. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс] .- М., 2009. - Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/B09_14p/Main.htm (дата обращения: 12.11.2014)

162. Репин, В.В. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов [Текст] / В.В.Репин, В.Г. Елиферов. -М.: РИА «Стандарты и качество», 2004. – 408 с.

163. Ресин, В.И. Развитие больших городов в условиях переходной экономики. Системный подход [Текст] / В.И. Ресин, Ю.С. Попков.- М.: Изд-во Эдиториал УРСС, 2013. -238 с.

164. Реформа жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации (социальный аспект) [Электронный ресурс] //

Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2001. – № 19 (150).-
Режим доступа:http://council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/25603/
(дата обращения: 18.06.2014)

165. Рой, О.М. Система государственного и муниципального управления [Текст] / О.М. Рой. -СПб.: Питер, 2007. – 336 с.

166. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс].-М.: Росстат, 2000.-Режим доступа: <http://istmat.info/node/45859> (дата обращения: 16.11.2016)

167. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс]. -М.: Росстат, 2005.-Режим доступа:<http://istmat.info/node/46359> (дата обращения: 18.11.2016)

168. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс]. -М.: Росстат, 2010.-Режим доступа: <http://istmat.info/node/46363>(дата обращения: 18.11.2016)

169. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс]. -М.- Росстат, 2012.- Режим доступа:<http://istmat.info/node/46365> (дата обращения: 09.10.2014)

170. Ростанец, В. Проблема консолидации процессов межрегионального и муниципального экономического сотрудничества: возможные подходы к исследованию [Текст] / В. Ростанец, А. Топилин, П. Бурак // Проблемы теории и практики управления. -2015. -№ 7. -С. 22-27.

171. Рохчин, В.Е. Стратегический выбор города: научный подход [Текст] / В.Е. Рохчин, С.Ф Жилин.-. СПб., 2008. -112с.

172. Руководство для мэров по организации и управлению городским хозяйством [Текст] ; под ред. П.Г. Грабового, Л.Н. Чернышова.- М.: Реалпроект, 2008. -528с.

173. Румянцева, Е.Е. Жилищно-коммунальный комплекс России: проблемы теории и практики управления [Текст] : монография / Е.Е. Румянцева.- М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. -191с.

174. Русанов, Ю.Ю. Проектное финансирование на рынке ЖКХ: анализ эффективности проекта после ввода его в эксплуатацию [Текст] / Ю. Ю. Русанов, Г. С. Бектенова // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. - 2017.-№4. - С. 48-54.

175. Ряховская, А.Н. Усиление регулирующей функции государства в сфере ЖКХ: целесообразность и необходимость [Текст] / А. Н. Ряховская // Жилищное и коммунальное хозяйство. - 2013.-№ 4. - С.10-14.

176. Сазонов, С.П. Жилищно-коммунальное хозяйство: проблемы и решения [Текст] / С.П. Сазонов, Д.Ю. Завьялов // Финансы. – 2006. – № 6.- С.19-21.

177. Сайгак, Е.К. Региональный рынок жилья: инвестиционное обеспечение и регулирование [Текст] : дис. ... канд. соц. наук: 08.00.05 / Сайгак Евгений Кузьмич.- М., 2000. -24с.

178. Селезнев, А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России [Текст] / А.З. Селезнев. -М: Юрист, 1999. – 383 с.

179. Семидоцкий, В.А. Субфедеральное государственное регулирование развития региональных социально-экономических систем: методология, практика и направления совершенствования [Текст] : дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Семидоцкий Виктор Александрович.-Краснодар, 2012. – 321 с.

180. Сергеев, А.А. Местное самоуправление в Российской Федерации: проблемы правового регулирования [Текст] / А.А. Сергеев. -М.: Проспект, 2006. -432с.

181. Сиваев, С.Б. Как эффективно управлять жилищным фондом: теория и практика [Текст] / С.Б. Сиваев. -М.: Фонд «Институт экономики города», 2002. – 113 с.

182. Сиваев, С.Б. Коммунальная инфраструктура [Текст] / С.Б. Сиваев // Лекции по экономике города и муниципальному управлению; под ред. А.С. Пузанова. -М.: Фонд «Институт экономики города», 2004. –С.145-169.

183. Сиваев, С.Б. Принципы эффективного тарифного регулирования коммунальных предприятий [Текст] / С.Б. Сиваев.- М.: Фонд «Институт экономики города», 2000. – 56 с.- (Серия «Городское хозяйство»)

184. Симионов, Ю.Ф. Жилищно-коммунальное хозяйство [Текст] : справочник / Ю.Ф. Симионов, Н.И Дрозд. -М.: ИКЦ «МарТ», 2004. – 272 с.

185. Смирнов, Е.Б. Воспроизводство жилищного фонда крупного города в условиях формирования экономических отношений рыночного типа [Текст] / Е.Б. Смирнов. – СПб.: СПбГИЭА, 1997. -147с.

186. Смирнова, О.А. Социальная инфраструктура региона: сущность, проблемы и перспективы развития [Текст] / О.А. Смирнова // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2014. – № 2 (38). –С.87-91.

187. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. -М., 2016. – 1054с.

188. Спирина, Л.И. Повышение качества жилищно-коммунальных услуг на основе клиенториентированного подхода [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/ Спирина Лиана Иршатовна. -Уфа, 2014.-24с.

189. Башмаков, И. Способность и готовность населения оплачивать жилищно-коммунальные услуги [Текст] / И. Башмаков // Вопросы экономики. – 2007. – № 4. –С.136-150.

190. Стародубровская, И.В. Реформа жилищно-коммунального хозяйства: особенности выбранной модели [Текст] / И.В. Стародубровская // Вопросы экономики. – 1997. – № 11. –С.60-77.

191. О мерах по повышению качества предоставления жилищно-коммунальных услуг: стенографический отчет о заседании Государственного совета от 31 мая 2013 г. [Электронный ресурс] . –Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/18232>(дата обращения: 26.10.2016)

192. Сулоев, А.В. К вопросу о взаимодействии субъектов управления и субъектов потребления услуг комплекса городского хозяйства [Текст] / А.В.

Сулоев // Социальная сфера: проблемы развития в современных условиях: сб. научных трудов.–М.: МГУС.-2006.– № 24.

193. Терентьев, В.Г. Проблемы функционирования и развития инфраструктуры народного хозяйства [Текст] / В.Г. Терентьев // Труды семинара ВНИИ системных исследований.- М.: ВНИИСИ, 1979. –С.65-74.

194. Тимчук, О.Г. Инновации в жилищно-коммунальном хозяйстве [Текст] / О.Г. Тимчук // Инновационная наука. -2015. -Т. 1. -№ 6 (6). -С. 169-171.

195. Тихомирова, М. Анализ потенциального платежеспособного спроса на жилье в городах России [Текст] / М. Тихомирова, Дж. Дэниэл, К. Анджеличи // Вопросы экономики. – 1994. – №10. –С.48-56.

196. Ткаченко, И.Н. Стейкхолдерская модель корпоративного управления в проектах государственно-частного партнерства [Текст] / И.Н. Ткаченко, М.В. Елисеева // Управленческие науки. -2014. № 1 (10). -С. 26–33.

197. Токунов, Ю.И. Оценка эффективности промышленного кластера для стейкхолдеров [Текст] / Ю.И. Токунов // Инновационное развитие регионов в условиях глобализации .-2015.- С. 140-145.

198. Управление отраслями инфраструктуры в системе региона [Текст] : межвуз. сб; /отв. ред. В.А. Прокофьев.- Л.: ЛИЭИ, 1980.-143с.

199. Фадеева, Н.С. Модернизация жилищно-коммунального хозяйства России [Текст] / Н.С. Фадеева // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.).- М.: РИОР, 2011. Т. II. – С.248-250.

200. Федулов, С.П. Социальная инфраструктура современного российского города [Электронный ресурс] / С.П. Федулов // Социологические исследования. – 2000. – № 4. –Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/958/991/1219/019.FEDOULOV.pdf> (дата обращения: 10.11.2014)

201. Хорошилова, О.В. Состав плановых показателей деятельности отечественных промышленных предприятий, отражающих интересы

стейкхолдеров [Текст] / О.В. Хорошилова // Известия ИГЭА. – 2007. – № 6. – С. 94–97.

202. Цылина, Г.А. Жилищное финансирование и ипотечное кредитование [Текст] / Г.А. Цылина // Жилищное строительство. – 2000. – № 2. –С.2-5.

203. Чаптыкова, М.А Современное состояние и перспективы формирования тарифов ЖКХ [Текст] / М.А. Чаптыкова // Интеграция наук.- 2017. -№ 3 (7). -С. 32-34.

204. Чернышев, Л.Н. Ценовая и тарифная политика в жилищно-коммунальном хозяйстве [Текст] / Л.Н. Чернышев. М.: Книжный мир, 1998. -247с.

205. Чернявский, И.Ф. Инфраструктура и эффективность общественного производства [Текст] / И.Ф. Чернявский// Вопросы экономики. – 1982. – № 7.

206. Чиханчин, А.Ю. Исследование потребностей регионов России в строительстве объектов производственной инфраструктуры и разработка механизмов их удовлетворения [Текст] : автореф. дисс ... канд. экон. наук: 08.00.05/ Чиханчин Андрей Юрьевич.-М., 2007.-24с.

207. Шаккум, М.Л. Доступное и комфортное жилье – фактор повышения конкурентоспособности России [Текст] / М.Л. Шаккум // Национальные проекты. – 2007. – № 7.- С.4-7.

208. Шапошник, С.Б. Рейтинг готовности регионов России к электронному правительству [Текст] / С.Б.Шапошник С.Б. //Вопросы государственного и муниципального управления.-2007.-№ м1.-С.117-140.

209. Шарипов, А.Ю. Социальная инфраструктура в концепции ускорения [Текст] / А.Ю. Шарипов.- Новосибирск: НГУ, 1990. – 112 с.

210. Шibaева, И.Б. Необходимо создать единое информационное пространство ЖКХ [Текст] / И.Б. Шibaева // Электросвязь.- 2013. – №4. – С. 14–16.

211. Шумаев, В. Инфраструктура товарных рынков Российской Федерации [Текст] / В. Шумаев // Экономист. –1997. – № 10.-С.43-47.

212. Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций [Текст] /Ш. Эйзенштадт. -М.: Аспект Пресс, 1999.-416с.

213. Экономический рост и развитие в регионах РФ. Инструменты активизации [Электронный ресурс] : коллективная монография/ В.В. Аладьин [и др.]- М.: Научный консультант, 2016.-310. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75361.htm> (дата обращения: 24.11.2017)

214. Экономический словарь [Электронный ресурс] . –Режим доступа: http://abc.informbureau.com/html/oicssenoaaiiue_iaoaieci.html(дата обращения: 18.09.2017)

215. Baross, P. Housing Transition in Eastern Europe: Progress and Problems [Text] / P. Baross, R. Struyk //Cities, 1993.-10(3).-pp. 179-188.

216. Complex program of modernization and reform of housing and communal services for 2010–2020 [Electronic resource] : resolution of the Government of the Russian Federation of February 2, 2010 № 102-р.- Режимдоступа: <https://www.extech.ru/english/info/docs/> (датаобращения: 17.10.2015)

217. Freeman, R.E. Strategic Management: A Stakeholder Approach [Text] / R.E.. Freeman. – Boston: Harpercollins College Div, January 1984. – 275 p.

218. Hirshman, A.O. The Strategy of Economic Development [Text] / A.O.Hirshman.- New Haven, Conn.: Yale University Press, 1958.-pp. 176-182.

219. Huntington, S. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order [Text] / S. Huntington.-1996.-367p.

220. Isard, W. Location and Space Economy [Text] / W. Isard [Cambridge]: Published jointly by the Technology Press of Massachusetts Institute of Technology and Wiley. New York, 1956.

221. Le Grand, J. The Economics of Social Problems [Text] / J. Le Grand, C. Propper, R. Robinson.-3rd ed. -L: Macmillan, 1992.

222. Mendelow, A. Stakeholder Mapping [Text] / A. Mendelow : Proceedings of the 2nd International Conference on Information Systems. – MA: Cambridge, 1991.

223. Newbould, G. Successful business politics [Text] / G. Newbould, G. Luffman.- L., 1989.

224. Nurkse, R. Problems of Capital Formation in Underdeveloped Countries [Text] / R. Nurkse, .-Oxford: Basil Blackwell, 1953.

225. On the State Program of the Russian Federation, «Information Society (2011–2020 years) [Electronic resource] : Resolution of the Government of the Russian Federation of October 20, 2010, № 1815-р.- Режимдоступа:<http://government.ru/en/docs/3369/> (датаобращения: 19.10.20125)

226. Р2М. Руководство по управлению инновационными проектами и программами организаций [Текст] / под ред. Ф.А. -Киев: Новый друк, 2010.- 160 с.

227. Perroux, F. Economic space: theory and applications [Text] / F. Perroux// The Quarterly Journal of Economics.-1950.-vol. 6.- issue 1.-pp. 89–104.

228. Porter M.E., Kramer M. R. Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility [Text] / M.E. Porter, M. R Kramer // Harvard Business Review.- 2006. -№ 12

229. Sahak, A.E. Information Technology Management: Textbook for high schools [Text] /A.E. Sahak, E.V. Pakhomov, V.N. Tyushnyakov . – 2nd ed. (+ CD). -St. Petersburg, 2012.

230. Strategies for Housing and Social Integration in Cities [Text] . -Paris: OECD, 1996.

Приложение А

Таблица А.1 – Анализ факторов развития регионального ЖКХ по критериям степени влияния на социальную, экономическую и институциональную сферу

Степень влияния		
Сильная	Средняя	Слабая
1	2	3
1. Сильные стороны		
Социальная сфера		
1. Высокая доля трудоспособного населения с соответствующей профессиональной подготовкой. 2. Развитая система высшего, среднего и начального профессионального образования.	1. Рост уровня потребности населения в качестве коммунальных услуг.	1. Малая степень дифференциации доходов населения.
Экономическая сфера		
1. Высокий потенциал разведанных запасов водных ресурсов и нерудных полезных ископаемых. 2. Высокая степень обеспеченности организаций ЖКХ квалифицированной рабочей силой.	1. Благоприятные почвенно-климатические условия. 2. Развитая транспортная инфраструктура.	1. Наличие природного потенциала для восполнения электроэнергетического баланса ЖКХ за счет возобновляемых источников энергии.

Продолжение таблицы А.1

1	2	3
Институциональная сфера		
<p>1. Стабильная социально-экономическая ситуация в регионе.</p> <p>2. Наличие инфраструктуры поддержки предпринимательства, в т.ч. и ЖКХ.</p> <p>3. Реализация Федеральных и Республиканских программ по развитию ЖКХ и социальной поддержке населения.</p>	<p>1. Высокий уровень подготовки управленцев ЖКХ.</p> <p>2. Наличие системы подготовки и повышения квалификации кадров для работы в сфере ЖКХ.</p>	<p>2. Наличие общественных организаций по контролю за функционированием ЖКХ РА.</p>
2. Слабые стороны		
Социальная сфера		
<p>1. Низкий уровень денежных доходов на душу населения в Адыгее по сравнению с РФ.</p> <p>2. Низкий уровень пенсионного обеспечения в Адыгее по сравнению с РФ.</p>	<p>1. Численность пенсионеров.</p>	<p>1. Уровень миграции.</p>
Экономическая сфера		
<p>1. Значительна величина влияния теплопотерь в сетях.</p> <p>2. Состояние технической инфраструктуры ЖКХ.</p> <p>3. Недостаточный уровень инвестиций в основной капитал ЖКХ.</p>	<p>1. Значительная величина затрат ЖКХ на мероприятия по энергосбережению.</p> <p>2. Наличие ветхого и аварийного фонда.</p> <p>3. Недостаточно высокий уровень оплаты населением услуг ЖКХ.</p> <p>4. Уровень потребительских тарифов на услуги ЖКХ.</p>	<p>1. Высокая степень износа основных фондов.</p> <p>2. Уровень социальной поддержки по оплате ЖКХ и субсидирование жилищно-коммунальных услуг.</p>

Продолжение таблицы А.1

1	2	3
Институциональная сфера		
<p>1. Слабая подготовка специалистов органов исполнительной власти различного уровня управления в сфере ЖКХ.</p> <p>2. Отсутствие единого информационно-коммуникационного пространства субъектов управления ЖКХ различного уровня.</p> <p>3. Отсутствие возможности комплексного анализа функционирования ЖКХ республики в связи с недостаточностью статистической информации по функционированию республиканского ЖКХ.</p>	<p>1. Отсутствие системы переподготовки управленцев ЖКХ, представителей ТСЖ и ЖСК.</p> <p>2. Отсутствие или недостаточная развитость институциональной и законодательной базы для развития ГЧП в сфере функционирования ЖКХ.</p>	<p>1. Недостаточная информированность населения об институциональных изменениях ЖКХ региона.</p>

Таблица А.2 – Анализ эффектов развития ЖКХ для различных групп стейкхолдеров

Вероятность проявления	Степень влияния		
	Сильная	Средняя	Слабая
1	2	3	4
1. Возможности			
Социальная сфера			
Сильная	1. Развитие ЖКХ РА за счет включения в различные Федеральные проекты.	1. Расширение множества специальностей для сферы ЖКХ в средних профессиональных учебных заведениях.	1. Повышение степени привлекательности рабочих специальностей в ЖКХ. 2. Совершенствование системы оказания социальной помощи.
Средняя	1. Усиление социального эффекта функционирования ЖКХ за счет привлечения населения к решению проблем.		

Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4
Экономическая деятельность			
Сильная	<p>1. Получение синергетического эффекта за счет активизации экономических взаимодействий субъектов хозяйствования в сфере ЖКХ между собой, с органами власти и населением.</p> <p>2. Развитие системы частного-государственного партнерства в регионе в сфере ЖКХ.</p> <p>3. Совершенствование системы тарифного регулирования.</p> <p>4. Снижение уровня задолженностей по оплате услуг ЖКХ.</p>	1. Снижение степени монополизации рынка услуг ЖКХ.	1. Совершенствование системы льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг.
Средняя	<p>1. Рост инвестиций в сферу регионального ЖКХ.</p> <p>2. Увеличение объемов финансирования субъектов хозяйствования ЖКХ на мероприятия энергосберегающего характера.</p>	2. Повышение эффективности управления субъектов хозяйствования – монополистов, действующих в сфере ЖКХ.	

Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4
Институциональная сфера			
Сильная	1. Формирование новых институтов развития партнерских форм взаимодействия органов государственного и муниципального управления с частным бизнесом в сфере функционирования ЖКХ. 2. Совершенствование антимонопольного регулирования функционирования субъектов хозяйствования в жилищно-коммунальной сфере региона.	1. Развитие институтов поддержки социально необеспеченных граждан в сфере оплат коммунальных услуг. 2. Развитие института капитального ремонта многоквартирных домов.	
Средняя	1. Развитие институтов функционирования ЖСК, ТСЖ и ЖУ.		
2. Угрозы			
Социальная сфера			
Сильная	1. Сокращение численности персонала занятого в сфере ЖКХ, в связи с общим снижением численности населения республики. 2. Сокращение количества выпускников начальных и средних профессиональных образовательных учреждений по специальностям, используемым в сфере ЖКХ.	1. Увеличение доли населения пенсионного возраста в общей численности, в связи с неудовлетворительным демографическим фоном; 2. Сохранение недостаточного уровня показателей благоустройства территории из-за недостаточной инвестиционной активности в сфере ЖКХ.	1. Снижение качества жилищно-коммунальных услуг по отраслям.

Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4
Средняя	1. Дефицит специалистов по отраслям ЖКХ.	2. Снижение привлекательности отрасли ЖКХ для молодежи.	1. Ухудшение качества жилищно-коммунальных услуг поселения республики с ограниченной транспортной доступностью.
Экономическая деятельность			
Сильная	1. Дефицит воды, отвечающей стандартам качества и санитарной безопасности. 2. Нарастание объема сброса неочищенных сточных вод в водные объекты из-за неудовлетворительного состояния системы очистки сточных вод. 3. Высокая степень зависимости субъектов хозяйствования регионального ЖКХ от внешних поставщиков ресурсов.	1. Снижение уровня средней заработной платы в регионе; 2. Снижение степени конкурентности рынка жилищно-коммунальных услуг. 3. Увеличение количества банкротств предприятий, функционирующих в сфере ЖКХ. 4. Увеличение стоимости ресурсов, поставляемых из внешней среды.	
Институциональная сфера			
Сильная	1. Несоответствие существующего законодательства (в стране, регионе, муниципальном образовании) социальным целям и сохранению природно-ресурсного потенциала региона. 2. Недостаточная проработанность норм и правил организации капитального ремонта объектов ЖКХ на региональном и местном уровнях.		

Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4
Средняя	1. Снижение эффективности управления предприятиями ЖКХ региона. 2. Несовершенство системы информационного обеспечения основных элементов Жилищно-коммунальной сферы (населения субъектов управления предприятиями ЖКХ).		

