

На правах рукописи



Мараховская Инна Юрьевна

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАУКОЁМКИХ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: экономика предпринимательства

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Симферополь – 2018

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Пахомова Антонина Александровна

Официальные оппоненты: **Лясников Николай Васильевич**
доктор экономических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», ведущий научный сотрудник факультета «Институт менеджмента и маркетинга»

Джуха Владимир Михайлович
доктор экономических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», заведующий кафедрой инновационного менеджмента и предпринимательства

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ)»

Защита состоится «14» декабря 2018 г. в 16-00 часов на заседании диссертационного совета Д 900.006.11 при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, Ялтинское шоссе, 20, зал защит диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4, а также на сайте организации <http://www.cfuv.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент



А. В. Вершицкий

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Важнейшей целью для развития российской экономики и общества является сохранение, поддержание и повышение конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, которые на сегодняшний день являются «локомотивом» экономики страны. Указом Президента России от 01.12.2016 № 642 утверждена Программа национальной технологической инициативы, предполагающая к 2035 году переход половины российской экономики на высокотехнологичный бизнес, что должно обеспечить присутствие России в числе десяти крупнейших технологических держав. Поэтому в первую очередь стоит вопрос повышения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, выпускающих высокотехнологичную продукцию. Российский бизнес на всех уровнях должен перейти к новой модели развития, фундаментом которой станут научные знания и инновационные технологии, которые обеспечат рост производительности и конкурентоспособности национальной экономики.

В настоящее время в российской экономике низка доля продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей. В 2015 году, по данным Росстата, эта доля составила всего 21,3% ВВП, в 2016 г. 21,6% ВВП, в 2017 г. 21,7% ВВП. По этому показателю Россия уступает всем странам БРИКС и многим восточно-европейским государствам. Отечественные предпринимательские структуры не входят в число лидеров и по объёму экспорта высокотехнологичной продукции: по данным Национального совета по науке (National Science Board), в 2014 году удельный вес России по данному показателю составил 0,3%-0,5%. Доля России в производстве и экспорте коммерческих наукоёмких услуг составила 2% и 1,6% соответственно. Удельный вес отечественных организаций, осуществлявших технологические инновации в 2016 году, составил всего 9-10% (9,5% в 2015 г.; 9,7% в 2014 г.), в то время как в Великобритании – 34%, Франции – 37% и Германии – 55%. Показатель затрат на НИОКР промышленных компаний России в 2016 году составлял всего 0,3% ВВП. Для сравнения, аналогичный показатель в Китае был равен 1,54%, в США – 1,79%, в Японии – 2,72%.

Россия в 2015 г. занимала 45 место, в 2016 – 43 место, в 2017 – 38 место в рейтинге глобальной конкурентоспособности. Наметилась некая тенденция к увеличению данного показателя, но все равно это далеко от стран лидеров. Исследования показали, что основной причиной недостаточной конкурентоспособности Российских предпринимательских структур и препятствием на пути их развития является неудовлетворительный уровень ка-

чества управления производственными системами. Единой общепризнанной методики управления конкурентоспособностью предпринимательских структур, которая учитывала бы все факторы внешней и внутренней среды технологического предпринимательства, особенности наукоёмких производств и их продукции, соответствовала современной концепции обеспечения непрерывности управления инновационным процессом на всех стадиях жизненного цикла продукции, не разработано. Таким образом, совокупность изложенных обстоятельств, определяет актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Отдельные вопросы управления предпринимательской деятельностью, связанной с созданием наукоёмких производств, технологического предпринимательства, инновационной деятельности, отражены в трудах российских и зарубежных исследователей: Р.А. Абрамова, В.Ю. Булова, С.В. Герасимовой, Е.В. Королевой, Н.В. Климовой, Н.В. Лясникова, Р.М. Нижегородцева, Е.И. Пискун, В.П. Самариной, С.Г. Светунькова, Д. Норта, А. Стоунера, Э. Долана и других.

Проблемам разработки инструментов и методов управления предпринимательскими структурами посвящены работы отечественных и зарубежных учёных, среди которых: Ю.П. Анискин, С.В. Валдайцев, Т.А. Гайдаренко, В.М. Джуха, А.П. Ковалев, Е.Б. Колбачев, Е.Д. Коршунова, И.И. Мазур, Б.З. Мильнер, М. Альберт, А. Дайле, П. Друкер, К. Менар, М. Мескон, Ф. Тэйлор, А.Файоль, Г. Форд, Ф. Хедоури, Й. Шумпетер и многие другие.

Большой вклад в исследование управления и оценку качества продукции внесли как отечественные, так и зарубежные учёные: Ю.П. Адлер, В.П. Баранчеев, А.В. Гличев, В.В. Ефимов, В.М. Затолокин, Е.Н. Михеева, Н.И. Новицкий, В.В. Окрепилов, Ю.И. Ребрин, Т.А. Салимова, М.В. Сероштан, Дж. Джуран, У. Деминг, К. Исикава, Ф. Кросби, Т. Конти, А. Фейгенбаум, Дж. Харрингтон и другие.

Теоретические взгляды и практические подходы к управлению конкурентоспособностью производств описаны в трудах таких авторов как: Г.Г. Азгальдов, О.В. Аристов, А.В. Бабкин, И.П. Богомолова, В.Б. Братолов, И.П. Данилов, Ю.Я. Еленева, Н.Е. Еремеева, Е.Л. Журавлева, Ф.Н. Завьялов, Н.В. Кришталь, И.М. Лифиц, В.И. Синько, Р.М. Тихонов, Р.А. Фатхутдинов, Ю.Ф. Шамрай, Г. Армстронг, С. Брю, В. Вонг, В. Говиндараджан, Ф. Котлер, Ж. Ламбен, К. Макконнелл, М. Портер, А. Смит, Д. Сондерс, Дж. Шанк.

Однако, исследованию принципов, методов, приёмов и инструментов обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур уделяется недостаточное внимание. В рассмотренных научных тру-

дах и публикациях по проблеме управления конкурентоспособностью предпринимательских структур преобладают технические и технико-экономические подходы, нет комплексных исследований, охватывающих все этапы, начиная от зарождения идеи и заканчивая получением и сопровождением нового продукта, который бы удовлетворял требованиям потребителя. Сложность и многогранность исследуемой проблемы, её актуальность – определили выбор темы диссертационной работы.

Объектом исследования являются процессы обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур.

Предметом исследования являются экономические и организационные отношения, возникающие в процессе обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур на основе комплексного подхода.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Диссертационная работа выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства): п. 8.10. Методология, теория обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур. Формы современной конкуренции и их влияние на содержание предпринимательской деятельности; п. 8.11. Технология процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах; п. 8.22. Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационной работы заключается в формировании научно-методического подхода по обеспечению конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур на всех этапах жизненного цикла продукции.

Для достижения поставленной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- проанализировать и обобщить существующие теоретические основы, практику оценки, управления конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур на различных стадиях жизненного цикла продукции;

- выявить особенности внешней и внутренней среды, оказывающей влияние на формирование конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур;

- исследовать экономические условия, лежащие в основе формирования конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур;

- разработать механизм сбора и обработки информации для оценки и управления конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур;

- разработать организационную модель обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур и механизм информационно-методического обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур на всех стадиях жизненного цикла продукции.

Научная новизна исследования:

- предложены инструментарий оценки и схема идентификации ценности продукции наукоёмких предпринимательских структур, на основе комбинации оценочных критериев технических, экономических, эксплуатационных, а также бизнес характеристик (атрибутов) продукции на всех стадиях жизненного цикла продукции, что позволяет на основе их анализа, формировать прогноз оперативных и стратегических решений по обеспечению конкурентоспособности, в течение всего инновационного процесса;

- разработан механизм сбора и обработки информации для оценки и управления конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур, отличительной особенностью предлагаемого подхода является закрепление в предпринимательских структурах механизма сбора и обмена информацией, как между подразделениями предпринимательских структур, так и между потребителями, в рамках концепции жизненных циклов продукции, который позволяет предпринимательским структурам избежать дублирования, обеспечить точность, своевременность и актуальность информации в целях управления конкурентоспособностью;

- предложена организационная модель обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, включающая методологию управления на основе анализа факторов регулирующего воздействия и позволяющая координировать и регламентировать действия различных участников производства в целях управления конкурентоспособностью;

- разработан механизм информационно-методического обеспечения наукоёмких предпринимательских структур, предусматривающий комплексный организационно-управленческий инструментарий на всех стадиях жизненного цикла продукции: показатели и их номенклатуру, необходимую информацию и источники её получения, методы управления и разграничения ответственности подразделений предпринимательских структур, что обеспечит устойчивость развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования его результатов для дальнейшего развития теории предпринимательства по направлениям формирования и развития системы информационно-методического обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, способствующей достижению требуемого уровня конкурентоспособности, снижению рисков и повышению устойчивости предпринимательской деятельности.

Представленные в диссертации теоретические положения, методические подходы и практические предложения, направлены на повышение конкурентоспособности предпринимательских структур, повышение уровня инновационности российской экономики.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что разработанное автором информационно-методическое обеспечение конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, позволяет предпринимателям адекватно оценивать позиции на рынке, принимать обоснованные решения и управлять конкурентоспособностью в концепции жизненных циклов продукции, что приведёт к достижению требуемого уровня конкурентоспособности, снижению рисков и повышению эффективности предпринимательской деятельности в целом.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные научные труды и прикладные исследования зарубежных и отечественных учёных, посвящённые вопросам управления конкурентоспособностью, предпринимательством, наукоёмкими производствами, качеством и затратами, а также современные исследования отечественных и зарубежных учёных в области управления.

Методология и методы. Методологической основой исследования послужили экономико-математические и статистические методы сбора и обработки информации; общенаучные методы исследования: анализ, синтез, сравнение, а также методы технико-экономического, экономико-математического, финансового, статистического, факторного анализа, моделирования, прогнозирования, группировки фактических данных, выборочных исследований и экспертных оценок, использовалось табличное и схематическое представление рассматриваемых экономических процессов. В процессе определения факторов, оказывающих влияние на повышение конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, использовались методы экспертной оценки и классификации.

Информационную базу исследования составили официальные статистические данные, данные экономической деятельности предприниматель-

ских структур, а также материалы СМИ, периодической печати, сети Интернет, результаты экспертных опросов и т.п.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Предложены инструментарий оценки и схема идентификации ценности продукции наукоёмких предпринимательских структур. Данные элементы базируются на сформированных методологических концептах управления с выделением сущностно-критериальных признаков наукоёмких предпринимательских структур, позволяющих повысить результативность, эффективность и точность прогноза развития предпринимательских структур.

2. Предложен и обоснован механизм сбора и обработки информации для оценки и управления конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур, который позволяет систематизировать имеющуюся техническую, экономическую и другую информацию в целях управления конкурентоспособностью, в рамках концепции жизненных циклов. Предложенный автором механизм позволяет предпринимательским структурам избежать дублирования, обеспечить точность, своевременность и актуальность информации в целях управления конкурентоспособностью на всех стадиях жизненного цикла продукции.

3. Достижение цели обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, непосредственно связано с системой взаимодействия всех участников производства. Реализация организационной модели обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, включающую методологию управления на основе анализа факторов регулирующего воздействия и систему разграничения ответственности подразделений, позволит координировать и регламентировать действия различных участников производства в целях обеспечения конкурентоспособности и устойчивости предпринимательской деятельности.

4. Разработан механизм информационно-методического обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур. Отличительной особенностью данного механизма является определение, сравнение, анализ и управление показателями конкурентоспособности, с целью нахождения оптимального баланса между качеством (потребительской ценностью) и затратами в течение всего жизненного цикла продукции, что позволит обеспечить достижение заданных показателей, высокую конкурентоспособность и снижение рисков предпринимателей в условиях нарастания вызовов и угроз.

Степень достоверности и апробация результатов. Результаты работы внедрены и использованы в процессе совершенствования системы управления конкурентоспособностью в ЗАО «Научно-производственное объеди-

нение «Авиауглерод» (справка № 64 от 15.11.17) и ООО «Малое инновационное предприятие «Экономика» (справка № 086419/496 от 26.09.18). Отдельные результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе в ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» для подготовки кадров в рамках направлений «Экономика», «Инноватика», «Менеджмент», «Управление наукоёмкими производствами» (справка 06.11 № -33/638 от 04.10.18).

Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на российских и международных научных конференциях и конгрессах: «Глобализация экономики и российские производственные предприятия» (г. Новочеркасск, 2015г.); 3-й Российский экономический конгресс (г. Москва, 2016г.); «Тенденции развития экономики и менеджмента» (г. Казань, 2017г.) и других.

Публикации. По теме диссертации автором опубликована 21 научная работа, общим объемом 8,31 п.л., в том числе 7 статей в журналах, включенных в перечень ВАК.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертационной работы составляет 195 страниц, включая 21 таблицу и 23 рисунка.

2 ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. На основе анализа процессного, затратного, отраслевого и структурного подходов к управлению предпринимательскими структурами предложен инструментарий оценки и схема идентификации ценности и конкурентоспособности продукции наукоёмких предпринимательских структур.

Исследование обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, основанное на процессном, затратном, отраслевом и структурном подходах, позволило установить, что исследуемый рынок имеет следующие черты: резкое колебание спроса, высокая зависимость от конечного продукта промышленности, первичная квазимонополия, низкая эластичность, профессиональный потребитель, высокая доля стартапов, динамизм участников рынка. Конкуренция на наукоёмком рынке отличается особой остротой (таблица 1).

Удельный вес наукоёмких предпринимательских структур в общем количестве хозяйствующих субъектов экономики Российской Федерации за последние пять лет имеет отрицательную динамику. Количество наукоёмких предпринимательских структур ежегодно сокращается более чем на 23 тыс. ед. Однако рост доли наукоёмкой продукции в валовом внутреннем продукте

РФ за весь период исследования стабилен и составил 1,4% в 2017г. по сравнению с 2012г.

Таблица 1 - Динамика основных показателей рынка наукоёмкой продукции РФ за 2012-2017гг. (составлено автором)

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение
Количество предпринимательских структур, тыс. ед.	4888,9	4902,3	4033,0	5043,6	4764,5	4561,7	-327,2
Количество наукоёмких предпринимательских структур, тыс.ед.	503,6	495,1	399,3	469,1	400,2	387,7	-115,8
Удельный вес наукоёмких предпринимательских структур, %	10,3	10,1	9,9	9,3	8,4	8,5	-1,8
Доля наукоёмкой продукции в валовом внутреннем продукте, %	20,3	21,1	21,3	21,3	21,6	21,7	1,4
Индекс новизны продукта/интенсивности конкуренции	8,8	8,9	9,1	9,1	9,2	9,3	0,5

В диссертационной работе установлено, что сложившаяся практика оценки конкурентоспособности, модификацией качественных или экономических показателей не даёт возможности проведения полного анализа и принятия эффективных управленческих решений наукоёмкими предпринимательскими структурами, так как учитывает только один из главных составляющих элементов конкурентоспособности. Комплексные показатели, сочетающие как технические, так и экономические характеристики продукции, дают более объективную оценку конкурентоспособности, но не в полной мере позволяют оценивать эффективность эксплуатации продукции, определять конкурентоспособность в стратегическом аспекте, учитывая затраты за весь жизненный цикл продукции, бизнес-составляющую конкурентоспособности с позиции потребителей. Исходя из проведённого анализа и выявленных особенностей наукоёмких производств, сложившейся тенденции перехода рынков от «рынка изготовителя» к «рынку компетентного потребителя», такое измерение конкурентоспособности не подходит для использования в качестве инструмента для повышения объективности оценки наукоёмких предпринимательских структур.

В работе определено, что конкурентоспособность наукоёмких предпринимательских структур должна характеризоваться эксплуатационными и бизнес-элементами продукции, соотнесёнными с затратами, которые должен понести потребитель. Элементы оценки конкурентоспособности, должны отвечать следующим требованиям: многоаспектность, относительность, конкретность, динамичность и, что особенно важно в современных условиях, давать возможность анализа с позиции потребителя. Основными из

них являются качество и ценность, полезный эффект эксплуатации продукции, регламентированное время эксплуатации продукции у потребителя, общие затраты потребителя на приобретение и эксплуатацию продукции, прибыль, которая может быть получена в результате эксплуатации данной продукции, бизнес-эффективность. Носителями данных элементов оценки конкурентоспособности, исходя из нашего исследования, являются показатели эксплуатационной и бизнес-отдачи.

Исследования показали, что методические подходы по оценке конкурентоспособности эксплуатационной и бизнес-отдачей в интерпретации В.Б. Братолобова целесообразно дополнить элементами, отражающими влияние специфики наукоёмких производств, к которым относятся: поэтапное развитие; быстрота устаревания новшеств; неопределённость затрат, результатов и других характеристик продукции:

$$КС_{ин}(T_{эн}, T_{рин})|_{t_o}^{T_{эн}} = Э_{ин}(T_{эн})[З_{ин}(T_{эн}, T_{рин})]^{-1} \quad (1)$$

$$Э_{ин}(T_{эн}) = F_{ин}(T_{эн}) \quad (2)$$

$$КСб_{ин}(T_{эн}, T_{рин})|_{t_o}^{T_{эн}} = Вб_{ин}(T_{эн})[З_{ин}(T_{эн}, T_{рин})]^{-1} \quad (3)$$

где $Э_{ин}(T_{эн})$ – эксплуатационная эффективность i – продукции наукоёмких предпринимательских структур за интервал времени $(t_o, T_{эн})$; t_o – начало отсчёта, регламентированное время эксплуатации продукции наукоёмких предпринимательских структур потребителем (при $T_э = idem$); $T_{эн}$ – регламентированное время эксплуатации продукции наукоёмких предпринимательских структур потребителем; $З_{ин}(T_{эн}, T_{рин})$ – общие затраты потребителя за время эксплуатации i – продукции наукоёмких предпринимательских структур; $T_{эн}$ – регламентированное время эксплуатации i – продукции наукоёмких предпринимательских структур потребителем; $F_{ин}$ – функция ценности продукции наукоёмких предпринимательских структур; $КСб_{ин}(T_{эн}, T_{рин})$ – бизнес-отдача продукции наукоёмких предпринимательских структур; $Вб_{ин}(T_{эн})$ – накопленная бизнес эффективность i – продукции наукоёмких предпринимательских структур за интервал времени, т.е. накопленная за интервал времени $(t_o, T_{эн})$ выручка; $З_{ин}(T_{эн}, T_{рин})$ – общие затраты потребителя за время эксплуатации i – продукции наукоёмких предпринимательских структур; $T_{рин}$ – время гарантированного ресурса i – продукции наукоёмких предпринимательских структур изготовителя.

Применение к оценке конкурентоспособности данных показателей обеспечит адаптивность и гибкость в оценке, так как позволит наукоёмким предпринимательским структурам оценивать конкурентоспособность на протяжении всего жизненного цикла продукции.

Схема идентификации ценности и определения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур представлена на рисунке 1.

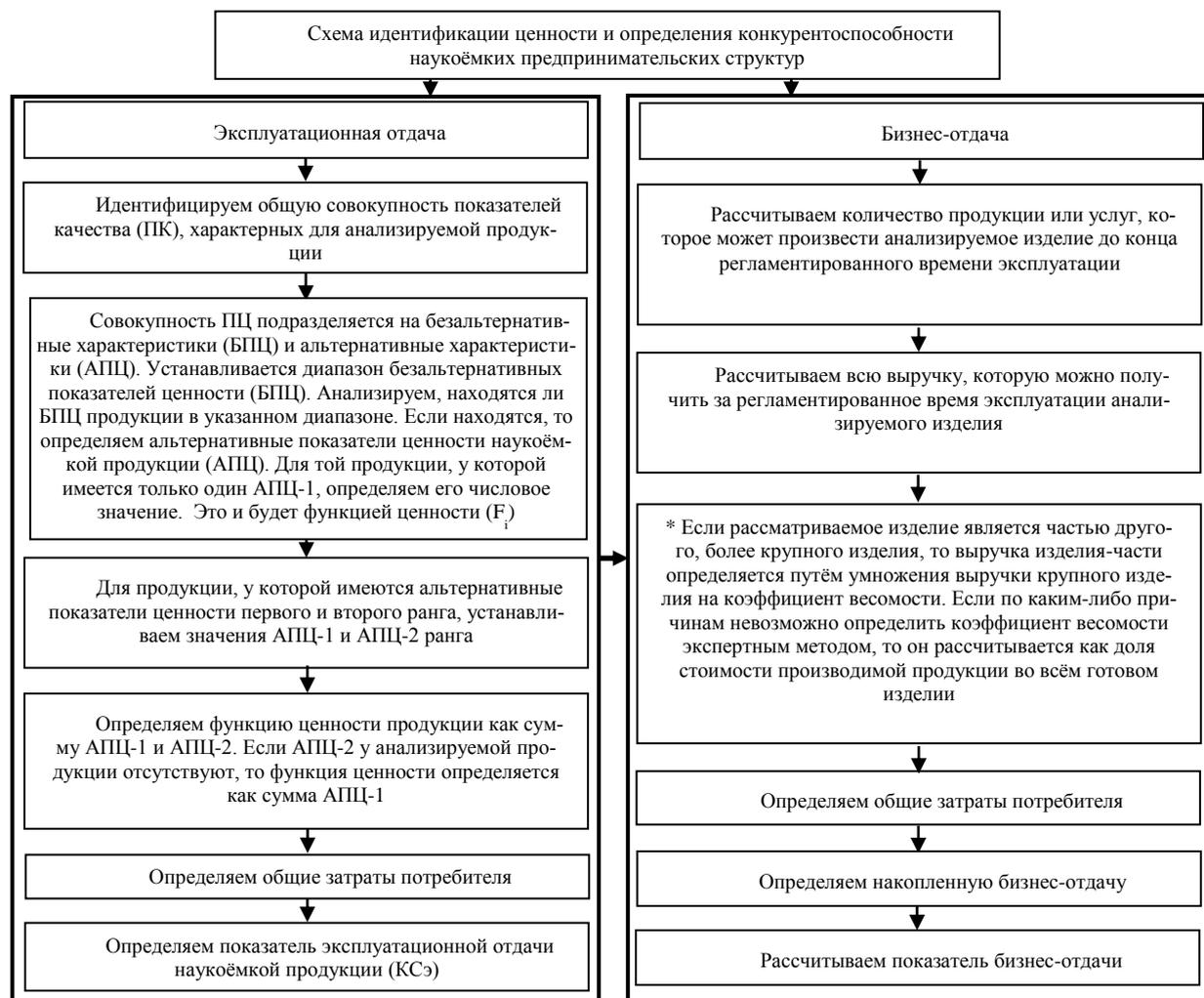


Рисунок 1 - Схема идентификации ценности и определения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур (разработано автором)

Данная схема включает определение показателей ценности (ПЦ) продукции, идентификацию безальтернативных (БПЦ) и альтернативных показателей ценности (АПЦ), ранжирование альтернативных показателей ценности (АПЦ-1, АПЦ-2 и т.д.), установление их значений, определение эксплуатационной отдачи, расчёт выручки потребителя, расчёт расходов потребителя, определение бизнес-отдачи.

В ходе исследования установлено, что между показателями эксплуатационной отдачи и бизнес-отдачи существует взаимосвязь: чем больше эксплуатационная отдача, тем выше показатели бизнес-отдачи (таблица 2).

Таблица 2 - Показатели конкурентоспособности наукоёмких компаний до и после внедрения результатов исследования (разработано автором)

Наименование компаний	Потенциальная конкурентоспособность (до внедрения)		Планируемая конкурентоспособность (после внедрения)	
	эксплуатационная отдача	бизнес-отдача	эксплуатационная отдача	бизнес-отдача
ЗАО «НПО «Авиауглерод» («Термар»)	0,24	0,005	0,26	0,44
«Honeywell» («Cardenix»)	0,26	0,44	-	-
«Safran» («Sepcarb»)	0,29	2,15	-	-

Следует отметить, что планируемый показатель бизнес-отдачи после внедрения результатов исследования значительно увеличился и стал составлять 0,44. Таким образом, на 1 рубль вложений наукоёмкая предпринимательская структура теперь получит больше на 0,435 рубля условной прибыли.

Использование предлагаемой номенклатуры показателей и схемы идентификации ценности позволит наукоёмким предпринимательским структурам, на протяжении всего жизненного цикла продукции:

- на ранних стадиях создания продукции производить отсев продукции, которая непригодна для эксплуатации и не соответствует желаниям потребителей по каким-либо показателям, и тем самым избежать неоправданных затрат, что особенно важно в управлении конкурентоспособностью таких предпринимательских структур;

- оценивать конкурентоспособность показателями продукции, которые составляют ценность данной продукции для конкретного потребителя, посредством выделения альтернативных и безальтернативных показателей;

- в течение всего жизненного цикла продукции идентифицировать, оценивать, сравнивать, анализировать, корректировать показатели конкурентоспособности в соответствии с быстро меняющимися условиями внешней и внутренней среды предпринимательской деятельности, что, при условии их достижения, позволит наукоёмким предпринимательским структурам выпускать продукцию, которая соответствует общему вектору движения НТП и превосходит показатели продукции конкурентов, а, следовательно, быть конкурентоспособными.

2. Разработан подход к информационному обеспечению конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, включающий механизм сбора и обработки информации в концепции жизненных циклов продукции, позволяющий обеспечить актуальность, точность, своевременность данных и избежать дублирования, в целях управления конкурентоспособностью.

В диссертационной работе доказано, что эффективная система управления конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур,

невозможна без информационного обеспечения. Проведённый анализ процессов получения и обмена информацией позволил сделать следующий вывод: в большинстве наукоёмких предпринимательских структур неразвитость информационной инфраструктуры, отсутствие информации о состоянии и поведении объектов и субъектов, участвующих в создании и эксплуатации продукции, значительное дублирование информации, формируют барьеры для управления конкурентоспособностью.

Автором исследования информационное обеспечение рассматривается как фактор повышения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур в рамках процессного подхода. Отличительной особенностью предлагаемого подхода является закрепление в механизме информационного обеспечения, сбор и обмен информацией, как между подразделениями предпринимательских структур, так и между потребителями в целях обеспечения и управления конкурентоспособностью. Данный подход включает совокупность определённых характеристик, показателей и свойств продукции, процессов производства и эксплуатации, методы получения данной информации, механизм сбора. Определение и систематизация необходимой информации из различных информационных ресурсов предпринимательскими структурами для всех стадий жизненного цикла продукции позволяет обеспечить повышение качества и эффективности управления конкурентоспособностью. Разработанный механизм сбора и обработки информации для оценки и управления конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур представлен на рисунке 2.

В качестве основных источников информации в управлении конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур предлагается использовать следующие информационные ресурсы: научно-техническую документацию по результатам выполнения НИОКР (обзоры, проспекты и другая информация по развитию науки и техники в стране и за рубежом); бухгалтерскую (финансовую) отчётность; отзывы и рекламации потребителей; показатели продукции конкурентов; достижения научно-технического прогресса, полученные из научных журналов и в ходе участия в различных конференциях, выставках; патентно-лицензионная документация; данные о расходах потребителей, связанные с эксплуатацией изделия и другие ресурсы.

Предложенный механизм сбора и обработки информации для оценки и управления конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур позволяет предпринимательским структурам создать информационное пространство, которое даёт возможность избежать дублирования, обеспечить точность, своевременность и актуальность отражения происходящих изменений, что способствует эффективности принимаемых решений по управлению конкурентоспособностью.

Анализ существующих методов управления конкурентоспособностью позволил автору выделить две группы: управления качеством и затратами как отдельных составляющих, заключающихся в выявлении в процессе про-

изводства отклонений от заданных в нормативной документации стандартов или снижении цены на продукцию.

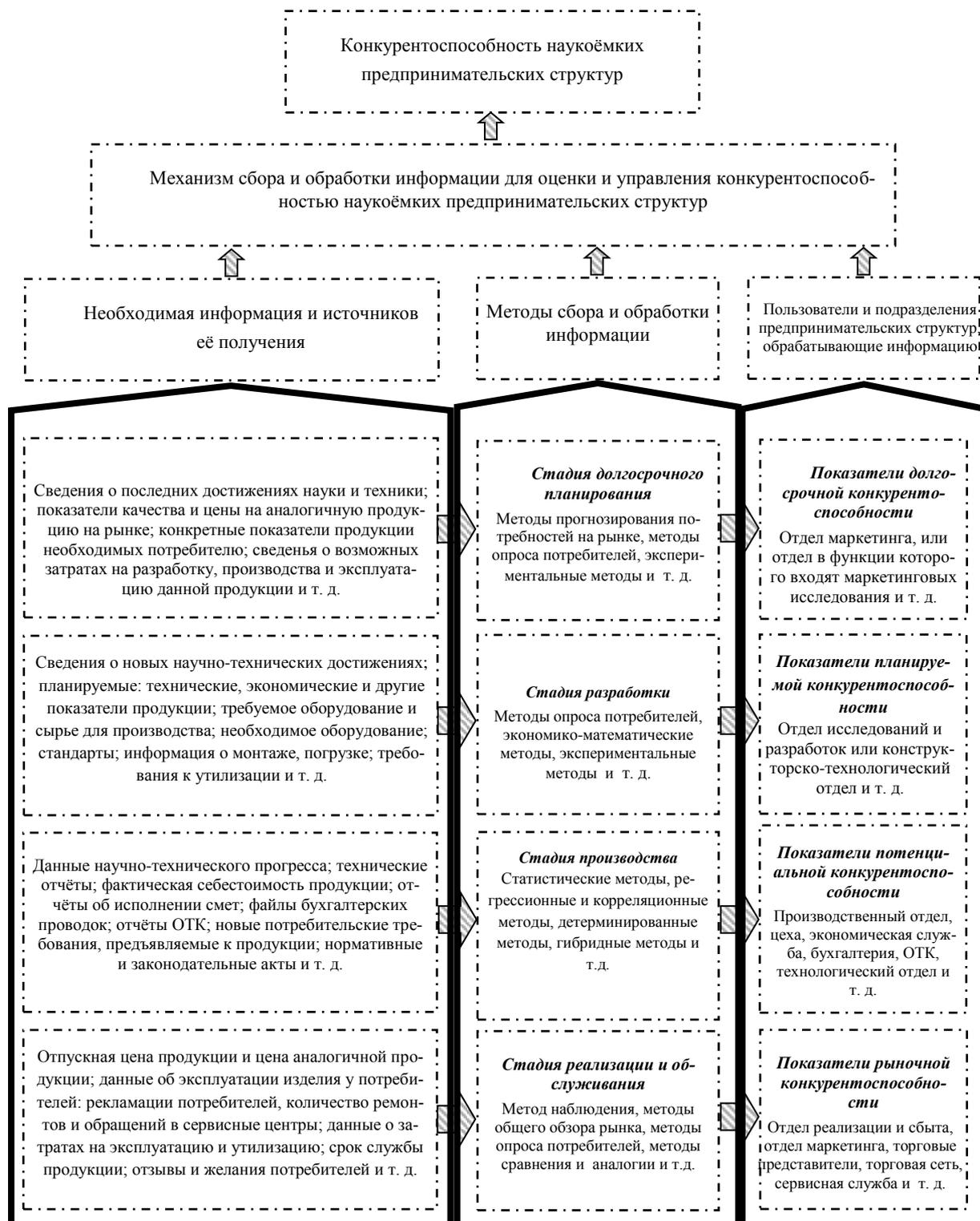


Рисунок 2 - Механизм сбора и обработки информации для оценки и управления конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур (разработано автором)

Отдельным элементом управления большинством предпринимательских структур, в том числе и наукоёмкими, рассматриваются методы обеспечения конкурентоспособности в процессе научно-конструкторских разработок. В ходе новой «технологической революции» в рыночной среде созревают новые конкурентные условия, меняющие общий вектор конкуренции на переход к бизнес-модели «продукт как сервис» и на концепцию управления жизненными циклами изделий как единой системы. Они обуславливают необходимость поиска новых методов управления конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур на всех стадиях жизненного цикла продукции. В диссертационной работе установлено, что ни одна из существующих групп методов не может отдельно от двух других повысить конкурентоспособность, но все вместе, в сочетании с методами стратегического маркетинга, они позволяют наукоёмким предпринимательским структурам достичь высокого уровня конкурентоспособности.

В предлагаемой методике для управления конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур осуществляется группировка в единую комплексную систему методов управления маркетингом, качеством и затратами, а также методов обеспечения конкурентоспособности в процессе научно-конструкторских разработок в соответствии со стадиями жизненного цикла продукции. Суть данной методики заключается в соединении данных методов, единой целью, выраженной показателями конкурентоспособности и стратегией деятельности компании в области управления конкурентоспособностью, что позволяет получить синергетический эффект в области управления конкурентоспособностью.

Методы управления, предлагаемые автором на стадии долгосрочного планирования, позволят предпринимательским структурам предопределять индивидуализированные запросы потребителей, распознавать тенденции рынка, формировать долгосрочные цели в управлении конкурентоспособностью; методы управления на стадии разработок будут способствовать совершенствованию выпускаемой продукции и технологий, выявлению направлений научно-технического прогресса и движения мировых лидеров в данной области; предлагаемые методы управления в процессе производства позволят поддерживать показатели качества продукции и контролировать затраты выпуска продукции; методы управления на стадии реализации и обслуживания позволят следить за техническим состоянием продукции и затратами в процессе эксплуатации, определять степень удовлетворённости потребителей и учитывать эти моменты в будущем. В целом, управление конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур с помощью представленных методов, соединённых в единую систему как составляющую информационно-методического обеспечения, позволит предпринимательским структурам достигать определённых показателей конкурентоспособности на всех стадиях жизненного цикла продукции, что будет способствовать формированию потребительской ценности и конкурентоспособности предприниматель-

ских структур в целом и обеспечению устойчивости предпринимательской деятельности.

3. Разработана организационная модель обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур включающую систему разграничения ответственности подразделений, направленную на синхронизацию действий различных участников производства в целях повышения эффективности предпринимательской деятельности.

В разработанной организационной модели обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур, представленной на рисунке 3, осуществляется интенсификация связей как внутренних, так и внешних, в том числе потребителями на всех стадиях жизненного цикла продукции и инновационного процесса. Такие процессы становятся параллельными, повышая уровень гибкости и мобильности предпринимательских структур. Представленная организационная модель обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур представляет собой целую сеть взаимодействий по управлению конкурентоспособностью.

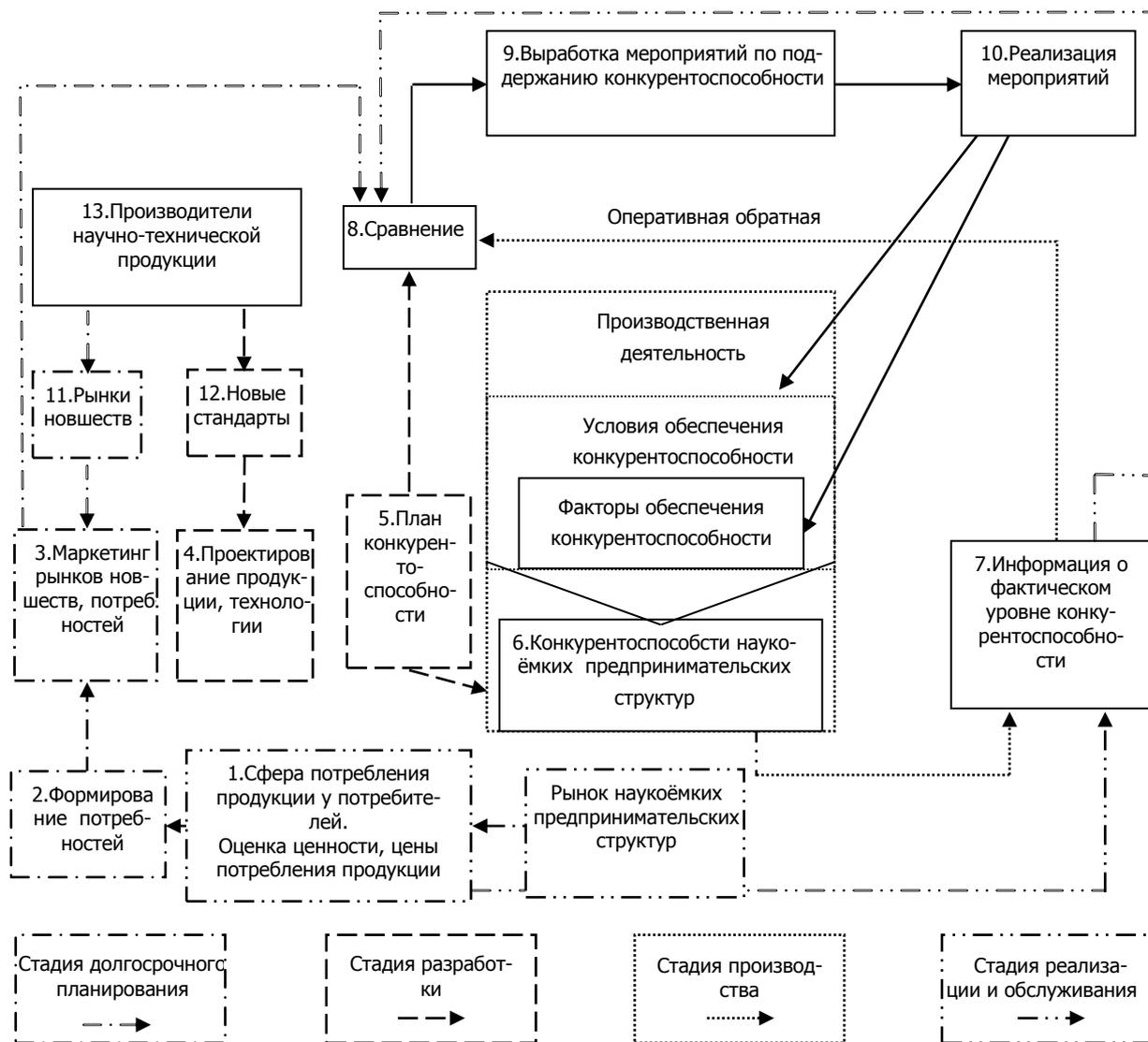


Рисунок 3 - Организационная модель обеспечения конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур (разработано автором)

Традиционно в предпринимательских структурах маркетологи изучают спрос и предложение, разработчики и проектировщики разрабатывают продукцию, производители выпускают продукцию согласно определённым образцам и стандартам, потребители определяют желаемые показатели, и каждый действует в рамках своей компетенции, не согласовывая ни промежуточные, ни конечные цели управления конкурентоспособностью.

В лучшем случае функции по управлению конкурентоспособностью "размазаны" по подразделениям и отделам предпринимательских структур, что не даёт должного эффекта из-за своей разобщённости и несконцентрированности.

При управлении конкурентоспособностью каждый выполняет свою область задач, не задумываясь над конечным результатом, что существенно снижает конкурентоспособность. В предлагаемой организационной модели обеспечения конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур представлено, как можно повысить уровень согласованности, оперативности, прогнозирования и планирования посредством обратной связи между всеми участниками создания продукции и потребителями на всех стадиях жизненного цикла продукции и ведения инновационного процесса.

Основными элементами предлагаемой модели являются оценка ценности продукции у потребителей (блок 1, рисунок 3), отслеживание достижений науки и техники в процессе ведения предпринимательскими структурами инновационного процесса и всего жизненного цикла продукции (блок 11, блок 12, блок 13, рисунок 3), постановка целей в управлении и обеспечении конкурентоспособности (блок 5, рисунок 3), постоянный мониторинг и сравнение показателей конкурентоспособности с помощью блоков оперативной обратной связи между разработчиками, производителями и потребителями (блок 7, блок 8, рисунок 3) и непрерывная поддержка конкурентоспособности (блок 9, рисунок 3) наукоёмких предпринимательских структур в течение всего жизненного цикла продукцией.

Предлагаемая организационная модель обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, включающая систему разграничения ответственности подразделений, позволит, опираясь на установленные показатели, быстро и оперативно принимать обоснованные решения, координировать и систематизировать действия всех участников процесса предпринимательской деятельности.

4. Разработан механизм информационно-методического обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, предусматривающий определение, сравнение, анализ и управление показателями конкурентоспособности, с целью нахождения оптимального баланса между качеством (потребительской ценностью) и затратами в течение всего жизненного цикла продукции.

В процессе анализа было установлено, что на данный момент в российских наукоёмких предпринимательских структурах преобладают следующие подходы к обеспечению конкурентоспособности: 1– превосходство качества

товара на рынке; 2 – преобладание товара на рынке; 3 – минимизация издержек и цены. Данные подходы, исходя из определённых особенностей наукоёмких производств и необходимой ориентации на четвертую технологическую революцию, происходящую с высокой скоростью и сопровождающуюся усилением конкуренции, не в полной мере подходят для обеспечения конкурентоспособности таких предпринимательских структур. Автором разработан и предложен новый механизм информационно-методического обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур (рисунок 4).

В предлагаемом механизме, исходя из того, что спецификой наукоёмких производств является ведение инновационного процесса и поэтапное развитие, предусматривается разделение управления конкурентоспособностью по стадиям жизненного цикла продукции и определение показателей перспективной, планируемой, потенциальной и рыночной конкурентоспособности на каждой из выделенных стадий. Для каждой из выделенных стадий управления конкурентоспособностью определены методы, информационная база, структура ответственности.

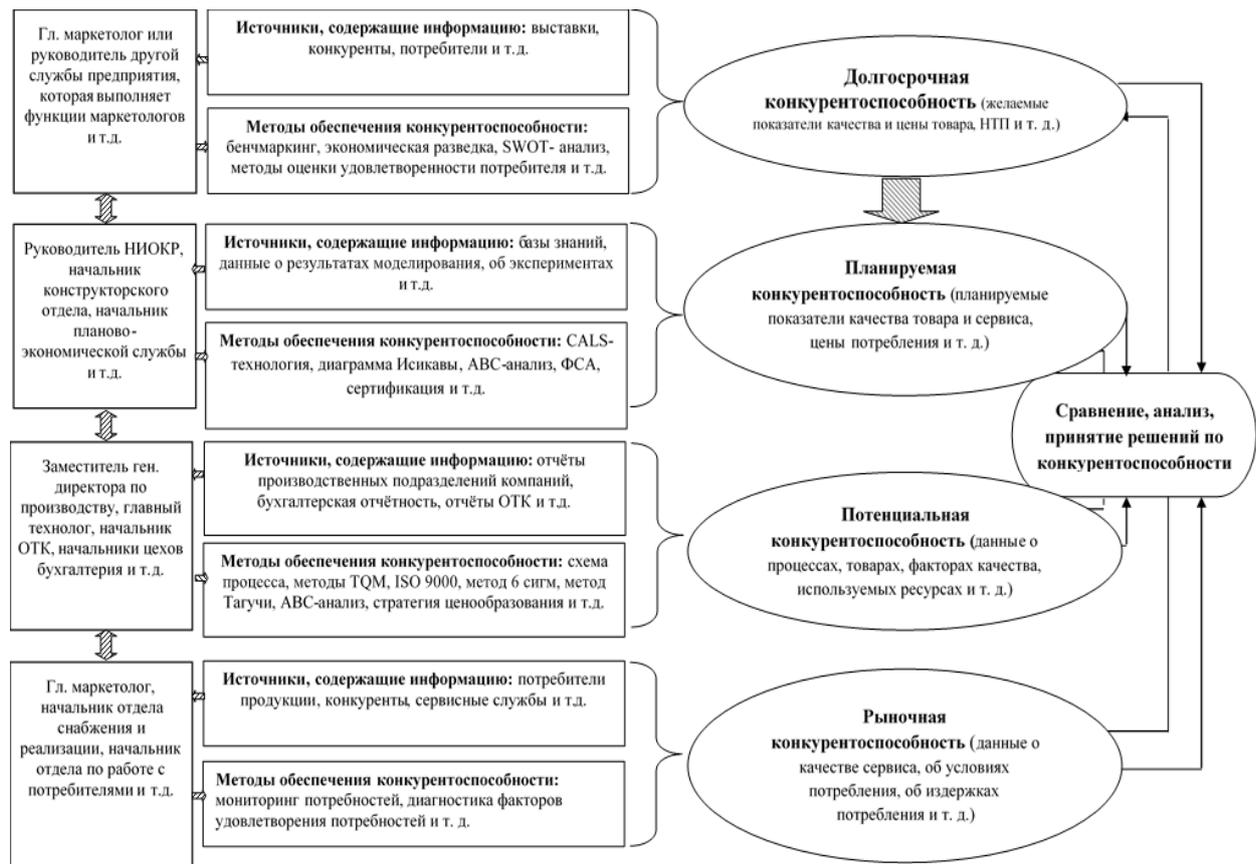


Рисунок 4 - Механизм информационно-методического обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур (разработано автором)

Главные принципы представленного информационно-методического обеспечения заключаются в следующем:

1) в систематическом выявлении источников риска снижения конкурентоспособности посредством наблюдения и анализа на основе непрерывно поступающей информации;

2) стратегическое планирование и оперативное реагирование на события, согласно функциям и распределённой ответственности по управлению конкурентоспособностью, то есть усиление сил конкурентной борьбы;

3) сведение к минимуму неоправданных затрат за счёт принятия обоснованных решений по конкурентоспособности.

Рассмотрим авторский подход к информационно-методическому обеспечению конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур.

1. Стадия долгосрочного планирования. На данной стадии изучается рынок, прогнозируется и анализируется сфера потребления, спрос и предложение на новую продукцию, позиции конкурентов, обозначаются требования к новой продукции, определяется, какое интегральное качество объекта будет востребовано потребителем. Затем на основе полученных данных в механизме информационно-методического обеспечения предложено формировать концепцию продукта, разработать план и нормативы перспективной конкурентоспособности.

Основными инструментами управления на этой стадии нами определены методы стратегического маркетинга в сочетании с методами научно-технического и экономического прогнозирования. Результатом стадии долгосрочного планирования, по мнению автора, должны стать чётко обозначенные требования к проектируемой продукции и показатели перспективной конкурентоспособности, которые передаются на следующую стадию – стадию разработки.

2. Стадия разработки. На этапе разработок на основе сформированных требований к продукции разработчиками и конструкторами проектируется новая или усовершенствуется уже выпускаемая продукция. Начинается ведение инновационного процесса. Исследования показали, что проектирование и разработка играют одну из основополагающих ролей в повышении возможностей удовлетворения запросов потребителя, а, следовательно, и в обеспечении конкурентоспособности предпринимательских структур. В процессе разработки и проектирования определяются плановые показатели качества, происходит создание системы стоимостных оценок, определяется плановая себестоимость. Предлагается на основе этих данных определять показатели планируемой конкурентоспособности. Оформленные как приложения к проектной документации, они должны сравниваться с показателями перспективной конкурентоспособности, а также с показателями продукции конкурентов. Если они находятся в допустимых значениях, то можно приступать к производству. Если параметры планируемой конкурентоспособности не соответствуют показателям перспективной конкурентоспособности или изменились

с течением времени под влиянием научно-технического прогресса или требований потребителей, то, по нашему мнению, необходима выработка мероприятий по поддержанию конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур.

3. Стадия производства. Данная стадия предусматривает вовлечение большого количества материальных и человеческих ресурсов, расчёт фактической себестоимости, одного из важнейших показателей, в полную силу ведётся инновационный процесс. Поэтому ошибки или невнимание к предыдущим стадиям могут существенно снизить показатели конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур. Обязательным условием обеспечения конкурентоспособности в процессе производства, что и отражено в разработанном информационно-методическом обеспечении, является определение потенциальной конкурентоспособности, сравнение её с показателями конкурентоспособности предыдущих стадий и при необходимости проведения наукоёмкими предпринимательскими структурами мероприятий по устранению отклонений, если таковые были выявлены. Результатом данной стадии является произведённый инновационный продукт с показателями потенциальной конкурентоспособности.

4. Стадия реализации и обслуживания. Как определено в диссертационной работе, в современном мире многие потребители переходят от потребления продукта к потреблению сервисов, а затраты на эксплуатацию продукции в некоторых случаях могут составлять до 40% стоимости изделия. Для поддержания связи с потребителем и отслеживания эксплуатационных характеристик продукции предложено на стадии реализации и обслуживания определять показатели рыночной конкурентоспособности, в которых учитываются качество сервиса и удобство эксплуатации изделия, то есть определяется потребительская ценность продукции. Итоговая конкурентоспособность в предложенном механизме оценивается только после стадии реализации и обслуживания. Показатели рыночной конкурентоспособности передаются для последующего анализа и принятия управленческих решений на первую стадию долгосрочного планирования. Основные показатели расчёта экономического эффекта от повышения конкурентоспособности под средством предлагаемого механизма представлены в таблице 3.

Как видно из расчётов, планируемый годовой экономический эффект ЗАО «НПО «Авиауглерод» от разработки технологии, позволяющей производить восстановительный ремонт дисков из материала «Термар», составит 7692,92 тыс. руб. Исходя из чего, можно сделать вывод, предлагаемый механизм информационно-методического обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур является эффективным способом повышения конкурентоспособности, снижения рисков и увеличения эффективности предпринимательской деятельности.

Таблица 3 - Основные показатели расчёта экономического эффекта проекта: «Разработка технологии, позволяющей производить восстановительный ремонт дисков из материала «Термар» (разработано автором)

Наименование	Ед. изм.	Руб.
Планируемое кол-во выпуска восстановленных дисков из материала "Термар" (N)	шт.	558
Себестоимость одного диска из материала "Термар" (С)	руб./шт.	41092
Планируемая себестоимость восстановленного диска из материала "Термар" (С)	руб./шт.	23860
Цена продажи одного диска из материала "Термар"	руб./шт.	44186
Планируемая цена продажи одного восстановленного диска из материала "Термар"	руб./шт.	44186
Сумма налога на прибыль одного диска из материала "Термар"	руб.	618,8
Сумма налога на прибыль восстановленного диска из материала "Термар"	руб.	4065,2
Планируемый годовой экономический эффект	тыс.руб	7692,92

Управление конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур представленным механизмом информационно-методического обеспечения конкурентоспособности, будет способствовать использованию инновационных идей, позволит достигать оптимального соотношения между качеством и ценой потребления на всех этапах жизненного цикла продукции, создавая потребительскую ценность продукции, которая будет соответствовать современному уровню, приближенному к 6-му технологическому укладу.

3 ВЫВОДЫ

Проведённое исследование позволило сделать ряд существенных и актуальных уточнений содержания экономических процессов для улучшения области развития теории предпринимательства в части формирования и развития системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, получить конкретные результаты, выработать рекомендации и сформулировать выводы.

1. В современных условиях наукоёмкие предпринимательские структуры, которые осуществляют деятельность с учётом возможностей информационно-методического обеспечения, получают дополнительные конкурентные преимущества по сравнению с остальными участниками рынка, поскольку не только производят продукцию в строгом соответствии с потребностями потребителей, но и оптимизируют собственные издержки на ведение предпринимательской деятельности, повышая уровень результативности бизнеса.

2. Исследование проблем управления конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур основанное на специфике производства, позволило определить наличие следующих элементов: высокая доля затрат и рисков вложений на стадии разработки; высокие темпы морального

устаревания новшества; комплексный характер процесса, предусматривающий необходимость выполнения большого числа взаимосвязанных разнородных работ от проведения исследования до продвижения нового товара на рынок; проблема определения явных и скрытых требований потребителей к качеству продукции, её цене, качеству сервиса потребителей продукции, эксплуатационным затратам; поэтапное развитие.

3. Разработан научно-методологический инструментарий оценки и управления конкурентоспособностью наукоёмких предпринимательских структур в процессе производства и эксплуатации продукции в соответствии со стадиями жизненного цикла продукции. Предложенная совокупность показателей оценки потребительской ценности, которая объективно позволяет определить конкурентоспособность совокупностью отношений эксплуатационной или бизнес-эффективности продукции на единицу общих затрат, что особенно важно для предпринимателей. В разработанной методике для управления конкурентоспособностью осуществляется группировка в единую комплексную систему методов управления маркетингом, качеством и затратами, а также методов, используемых в процессе разработки и проектирования продукции. Преимуществом методики является объединение данных методов единой целью, выраженной показателями конкурентоспособности и стратегией деятельности наукоёмких компаний в области управления конкурентоспособностью, что позволяет получить синергетический эффект в области управления конкурентоспособностью.

4. Предлагаемый методологический подход расчёта показателей и принятия решения, базируется на информационном обеспечении, поэтому в информационно-методическом обеспечении конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, предложен и обоснован механизм сбора и обработки информации для оценки и управления конкурентоспособностью. Разработанная группировка систематизирует имеющуюся техническую, экономическую и другую информацию в целях определения и управления показателями конкурентоспособности в концепции жизненных циклов.

5. В результате последовательного решения целевых задач, сформулированных при описании методического подхода, разработан механизм информационно-методического обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур. Управление конкурентоспособностью представленным механизмом будет способствовать использованию инновационных идей, позволит достигать оптимального соотношения между качеством и ценой потребления на всех этапах жизненного цикла продукции, создавая потребительскую ценность, которая будет соответствовать современному уровню, приближенному к 6-му технологическому укладу. Что будет способствовать конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур и эффективности предпринимательской деятельности.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Мараховская, И.Ю. Концепция обеспечения конкурентоспособности продукции в контексте управления её ценностью и затратами на этапах создания, производства, реализации и потребления [Текст] / И.Ю. Мараховская // Вестник ЮРГТУ (НПИ). Сер.: Социально-экономические науки. – 2010. – № 1. – С. 53-62 (0,55 п. л./ 0,55 л. авт.).

2. Мараховская, И.Ю. Идентификация показателей конкурентоспособности продукции [Текст] / И.Ю. Мараховская // Вестник ЮРГТУ (НПИ). Сер.: Социально-экономические науки. – 2011. – № 3. – С. 165-170 (0,29 п. л./ 0,29 л. авт.).

3. Мараховская, И.Ю. Механизм сбора требуемой информации для оценки управления показателями конкурентоспособности наукоёмкой продукции НПО [Текст] / И.Ю. Мараховская // Вестник ЮРГТУ (НПИ). Сер.: Социально-экономические науки. – 2012. – № 5 – С. 113-118 (0,31 п. л. /0,31 л. авт.).

4. Мараховская, И.Ю. Механизм обеспечения конкурентоспособности продукции наукоёмких предприятий на всех этапах жизненного цикла [Текст] / И.Ю. Мараховская, А.А. Пахомова, В.В. Кузнецов // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 2. – С. 117-126 (0,55 п. л./ 0,2 л. авт.).

5. Мараховская, И.Ю. Системный механизм обеспечения конкурентоспособности наукоёмкой продукции предпринимательских структур [Текст] / И.Ю. Мараховская // Друкеровский вестник. – 2017. – №. 6 – С. 124-130 (0,37 п. л./ 0,37 л. авт.).

6. Мараховская, И.Ю. Перспективы цифровых технологий в информационном обеспечении управления конкурентоспособностью наукоёмкой продукции предпринимательских структур [Текст] / И.Ю. Мараховская // Друкеровский вестник. – 2018. №. 3 С. 186-192 (0,38 п. л/ 0,38 л. авт.).

7. Мараховская, И.Ю. Развитие предпринимательских структур в условиях нарастания конкуренции, вызовов и угроз [Текст] / И.Ю. Мараховская // Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2018. – Т. 4 (70). № 1. – С. 79-83. (0,25 п. л./0,25л. авт.)

Прочие публикации

8. Мараховская, И.Ю. Конкурентоспособность промышленной продукции [Текст] / И.Ю. Мараховская, П.И. Канивец. // Известия вузов. Электромеханика.– Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2007. – С. 104 (0,07 п. л./0,04 л. авт.).

9. Мараховская, И.Ю. Современное состояние оценки конкурентоспособности продукции и принципы её обеспечения в условиях глобализации экономики [Текст] / И.Ю. Мараховская, П.И. Канивец // Исследования зако-

номерностей формирования рыночной инфраструктуры отраслей промышленности: сб. науч. тр. всерос. науч.-практ. конф.; под общ. ред. В.И. Свешникова. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2008. – С. 85-93 (0,49 п. л./0,3 л. авт.).

10. Мараховская, И.Ю. Особенности проблемы обеспечения конкурентоспособности наукоёмкой продукции [Текст] / И.Ю. Мараховская // сб. матер. VII междунар. науч.-практ. конф.; под общ. ред. Ю.Б. Сербиновского. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2009. – С. 95-101 (0,41 п. л./0,41 л. авт.).

11. Мараховская, И.Ю. Методология оценки и управления конкурентоспособностью наукоёмких товаров [Текст] / И.Ю. Мараховская, П.И. Канивец // Эффективность управления социально-экономическим развитием в условиях глобализации экономики: сб. матер. I науч.-практ. конф.; под общ. ред. А.Г. Кобелева. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2009. – С. 359-368 (0,6 п. л./0,3 л. авт.).

12. Мараховская, И.Ю. Системный анализ инновационных процессов при обосновании необходимости разработки новой концепции обеспечения конкурентоспособности наукоёмкой продукции [Текст] / И.Ю. Мараховская // Конкуренция и конкурентоспособность. Организация производства конкурентоспособной продукции: сб. матер. VIII междунар. науч.-практ. конф.; под общ. ред. Ю.Б. Сербиновского. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2010. – С. 92-103 (0,68 п. л./0,68 л. авт.).

13. Мараховская, И.Ю. Механизм обеспечения конкурентоспособности продукции наукоёмких предприятий на всех этапах жизненного цикла / И.Ю. Мараховская // Глобализация экономики и российские производственные предприятия: сб. науч. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф.: в 2-х ч. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2015. – Ч.1 – С. 148-154 (0,41 п. л./0,41 л. авт.).

14. Мараховская, И.Ю. Информационно-методическое обеспечение конкурентоспособности наукоёмкой продукции на всех этапах жизненного цикла [Текст] / И.Ю. Мараховская, А.А. Пахомова // Глобализация экономики и российские производственные предприятия: сб. науч. тр. XIV междунар. науч.-практ. конф.: в 2-х ч. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2016. – Ч.1 – С. 54-60 (0,35 п. л./0,18 л. авт.).

15. Мараховская, И.Ю. Показатели для оценки конкурентоспособности наукоёмкой продукции на всех этапах жизненного цикла продукции [Текст] / И.Ю. Мараховская // Актуальные научные исследования в современном мире: сб. науч. тр. XIII междунар. науч. конф.: 3-х ч. – Переяслав-Хмельницкий: I SCIENCE.IN.UA, 2016. – Вып.5. (13). – Ч. – 3.– С. 47-50 (0,18 п. л./0,18 л. авт.).

16. Мараховская, И.Ю. Классификация стадий управления конкурентоспособностью наукоёмкой продукцией [Текст] / И.Ю. Мараховская // Тенденции развития экономики и менеджмента: сб. науч. тр. III междунар. науч. практ. конф. – Казань: ИЦРОН, 2016. – С. 55-57 (0,12 п. л./0,12 л. авт.).

17. Мараховская, И.Ю. Расширение теоритических понятий факторов влияющих на управление конкурентоспособностью наукоёмкой продукцией [Текст] / И.Ю. Мараховская // Актуальные проблемы науки XXI века: сб.

науч. ст. X междунар. науч.-практ. конф.: в 3-х ч.. – Москва: Cognito, 2016. – Ч. – 3. – С. 58-61 (0,19 п. л./0,19 л. авт.).

18. Мараховская, И.Ю. Организационно-экономический механизм управления конкурентоспособностью наукоёмкой продукцией на примере промышленных предприятий [Текст] / И.Ю. Мараховская // Глобализация экономики и российские производственные предприятия: сб. науч. тр. XV междунар. науч.-практ. конф. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ). – 2017. – С. 80–86 (0,37 п. л./0,37 л. авт.).

19. Мараховская, И.Ю. Концепция эффективности управления конкурентоспособностью наукоёмкой продукции предпринимательских структур [Текст] / И.Ю. Мараховская // Интеграция науки и практики: сб. науч. тр. XV II междунар. науч.-практ. конф. – Каменск-Шахтинский: ЮРГТУ (НПИ). – 2018. – С. 134-142 (0,51 п. л./0,51 л. авт.).

20. Мараховская, И.Ю. Проблемы управления и идентификация показателей конкурентоспособности наукоёмкой продукции [Текст] / И.Ю. Мараховская // Управление изменениями в современных компаниях: колл. монография; под общ. ред. Р.М. Нижегородцева, С.Д. Резника. — М.: ИНФРА-М, 2018. – С. 195-209. (0,86 п. л./0,86 л. авт.).

21. Мараховская, И.Ю. Механизм обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур [Текст] / И.Ю. Мараховская // Глобализация экономики и российские производственные предприятия: сб. науч. тр. 16 междунар. науч.-практ. конф. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ). – 2018. – С. 51-54 (0,37 п. л./0,37 л. авт.).