

В диссертационный совет Д 900.006.11  
при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет имени В.И. Вернадского»

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Джухи Владимира Михайловича, на диссертационную работу Мараховской Инны Юрьевны на тему: «Обеспечение конкурентоспособности научноёмких предпринимательских структур», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Необходимым условием стабильного роста экономики является развитие ее предпринимательского сектора и, что особенно важно, научноёмких предпринимательских структур. Очевидно, что одним из условий развития научноёмких производств и перехода российского бизнеса к новой, инновационной модели экономики является совершенствование методической базы обеспечения конкурентоспособности, учитывающей факторы внешней и внутренней среды предпринимательства, что требует целостного и выверенного подхода к решению данной проблемы. Большинство методов, применяемых научноёмкими предпринимательскими структурами для обеспечения конкурентоспособности, сосредоточены на отдельных аспектах качества продукции, работ (услуг) и снижении издержек; они не предусматривают формирование стратегических целей и инновационную составляющую развития, без которой невозможно в современных условиях поддерживать конкурентоспособность бизнеса. В действительности же настоящее время для того, чтобы фирма была конкурентоспособной, требуется принципиально новые подходы к организации обеспечения конкурентоспособности. Научноёмкие предпринимательские структуры во многом являются сегодня двигателем экономики. Благодаря высоким технологиям осуществляется прогрессивный прорыв, скачок на новую ступень развития. Наиболее динамичны в этом отношении именно предпринимательские структуры. В этой связи вы-

сокую значимость для научно-ёмких предпринимательских структур представляет наличие эффективного механизма информационно-методического обеспечения их конкурентоспособности. Разработка такого инструмента необходима самим научно-ёмким предпринимательским структурам, заинтересованным в повышении эффективности своей деятельности. Следует отметить, что целью обеспечения конкурентоспособности научно-ёмких предпринимательских структур, прежде всего, является повышение эффективности и устойчивости предпринимательской деятельности как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Исходя из этого, можно заключить, что актуальность темы диссертационного исследования Мараховской Инны Юрьевны, связанного с разработкой обеспечения конкурентоспособности научно-ёмких предпринимательских структур не вызывает сомнений, так как соответствует задачам, стоящим перед отечественной экономической наукой в части обоснования и обеспечения стратегических направлений развития предпринимательства в российской экономической среде.

### **Структура диссертационного исследования**

Диссертационное исследование Мараховской И.Ю., изложенное на 195 страницах, состоит из введения, трёх глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений. В диссертационной работе 21 таблица и 23 рисунка, список литературы охватывает 207 наименований, включая русскоязычные и англоязычные источники.

Во введении представлено обоснование актуальности темы диссертационного исследования, поставлены цель и задачи исследования, сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены основные положения, выносимые автором на защиту.

В первой главе диссертационного исследования - «Теоретические основы развития предпринимательских структур в условиях нарастания конкуренции, вызовов и угроз» - отмечается, что сложившаяся ситуация в макро- и микроокружении предпринимательских структур, с одной стороны, способ-

ствует развитию предпринимательства, повышению инициативы и росту их доходов, а с другой – стимулирует рисковую составляющую и возрастание конкуренции как на внутреннем, так и на внешних рынках (п.1.1 с. 14). Автор в п. 1.1 (с. 16 - 23) проводит анализ теоретических подходов к оценке развития предпринимательства, реализованных другими исследователями, даёт определение таким понятиям, как «предпринимательские структуры» (с. 17), «предпринимательство» (с.17), «конкурентоспособность» (таблица 1.4, с. 21), «конкуренция» (с. 23), и приходит к выводу, что предпринимательские структуры смогут обеспечивать свою конкурентоспособность, только целенаправленно и системно управляя своими преимуществами в конкурентной борьбе. В п.п. 1.2 работы автором выделяются черты научёмких производств, основные составляющие и подходы к управлению качеством, затратами, оценке конкурентоспособности (с.28-44) и делается вывод, что обеспечение конкурентоспособности научёмких предпринимательских структур невозможно без создания потребительской ценности, которая достигается с помощью инноваций (с.49).

Во второй главе диссертационного исследования - «Современное состояние и тенденции развития предпринимательских структур» - автор представляет оценку развития предпринимательских структур в промышленности в глобальном масштабе. Для целей исследования представляет интерес сравнительный отраслевой анализ развития за последние 15 лет высокотехнологичных отраслей промышленности, приведенный в данной главе работы (с. 63), из которого становится понятно, что последние два-три десятилетия группа научёмких и высокотехнологичных отраслей в мире развивалась опережающими темпами. Естественно, на повестке дня стоит вопрос повышения конкурентоспособности, в первую очередь, научёмких предпринимательских структур, которые представляют данные отрасли, что особенно актуально для российской экономики. Поэтому в данной главе работы автором оцениваются позиции отечественных научёмких производств (с. 63- 66), на основе чего подтверждается отрицательная оценка – очевидно, что мы не

входим в число лидеров в данных отраслях (таблица 2.2 с.65), (рисунок 2.2 с.66). Помимо этого, автор рассматривает положение на российском рынке в целом научноёмких производств Ростовской области (с.72 – 74), в результате чего и обосновывается необходимость формирования новых факторов развития конкурентоспособности предпринимательских структур данного региона (рис. 2.8 с.73). Далее в диссертации даётся характеристика эффективности предпринимательской деятельности и оценки конкурентоспособности ряда научноёмких производств - «НПО «Авиауглерод»», «Safran» и «Honeywell» (с. 79-84).

Для обоснованной характеристики предлагается авторский инструментарий оценки конкурентоспособности научноёмких предпринимательских структур (с.87-94), характеризующий их конкурентоспособность с точки зрения эксплуатационных и бизнес-элементов продукции, соотнесённых с затратами, которые должен понести потребитель. В диссертационной работе представлены комплексные показатели, схема (алгоритм) их расчёта (рис.2.9 с. 91) и детализация на частные показатели научноемкой продукции (таб.2.8 с.94).

Далее автором в п. 2.3 определяются задачи, которые должны быть решены в управлении конкурентоспособностью (с. 100), рассматриваются уровни управления (с.101- 102), предлагаются стадии управления конкурентоспособностью научноёмких предпринимательских структур (с.105) и обосновывается процедура решения представленных задач посредством разработки механизма информационно-методического обеспечения.

В третьей главе диссертации - «Организационно-экономический механизм обеспечения конкурентоспособности научноёмких предпринимательских структур» - представлена поэтапная разработка организационно-экономического механизма обеспечения конкурентоспособности научноёмких предпринимательских структур в контексте жизненного цикла продукции. Её началом послужило создание информационной системы управления конкурентоспособностью (с. 107 – 117), представленной в виде механизма сбора и

обработки информации для оценки конкурентоспособности научоёмких предпринимательских структур и управления их конкурентоспособностью (рис. 3.1 с. 111). Помимо этого в данной главе исследования представляется разработанная автором организационная модель обеспечения конкурентоспособности научоёмких предпринимательских структур (рис. 3.2 с. 119), даётся её характеристика (с. 118 -122). По мнению автора, при использовании такой модели будет повышаться уровень согласованности, оперативности, обоснованности прогнозирования и планирования в целях управления конкурентоспособностью посредством обратной связи между всеми участниками создания и эксплуатации научоёмкой продукции. Затем автором обосновываются принципы разграничения ответственности подразделений научоёмких предпринимательских структур по управлению конкурентоспособностью (таблица 3.1 с. 124).

Далее соискателем предлагается комплексный механизм информационно-методического обеспечения конкурентоспособности научоёмких предпринимательских структур (рис.3.3 с 131), рассматриваются стадии управления данным механизмом (с. 131-135), на основе чего делается вывод о том, что разработанный механизм позволит предпринимателям принимать обоснованные решения по обеспечению конкурентоспособности посредством постоянного анализа внутренней и внешней среды. Помимо этого, в данном разделе работы представлена апробация авторских разработок на примере ЗАО «НПО «Авиауглерод», в процессе которой создаётся новая модель обеспечения конкурентоспособности данного предприятия (рис. 3.5 с. 138) с выделением стадий управления конкурентоспособностью (с 137-141).

Положительно отличает работу представленный и апробированный в п.3.3 математический аппарат оценки конкурентоспособности, позволяющий из многочисленных параметров продукции выбирать наиболее ценные для потребителей (с.144 -150).

## **Существенные результаты исследования, научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования, степень их обоснованности**

В качестве наиболее существенных результатов, полученных автором диссертации и определяющих новизну её положений, необходимо отметить следующее:

- уточнение некоторых экономических категорий, лежащих в основе формирования конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, с учётом характерных признаков наукоёмких производств;
- выделение принципов управления конкурентоспособностью, применение которых наиболее рационально для наукоёмких предпринимательских структур в условиях нарастания конкуренции, вызовов и угроз;
- методику оценки конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, предусматривающую применение показателей эксплуатационной и бизнес-отдачи и позволяющую выявлять весомость конкурентных преимуществ для потребителей;
- обоснование стратегии обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур с выделением стадий управления конкурентоспособностью, что позволяет наукоёмким предпринимательским структурам управлять конкурентоспособностью, основываясь на предлагаемых показателях долгосрочной, планируемой, потенциальной и рыночной конкурентоспособности, повышая эффективность предпринимательской деятельности;
- механизм информационного обеспечения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, основой которого является систематизация необходимой информации в управлении конкурентоспособностью по стадиям жизненного цикла продукции, что обеспечит возможность использования данной информации на протяжении всех этапов управления с высокой степенью эффективности;

- организационную модель обеспечения конкурентоспособности научно-ёмких предпринимательских структур, которая, с одной стороны, базируется на известных моделях управления конкурентоспособностью, а с другой - создаёт возможность выявлять ключевые факторы обеспечения конкурентоспособности посредством соответствующего анализа, сравнения и оценки показателей конкурентоспособности;

- систему разграничения ответственности подразделений научно-ёмких предпринимательских структур, которая позволяет устанавливать взаимосвязи в рамках управления конкурентоспособностью как между подразделениями научно-ёмких предпринимательских структур, так и с потребителями продукции, что может способствовать снижению рисков и устойчивости предпринимательской деятельности.

Учитывая представленные результаты проведённого Мараховской И.Ю. исследования, необходимо отметить их соответствие поставленной цели и задачам исследования и актуальности для экономики страны в целом.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов, рекомендаций, представленных в диссертации Мараховской И.Ю., подтверждается использованием значительного количества публикаций по данной проблематике, применением системного подхода, использованием методов технико-экономического, экономико-математического, статистического анализа, что позволило реализовать полноценную методологию исследования и обеспечить обоснованность сделанных выводов и предложений.

Результаты диссертации опубликованы в 21 научной работе общим объемом 8,31 п.л., в том числе 7 статей в изданиях, включённых в перечень ВАК, в которых отражены основные научные результаты.

### **Значимость результатов исследования для науки и практической деятельности**

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в логически последовательном использовании обоснованного методологиче-

ского подхода к формированию обеспечения конкурентоспособности научно-ёмких предпринимательских структур с целью повышения эффективности их деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные теоретико-методологические положения и прикладные разработки могут быть использованы научно-ёмкими предпринимательскими структурами при принятии как стратегических, так и оперативных управленческих решений по формированию и управлению конкурентоспособностью. Помимо указанного, результаты и выводы, полученные в данном исследовании, могут быть использованы высшими учебными заведениями при реализации образовательных программ, затрагивающих вопросы управления конкурентоспособностью.

### **Дискуссионные положения, замечания к диссертационному исследованию**

Наряду с отмеченными положительными результатами проведенного исследования, на наш взгляд, работа заслуживает определенных пожеланий, вопросов и замечаний, учет которых сделал бы ее более обоснованной и результативной:

1. Работа могла выиграть как в теоретическом, так в практическом плане, если бы реализация задачи обоснования механизмов обеспечения конкурентоспособности научно-емких предпринимательских структур опиралась в том числе на учет особенностей предпринимательства как инициативной, рисковой деятельности.

Неслучайно в Паспорте ВАК по данной специальности подчеркивается влияние конкуренции на содержание предпринимательской деятельности и предпринимательскую активность. В работе указанная особенность предпринимательской деятельности, к сожалению, детально не исследуется и в аспекте задачи обеспечения конкурентоспособности не учитывается.

В этом смысле не вполне ясны различия в механизмах обеспечения конкурентоспособности предприятия промышленности, строительства, предприятий других сфер производства или инфраструктуры экономики и механизма обеспечения конкурентоспособности предпринимательской структуры как особого, динамичного элемента экономической системы.

2. Реализация задачи обеспечения устойчивости предпринимательской структуры сведена к распределению сфер ответственности самого бизнеса, его подразделений и потребителей, что не позволяет подтвердить возможность решения такой проблемы в условиях кризиса. Это тем более важно, что, как известно, предпринимательство особенно чувствительно к колебаниям в рыночной ситуации, и при отсутствии соответствующей стратегии наименее устойчиво в условиях кризиса.

3. В диссертационной работе используется термин «наукоёмкие предпринимательские структуры», в разделе 1.2 главы 1 диссертантом весьма подробно рассмотрены существующие подходы к их определению. Вместе с тем мы не обнаруживаем авторской формулировки понятия «наукоёмкие предпринимательские структуры», хотя данное название звучит и в теме диссертации.

4. В главе 1.1 диссертации (с. 27) соискателем обоснованно отмечено, что «целенаправленно и системно управляя внутренними силами конкурентной борьбы, предпринимательские структуры смогут обеспечивать свою конкурентоспособность». При этом, в главе 2.2 на с. 78 говорится: «повышать конкурентоспособность научно-технических предпринимательских структур можно, только управляя внутренними силами конкурентной борьбы». Возникает справедливый вопрос: что же делать с внешними силами, как предполагается учитывать их влияние?

5. В диссертации в главе 1.3 на с. 49 в результате проведённого анализа совершенно справедливо устанавливается связь следующих категорий: потребности потребителя – инновации - производство объекта - качество объекта - объективная полезность - субъективная полезность - потребительская

стоимость - потребительская ценность - конкурентоспособность наукоёмких предпринимательских структур - эффективность предпринимательской деятельности. На наш взгляд, было бы целесообразно продолжить данную цепочку в плане экономического эффекта, а именно предпринимательского дохода, который является конечной целью предпринимательской деятельности.

6. Диссертантом на рисунке 2.9 с. 91 предложена схема идентификации ценности и определения конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур, в которой показатели качества делятся на альтернативные показатели ценности первого и второго ранга (АПЦ -1 - основные показатели, которые характеризуют продукцию с позиции значимости, регламентируют главную функцию продукции; АПЦ-2 характеризуют продукцию с позиции вторичной значимости). Возможно, стоит расширить ранжирование? Ведь особенностью наукоёмких предпринимательских структур является, как правило, большая номенклатура показателей качества продукции, что и отмечено в диссертационной работе.

Указанные недостатки диссертационной работы носят дискуссионный характер, не снижают её значимости, не уменьшают теоретическую и практическую ценность проведённого исследования и могут быть уточнены в рабочем порядке.

### **Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней**

В целом диссертационная работа Мараховской И. Ю. на тему «Обеспечение конкурентоспособности наукоёмких предпринимательских структур» представляет собой законченное экономическое исследование, выстроенную логически и завершённую научно-квалифицированную работу, отвечающую паспорту специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства): п. 8.10. Методология, теория обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур. Формы современной конкуренции и их влияние на содержание предприниматель-

ской деятельности; п. 8.11. Технология процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах; п. 8.22. Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса.

Структура работы, её оформление, содержание соответствует требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011 и п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013г., предъявляемым к диссертациям на соискание учёных степеней кандидата экономических наук, а её автор - Мараховская Инна Юрьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой инновационного ме-  
неджмента и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)»

Джуха Владимир Михайлович

