

В диссертационный совет Д 900.006.11
при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В.И. Вернадского»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Лясникова Николай Васильевича
на диссертационную работу **Мараховской Инны Юрьевны** на тему:
**«Обеспечение конкурентоспособности научноёмких
предпринимательских структур»**, представленную к защите на соискание
учёной степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика предпринимательства

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационного исследования Мараховской Инны Юрьевны обусловлена тем, что повышение конкурентоспособности научно-ёмких предпринимательских структур и разработка стратегии управления их конкурентоспособностью как в долгосрочной, так и в среднесрочной перспективе являются важнейшими задачами для отечественной экономики. Эффективное функционирование российской экономики представляется возможным только за счёт устойчивого развития научноёмких предпринимательских структур, которое невозможно без поддержания их конкурентоспособности. Вопросы управления конкурентоспособностью таких структур являются не только актуальными, но и непростыми для исследования, поскольку связаны со сложностью производственных процессов, быстрым устареванием выпускаемой продукции, нарастанием конкуренции на соответствующих локальных рынках. Обеспечение конкурентоспособности таких предпринимательских структур становится одним из определяющих факторов устойчивого развития, снижения рисков предпринимательской деятельности. Таким образом, обеспечение и развитие конкурентоспособности должно стать неотъемлемой частью управления современными компаниями. Именно конкурентоспособность в

условиях рынка позволит научёмким предпринимательским структурам эффективно функционировать, способствуя развитию экономики страны в целом.

Следует отметить, что теоретико-методологические аспекты управления конкурентоспособностью изучены весьма односторонне. С одной стороны, вопросы непосредственного управления качеством, затратами, различные методы их оптимизации достаточно хорошо изучены и продолжают изучаться учеными. С другой стороны, конкурентоспособность является комплексным понятием, не сводимым к совокупности ее частных критериев, а именно системному и комплексному рассмотрению данной проблемы и формируемым вокруг неё отношениям уделялось недостаточное внимание. Это затрудняет поставленную перед современной российской экономикой задачу, а именно - вхождение её в число стран-лидеров.

Таким образом, диссертационное исследование Мараховской Инны Юрьевны на тему: «Обеспечение конкурентоспособности научёмких предпринимательских структур», посвящённое вопросам формирования и поддержания конкурентоспособности, является весьма актуальным.

2. Структура диссертационного исследования

Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертационной работы составляет 195 страниц, включая 21 таблицу и 23 рисунка.

В введении представлено обоснование актуальности темы диссертационного исследования, сформулированы её цели и задачи, определены предмет, объект и методы, выделены научная новизна и практическая значимость.

В первой главе диссидент дал подробную характеристику предпринимательским структурам, выделил основные черты их деятельности (с. 16-20), исследовал понятия «конкурентоспособность» (таблица 1.4 с. 21) и «конкуренция» (с. 23), определил силы конкурентной борьбы предпринимательских

структур (рисунок 1.3 на с. 24), исследовал вопросы управления конкурентоспособностью (с. 33-37) и оценки конкурентоспособности (с. 38-45). На основании чего диссертантом в параграфе 1.3 был сделан вывод: воздействуя на внутренние силы конкурентной борьбы, создавая потребительскую ценность продукции, можно управлять конкурентоспособностью. В данной главе диссертации отмечено, что основополагающую роль в удовлетворении запросов потребителей для научно-ёмких предпринимательских структур, а следовательно, и обеспечении конкурентоспособности, является ведение инновационного процесса. Поэтому управление конкурентоспособностью должно основываться на этапах инновационного процесса и стадиях жизненного цикла продукции, исходя из чего в параграфе 1.3 рассмотрены модели ведения и этапы инновационного процесса (с. 55-59). По мнению автора, система управления конкурентоспособностью научно-ёмкой продукции предпринимательских структур должна способствовать параллельности ведения этапов инновационного процесса и строиться согласно стадиям жизненного цикла продукции (с. 60). Применение данных подходов имеет ряд преимуществ, заключающихся в ускорении снижения затрат при внедрении инноваций, распределении рисков между участниками, объединении потенциалов структурных элементов, росте эффекта синергии.

Во второй главе диссертации на основе статистических данных диссертантом проведена оценка конкурентных позиций отечественных научно-ёмких предпринимательских структур (с. 62-68), проанализирована инновационность и научно-ёмкость российских предпринимательских структур (с. 68-71), представлена динамика основных показателей рынка научно-ёмких предпринимательских структур Российской Федерации (таблица 2.4 с. 71). Из анализа данной информации сделан вывод, что в настоящее время по ряду объективных и субъективных причин деятельность на рынке большинства российских научно-ёмких компаний оказывается неконкурентоспособной. Далее, в главе 2, рассмотрено положение Ростовской области на рынке научно-ёмких предприни-

мательских структур (с.72-75), а также выбраны научноёмкие предпринимательские структуры для исследования, проведен анализ их производственно-хозяйственной деятельности и финансового менеджмента технико-экономическими показателями (таблица 2.7), который показал необходимость повышения конкурентоспособности ЗАО «НПО «Авиауглерод»»; для оценки конкурентоспособности научноёмких предпринимательских структур автором в данной главе были предложены показатели оценки конкурентоспособности (с. 87-88), а также разработана схема их определения (таблица 2.8 с. 94); проанализированы известные модели управления (с. 97-100) и предложено решение задачи обеспечения конкурентоспособности с помощью создания механизма информационно-методического обеспечения конкурентоспособности научноёмких предпринимательских структур, с выделением в данном механизме стадий управления конкурентоспособностью (рисунок 2.12 с. 105).

В третьей главе диссертационного исследования диссидентом справедливо отмечается, что на различных этапах инновационного процесса и стадиях жизненного цикла продукции требуются различные виды информации, методы ее сбора и обработки, в соответствии с чем автором был предложен механизм сбора и обработки информации для управления конкурентоспособностью научноёмких предпринимательских структур (рисунок 3.1 с. 111), а также дано его подробное описание (с. 110-117). В данной главе разработана новая организационная модель обеспечения конкурентоспособности научноёмких предпринимательских структур (рисунок 3.2. с. 119). Далее автор предлагает механизм информационно-методического обеспечения конкурентоспособности научноёмких предпринимательских структур (рисунок 3.3 с. 131), который разработан в соответствии с предложенными в диссертации стадиями управления конкурентоспособностью. Данный механизм позволит предпринимателям реально оценивать позиции своей продукции на рынке в текущем и стратегическом аспекте, принимать обоснованные решения по управлению конкурентоспособностью, достигать приемлемого соотношения между каче-

ством и ценой продукции на протяжении всех стадий жизненного цикла продукции, обеспечивая тем самым потребительскую ценность продукции, конкурентоспособность и устойчивость предпринимательской деятельности. Помимо этого, в данной главе автором проведена апробация представленного механизма на примере ЗАО «НПО «Авиауглерод»» и компаний конкурентов, в рамках которой рассчитаны показатели планируемой и потенциальной конкурентоспособности по предложенным автором формулам эксплуатационной и бизнес-отдачи (с. 145-151). Следует отметить, что показатель бизнес-отдачи после внедрения результатов исследования на ЗАО «НПО «Авиауглерод»» значительно увеличился.

3. Достоверность результатов диссертационного исследования

Достоверность полученных выводов обеспечивается использованием современных средств и методик проведения исследования. В основе исследования лежит достаточный объём статистического и фактического материала, содержащегося в данных официальной статистики, в отчётности предпринимательских структур, а также в трудах ведущих отечественных и зарубежных учёных, обзорных материалах.

Работу отличает структурированность и последовательность исследования и изложения во всех пунктах и главах. Практические рекомендации обоснованы и вытекают из теоретических разработок автора, изложенных в тексте диссертационной работы.

4. Новизна научных положений и результатов

К наиболее существенным результатам, полученным лично автором и характеризующимся элементами научной новизны, можно отнести следующие:

- предложены показатели для оценки конкурентоспособности научём-ких предпринимательских структур, дополняющие известные методы оценки конкурентоспособности. Данные показатели, оценивающие конкурентоспособность эксплуатационной и, что необходимо подчеркнуть, бизнес-отдачей

на единицу затрат потребителей, расширят возможности научно-ёмких предпринимательских структур для анализа и принятия управленческих решений по обеспечению конкурентоспособности;

- для практического использования предлагаемых показателей автором была предложена номенклатура для их определения и разработана схема, позволяющая производить отсев непригодной для эксплуатации и не соответствующей пожеланиям потребителей продукции, а также в течение всего жизненного цикла продукции идентифицировать, сравнивать, анализировать, корректировать показатели конкурентоспособности;

- разработана организационная модель обеспечения конкурентоспособности научно-ёмких предпринимательских структур, в которой повышается уровень согласованности, оперативности, прогнозирования и планирования в целях управления конкурентоспособностью посредством обратной связи между всеми участниками создания и эксплуатации научно-ёмкой продукции;

- для каждой стадии жизненного цикла продукции автором определены и сгруппированы ключевые методы управления конкурентоспособностью, которые позволяют достигать заданных нормативов конкурентоспособности на различных стадиях управления, обеспечивая создание потребительской ценности, а следовательно, и достижение конкурентоспособности;

- разработан механизм информационно-методического обеспечения конкурентоспособности научно-ёмких предпринимательских структур, отличительной особенностью которого является определение показателей перспективной, планируемой, потенциальной и рыночной конкурентоспособности, их сравнение, анализ, достижение, выработка мероприятий по поддержанию конкурентоспособности, если того требует изменяющаяся внешняя и внутренняя среда предпринимательской деятельности.

5. Дискуссионные положения и замечания

Подтверждая научную новизну и положительные стороны работы, следует отметить наличие спорных положений и неточностей в исследовании и в связи с этим высказать ряд замечаний.

1. В качестве предмета исследования автор указывает экономико-управленческие отношения научно-ёмких предпринимательских структур, возникающие в процессе формирования и развития конкурентоспособности (с. 6). Однако ни из текста работы, ни из контекста остается непонятным, идет ли речь об отношениях между самими этими структурами или об отношениях этих структур с элементами их внешней среды (в частности, контрагентами), либо между акторами, действующими внутри них (подразделениями, принимающими решения в пределах делегированных им полномочий).

2. Автор диссертационного исследования декларирует, что «В процессе определения факторов, оказывающих влияние на повышение конкурентоспособности научно-ёмких предпринимательских структур, использовались методы экспертной оценки и классификации» (с. 9), что не находит подтверждения в тексте диссертационной работы.

3. В тексте диссертации и автореферата отсутствует определение научно-емких предпринимательских структур, также необходимо уточнить к какому уровню они относятся. Считаем, что целесообразно было бы пояснить авторское видение понятий «научно-емкая продукция и научно-емкое предприятие». В современной экономической науке существуют различные критерии научно-емкости продукции и научно-емкости предприятия (бизнес-структуры), но в работе не сказано, какого из этих критериев придерживается автор (либо, может быть, вводит свои собственные критерии научно-емкости).

4. Качество и потребительская ценность продукции не являются тождественными категориями. Несмотря на эту общеизвестную аксиому, автор уравнивает качество продукции с её потребительской ценностью (с. 129-145). Целесообразно было бы, на наш взгляд, уточнить, существует ли между данными понятиями какая-либо взаимосвязь? И как эта взаимосвязь может проявляться применительно к научно-ёмким предпринимательским структурам?

5. На наш взгляд, разработанные автором формы (приложения Б – И в диссертации, с. 188-194), будут дополнительно бюрократизировать производ-

ственno-сбытовые процессы в предпринимательской структуре, а, следовательно, увеличивать стоимость, но мало воздействовать на качество и потребительскую ценность продукции. Считаем необходимым уточнить целесообразность их использования.

Отмеченные недостатки носят частный характер и не снижают научной новизны и значимости основных положений диссертационной работы, выносимых на защиту.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней

Диссертация Мараховской И.Ю. на тему «Обеспечение конкурентоспособности научноёмких предпринимательских структур» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач разработки информационно-методического обеспечения конкурентоспособности научноёмких предпринимательских структур – задачи, своевременное и правильное решение которых имеет существенное значение для развития экономики страны.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит положения, выносимые на защиту и составляющие вклад автора в развитие данной области научных знаний – теории управления научноёмкими предпринимательскими структурами. Предложенные автором в диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Автор излагает мысли лаконично, доступно, на высоком научном уровне, выводы обоснованы, полностью вытекают из содержания диссертации и отражают авторские решения задач, поставленных в исследовании. Практические рекомендации научно обоснованы и могут быть использованы для управления конкурентоспособностью научноёмких предпринимательских структур.

Основные результаты исследования опубликованы в 21 научной работе общим объемом 8,31 п.л., в том числе в 7-ми журнальных статьях, включённых в перечень ВАК. Основные положения работы апробированы и внедрены в практическую деятельность, что подтверждается соответствующими справками.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, а её автор - Мараховская Инна Юрьевна - заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
г.н.с. Института менеджмента и маркетинга
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Лясников Николай Васильевич



119571, г.Москва, пр-т Вернадского, д. 82, стр.1
Корпус 5, офис 329, 330
acadra@yandex.ru
Телефон: +7(495) 433-25-50

Верно:

Директор Института
менеджмента и маркетинга РАНХиГС
д.э.н., профессор

Сенин А.С.



«20» июня