

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.11, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
В.И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14.12.2018 г., протокол № 16

О присуждении Гришковой Наталье Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Государственное регулирование развития сферы жилищно-коммунальных услуг в системе стейкхолдер-менеджмента (на примере Республики Адыгея)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг принята к защите 21.09.2018 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом Д 900.006.11, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 295007, г. Симферополь, пр. Академика Вернадского, 4, приказ Минобрнауки России от 10.10.2017 г. № 972/нк.

Соискатель Гришкова Наталья Сергеевна, 1972 года рождения. В 1992 году соискатель окончила Белгородскую коммерческую академию потребкооперации, работает проректором по экономическому и инвестиционному развитию, кампус-менеджером ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте проблем управления им. В. А. Трапезникова Российской академии наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук Нижегородцев Роберт Михайлович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук, заведующий Лабораторией № 67 «Экономической динамики и управления инновациями».

Официальные оппоненты:

1. Астратова Галина Владимировна – доктор экономических наук, профессор.
2. Критина Елена Дмитриевна – кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО «Южно-

Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова»,
доцент кафедры управления персоналом,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация АО «Институт региональных экономических исследований» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Кабалинским А.И., начальником отдела экономики ЖКХ и жилищной политики, кандидатом экономических наук, указал, что диссертация Гришковой Н.С. является научно-квалификационной работой, содержащей теоретически обоснованные и практически актуальные результаты, которые в совокупности можно квалифицировать как развитие важного научного направления повышения эффективности сферы социально значимых услуг.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, опубликовано 6 работ, в т.ч.: 1) Гришкова, Н.С. К вопросу государственного регулирования развития предприятий жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / Н.С. Гришкова, Р.М. Нижегородцев // РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. – 2017. – №4. – С. 136-139 (0,5/0,25 п.л.); 2) Гришкова, Н.С. Особенности функционирования ЖКХ как элемента социальной инфраструктуры региона [Текст] / Н.С. Гришкова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2015. – №2. – С. 179-185 (1,0 п.л.); 3) Гришкова, Н.С. Методика анализа вариантов стратегических сценариев управления ЖКХ Республики Адыгея [Текст] / Н.С. Гришкова, В.И. Зарубин // Новые технологии. – 2015. – Вып. 2. – С. 112-116 (0,4/0,2 п.л.) и др.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы: 1) от заведующей кафедрой экономики и финансов ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», д.э.н., профессора Безруковой Т.Л. (замечания: автор, настаивая на необходимости согласования интересов ключевых стейкхолдеров, не приводит конкретные механизмы, которые призваны решить эту задачу, а также не объясняет условий, при которых это возможно; в автореферате не приведены результаты исследования социально-экономических тенденций развития комплекса жилищно-коммунального хозяйства Республики Адыгея, на основе которых разработана матрица позиционирования экономической системы для целей государственного регулирования сферы ЖКХ, выделены ключевые доминанты развития ЖКХ,

определены дифференцированные пакеты мер по гармонизации развития ЖКХ. Важный момент конкретизации результатов научного исследования и взаимосвязанности с темой диссертации требует разъяснения автора в контексте конкретного положения научной новизны; необходимо усилить практическую значимость результатов исследования, указав в автореферате на конкретные акты внедрения авторских предложений по повышению эффективности государственного регулирования ЖКХ в Республике Адыгея); 2) от заведующей кафедрой региональной экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», д.э.н., профессора Вертаковой Ю.В. (замечания: выводы и предложения автора могут быть использованы не только в Республике Адыгея, но и в других регионах; с этой точки зрения, работа бы заметно выиграла, если бы в ней были приведены примеры регионов, попадающих в разные квадранты матрицы на рис. 1 (с. 12), – хотя бы по 2-3 для каждого квадранта); 3) от декана экономического факультета ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», д.э.н., профессора Залозной Г.М. (замечание: «... экономические системы отражаются по эластичности финансового результата предприятий ЖКХ по инфляции и эластичности доходов по инфляции. В то же время автор не приводит конкретных расчетов предложенных показателей в качестве примера); 4) от профессора кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», д.э.н. Захаровой Е.Н. (замечание: в одном из положений, выносимых на защиту, автор говорит о необходимости участия собственников предприятий ЖКХ в процессе формирования пакетов мер государственного регулирования ЖКХ напрямую или через ассоциации (с. 20 автореферата). Вместе с тем, не приводятся комментарии относительно того, по каким критериям необходимо выбирать собственников для участников в стратегических сессиях, должны ли это быть собственники крупного или малого бизнеса, крупные или мелкие собственники, а между тем это важно, поскольку соответствующие механизмы, разрабатываемые автором, будут иметь в каждом из этих случаев различные институциональные очертания); 5) от профессора кафедры экономической теории и экономической политики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», д.э.н. Коростышевской Е.М. (замечание: сформированный автором дифференцированно-критериальный подход к регулированию ЖКХ должен опираться на прогнозирование эффектов от применения регулирующих мер различного типа, однако, в самом автореферате мы не

обнаруживаем прогнозов такого рода, а лишь указание на то, что это прогнозирование возможно (с. 22)); 6) от заведующей кафедрой управления и развития городского хозяйства и строительства Института архитектуры и строительства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», д.э.н., профессора Максимчук О.В., доцента кафедры управления и развития городского хозяйства и строительства Института архитектуры и строительства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», к.э.н., Борисовой Н.И. (замечания: формируя систему регулирования сферы ЖКХ, автор неоднократно указывает в качестве цели повышение эффективности усилий государства (с. 8, 16, 24 и др. автореферата), тем не менее, нужно сознавать, что эта цель останется недостижимой, поскольку, регулируя рынок жилищно-коммунальных услуг, государство преследует взаимно противоречивые цели – насыщение рынка (социально значимые услуги должны быть в принципе доступны всем, кто в них нуждается) и окупаемость инвестиций (этот критерий отсекает неплатежеспособных потребителей); автор абсолютизирует различие между «административными» и «рыночными» методами регулирования сферы жилищно-коммунальных услуг. Между тем, как подавляющее большинство инструментов регулирования, применяемых на современных отраслевых рынках, содержит в себе сочетание методов обеих этих групп: например, сертификация качества продукции, введение промышленных стандартов, различные виды государственно-частного партнерства и т.д. – их нельзя разделить на прямые и косвенные); 7) от директора Центра инновационного развития ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», д.э.н., профессора Алексева А.А. (замечания: в настоящее время активно развивается дискуссия о развитии рыночных механизмов в системе ЖКХ (в частности, публикации (2016-2018) ученых Алиева С.И., Кяримовой А.Д., Белякова П.А., Карпушко Е.Н., Пушкалевой Н.А., Червяковой Е.Д., Кузнецова И.А., Горбачевской Е.Ю., Антоновой П.Г. и др.), являющихся экономической альтернативой государственному регулированию сферы ЖКХ. Преимущества рыночной модели ЖКХ, в частности механизмов самоорганизации (аналогично строительной сфере), объективны и могут рассматриваться как экономическая альтернатива регулятивным механизмам. К сожалению, соискатель не рассматривает данную экономическую альтернативу системе государственного регулирования эффективности ЖКХ. Видится недостаточным исследовательский акцент на стейкхолдерах – физических лицах,

формирующих основной экономической контекст взаимодействия со сферой ЖКХ. В частности, современные модели оценки удовлетворенности услугами ЖКХ (например, Григоренко А.В. 2016, Шаповалова И.С. 2017 и др.) могли бы войти в предложенный автором организационно-экономический механизм формирования и применения мер государственного регулирования ЖКХ (рис. 3)); 8) от декана факультета «Экономика, сервис и предпринимательство» Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет» в г. Шахты, к.э.н., доцента Москвитиной Е.Ю. (замечание: в автореферате не в полной мере представлено информационное и трудовое обеспечение процесса функционирования жилищно-коммунального хозяйства Республики Адыгея как подсистемы социальной инфраструктуры); 9) от профессора кафедры маркетинга ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», д.э.н. Мусатова Б.В. (замечания: в автореферате нет обоснования выбора критериев, на основе которых автор предлагает дифференцировать государственное регулятивное воздействие (с. 12). Почему именно эти критерии? Матрица состояний, приведенная на рис. 1 (с. 12 автореферата), является авторским достижением, но как действовать в ситуации попадания региональной системы в пограничные значения указанной матрицы, остается неизвестным; в рабочей гипотезе автор утверждает, что «максимальная эффективность государственного регулирования развития сферы жилищно-коммунальных услуг достигается с применением дифференцированного регулятивного воздействия» (с. 7), однако в автореферате нет результатов расчетов оценки эффективности, что не позволяет понять, действительно ли максимальная эффективность повышается и достигается в результате внедрения предложений автора); 10) от руководителя департамента статистики и анализа данных факультета экономических наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», д.э.н., профессора Мхитарян В.С. (замечание: предложение автора об унификации целей, с которыми осуществляется государственное регулирование, противоречит самой идее дифференцированности мер государственного регулирования).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем

исследований:

– **доработан** дифференцированно-критериальный подход к государственному регулятивному воздействию на региональное жилищно-коммунальное хозяйство, позволяющий на основе методики дифференцирования социально-экономических систем и алгоритма выбора конкретных мер государственного воздействия повысить эффективность функционирования ЖКУ и улучшить качество ЖКУ (с. 107-120);

– **разработан** инструментарий позиционирования и типологизации социально-экономических систем на основе измерения ключевых параметров спроса и предложения рынка ЖКУ для целей государственного регулятивного воздействия, что положительно отразится на эффективности государственного менеджмента в сфере администрирования качества ЖКУ (с. 110-113);

– **предложена** классификация факторов, формирующих спрос и предложение на рынке ЖКУ; определена степень влияния этих факторов на конъюнктуру рынка, а также определены способы государственного воздействия на факторы, что позволит сконцентрировать государственное воздействие на ключевых управляемых объектах (с. 114-120);

– **разработан** организационно-экономический механизм формирования мер государственного регулятивного воздействия на сферу ЖКХ, включающий алгоритм конструирования конкретных мер государственной политики, позволяющий на основе интерференции интересов стейкхолдеров обеспечивать позитивную динамику развития регионального ЖКХ (с. 120-131).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказана** целесообразность формирования научно-методического подхода к разработке механизма взаимодействия ключевых стейкхолдеров в сфере ЖКУ; применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** методологические основы теории управления, теории систем, теории фирмы, концепций организационного проектирования, а также методы анализа, синтеза, дедукции, индукции и абстракции, методы ретроспективного, матричного, секторального и регрессионного анализа; **изложены** принципы и условия эффективного использования дифференцированно-критериального подхода в сфере жилищно-коммунальных услуг на локальной территории; **раскрыты** организационно-экономические компоненты механизма государственного регулирования в сфере ЖКУ в системе стейкхолдер-менеджмента.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики

подтверждается тем, что: **адаптирован** инструментарий позиционирования социально-экономических систем в сфере жилищно-коммунальных услуг (с. 110-113), определена позиция Республики Адыгея в рамках предлагаемой матрицы позиционирования; **представлены** направления модернизации комплекса ЖКХ Республики Адыгея, предложены конкретные меры государственного регулятивного воздействия (с. 136-139); **предложены** меры государственной регулятивной политики в сфере ЖКУ для органов региональной власти Республики Адыгея.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория согласуется с прикладными аспектами исследования и полученными результатами; **идея базируется** на исследовании проблемы снижения уровня качества жилищно-коммунальных услуг и разработке в этой связи научно-методического подхода к совершенствованию управления на основе стейкхолдер-менеджмента; **использованы** современные научно-методические приемы сбора и обработки исходной статистической информации по вопросам управления в сфере жилищно-коммунальных услуг; **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области; **использованы** официальные данные Федеральной службы государственной статистики и её региональных отделений; нормативные акты субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, регламентирующие нормы, принципы функционирования и развития сферы ЖКУ.

Личный вклад соискателя состоит в получении новых научных результатов: разработан дифференцированно-критериальный подход государственного регулирования, который основан на дифференцированном формате государственного регулирования, выделении ключевых стейкхолдеров развития и учете их интересов.

На заседании 14 декабря 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Гришковой Н.С. ученую степень кандидата экономических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 4, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Н.А. Симченко

Ученый секретарь диссертационного совета

А.В. Вершицкий

17.12.2018 г.

