

На правах рукописи



БАЛДИНА ЮЛИЯ АМИРОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: экономика предпринимательства

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Симферополь – 2019

Диссертация выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

**Научный
руководитель:**

доктор экономических наук, доцент
Кузменко Юлия Геннадьевна

**Официальные
оппоненты:**

Трещевский Юрий Игоревич
доктор экономических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», заведующий кафедрой экономики и управления организациями

Шарова Ирина Владимировна
кандидат экономических наук, доцент;
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. Г.В. Плеханова», доцент кафедры предпринимательства и логистики

**Ведущая
организация:**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Защита состоится «29» марта 2019 года в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 900.006.11 при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, Ялтинское шоссе, 20, ауд. 301 (зал защит диссертаций).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4, а также на сайте организации <http://www.cfuv.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент

А.В. Вершицкий

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях обострения экологических и социальных проблем происходит переосмысление роли предпринимательских структур в социальной сфере. Государство и общество заинтересованы в социально ответственном поведении предпринимательства в регионах присутствия. На смену традиционному восприятию предпринимательства как деятельности, нацеленной на получение прибыли, приходит понимание его значения для решения широкого круга социальных проблем. При этом длительное время субъекты малого и среднего предпринимательства (далее по тексту МСП) в силу своих размеров и масштабов деятельности оставались в стороне от решения социальных вопросов, концентрируясь только на внутренних программах развития персонала.

Актуализация и приоритетность вопросов социальной ответственности субъектов МСП обусловлены социальным контекстом их деятельности. МСП выполняет множество важных экономических и социальных функций, являясь основой для формирования среднего класса, который призван стать гарантом общественной и экономической стабильности. Помимо этого, развитие МСП можно использовать не только в качестве эффективного и более доступного инструмента создания новых рабочих мест в целях борьбы с бедностью и снижения уровня безработицы в стране и регионе, но и для решения социальных проблем местных сообществ.

Необходимо отметить, что МСП рассматривается государством в настоящее время как отдельный сегмент, не включенный в структурные преобразования экономики. Реализуя программы поддержки субъектов МСП, работая над устранением барьеров и устанавливая некоторые льготы и преференции, государство формирует своего рода отдельную экономику, с одной стороны, а с другой – не в полной мере проводится работа по отслеживанию результативности подобных мер. Вместе с тем, социально ответственные субъекты МСП в текущей оценке их деятельности при выделении субсидий, участвуя в различного рода стимулирующих, дотационных программах, не получают дополнительных преференций. Тем самым снижается общая результативность взаимодействия субъектов МСП с властными структурами при реализации политики социально ответственного поведения бизнеса.

Решение довольно сложной системной задачи эффективного взаимодействия властных структур и субъектов МСП, государственное регулирование этого взаимодействия в текущей социально-экономической обстановке имеет весьма важное теоретическое и прикладное значение как для устойчивого развития предпринимательских структур, так и для стабильной макроэкономической динамики российской хозяйственной системы, что и предопределило выбор темы, цели и постановку задач диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Изучению закономерностей и особенностей функционирования субъектов малого и среднего бизнеса, в том числе сущности понятия «малое предпринимательство», социальным функциям бизнеса посвящены работы как отечественных авторов: А.Н. Алисова, В.С. Афанасьева, Ю.А. Афолина, Л.С. Бабаевой, Б.С. Батаевой, А.В. Виленского, С.Е. Грищенко, С.В. Дорошенко, А.П. Жабина, А.Н. Колесникова, Л.А. Колесниковой, Е.В. Романенко, В.Е. Савченко, С.А. Стрижова, Ю.И. Трещевского, А.Г. Цыганова, А.А. Шулус, В.М. Яковлева и др., так и зарубежных: Х. Веллу, Дж.К. Гелбрейта, К. Маркса, А. Маршалла, М. Мескона, Дж.С. Милля, Д. Речмена, И. Шумпетера и др.

В научных трудах Л.И. Абалкина, А.Н. Асаула, Г.Л. Багиева, Ш.М. Валитова, М.В. Курбатовой, С.Н. Левина, В.А. Мальгина, Э. Маскина, М. Питерса, Р. Хизрича, А. Хоскинга, А.Е. Чириковой, Е.В. Ялунер и другими авторами были широко исследованы проблемы взаимодействия субъектов предпринимательства с обществом, государством и другими заинтересованными сторонами.

Теоретическим и методологическим вопросам развития социально ответственного поведения субъектов предпринимательства посвящены работы отечественных и зарубежных ученых: И.Ю. Беляевой, Ю.Е. Благова, О.С. Бобровой, Г. Боуена, С.В. Братющенко, С.Ф. Гончарова, С.И. Катырина, А. Керолла, Н.А. Кричевского, С.В. Ивченко, А.Е. Костина, М.И. Либоракиной, Н.А. Симченко, С.В. Туркина, В.Н. Якимец и др.

Проблемы регулирования деятельности субъектов МСП государственными органами, в том числе вопросы государственной поддержки субъектов, их инновационного развития, освещались в работах таких авторов, как: А.Н. Асаула, А.В. Виленского, Н.И. Ивановой, Р.М. Нижегородцева, И.В. Шаровой, А.Д. Шматко и др.

Высоко оценивая разносторонний и комплексный вклад российских и зарубежных ученых в историю и теорию исследуемого вопроса, необходимо отметить, что их работы намечают, но вместе с тем не ограничивают поле деятельности для проведения научных изысканий, так как целый ряд аспектов использования концепции при разработке механизма взаимодействия субъектов МСП и властных структур в условиях рыночной трансформации экономики еще недостаточно рассмотрен и требует детального изучения.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических и прикладных положений государственного регулирования социальной ответственности субъектов МСП на региональном уровне.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие **задачи**:

- определить роль и место субъектов малого и среднего предпринимательства в современных экономических условиях;

- выделить и обосновать признаки, характерные для социально ответственного поведения субъектов предпринимательства;
- систематизировать социально направленные расходы субъектов предпринимательства;
- разработать типологию инструментов государственной поддержки субъектов МСП на региональном уровне;
- разработать методику оценки результативности инструментов государственной поддержки субъектов МСП;
- разработать комплексный подход к оценке уровня социальной ответственности субъектов предпринимательства;
- разработать алгоритм совершенствования организационно-экономического механизма взаимодействия властных структур и субъектов МСП с целью повышения социальной ответственности последних.

Объектом исследования являются субъекты МСП, осуществляющие взаимодействие с властными структурами в области реализации политики социальной ответственности.

Предметом исследования являются экономические и организационные отношения, возникающие в процессе совершенствования механизма государственного регулирования социальной ответственности МСП.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. По содержанию и объекту исследования диссертация соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) в следующих разделах:

8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства;

8.20. Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических положений анализа и оценки взаимодействия субъектов МСП и властных структур и совершенствовании на этой основе организационно-экономического механизма государственного регулирования социальной ответственности бизнеса на региональном уровне.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Выделены и научно обоснованы характерные признаки социально ответственного поведения субъектов предпринимательства. Отличительной особенностью предложенного автором подхода является разделение обязательств

субъектов предпринимательства на формальные (обязательные, прописанные в законах и иных нормативных актах) и неформальные (дискреционные или добровольно взятые на себя обязательства бизнеса, превышающие необходимый по формальным признакам минимум) в рамках конкретных областей ответственности. Представленный подход нашел свое применение в систематизации социально направленных расходов предпринимательских структур.

2. Разработана типология инструментов государственной поддержки субъектов МСП на региональном уровне, отличительной особенностью которой является выделение приоритетных направлений расходов государства на основе анализа существующих программ государственной поддержки субъектов МСП, что позволило систематизировать многообразие мероприятий, проводимых государственными органами в рамках программ поддержки предпринимательства.

3. Разработана методика оценки результативности инструментов государственной поддержки субъектов МСП, применение которой позволит осуществлять управление предпринимательством как одним из стратегических ресурсов и внутренних источников развития национальной экономики в целом. Отличительной особенностью методики является применение двух групп критериев: к первой группе отнесены показатели общеэкономического развития региона в целом и показатели развития субъектов МСП в частности. Во вторую группу включены показатели, характеризующие уровень государственной поддержки малого и среднего бизнеса.

4. Разработан комплексный подход к оценке уровня социальной ответственности субъектов предпринимательства, отличительной особенностью которого является выделение дискреционных и обязательных затрат бизнес-структур на социальные программы, что позволяет определить интегральный показатель уровня социальной ответственности субъектов МСП, являющийся индикатором выделения субсидий социально ответственному бизнесу по программам государственной поддержки развития предпринимательства.

5. Разработан алгоритм совершенствования организационно-экономического механизма взаимодействия предпринимательских и властных структур в рамках реализации политики повышения уровня социальной ответственности субъектов МСП. Отличительной особенностью предложенного авторского алгоритма является объединение процедуры оценивания претендентов (нефинансового и финансового характера) при реализации мер государственного регулирования социальной ответственности бизнеса, что позволит повысить общую результативность программ государственной поддержки субъектов МСП в рамках реализации ими социальной ответственности.

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные труды области теории функционирования, развития и экономики предпринимательства, концепций социальной ответственности предпринимательских структур зарубежных и отечественных ученых и специалистов. Методологической основой в процессе реализации целей и задач работы послу-

жили методы индукции, дедукции, синтеза и ретроспективного и системного анализа. Для обоснования выдвинутых в диссертации положений применялись методы экономико-математического моделирования и регрессионного анализа, методы нормирования и ранжирования, основанные на данных Федеральной службы государственной статистики.

Информационно-эмпирической базой исследования явились нормативно-правовые акты, регулирующие предпринимательскую деятельность на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, статистические данные, данные специализированных научных изданий периодической печати, материалы научно-практических конференций, научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области предпринимательства, доклады профильных министерств и ведомств, опубликованные в официальных открытых источниках, в том числе в глобальной сети Интернет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что данная диссертационная работа существенно расширяет представления о характере взаимодействия субъектов МСП и властных структур, особенностях формирования и реализации государственной политики в отношении социальной ответственности субъектов МСП, намечает возможные пути оптимизации взаимоотношений органов власти и предпринимательства.

Практическая значимость исследования. Результаты данного исследования обладают не только теоретической, но и практической ценностью. Они могут быть использованы и частично используются в работе федеральных и региональных органов исполнительной и законодательной власти, предпринимателями и менеджерами коммерческих предприятий.

Материалы и результаты проведенного исследования могут быть применены в практической деятельности органов власти и бизнес-сообщества при выработке и осуществлении ответственной социально-экономической политики, направленной на формирование партнерских отношений.

Положения и выводы, сформулированные автором по результатам проведенного исследования, могут быть использованы в процессе оптимизации правового регулирования и практики взаимодействия субъектов МСП с органами государственной и муниципальной власти.

Материалы исследования могут быть использованы в преподавании учебных курсов по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», при разработке и чтении спецкурсов по проблематике взаимодействия предпринимательских структур с государственными и общественными организациями в системе высшего профессионального и дополнительного образования.

Апробация результатов. Основные положения и выводы диссертационной работы обсуждались на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях и форумах (Челябинск, 2009, 2010, 2015, 2017, 2018). Теоретические и методические результаты диссертационного исследования использованы в разработке Положения Челябинского областного

конкурса социальных достижений «Меняющие мир», проводимого под эгидой Законодательного Собрания, Правительства и Общественной палаты Челябинской области. Материалы диссертационной работы использовались соискателем в учебном процессе при преподавании дисциплин «Корпоративная социальная ответственность», «Экономика предприятия».

Основные положения и научные результаты диссертационного исследования опубликованы в 7 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. По теме диссертационного исследования всего опубликовано 17 научных печатных работ общим объемом 8,09 п.л. (в том числе авторских – 6,47 п.л.).

Структура диссертации. Структура диссертации отражает содержание и логику научной работы и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка (245 наименований, в том числе 43 зарубежных издания) и 12 приложений. Общий объем диссертационной работы составляет 230 страниц. Текст работы сопровождается 26 таблицами, 21 рисунком.

2 ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Выделены и научно обоснованы характерные признаки социально ответственного поведения субъектов предпринимательства.

Усовершенствован понятийно-категориальный аппарат экономики предпринимательства в части уточнения категорий «малое и среднее предпринимательство» в социально-экономическом аспекте. Особенностью авторской категории является рассмотрение МСП как сложной социально-экономической системы, формирующей основу региональной экономики, отличительной характеристикой которой является ее социальная функция (социальная составляющая деятельности) в первую очередь в силу следующих факторов: массовости (формирование конкурентной среды, занятость населения); мобилизационной активности (инновационная составляющая); формирования среднего класса (снижение социального неравенства). Автором проведен анализ изменения основных показателей развития субъектов МСП (таблица 1), определены их роль и место в современных условиях, сделаны выводы о необходимости поддержки этого сектора.

Таким образом, по мнению автора, деятельность субъектов МСП – законная специфическая деятельность предприятий в условиях свободы, риска и социальной ответственности с целью получения прибыли предприятиями, размеры которой оговорены в действующем законодательстве (предельно допустимые значения выручки за три предыдущих года работы, доля сторонних организаций в уставном капитале и средняя численность персонала).

Выделены и научно обоснованы характерные признаки социально ответственного поведения субъектов предпринимательства. Отличительной особенностью предложенного автором подхода является разделение обязательств субъектов предпринимательства на формальные (обязательные, прописанные в

законах и иных нормативных актах) и неформальные (дискреционные или добровольно взятые на себя обязательства бизнеса, превышающие необходимый по формальным признакам минимум) в рамках конкретных областей ответственности. Представленный подход нашел свое применение в систематизации социально направленных расходов предпринимательских структур.

Таблица 1 – Динамика количества и оборота микро-, малых и средних предприятий в РФ за период с 2010 г. по 2017 г.

Размер предприятия	Год	Число предприятий (на конец года), ед.	Изменение, %	Оборот, млрд руб.	Изменение, %
средние	2010	25170	–	7416,2	–
	2011	15945	–36,7	5150,4	–30,6
	2012	13767	–13,7	4710,6	–8,5
	2013	13684	–0,6	4717,5	0,1
	2014	13691	0,05	5027,8	6,6
	2015	19278	40,8	10362,7	106,1
	2016	13346	–30,8	7590,5	–26,8
	2017	20358	52,5	6276,8	–12,7
малые	2010	1644269	–	18933,8	–
	2011	1836432	11,7	22610,2	19,4
	2012	2003038	9,1	23463,7	3,8
	2013	2063126	3	24781,6	5,6
	2014	2103780	2	26392,2	6,5
	2015	2222372	5,6	44124,3	67,2
	2016	2770562	24,7	38877	–11,9
	2017	256698	–90,7	27586,4	–29
микропредприятия	2010	1415186	–	5609,2	–
	2011	1593755	12,6	7028,3	25,3
	2012	1759973	10,4	8347,4	18,8
	2013	1828589	3,9	9101,3	9,03
	2014	1868201	2,2	9699,3	6,6
	2015	1990003	6,5	18587,0	91,6
	2016	2597646	30,5	20138,8	8,3
	2017	2497879	–3,8	20872,8	3,6

Источник: составлено автором

Автором выделены и научно обоснованы характерные признаки социально ответственного поведения субъектов предпринимательства, рассмотренные через призму ролей, выполняемых бизнесом в рамках определенных областей ответственности (таблицы 2,3).

Таблица 2 - Субъектные характеристики социально ответственной предпринимательской структуры (перед государством и работниками)

Область ответственности	Субъектные характеристики	Характерные признаки	
		Формальные (обязательные)	Неформальные (дискреционные)
Ответственность компании в отношениях с государством	Юридическое лицо и субъект корпоративных отношений	<ul style="list-style-type: none"> – соблюдает требования законодательства; – выплачивает налоги согласно действующему законодательству в полном объеме; – защищает интересы собственников (акционеров); – эффективно ведет бизнес, ориентированный на создание добавленной экономической стоимости 	<ul style="list-style-type: none"> – соблюдает морально-этические нормы общественной жизни, нормы деловой этики; – придерживается принципов прозрачности ведения хозяйственной деятельности
Ответственная политика в отношении работников	Работодатель	<ul style="list-style-type: none"> – своевременно и в полном объеме выплачивает заработную плату не ниже установленного минимума; – предоставляет все предусмотренные законодательством социальные гарантии – соблюдает законодательство в области охраны и безопасности труда; – своевременно и в полном объеме производит отчисления всех видов обязательных страховых платежей; – не использует «серых» схем по выплате заработной платы; – не допускает дискриминацию работников; – не использует подневольный и детский труд 	<ul style="list-style-type: none"> – своевременно и в полном объеме выплачивает достойную и конкурентоспособную заработную плату; – создает привлекательные рабочие места; – выделяет средства на обучение персонала сверх требуемых норм; – обеспечивает работников предприятия дополнительными социальными гарантиями свыше законодательных норм (все виды материальной поддержки наемных работников: помощь в сложных жизненных ситуациях, льготные кредиты и ссуды, семейные пособия и т. д.); – предусматривает социальные программы для членов семей, пенсионеров и уволенных работников; – развивает корпоративные программы пенсионного страхования; – участвует в софинансировании добровольных видов страхования работающих.

Таблица 3 - Субъектные характеристики социально ответственной предпринимательской структуры (перед потребителями, окружающей средой, обществом, партнерами)

Область ответственности	Субъектные характеристики	Характерные признаки	
		Формальные (обязательные)	Неформальные (дискреционные)
Ответственность в отношении потребителей	Производитель продукции, работ, услуг	<ul style="list-style-type: none"> – выпускает качественную и безопасную продукцию; – обеспечивает доступ к достоверной информации о качестве производимой продукции 	<ul style="list-style-type: none"> – учитывает требования потребителей; – непрерывно повышает уровень качества своей продукции
Экологическая ответственность	Субъект недропользования	<ul style="list-style-type: none"> – рационально использует факторы производства, придерживается принципов экологической безопасности и защиты окружающей среды; – предотвращает возможные негативные последствия своей деятельности на экологическую обстановку территории присутствия в рамках действующего законодательства 	<ul style="list-style-type: none"> – предотвращает возможные негативные последствия своей деятельности на экологическую обстановку территории присутствия сверх действующего законодательства
Ответственность компании перед обществом в целом	Территориальный партнер	<ul style="list-style-type: none"> – содействует социально-экономическому развитию территории присутствия посредством выполнения всех формальных функций 	<ul style="list-style-type: none"> – признает социальную ответственность за улучшение качества жизни населения; – вносит инновационный вклад в социально-экономическое развитие территории; – содействует в становлении гражданского общества; – осуществляет благотворительную деятельность (от разовых акций до целевых программ) на территории присутствия; – участвует в партнерских программах и проектах развития местного сообщества
Ответственность компании во взаимоотношениях с партнерами	Субъект рыночных отношений (заемщик капитала, бизнес-партнер, инвестор)	<ul style="list-style-type: none"> – не участвует в недобросовестной конкуренции и выпускает качественную безопасную продукцию; – не допускает возникновения просроченной задолженности 	<ul style="list-style-type: none"> – устанавливает надежные взаимоотношения с деловыми партнерами

Автором выделены формальные (обязательные, прописанные в законах и иных нормативных актах) и неформальные (дискреционные или добровольно взятые на себя обязательства бизнеса, превышающие необходимый по формальным признакам минимум) обязательства. Выделенные автором диссертационного исследования области ответственности позволяют задать рамочные значения и характерные признаки социально ответственной компании, которые, по сути, являются ее обязательствами.

В работе доказано, что истинное выполнение социальной ответственности бизнеса возникает при взятии на себя неформальных обязательств при обязательном выполнении формальных норм. Для детального анализа и дальнейшего уточнения характеристик социально направленных расходов субъектов предпринимательства в рамках концепции социальной ответственности автором осуществлена их классификация по признакам в зависимости от направленности во внешнюю либо во внутреннюю среду компании, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Классификация социально направленных расходов субъектов предпринимательства

Классификационный признак	Виды социально направленных расходов	
	Связанные с внешними программами	Связанные с внутренними программами
По степени свободы принятия решения менеджментом компании	<ul style="list-style-type: none"> • Вынужденные; • Дискреционные. 	<ul style="list-style-type: none"> • Дискреционные. • Предусмотренные в коллективном договоре в рамках программ социального партнерства.
По объекту (благополучателю)	<ul style="list-style-type: none"> • Объекты социальной сферы; • Объекты культурного наследия; • Объекты природоохранной сферы; • Социально-незащищенные слои населения и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> • Сотрудники; • Члены семей сотрудников; • Бывшие работники.
По продолжительности (частоте, периодичности)	<ul style="list-style-type: none"> • Единовременные; • Регулярные. 	
По форме участия в социальных программах	<ul style="list-style-type: none"> • Долевое участие (совместно с НКО); • Недолевое (полное). 	<ul style="list-style-type: none"> • Долевое финансирование в рамках программ социального партнерства; • Полное.
По характеру помощи	<ul style="list-style-type: none"> • Денежные; • Материально-вещественные; • Упущенная выгода; • Трудовые и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> • Денежные; • Материально-вещественные; • Упущенная выгода.
По источнику финансирования	<ul style="list-style-type: none"> • Спонсорство; • Социально значимый маркетинг. 	<ul style="list-style-type: none"> • За счет средств предприятия; • Частично за счет средств сотрудников

Проведенный в диссертационной работе анализ подходов к пониманию сущности социальной ответственности предпринимательских структур в зарубежных и отечественных источниках, позволил уточнить данное понятие и рассмотреть его через призму областей ответственности и субъектных характери-

стик, выполняемых предпринимательскими структурами с учетом их формальных и дискреционных обязательств, что нашло отражение в предложенной автором системе классификации социальных расходов субъектов предпринимательства по шести признакам.

2. Разработана типология инструментов государственной поддержки субъектов МСП на региональном уровне.

Разработана типология инструментов государственной поддержки субъектов МСП на региональном уровне, отличительной особенностью которой является выделение приоритетных направлений расходов государства на основе анализа существующих программ государственной поддержки субъектов МСП, что позволило систематизировать многообразие мероприятий, проводимых государственными органами в рамках программ поддержки предпринимательства. Многообразие существующих форм и мер государственной поддержки субъектов МСП, различных мероприятий, предусмотренных региональными целевыми программами развития этого сектора экономики, актуализируют вопросы, связанные с разработкой единой типологии инструментов государственной поддержки. На основе детального анализа региональных программ поддержки субъектов МСП за период с 2014 по 2017 гг., реализуемых на территории регионов, входящих в состав УрФО, автором разработана их типология (таблица 5).

Проведенная автором диссертационного исследования аналитическая работа по разработке типологии инструментов государственной поддержки субъектов МСП позволила выделить основные направления поддержки, классифицировать направления расходов на субсидирование этих мероприятий, предусмотренные в рамках региональных программ поддержки (на примере регионов, входящих в состав УрФО) за период с 2014 по 2017 гг. (таблица 6). Таким образом, наиболее широко в регионах УрФО представлены меры поддержки в лизинге, инновационных программах, программах по обучению, поддержке молодежного и начинающего предпринимательства; наименьшее развитие получили меры поддержки социального предпринимательства, инвестпроекты, «моногорода».

Представленные в таблице 6 результаты исследования инструментов государственной поддержки субъектов МСП на региональном уровне (на примере УрФО (с 2014 по 2017 гг.)) позволяют провести как вертикальный, так и горизонтальный анализ существующих мер поддержки. Вертикальный анализ полученных данных показывает широту охвата по направлениям (количество мероприятий по регионам варьирует от 3 до 12). Горизонтальный анализ, в свою очередь, характеризует распределение направлений поддержки субъектов МСП по регионам, динамику этих изменений. Имеются существенные региональные различия по направлениям поддержки, например, поддержка женского предпринимательства представлена только в одном регионе.

Таблица 5 – Общая характеристика типологии инструментов государственной поддержки субъектов МСП

Авторское наименование инструмента господдержки	Характеристика инструмента господдержки
Энергетика	Субсидирование затрат МСП, связанных с проведением на их предприятиях энергетических обследований, а также технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства, повышение энергоэффективности производства.
Инновации	Грантовая поддержка начинающих и действующих малых инновационных компаний.
Обучение	Субсидирование массовых программ обучения и повышения квалификации по развитию предпринимательской грамотности и предпринимательских компетенций, в т.ч. для представителей малых инновационных предприятий.
Начинающие предприниматели	Целевое финансирование для оказания грантовой поддержки начинающих предпринимателей (без возрастных ограничений).
Лизинг	Предоставление субсидий на возмещение затрат на уплату процентов по кредитам и лизинговым платежам по договорам лизинга, затрат по первоначальному взносу по договорам финансовой аренды.
Молодежное предпринимательство	Обучение молодежи и студентов основам предпринимательской деятельности (возрастные ограничения до 35 лет), сопровождение начинающих молодых предпринимателей-участников программы
Социальное предпринимательство	Финансовая поддержка социального предпринимательства.
Кластеры	Субсидирование деятельности Центра кластерного развития для МСП.
Женское и семейное предпринимательство	Предоставление субсидий субъектам женского и семейного предпринимательства на возмещение затрат по реализации предпринимательских проектов.
Муниципальные программы	Субсидирование муниципальных программ развития МСП.
Микрофинансирование	Финансирование инфраструктуры субъектов МСП, обеспечивающей доступ субъектов малого предпринимательства к финансовым ресурсам (развитие микрофинансирования).
Центры поддержки предпринимательства	Финансирование инфраструктуры субъектов МСП, обеспечивающей доступ субъектов малого предпринимательства информационным, консультационным ресурсам.
Моногорода	Поддержка мероприятий муниципальных программ развития субъектов МСП, реализуемых в моногородах.
Экспорт	Субсидирование, поддержка экспортно-ориентированных субъектов МСП: информационная
Защита патентных прав	Субсидирование части затрат организаций на патентование, консультации по вопросам охраны и использования интеллектуальной собственности, подготовке бизнес-планов, сертификации новых видов продукции и услуг, аккредитации, приобретении маркетинговой информации.
Популяризация	Финансирование мероприятий, направленных на популяризацию предпринимательской деятельности и формирование положительного образа предпринимателя посредством СМИ и организация работы в образовательных учреждениях.
Ремесленники	Предоставление субсидий субъектам МСП, осуществляющим деятельность в сфере народных художественных промыслов и ремесленной деятельности, сельского и экологического туризма.
Возмещение % по кредитам	Субсидирование затрат субъектов МСП на уплату процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях.
Оборудование	Субсидирование части затрат субъектов МСП, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг).
ЦентрДети	Предоставление субсидий МСП на организацию групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иных подобных им видов деятельности по уходу и присмотру за детьми дошкольного возраста.

Таблица 6 – Результаты исследования направлений государственной поддержки субъектов МСП на региональном уровне (на примере УрФО (исследования за период с 2014 по 2017 гг.))

Краткое наименование типа мероприятия	Сумма баллов	Курганская область				Свердловская область				Тюменская область				ХМАО				ЯНАО				Челябинская область			
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Энергетика	4	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Инновации	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
Обучение	15	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1
Микрофинансирование	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Лизинг	20	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1
Молодежное предпринимательство	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
Экспорт	12	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
Начинающие предприниматели	14	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
Моногорода	4	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Защита патентных прав	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Женское и семейное предпринимательство	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Муниципальные программы	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
Популяризация	3	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ремесленники	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1
Возмещение % по кредитам	10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
Оборудование	9	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
ЦентрДети	5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Социальное предпринимательство	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Центры поддержки предпринимательства	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Центр стандартизации	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кластерные образования	5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Сумма баллов		12	12	10	10	11	9	12	9	7	6	5	5	8	7	5	8	6	3	9	6	7	6	8	9

0 – мероприятия отсутствуют; 1 – мероприятия проводятся; I, II, III и IV – 2014, 2015, 2016 и 2017 гг. соответственно.

Источник: составлено автором на основе анализа региональных программ государственной поддержки субъектов МСП

В диссертационной работе на основе детального анализа региональных программ поддержки субъектов МСП за период с 2014 по 2017 гг., реализуемых на территории регионов, входящих в состав УрФО, разработана авторская типология инструментов государственной поддержки субъектов МСП на региональном уровне, позволившая провести вертикальный и горизонтальный анализ и выявить региональные различия по направлениям поддержки.

3. Разработана методика оценки результативности инструментов государственной поддержки субъектов МСП.

Авторская методика оценки результативности инструментов и направлений государственной поддержки субъектов МСП (рисунок 1,2, таблица 7) основана на сравнении двух групп критериев. К первой группе автором отнесены показатели общеэкономического развития региона в целом и показатели развития субъектов МСП в частности. Во вторую группу включены показатели, характеризующие уровень государственной поддержки субъектов МСП.

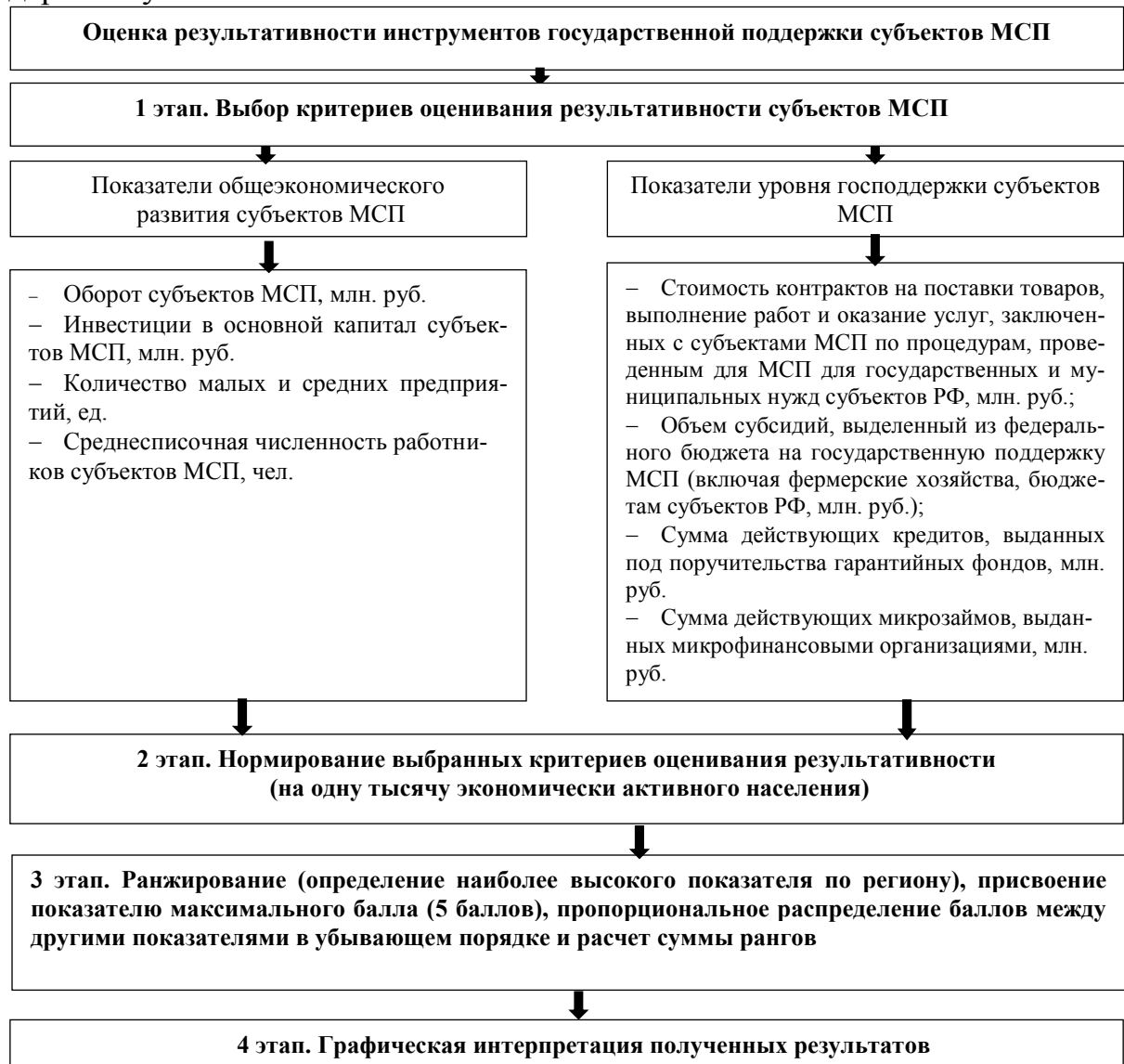


Рисунок 1 – Методика проведения оценки результативности инструментов государственной поддержки субъектов МСП

Таблица 7 – Характеристика квадрантов по показателям поддержки и развития субъектов МСП

<p style="text-align: center;"><i>I квадрант</i></p> <p>Высокий уровень общеэкономических показателей: ВРП, инвестиции в основной капитал субъектов МСП, количество МСП и среднесписочная численность работников, приведенные на тыс. экономически активного населения региона ≥ 10 б</p> <p>Низкий уровень господдержки: Стоимость контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами МСП (для государственных и муниципальных нужд), Объем субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку МСП, Сумма действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов, Сумма действующих микрозаймов, выданных микрофинансовыми организациями, приведенные на тыс. экономически активного населения региона $\leq 12,5$ б</p>	<p style="text-align: center;"><i>II квадрант</i></p> <p>Высокий уровень общеэкономических показателей: ВРП, инвестиции в основной капитал субъектов МСП, количество МСП и среднесписочная численность работников, приведенные на тыс. экономически активного населения региона ≥ 10 б</p> <p>Высокий уровень господдержки: Стоимость контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами МСП (для государственных и муниципальных нужд), Объем субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку МСП, Сумма действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов, Сумма действующих микрозаймов, выданных микрофинансовыми организациями, приведенные на тыс. экономически активного населения региона $\geq 12,5$ б</p>
<p style="text-align: center;"><i>III квадрант</i></p> <p>Низкий уровень общеэкономических показателей: ВРП, инвестиции в основной капитал субъектов МСП, количество МСП и среднесписочная численность работников, приведенные на 1 тыс. экономически активного населения региона ≤ 10 б</p> <p>Низкий уровень господдержки Стоимость контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами МСП (для государственных и муниципальных нужд), Объем субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку МСП, Сумма действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов, Сумма действующих микрозаймов, выданных микрофинансовыми организациями, приведенные на 1 тыс. экономически активного населения региона $\leq 12,5$ б</p>	<p style="text-align: center;"><i>IV квадрант</i></p> <p>Низкий уровень общеэкономических показателей: ВРП, инвестиции в основной капитал субъектов МСП, количество МСП и среднесписочная численность работников, приведенные на 1 тыс. экономически активного населения региона ≤ 10 б</p> <p>Высокий уровень господдержки Стоимость контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами МСП (для государственных и муниципальных нужд), Объем субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку МСП, Сумма действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов, Сумма действующих микрозаймов, выданных микрофинансовыми организациями, приведенные на 1 тыс. экономически активного населения региона $\geq 12,5$ б</p>

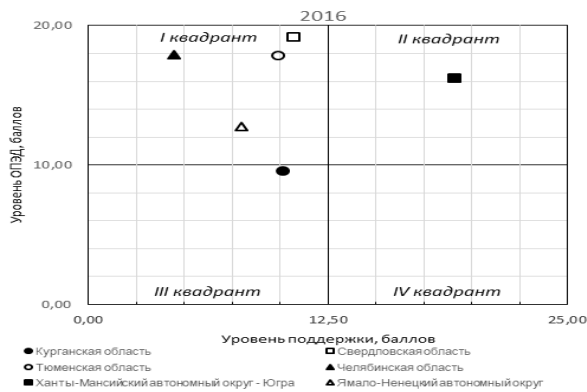
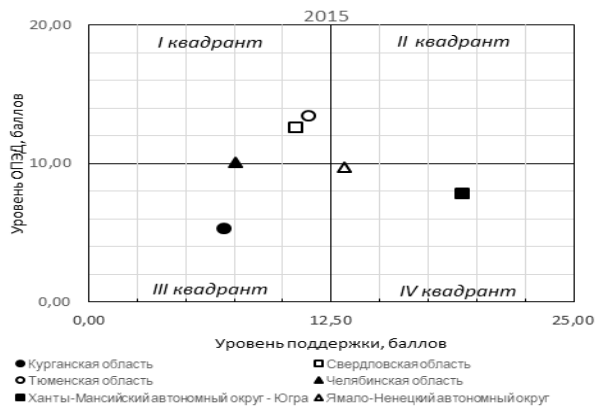
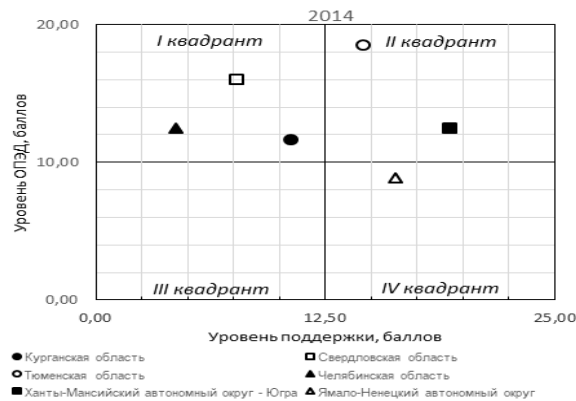
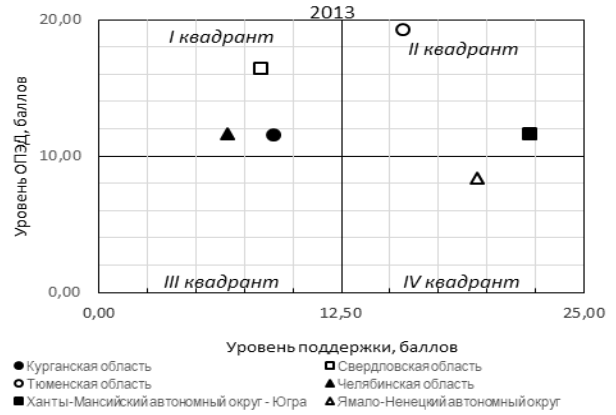
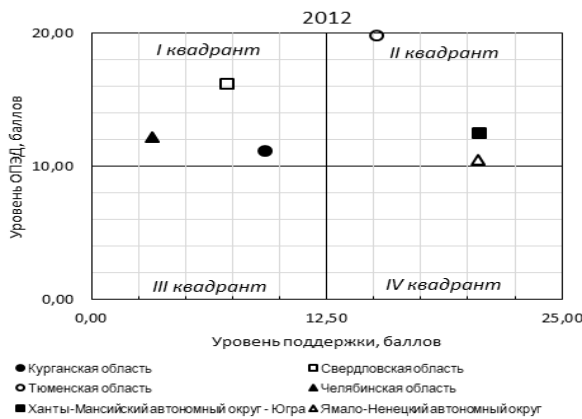
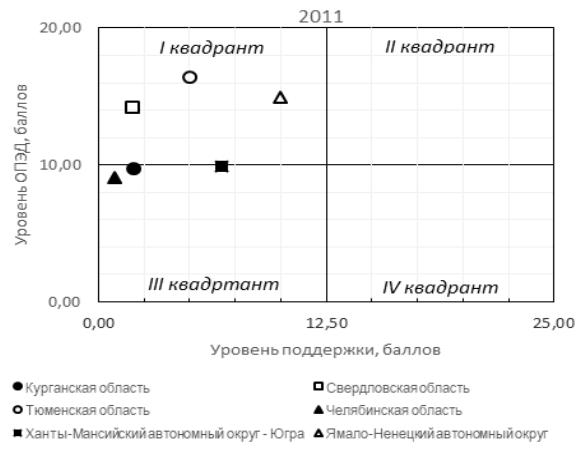
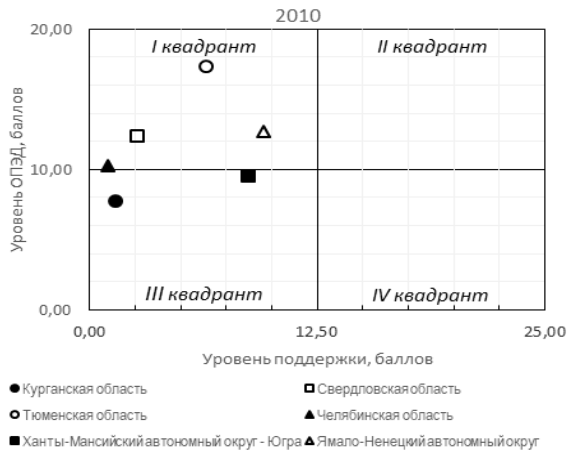


Рисунок 2 – Графическая интерпретация оценки результативности программ господдержки по показателю «соотношение уровня поддержки и развития субъектов МСП» в УрФО за период с 2010 по 2016 гг.

Сравнительный анализ инструментов государственной поддержки субъектов МСП на региональном уровне (на примере регионов, входящих в состав УрФО), позволил автору сформулировать следующие выводы:

– стабильно низкие показатели государственной поддержки наблюдаются во всех областях, кроме ХМАО и Ямало-Ненецкого АО (начиная с 2012 г.);

– Челябинская область остается в числе отстающих по уровню господдержки практически весь исследуемый период;

– текущий уровень государственной поддержки субъектов МСП не оказывает существенного влияния на общеэкономические показатели развития регионов в силу своей низкой эффективности.

Предложенная автором методика оценки результативности инструментов государственной поддержки субъектов МСП, основой которой является применение показателей развития субъектов МСП и показателей, характеризующих уровень государственной поддержки малого и среднего бизнеса, что позволяет провести сравнительный анализ общей результативности мер поддержки. Результаты проведенных на основе данной методики исследований доказывают необходимость совершенствования механизма взаимодействия властных структур и субъектов МСП.

4. Разработан комплексный подход к оценке уровня социальной ответственности субъектов предпринимательства.

В результате проведенного анализа существующих теоретических и практических положений в сфере оценки уровня социальной ответственности бизнеса автором разработан комплексный подход, идеологической основой которого является разделение понятий экономической ответственности и социальной ответственности бизнеса.

К инструментам измерения уровня социальной ответственности предприятий автором отнесена система количественных и качественных индексов социальной ответственности субъектов предпринимательства (таблица 8), который позволил количественно определить объем социальных инвестиций предприятий, их структуру по направлениям использования (параметры оценки социальных инвестиций), их дифференциацию по размеру предприятий, а также оценить социальную активность бизнеса в динамике. Индексы объемов социальных инвестиций разделены автором на две группы индексов: количественные индексы, дающие представление об объемах социальных инвестиций как отдельно взятого предприятия, так по всем предприятиям в целом. При этом выделены абсолютные показатели (индекс объема социальных инвестиций на одного работника, единица измерения которого выражается в рублях), а также относительные показатели в процентах; качественные индексы, призванные оценить степень комплексности и полноты социальных инвестиций.

Таблица 8 – Показатели оценки уровня социальной ответственности субъекта предпринимательства

Показатель	Характеристика	Формула / способ расчета
Количественные показатели		
Индекс социально направленных расходов в расчете на одного работника по обязательным / дискреционным выплатам	Отношение объема социально направленных расходов i-ой компании (по обязательным (o) / дискреционным (v) затратам на социальные программы) к среднесписочной численности работников	$IL_{o/v} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{o/vi}}{\sum_{i=1}^n L_i}$
Индекс объема социально направленных расходов в расчете на одного работника	Сумма индексов социально направленных расходов по обязательным и добровольным затратам на социальные программы в расчете на одного работника	$IL = IL_o + IL_v$
Индекс социально направленных расходов в общем объеме продаж по обязательным / дискреционным выплатам	Отношение объема социально направленных расходов i-ой компании (включая только обязательные затраты на социальные программы) к объему продаж	$IS_{o/v} = \left(\frac{\sum_{i=1}^n C_{o/vi}}{\sum_{i=1}^n S_i} \right) \cdot 100\%$
Индекс социально направленных расходов в общем объеме продаж компании	Сумма индексов социально направленных расходов по обязательным и добровольным затратам на социальные программы в общем объеме продаж	$IS = IS_o + IS_v$
Индекс социально направленных расходов по обязательным / дискреционным выплатам в прибыли до налогообложения	Отношение объема социально направленных расходов i-ой компании (по обязательным (o) / дискреционным (v) затратам на социальные программы) к прибыли до налогообложения	$IP_o = \left(\frac{\sum_{i=1}^n C_{o/vi}}{\sum_{i=1}^n P_i} \right) \cdot 100\%$
Индекс социально направленных расходов к чистой прибыли	Сумма индексов социально направленных расходов по обязательным и добровольным затратам на социальные программы в чистой прибыли	$IP = IP_o + IP_v$
Качественные показатели		
Индекс уровня комплексности социальных инвестиций для отдельного предприятия	Уровень комплексности социальной деятельности компаний определяется по двум качественным показателям: 1. Социальная значимость; 2. Наличие коллективного договора.	$IK_i = \left[\frac{1}{m} \sum_{j=1}^m X_{ij} \right] 100\%$
Индекс присутствия параметра в списке индекса	Индекс присутствия параметра в списке индекса определяет приоритетность социальных инвестиций	$IK_j = \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_{ij} \right] 100\%$
Интегральный показатель уровня комплексности	Интегральный показатель уровня комплексности социально ответственного поведения бизнеса объединяет два вышеизложенных показателя и позволяет учесть и полноту параметров оценки социальной ответственности, и их частотность в списке индекса (приоритетность социальных инвестиций)	$IK = \left[\frac{1}{nm} \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n X_{ij} \right] 100\%$

Качественные показатели могут принимать значения от 0 до 100 %. Чем больше значение индекса, тем целостнее социальная политика компаний. Интегральный показатель уровня социальной ответственности субъектов предпринимательства рассчитывается по сумме рангов количественных и качественных показателей.

Условные обозначения показателей табл. 8:

IL_o – индекс социально направленных расходов в расчете на одного работника по обязательным выплатам;

IL_v – индекс социально направленных расходов в расчете на одного работника по добровольным выплатам;

Co_i – объем социально направленных расходов i -ой компании (включая только обязательные затраты на социальные программы);

Li – среднесписочная численность работников i -ой компании;

Cvi – объем социально направленных расходов i -ой компании (включая только дискреционные затраты на социальные программы);

IS_o – индекс социально направленных расходов в общем объеме продаж по обязательным выплатам;

IS_v – индекс социально направленных расходов в общем объеме продаж по добровольным выплатам;

Si – объем продаж i -ой компании;

IP_o – индекс социально направленных расходов по обязательным выплатам в чистой прибыли;

IP_v – индекс социально направленных расходов по добровольным выплатам в чистой прибыли;

X_{ij} – булева переменная, принимающая значение 1, если j -ый признак присутствует у i - компании, и равна 0, если этот признак отсутствует;

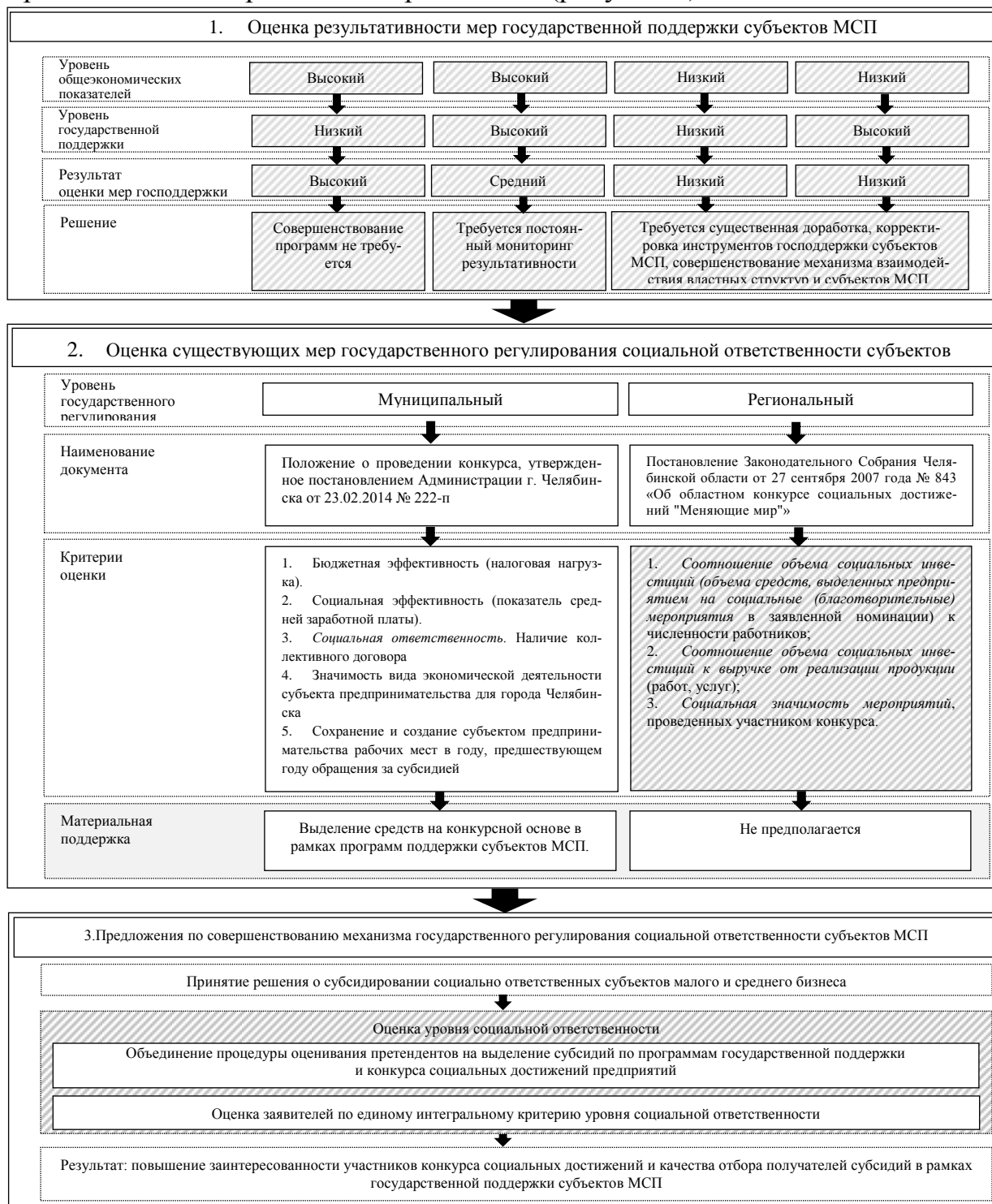
m – число признаков, по которым оценивается социальная деятельность компаний;


n – число компаний, участвующих в обследовании.

В диссертационной работе на основании проведенного анализа широкого спектра методик оценки уровня социальной ответственности бизнеса, автором предложен ее усовершенствованный вариант, отличительной особенностью которого является деление данных (параметров оценки, финансовых показателей предприятия, относящихся к основному виду деятельности) на обязательные и дискреционные. Данная методика применяется в процедуре оценивания заявок участников конкурса социальных достижений предприятий Челябинской области «Меняющие мир», проводимого под эгидой Законодательного Собрания, Правительства и Общественной палаты Челябинской области.

5. Разработан алгоритм совершенствования организационно-экономического механизма взаимодействия предпринимательских и властных структур в рамках реализации политики повышения уровня социальной ответственности субъектов МСП.

Совершенствование организационно-экономического механизма взаимодействия властных структур и субъектов МСП в рамках реализации мер государственного регулирования социальной ответственности бизнеса представлено автором в виде трех этапов (рисунок 3).



 - предложено автором

* - данный этап проведен автором на примере Челябинской области и г. Челябинска

Рисунок 3 – Алгоритм совершенствования организационно-экономического механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур в рамках реализации концепции социальной ответственности субъектов МСП

На первом этапе на основе авторской методики оценки результативности мер господдержки субъектов МСП принимается решение о необходимости сохранения существующих программ поддержки, проведении постоянного мониторинга их результативности или совершенствовании механизма взаимодействия властных структур и субъектов МСП, в т.ч. за счет доработки критериев оценивания субъектов МСП при выделении субсидий с целью повышения качества отбора претендентов.

На втором этапе автором выделены два наиболее важных инструмента государственного регулирования социальной ответственности субъектов МСП на региональном и муниципальном уровнях. Третий этап включает принятие решения о субсидировании социально ответственных МСП по результатам проведенных расчетов уровня социальной ответственности.

Таким образом, автором диссертационного исследования в рамках совершенствования механизма взаимодействия предпринимательских и властных структур предложено объединить процедуры оценивания претендентов (нефинансового и финансового характера) при реализации мер государственного регулирования социальной ответственности бизнеса, что позволит повысить общую результативность программ государственной поддержки субъектов МСП, а также позволит повысить заинтересованность участников конкурсов социальных достижений и качество отбора получателей субсидий в рамках государственного регулирования социальной ответственности бизнеса.

3 ВЫВОДЫ

В диссертационной работе исследованы сущность категории «малое и среднее предпринимательство», выделен ряд основных функций этих субъектов, среди которых социальная функция является, по мнению автора, наиболее значимой. На основе ретроспективного анализа концепций социальной ответственности субъектов предпринимательства выделены субъектные характеристики социально ответственной компании с делением на обязательные и дискреционные, предложены инструменты формирования социальной ответственности на региональном уровне. Разработана классификация социально направленных расходов субъектов предпринимательства.

Проведенный автором диссертационного исследования анализ социально-экономических факторов формирования социально ответственного поведения субъектов малого и среднего предпринимательства, а также анализ основных форм государственного регулирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях позволил выявить формы поощрения за социально ответственное поведение. Так, регулирование социально ответственного поведения субъектов предпринимательства государственными федеральными и региональными органами власти чаще всего

происходит в форме поощрения благотворительной деятельности, вместе с тем отсутствует механизм финансовой заинтересованности последнего.

На основе проведенного автором анализа государственных программ поддержки субъектов МСП разработана типология инструментов поддержки, послужившая основой для проведения оценки их результативности. По результатам проведенной оценки сформулированы выводы о необходимости пересмотра существующего подхода к выделению субсидий по программам поддержки субъектов МСП, обосновано использование критерия «социальная ответственность».

Разработанный комплексный подход к оценке уровня социальной ответственности субъектов предпринимательства, применяется в процедуре оценивания заявок участников конкурса социальных достижений предприятий Челябинской области «Меняющие мир», проводимого под эгидой Законодательного Собрания, Правительства и Общественной палаты Челябинской области, позволил привлечь к взаимодействию с властными структурами большее количество субъектов МСП. До введения данной оценки количество участников среди МСП составляло не более 20% от общего числа заявок, после внесения изменений в Положение конкурса по процедуре оценивания, количество увеличилось за период с 2007 г по 2017 г. - до 48%. Предложенный алгоритм совершенствования механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур в рамках реализации мер государственного регулирования социальной ответственности субъектов предпринимательства позволит повысить общую результативность программ государственной поддержки, в том числе за счет привлечения к участию в конкурсе на выделение субсидий социально ответственных субъектов МСП.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций:

1. Кузменко, Ю.Г. Характерные признаки социально ответственного поведения субъектов предпринимательства [Электронный ресурс] / Ю.Г. Кузменко, Ю.А. Балдина // Вестник Евразийской науки. - 2018. – Т.10. - №6. Режим доступа: <https://esj.today/PDF/06ECVN618.pdf> (0,58/0,29 л.авт.).

2. Балдина, Ю.А. Типология инструментов государственной политики в области управления поддержкой субъектов малого и среднего бизнеса [Текст] / Ю.А. Балдина// Вестник Удмуртского университета. Сер. Экономика и право. – 2017. - Т.27. №4. – С. 7-13. (0,57/0,57 л.авт).

3. Кузменко, Ю.Г. Развитие малого и среднего бизнеса как фактор устойчивого развития региона (на примере Челябинской области)[Электронный ресурс] / Ю.Г. Кузменко, Ю.А. Балдина, А.В. Резе-

пин // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». - 2017. - Т. 9. №4 (41). – С.41. – Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/08EVDN417.pdf> (0,75/0,25 л.авт)

4. **Балдина, Ю.А.** Роль и место субъектов малого и среднего предпринимательства в современных экономических условиях [Текст] / Ю.А. Балдина // Вестник Удмуртского университета. Сер. Экономика и право. - 2016. – Т.26. - №4. – С.7-10. (0,37/0,37 л.авт.).

5. **Балдина, Ю.А.** Алгоритм реализации региональных мер поддержки субъектов малого и среднего бизнеса (на примере Челябинской области) [Электронный ресурс] / Ю.А. Балдина // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2016. – Т.8. №3 (34). – С.8. – Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/121EVDN316.pdf> (0,68/0,68 л.авт.)

6. **Балдина, Ю.А.** Социально ответственное поведение субъектов предпринимательства [Текст] / Ю.А. Балдина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2015. - № 3-4. – С. 10-21. (0,48/0,48 л.авт)

7. Карпушкина, А.В. Методика оценки социально ответственного поведения бизнеса [Текст] / А.В. Карпушкина, **Ю.А. Балдина** // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. Экономика и менеджмент. – 2008. – №5 (105). – С.58-65. (0,66/0,33 л.авт.).

б) публикации в других изданиях:

8. **Балдина, Ю.А.** Методические подходы к оценке уровня социальной ответственности как элемента управления социальными инвестициями [Текст] / Ю.А. Балдина // Научный форум: Экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам VIII междунар. науч.-практ. конф. — № 6(8). — М., Изд. «МЦНО», 2017. - С. 30-37. (0,45/0,45 л.авт.)

9. **Baldina, Y.A.** Models of Socially Responsible Policy of Business Entities in Russia and Abroad [Text] / Y.A. Baldina, Y.G. Kuzmenko, A.B. Levina // Proceedings of the 29th International Business Information Management Association (IBIMA), 3-4 May 2017, Vienna, Austria, p.887 – 891. (0,39/0,13 л.авт.)

10. **Балдина, Ю.А.** Меры поддержки субъектов малого и среднего бизнеса (на примере УрФО) [Текст] / Ю.А. Балдина // Экономика и бизнес. Взгляд молодых. – 2016. – Т.1. № 1. – С.351-354. (0,26/0,26 л.авт.)

11. **Балдина, Ю.А.** Государственное регулирование корпоративной социальной ответственности в РФ [Электронный ресурс] / Ю.А. Балдина // Наука ЮУрГУ: Сб. мат-лов 67-й науч. конф. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2015. – С.98-103. Режим доступа: (0,33/0,33 л.авт.).

12. **Балдина, Ю.А.** Модели социально ответственного поведения субъектов бизнеса в России и за рубежом [Электронный ресурс] / Ю.А. Балдина // Вестник науки и образования Северо-Запада России. – 2015. – Т.1. – №4. – С.236 -241. Режим доступа: <https://www.vestnik-nauki.ru/wp-content/uploads/2015/11/2015-№4Балдина.pdf> (0,48/0,48 л.авт)

13. **Балдина, Ю.А.** Современное предпринимательство как субъект взаимодействия властными структурами [Электронный ресурс] /

Ю.А. Балдина, Ю.Г. Кузменко, //Современные проблемы науки и образования. 2015. – № 1-1. – С. 612. Режим доступа:<https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18193> (0,48/0,24 л.авт.)

14. **Балдина, Ю.А.** К вопросу о классификации социальных расходов бизнеса [Текст] / Ю.А. Балдина // Летние научные чтения: Сб. мат-лов междунар. конф., 31 сент. 2013 г. – Киев: Изд-во Центр научных публикаций, 2013. – Ч.1. – С.5-8. (0,22/0,22 л.авт.)

15. **Балдина, Ю.А.** Бизнес как субъект социального партнерства [Текст] / Ю.А. Балдина // Научный поиск. Экономика. Управление. Право.: Сб. мат-лов 2-ой науч.-практ. конф. аспирантов и докторантов. – Челябинск: Издательский центр Южно-Уральского государственного университета, 2010. – Т.1. – С.58-62. (0,58/0,58 л.авт.)

16. **Балдина, Ю.А.** Управление предприятием на основе концепции социальной ответственности бизнеса [Текст] / Ю.А. Балдина // Экономика и бизнес. Взгляд молодых. – 2010. – С.137-139. (0,35/0,35 л.авт.)

17. **Балдина, Ю.А.** Анализ динамики объемов социальных инвестиций на региональном уровне (на примере Челябинской области) [Текст] / Ю.А. Балдина // Научный поиск. Экономика. Управление. Право: мат-лы второй науч. конф. аспирантов и докторантов. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2010. – С. 184-187. (0,46/0,46 л.авт.)