

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»  
доктор экономических наук, профессор  
Горбашко Е.А.



\_\_\_\_\_ 2019 г.

## **ОТЗЫВ**

**ведущей организации - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на диссертационную работу БАЛДИНОЙ Юлии Амировны на тему «Совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования социальной ответственности малого и среднего предпринимательства» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)**

**1. Актуальность темы исследования.** Проблема повышения эффективности российской экономики неразрывно связана с решением проблем взаимодействия властных и предпринимательских структур, что и обуславливает как научный, так и чисто утилитарный интерес общества к этой проблеме, требует максимальной консолидации всех ветвей власти и общества, бизнеса. При этом значимая роль отводится социальной ответственности предпринимательства в целом и субъектов малого и среднего бизнеса, в частности. Социальная ответственность субъектов малого и среднего предпринимательства является малоизученной темой, и достаточно длительное время находилась за пределами интересов широкого круга ученых. Само по себе малое и среднее предпринимательство не сможет стать единственным стратегическим ресурсом и источником развития национальной экономики, для этого необходимы определенные условия: в

первую очередь, соответствующая современным тенденциям и направлениям развития корпоративная предпринимательская среда, законодательная база и институты с главенствующей ролью государства. Актуальность выбранного Балдиной Ю.А. направления диссертационного исследования обусловлена необходимостью теоретического и методического обоснования организационно-экономического механизма государственного регулирования взаимодействия властных структур и субъектов малого и среднего предпринимательства как фактора развития корпоративной предпринимательской среды, предусматривающего в том числе повышение уровня социальной ответственности субъектов этого взаимодействия.

**2. Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций.** Соискатель достаточно корректно использует методы научного исследования для решения поставленных в работе задач. Для обоснования научных положений, гипотез и рекомендаций, автором использованы достижения, полученные отечественной и зарубежной наукой в области развития концепций социальной ответственности предпринимательских структур и экономики предпринимательства.

Значимость результатов, полученных автором диссертационного исследования, обеспечивается корректностью идей и выводов, а именно:

– применением методов экономико-математического моделирования, системного, логического, экспертно-аналитического, статистического, сравнительного анализов и синтеза, а также методов регрессионного анализа и ранжирования показателей;

– глубиной обработки информационной базы исследования, которая включает монографии и научные статьи российских и зарубежных ученых-экономистов, посвященные вопросам социальной ответственности предпринимательских структур; а также нормативно-правовые акты РФ; официальные статистические материалы Росстата; материалы научно-практических конференций и семинаров по проблемам развития экономики предпринимательства;

– апробацией основных научных положений диссертационного исследования в научных статьях, на научных конференциях, семинарах.

Достоверность результатов исследования подтверждена использованием обширной информационной базы Федеральной службы государственной статистики РФ, данных отчетов Министерства экономического развития РФ и региональных министерств и ведомств, информации из открытых экспертных источников.

**3. Научная новизна результатов исследования.** Положения и результаты, полученные автором в рамках диссертационного исследования, представляют теоретический и практический интерес в области совершенствования и повышения качества взаимодействия властных структур и субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках развития концепции социальной ответственности субъектов малого и среднего предпринимательства, повышение результативности программ поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. К наиболее значимым результатам диссертационного исследования Балдиной Ю.А. можно отнести следующие:

– на основе уточнения теоретических представлений об объекте и предмете исследования (стр. 12-43) выделены и научно обоснованы характерные признаки социально ответственного поведения субъектов предпринимательства (стр.44-60). Интерес представляет выделение автором формальных и неформальных обязательств субъектов предпринимательства, в рамках которых рассмотрены разные области ответственности, что и является отличительной особенностью предложенного подхода. Систематизированы социально направленные расходы предпринимательских структур на основе разработанных автором классификационных признаков;

– в результате анализа существующих программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства предложена и обоснована типология инструментов их государственной поддержки на уровне субъекта федерации. Последнее позволило выявить приоритеты расходов государства в этой области, систематизировать многообразие мероприятий, проводимых государственными

органами в рамках различных программ поддержки предпринимательства (стр.88-103);

– методика оценки результативности инструментов государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, предложенная автором, основана на ранжировании регионов (на примере УрФО) по соотношению двух групп критериев: показателей развития субъектов малого и среднего предпринимательства и показателей уровня государственной поддержки (параграф 3.1 диссертации, стр. 104-121);

– предложен комплексный подход к оценке уровня социальной ответственности субъектов предпринимательства с выделением дискреционных и обязательных затрат соответствующих бизнес-структур на социальные программы; получен интегральный показатель уровня социальной ответственности субъектов малого и среднего предпринимательства, предложенный для использования в качестве индикатора выделения субсидий социально ответственному бизнесу по программам государственной поддержки развития предпринимательства (стр.121-137);

– разработан алгоритм развития организационно-экономического механизма взаимодействия предпринимательских и властных структур в рамках реализации политики повышения уровня социальной ответственности субъектов малого и среднего предпринимательства (стр.137-142).

**4. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Результаты и выводы, а также конкретные рекомендации, полученные автором, дополняют комплекс научных знаний в области экономики предпринимательства и могут быть использованы в работе региональных законодательных и исполнительных органов власти.

Отдельные положения диссертации могут быть включены в учебные материалы при преподавании дисциплин «Менеджмент», «Организация предпринимательской деятельности», «Корпоративная социальная ответственность», а также применяться в учебном процессе при подготовке бакалавров по направлениям «Экономика», «Менеджмент».

Высокий уровень апробации обеспечен активным участием автора в научных конференциях различных уровней и научно-практических разработках, использованием результатов научных исследований в учебном процессе вузов и в деятельности Законодательного собрания Челябинской области (акты внедрения прилагаются к диссертации).

#### **5. Дискуссионные положения и замечания по диссертации.**

Положительно оценивая диссертацию в целом, в качестве замечаний необходимо отметить следующие.

1. При анализе показателей развития субъектов малого и среднего предпринимательства России и ряда зарубежных стран, автор ограничился такими показателями, как количество малых и средних предприятий на 1000 жителей, доля субъектов в валовом внутреннем продукте стран и доля работающих в этом секторе в общей численности занятых (табл. 1.1, стр. 12). Вместе с тем, дальнейший анализ на федеральном и региональном уровнях (табл. 1.2, стр. 13-14 и табл. 1.3, стр. 17 диссертации) автор проводит уже с использованием других показателей, что, на наш взгляд, не совсем корректно. Следовало бы обосновать причины изменения совокупности экономических показателей.

2. Вызывает некоторое сомнение утверждение автора о необходимости выделения социальной функции субъектов малого и среднего предпринимательства и превалировании ее над экономической (стр. 21) – а именно «принесении прибыли», что достаточно часто становится проблемой для малого бизнеса. На наш взгляд, требуется приведение дополнительных аргументов в пользу социальной роли малого и среднего предпринимательства.

3. На рис. 2.1 (стр. 64 диссертации) автор диссертации приводит европейскую и американскую модели социальной ответственности бизнеса, выделяя некие «положительные экстерналии», однако далее по тексту данное определение нигде более не встречается. На наш взгляд, данная категория требует дополнительного уточнения. Соответственно возникает вопрос и о

целесообразности использования данной категории, в силу того, что автором далее она больше не упоминается.

4. На стр.105-108 автор делает попытку построения уравнения регрессии по ряду показателей и приходит к выводу, что данная модель некорректна. Непонятно, все-таки, как были отобраны факторы-аргументы. Тем не менее, при анализе этой модели (стр.107) автор делает вывод, «отрицательное влияние на результирующий показатель  $Y$  оказывают такие факторы влияния, как  $X_2$ , .....  $X_5$ , ....  $X_8$ , а также  $X_{11}$ ». В то же время, если посмотреть на формулу, то отрицательное влияние оказывали показатели  $X_1$ ,  $X_4$ ,  $X_{11}$  и  $X_{14}$ .

5. Представленная в третьей главе диссертации авторская методика оценки уровня социальной ответственности субъектов предпринимательства включает в себя «расчет четырех индексов объемов социальных инвестиций (с подиндексами по группам предприятий – малый, средний и крупный бизнес) и одного качественного, субъективного показателя – социальная значимость – отражающего уровень комплексности социальной деятельности компаний» (табл.3.8, стр. 134-135 диссертации). Количественные показатели в методике раскрыты достаточно подробно, а качественные, на наш взгляд, описаны не совсем достаточно. Автору следовало бы представить методику расчета качественных показателей.

6. Не совсем понятно (табл.3.8, стр.134-135)) почему выбраны именно эти показатели и каков экономический смысл их использования. А почему, например, не отношение социально направленных расходов к себестоимости?

Отмеченные замечания носят, в основном, рекомендательный характер на предмет дальнейшего развития исследования и не снижают общей положительной оценки полученных автором результатов.

Представленная к защите диссертация Балдиной Ю.А. на тему «Совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования социальной ответственности субъектов

малого и среднего предпринимательства» является научной квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретико-методические положения и решена научная проблема, имеющая стратегическое хозяйственное значение для развития экономики современной России.

Основные положения и научные результаты диссертационного исследования Балдиной Ю.А. опубликованы в 7 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. По теме диссертационного исследования всего опубликовано 17 научных печатных работ общим объемом 8,09 п.л. (в том числе авторских – 6,47 п.л.).

Диссертационная работа выполнена в соответствии с разделами паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства): 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства; 8.20. Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Балдиной Ю.А. отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842,

Автор диссертационной работы Балдина Юлия Амировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Отзыв обсужден и единогласно принят на заседании кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский государственный экономический университет» 11  
февраля 2019 г., протокол № 9.

**Заведующий кафедрой экономики  
и управления предприятиями  
и производственными комплексами,  
доктор экономических наук, профессор**

**Александр Евсеевич Карлик**

**Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования "Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет"  
Адрес: 191023, г. С.-Петербург, ул. Садовая, д. 21  
Электронная почта: dept.keripm@unecon.ru  
Телефон: (812) 310-40-83  
Сайт: <https://unecon.ru/>

