

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования

«Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

На правах рукописи



Почупайло Ольга Евгеньевна

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА
ЛЕКАРСТВЕННОГО РАСТИТЕЛЬНОГО СЫРЬЯ
(на примере Республики Крым)**

**Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика предпринимательства**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор

Цёхла Светлана Юрьевна

Симферополь – 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1 Особенности предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья.....	12
1.1 Системные признаки и принципы производства лекарственного растительного сырья.....	12
1.2 Формы организации предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья.....	29
1.3 Стратегические приоритеты государственной политики в обеспечении лекарственного растительного сырья.....	45
Глава 2 Оценка потенциала предпринимательской деятельности в развитии производства лекарственного растительного сырья (на материалах Республики Крым)	61
2.1 Мониторинг бизнес-эффективности и социальных результатов предпринимательской деятельности	61
2.2 Оценка социально-экономических условий и потенциала территории для развития производства лекарственного растительного сырья.....	75
2.3 Анализ индикаторов эффективности предпринимательской деятельности по производству и заготовке лекарственного растительного сырья.....	93
Глава 3 Система государственной поддержки предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья.....	118
3.1 Механизм регулирования предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья	118
3.2 Система мер государственной поддержки предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья в зависимости от потенциала.....	130
3.3 Разработка организационной модели инжиниринговой системы поддержки	

предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья	146
Заключение	163
Список литературы.....	166
Приложение А Потребность аптечных предприятий Российской Федерации в лекарственном растительном сырье.....	193
Приложение Б Оценка силы влияния и вероятности изменения факторов, исследуемых в рамках STEP-анализа эффективности функционирования сферы предпринимательства Республики Крым	194
Приложение В Матрица SWOT-анализа функционирования отрасли производства лекарственного растительного сырья Республики Крым.....	196
Приложение Г Перечень предприятий Республики Крым, зарегистрированных в сфере производства лекарственного растительного сырья.....	199
Приложение Д Состав и структура посевных площадей лекарственных растений ООО «Фитосовхоз «Радуга».....	216
Приложение Е Финансовые результаты производственно-хозяйственной деятельности аграрных предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья.....	218
Приложение Ж Показатели экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья.....	219
Приложение И Исходные данные для расчета индексов диагностики вероятности банкротства предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья.....	220
Приложение К Исходные и расчетные данные интегральной оценки эффективности деятельности предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья.....	222
Приложение Л Справки о внедрении.....	231

Введение

Актуальность темы исследования. Результатом реформ, осуществляемых правительством Российской Федерации, является становление и развитие новых социально-экономических отношений. В этих процессах предпринимательство выступает фактором ускоренного развития и ведущим сектором экономики, о чем наглядно свидетельствует неуклонный рост его доли в валовом внутреннем продукте с 53,2% в 2010 году до 56,2% в 2017 году¹. Создавая участникам равнозначные возможности и условия развития, государство активно проводит организационно-хозяйственное регулирование производства, оказывает поддержку предпринимательской деятельности. Особенно это важно для развития социально ориентированного предпринимательства.

Одним из стратегических приоритетов государственной политики Российской Федерации, как и во многих других странах мира, выступает обеспечение населения лекарственным растительным сырьем, что включает три важнейших направления: национальную безопасность, здоровье нации и развитие экономики страны. Несмотря на интенсивное развитие современных высоких технологий, потребность в лекарственном растительном сырье постоянно увеличивается. Для российского рынка лекарственных трав и сборов в настоящее время характерна тенденция к росту, однако его доля в общем объеме рынка фармпрепаратов в настоящее время составляет 0,5-1,5%². В стране ощущается дефицит лекарственного растительного сырья, который покрывается за счет импортных поставок. В условиях экономических санкций, последствиями которых стала разработка государственной

¹ Индекс размера государственного сектора России, 2000–2017 годы (% от ВВП) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ng.ru/economics/2018-12-26/4_7474_gossektor.html (дата обращения 27.12.2018г.).

² Обзор российского рынка лекарственных трав и сборов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.marketcenter.ru/content/doc-2-10792.html> (дата обращения 07.05.2018 г.).

стратегии импортозамещения, производство отечественного лекарственного растительного сырья приобрело еще большую важность и актуальность.

Предпринимательская деятельность в сфере производства лекарственного растительного сырья имеет ряд особенностей, зависит от природно-климатических условий, имеет неравномерный ритм, сезонность операций и задействованный узкопрофессиональный труд. Эффективное развитие деятельности по производству лекарственного сырья в современных условиях требует внедрения новых технологий, совершенствования экономических отношений между участниками производства, реализации государственной политики поддержки и стимулирования предпринимателей этой сферы.

Степень разработанности проблемы. Предпринимательство как системная и комплексная экономическая категория находится в центре внимания ученых, начиная с середины XVII века, когда это понятие было сформировано и введено в научный оборот Р. Кантильоном. В последующие годы формирование теоретических основ предпринимательской деятельности было заложено в трудах Ж.-Б. Сэя, А. Смита, Д. Риккардо, К. Маркса, А. Маршалла, Й. Шумпетера, Ф. Хайека, У. Ростоу, Р. Арона, П. Самуэльсона. Среди отечественных ученых, внесших весомый вклад в развитие теории и практики предпринимательства, можно выделить С. Ю. Витте, М. М. Туган-Барановского, А. В. Чаянова, А. Б. Аганбегяна, А. Н. Асаула, Х. Н. Гизатуллина, С. Ю. Глазьева, Д. А. Державину, Д. В. Завьялова, Е. С. Недорезову, Р. М. Нуреева, Ю. С. Пиньковецкую, В. В. Шишкина, М. А. Эскиндарова и др. Немаловажное значение для развития теории и практики предпринимательства имеют и работы крымских ученых: А. Н. Бузни, С. П. Кирильчук, В. И. Крамаренко, М. Н. Нагорской, Е. В. Наливайченко, Ю. Н. Новикова, В. А. Подсолонко, С. Ю. Цёхлы, В. М. Ячменевой и целого ряда других научных работников.

Оптимальность и устойчивость развития предпринимательских структур невозможна без соответствующих мер государственной поддержки, что

теоретически и методически обосновано в исследованиях Л. И. Абалкина, Г. В. Беспехотного, О. В. Борисовой, В. М. Джуха, Е. А. Заздравных, А. В. Колесникова, Н. Д. Кондратьева, В. В. Леонтьева, Н. В. Малышевой, И. А. Минакова, Н. С. Михайловой, Ю. Н. Новикова, Н. В. Парушиной, Е. В. Серовой, А. В. Тихоновой, В. Я. Узуна и других ученых. Среди наиболее значимых трудов по вопросам предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья можно назвать работы В. В. Вандышева, Ю. Г. Гаммермайстера, М. М. Карамана, Е. В. Карачевской, З. В. Касьянова, А. В. Папанова, Н. И. Тарасенко, С. А. Тарасенко, А. А. Терехина, Е. В. Черкашиной. В то же время отсутствуют комплексные исследования по решению экономических проблем развития предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья в Российской Федерации, обоснования значимых мер государственной и региональной поддержки.

Таким образом, вышеуказанное создает предпосылки для проведения более глубокого исследования предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья, а актуальность рассматриваемой проблематики государственной поддержки этого вида предпринимательской деятельности, ее недостаточная изученность и методическое обеспечение, обусловили выбор темы и постановку задач диссертационной работы.

Цель исследования – разработка мер государственной поддержки предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья для повышения ее экономической активности.

Реализация обозначенной цели обусловила решение следующих **задач**:

– выполнить анализ теоретических основ реализации предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья и обосновать необходимость государственной поддержки отраслевого предпринимательства;

– провести комплексную оценку состояния и индикаторов эффективности предпринимательства в сфере производства и заготовки лекарственного растительного сырья;

– исследовать действующие меры реализации государственной регуляторной политики предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья;

– определить резервы и меры поддержки предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья;

– выделить приоритеты государственной поддержки в обеспечении производства лекарственного растительного сырья.

Объект исследования – экономические процессы деятельности предпринимательских структур в сфере производства лекарственного растительного сырья.

Предмет исследования – организационно-управленческие отношения в обеспечении поддержки государством предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Область исследования соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (8. Экономика предпринимательства): п. 8.3. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства; п. 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности, (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства.

Научная новизна полученных результатов:

– уточнено содержание государственной поддержки предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья как комплекса мер содействия сельхозтоваропроизводителям по формированию условий

нормативно-правового и организационного характера, а также предоставления дотаций, компенсаций, субвенций, направленных на обеспечение перспективного развития агробизнеса и компенсации части затрат, понесенных в ходе деятельности;

– предложены индикаторы эффективности предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья по составляющим ресурсного потенциала деятельности для определения имеющихся резервов и обоснования направлений поддержки развития предпринимательской деятельности;

– разработан механизм регулирования предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья на основе сочетания механизма саморегулирования путем достижения равновесия спроса и предложения, коммерческой целесообразности деятельности, и механизма государственного регулирования и поддержки в зависимости от уровня потенциала субъектов предпринимательства;

– разработана организационная модель инжиниринговой системы поддержки предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья на базе государственно-частного партнерства для повышения экономической активности и инновационного стимулирования предпринимательской деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретических положений и концептуальных основ государственного регулирования и поддержки предпринимательства с учетом особенностей деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья, применяемого в различных отраслях народного хозяйства. Выводы по диссертации дополняют положения теории развития предпринимательства и формирования инструментария обоснования направлений государственной поддержки и стимулирования активизации предпринимательского сектора.

Практическая значимость работы состоит в использовании разработанных научно-методических подходов к оценке эффективности предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья по составляющим

ресурсного потенциала деятельности, а также предложенных направлений развития производства лекарственного растительного сырья и поддержки предпринимательской деятельности в обеспечении экономического роста территории.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования выступили: теория инновационного предпринимательства, теория отраслевых рынков, теория стратегического менеджмента. Диссертационная работа выполнена с применением историко-диалектического метода, методов статистической и математической обработки данных, сравнительно-аналитического метода, функционального анализа и имитационного моделирования. Обработка информационных материалов осуществлялась с использованием современных информационных технологий («MS Excel», программное обеспечение «Data Analysis Software STATGRAPHICS»).

Информационной базой исследования выступили нормативно-законодательные акты Российской Федерации, регулирующие сферу производства лекарственного сырья, программы стратегического развития территорий и сфер деятельности, аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики, данные научных публикаций, материалы бухгалтерской и статистической отчетности аграрных предприятий Республики Крым, данные опросов субъектов предпринимательства и специалистов органов государственной власти.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. На основе анализа теоретических основ реализации предпринимательства в сфере производства лекарственного сырья определены специфика и особенности деятельности, уточнено содержание государственной поддержки предпринимательства, обоснована ее необходимость на регионально-отраслевом уровне.

2. При проведении комплексной оценки состояния и результатов предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья изучены социально-экономические условия и потенциал территории, предложены индикаторы эффективности предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья по составляющим ресурсного потенциала с целью определения имеющихся резервов развития предпринимательской деятельности.

3. На основе исследования действующих мер по обеспечению реализации государственной регуляторной политики разработан механизм регулирования предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья, включающий сочетание принципов саморегулирования и государственной поддержки в зависимости от уровня потенциала субъектов предпринимательства.

4. При определении приоритетных мер государственной поддержки в обеспечении производства лекарственного растительного сырья разработан проект создания инжинирингового центра на базе государственно-частного партнерства для повышения экономической активности и инновационного стимулирования предпринимателей.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследований апробированы на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях: «Менеджмент предпринимательской деятельности» (г. Симферополь, 2016, 2017, 2018 гг.), «Рыночная трансформация экономики России: проблемы, перспективы, пути развития» (г. Йошкар-Ола, 2016 г.), «Молодая наука» (г. Евпатория, 2016 г.), «Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов» (г. Орел, 2017 г.), «Агропромышленный комплекс стран ЕАЭС: экономика и управление» (г. Барнаул, 2018 г.), «Актуальные проблемы развития кооперации и малого предпринимательства» (г. Пенза, 2018 г.).

Основные результаты исследования рассмотрены и приняты к внедрению Министерством экономического развития Республики Крым (справка № 02/2023 от 22.11.2018 г.), Фондом поддержки предпринимательства (справка №8 от 14.01.2019 г.), ООО «Фитосовхоз «Радуга» (справка № 987 от 27.11.2018 г.) и АО «Комбинат «Крымская Роза» (справка № 74-18 от 14.12.2018 г.).

Теоретико-научные результаты диссертационной работы и предложенные методические рекомендации используются в процессе ведения дисциплин «Организация предпринимательской деятельности», «Основы проектной деятельности и управления» Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (справка № 40-12/1420 от 26.11.2018 г.).

Публикации результатов работы. По теме диссертации автором опубликовано 18 научных работ общим объемом 7,8 п.л. (авт. – 5,27 п.л.), из них 5 публикаций в рецензируемых научных изданиях ВАК (3,73 п.л., в т.ч. авт. – 2,58 п.л.), 2 публикации в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования (1,52 п.л., в т.ч. авт. – 0,99 п.л.) и 11 публикаций в материалах конференций (2,55 п.л., в т.ч. авт. – 1,7 п.л.).

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа содержит 192 страницы основного машинописного текста, 33 таблицы, 30 рисунков, 9 приложений, список литературы, включающего 229 наименований.

Глава 1 Особенности предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья

1.1 Системные признаки и принципы производства лекарственного растительного сырья

В современном мире наблюдается тенденция повышения интереса к лекарственным растениям, а именно к их способностям благоприятно воздействовать на организм человека. Количественный рост населения, повышение качества превентивной диагностики заболеваний, сокращение естественных ареалов произрастания лекарственных растений обусловили тенденцию постоянного увеличения потребности в лекарственном растительном сырье. По данным Всемирной организации здравоохранения, сегодня свыше 60,0 % лекарственных препаратов содержат (в той или иной степени) в своем составе растительные компоненты [33, с. 1].

Лекарственные растения – это специфический элемент биологических ресурсов. Из более чем 21,0 тыс. видов высших растений, произрастающих в Российской Федерации, свыше 12,0 тыс. видов относятся к лекарственным, из которых 230 видов входят в список официальной фармакологии, а 50 – выращиваются в промышленных масштабах [157, с. 9].

Согласно определению, которое представлено в Энциклопедическом словаре лекарственных растений и продуктов животного происхождения, «лекарственные растения (лат. «*plantae medicinales*») – это растения, содержащие биологически активные вещества и являющиеся источником получения лекарственного сырья для препаратов фитотерапии, ветеринарии, арома- и гидротерапии, косметологии, диетологии и т.д., исходных продуктов синтеза или полусинтеза» [215, с. 10].

В Сельскохозяйственном словаре-справочнике предложено следующее определение лекарственных растений: «Лекарственные растения – это растения, которые обладают лечебными свойствами ввиду наличия в них действующих начал и используются в медицине, ветеринарии, а некоторые и в технике» [159, с. 1].

Большая медицинская энциклопедия трактует понятие «лекарственные растения» как «растения, которыми пользуются при лечении различных болезней» [19, с. 1]. А в Большом энциклопедическом словаре под лекарственными растениями предложено понимать обширную группу растений, используемых в медицинской или ветеринарной практике с лечебными или профилактическими целями [20, с. 1].

Карл Линней, основатель системы классификации растений, в своих трудах лекарственными растениями называл те растения, которые способны не только лечить, но и поддерживать здоровый тонус, увеличивать работоспособность и восполнять ресурсы живого организма [93, с. 211].

Исходя из представленных выше определений лекарственных растений, можно сделать вывод, что с точки зрения различных наук их общим морфологическим признаком являются лечебные свойства, используемые человеком. Данное положение позволяет рассматривать выбранное направление исследования не только как экономически, но и как социально значимое.

Лекарственные растения составляют биологическую и производственную основу лекарственного растительного сырья. В Фармацевтической энциклопедии определение лекарственного растительного сырья звучит следующим образом: «это преимущественно целые, измельченные или резаные лекарственные растения, части растений, водоросли, грибы, лишайники, обычно в высушенном, иногда свежем виде» [183, с. 1]. В данном определении учитываются только виды и части растений, что не позволяет в полной мере сформировать системные признаки и принципы производства лекарственного растительного сырья.

В Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона лекарственное растительное сырье определено как сырье, вещества которого обладают целебными

свойствами присущие каждому из них. В данном случае упор делается на разнообразие лечебных свойств и их индивидуальность. То есть у каждого растения целебные свойства свои, что создает предпосылки для рассмотрения этих свойств и на их основе построить классификацию лекарственного сырья. Наряду с этим, данное определение не раскрывает предпринимательской сущности, а также не способствует выделению системных признаков и принципов производства лекарственного растительного сырья [214, с. 1].

Согласно п. 13 ст. 4 Федерального закона от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», «лекарственное растительное сырье – это свежие или высушенные растения либо их части, используемые для производства лекарственных средств организациями-производителями лекарственных средств или изготовления лекарственных препаратов аптечными организациями, ветеринарными аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на фармацевтическую деятельность» [125].

В данном определении четко сформулировано назначение лекарственных растений – «...для производства лекарственных средств...», установлен «первичный потребитель» – «организации-производители лекарственных средств, ветеринарные аптечные организации, индивидуальные предприниматели». Кроме того, в данном определении выделено обязательное условие: наличие лицензии фармацевтической деятельности у «первичных потребителей» лекарственного растительного сырья. Также в данном определении имеется некое противоречие, так как, с одной стороны, наличие лицензии позволяет любому субъекту предпринимательства заниматься производством лекарственного растительного сырья, с другой, в определении дается четкая конкретизация производителей – «аптечные, ветеринарные организации, индивидуальные предприниматели», что требует соответствующего устранения. Кроме того, в определении понятия «лекарственное растительное сырье» следует сделать акцент на производственном процессе, поскольку он имеет отличительную особенность – отсутствие химического воздействия на сырье.

Таким образом, опираясь на все вышесказанное и исходя из цели исследования, в данной диссертационной работе под лекарственным растительным сырьем будем понимать сырье, полученное на основе свежих или высушенных лекарственных растений, а также их частей, не подвергшихся химической обработке и разрешенных для применения субъектами предпринимательской деятельности в различных отраслях хозяйствования для дальнейшей переработки при наличии лицензии.

Опираясь на исследования авторов теории лекарствоведения Ю. Е. Алексева [5], З. Т. Артюшенко [10], Н. Н. Брезгина [22], Е. В. Вульфа [34], А. Ф. Гаммерман [36], И. А. Губанова [52], Е. Ю. Заостровской [62], К. Линнея [94], П. С. Чикова [205], установлено, что в настоящее время выделяют 9 морфологических групп лекарственного растительного сырья: кору, цветки, листья, плоды, семена, траву, побеги, почки и корни.

Морфологическая группа лекарственного растительного сырья является только одним из признаков, который необходимо учитывать при организации его производства. Так, например, лекарственное растительное сырье, разрешенное к применению органами Министерства здравоохранения Российской Федерации и включенное в Государственный реестр, называется Официальным (от лат. *Officina* – аптека). Существуют также ботаническая, химическая, фармакологическая и товароведческая классификации лекарственного растительного сырья, которая строится также на основе выделения ряда признаков. Фармакологическую классификацию используют в фитотерапии, где лекарственное растительное сырье подразделяют на тонизирующее, седативное, диуретическое. В товароведении категории лекарственного растительного сырья формируют по морфологическим признакам (кора, трава, цветки, соцветия, листья, плоды, семена, ягоды и т.д.).

Исходя из этого, возникает необходимость систематизации классификации лекарственного растительного сырья, с учетом современных тенденций и целей диссертационной работы и выделения на ее основе характерных признаков

производства лекарственного растительного сырья. Под классификацией лекарственного растительного сырья в исследовании понимается деление множества лекарственных растений, используемых в производстве на подмножества, по определенным признакам. Основная задача классификации лекарственного растительного сырья заключается в максимальной оптимизации информации для определения возможности и необходимости их производства. В настоящее время разработано значительное количество различных классификаций лекарственных растений, которые можно объединить в два основных подхода (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Современные подходы к классификации лекарственных растений

Подход	Авторы	Характеристика
Обще-принятый	Е. С. Васфилова, А. С. Третьякова, Е. Н. Подгаевская, Н. В. Золотарева, М. Г. Хохлова, Н. И. Игошева, С. Н. Эктова, Л. М. Морозова, П. В. Куликов	С точки зрения данного подхода все лекарственные растения можно отнести к официальным или неофициальным. Официальными считаются те растения, на использование которых в лечебных или профилактических целях есть разрешение уполномоченных государственных органов. Кроме того, все официальные растения подразделяются на фармакопейные и не фармакопейные. Если включены в список государственной фармакопеи, то его называют фармакопейным.
Нетрадиционный	Т. Н. Родионова Е. И. Гришина Г. И. Олешко, А. А. Донцов, Н. А. Борисова	В основе данного подхода лежит прикладной аспект степени изученности и применения лекарственных растений. Представителя данного подхода лекарственные растения подразделяют на три группы: эффективные, перспективные и потенциальные. Эффективными видами лекарственных растений они называют растения, которые относятся к официальным. Перспективными видами авторы считают лекарственные растения, которые могут применяться в медицине, но из-за недостаточной фармакологической изученности и отсутствия клинических испытаний, ограниченного количества природных ресурсов и других факторов данные растения не используются. При решении данных проблем перспективные лекарственные растения переходят в ранг эффективных или являются резервом, используемым в определенных случаях. К потенциальным лекарственным растениям относят растения, имеющие фармакологический эффект в опытах, но не прошедшие клинические испытания.

Источник: составлено автором по данным [176, с. 39].

На основе характеристик подходов, представленных в таблице 1.1, можно сделать вывод о том, что определяющими признаками общепринятого и нетрадиционного подходов к классификации лекарственных растений являются фармакологический и химический признаки, которые положены в основу современного производства лекарственного растительного сырья.

В свою очередь, в научных исследованиях А. Ф. Гаммерман [37], Д. А. Муравьевой [110], И. А. Самылиной [91], Г. П. Яковлева [217], Г. Н. Кадаева [70], М. Д. Шупинской [213], А. А. Яценко-Хмелевского [219] лекарственные растения рассматриваются на основе ботанического, биологического, морфологического признаков.

Обобщенная характеристика основных классификационных признаков лекарственных растений представлена в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Основные классификационные признаки лекарственных растений

№ п/п	Признак	Характеристика
1	Ботанический	В основе данного признака лежит принадлежность лекарственных растений к определенному семейству, роду, виду. Основное назначение: выявление и изучение новых видов лекарственных растений.
2	Биологический	Предполагает распределение растений по продолжительности жизни: однолетние, двухлетние и многолетние.
3	Фармакологический	В зависимости от этого признака лекарственные растения подразделяют на противовирусные, мочегонные, противомикробные, способные влиять на обменные процессы.
4	Морфологический	В его основе лежит наименование органа или части растения, которое используется как лекарственное растительное сырье. Согласно этого признака лекарственные растения подразделяются на листья, травы, цветки, соцветия, столбики с рыльцами, плоды, шишки, ягоды, семена, коры, корни, корневища, корни и корневища, клубни, луковицы, клубнелуковицы и почки.
5	Химический	Химический признак позволяет рассмотреть лекарственные растения с точки зрения наличия в них биологически активных веществ.

Источник: составлено автором по данным [37, с. 74]

Современная фармакогнозия, изучая лекарственные растения и лекарственное растительное сырье, классифицирует лекарственное растительное сырье по химической природе действующих веществ. Действующие или фармакологически активные вещества – это биологически активные добавки, обеспечивающие терапевтическую ценность лекарственного растительного сырья.

Таким образом, можно сделать вывод, что систематизация классификационных признаков представляет не только научный интерес, но и полезна производителю. Так, наличие информации о содержании биологически активных веществ в лекарственных растениях, способствует разработке более эффективных методов хранения лекарственного растительного сырья, способствующих сохранению уровня действующих веществ при сборе, заготовке, транспортировке и сушке, а также находить оптимально возможные методы переработки лекарственного растительного сырья.

Морфологический признак позволяет производителю определить морфологические группы лекарственных растений, требующие отдельного хранения. Кроме того, согласно государственному регулированию производства сырья каждой морфологической группы растений выдвигается ряд требований, которые унифицированы и закреплены в нормативных документах (ГОСТы, ОСТы, фармакопейные статьи, санитарные правила и нормы и т.д.), ознакомление с которыми также полезно и необходимо производителю.

Наряду с отмеченными положительными моментами представленных в таблице 1.2 признаков, составление полной, универсальной классификации лекарственных растений невозможно, во-первых, из-за моноориентированности, которая не позволяет комплексно подойти к планированию производства лекарственного растительного сырья. Во-вторых, из-за отсутствия физико-географических характеристик условий произрастания лекарственных растений, что негативно отражается на хозяйственной деятельности производителя. Кроме того, не нашли отображения в проанализированных выше работах такие компоненты как

отраслевая принадлежность, свойства и назначение сырья, распространенность и достаточность ресурсов в природе (на определенной территории).

На сегодняшний день перечисленные недостатки частично были устранены благодаря научным изысканиям В. И. Антоновой, Ю. Г. Гаммермайстера, А. В. Папанова, Т. А. Сусловой и Н. Н. Репиной [133, с. 67], которые выделили и детально описали такой классификационный признак, как объем запасов и ресурсная значимость для производства. На основании этого классификационного признака были выделены следующие подгруппы: лекарственные растения, ресурсы которых ограничены; лекарственные растения с достаточной ресурсной базой для использования; лекарственные растения, занесенные в Красную книгу; лекарственные растения, ресурсы которых регионально редкие [133, с. 68]. Выделенный признак при планировании производства лекарственного растительного сырья позволяет определить культуры, которые можно заготавливать в дикорастущем виде, а какие необходимо культивировать, на всех уровнях (микро-, мезо-, макро-). Исходя из этого, экономическую выгоду получит и предприниматель, и регион, и государство.

Этот же признак был рассмотрен А. А. Терехиным и В. В. Вандышевым [176, с. 48]. В отличие от предыдущих авторов, в работе данных авторов было выделено такое понятие, как «лекарственное растительное сырье». Под лекарственным растительным сырьем они предложили понимать «собранные различными способами целые лекарственные растения или их части, используемые в высушенном и в свежем виде в качестве лекарственного средства или для получения готового лекарственного средства» [176, с. 19]. Такой подход очень ценен как с фундаментальной, так и с прикладной точки зрения. На основе данного подхода в работе разработана и предложена авторская классификация лекарственного растительного сырья.

Несмотря на ценность научных разработок всех вышеупомянутых авторов, наиболее полной классификацией на сегодняшний день является классификация

лекарственного растительного сырья, предложенная Э. Р. Григорян [50, с. 42]. Данная классификация учитывает формальные, неформальные нормы, отображает ботанический, морфологический, фармакологический признаки, объем запасов и ресурсную значимость для производства, способы использования лекарственных растений, степень их востребованности, вместе с тем, в ней отсутствуют физико-географические условия произрастания лекарственных растений. Кроме того, представленная классификация направлена на решение проблем фармакологии, поэтому она не обладает универсальностью и ее применение особенно в контексте государственного регулирования производства лекарственного растительного сырья.

Все приведенные выше доводы создают предпосылки для доработки признаков и групп классификации лекарственного растительного сырья. В представленной на рисунке 1.1 схеме классификации отражена триада ее составляющих – ядро и два уровня (формальный и не формальный), объединяющие классификационные признаки лекарственного растительного сырья. Ядром выступает лекарственное растительное сырье, которое играет основополагающую роль при планировании и регулировании производственного процесса на всех уровнях управления (государственном, региональном, локальном).

На сегодняшний день достаточно обширной является законодательная база, посредством которой государство регулирует деятельность, связанную с культивируемыми и биологическими ресурсами. К основным законодательным актам можно отнести Конституцию России, в ст. 9 которой сказано, что «культивируемые биологические ресурсы, являясь элементом природных ресурсов, используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Государственная собственность на культивируемые биологические ресурсы подразделяется на федеральную собственность и собственность субъектов Российской Федерации. регламентируется деятельность» [79].

I. ФОРМАЛЬНЫЕ НОРМЫ

По морфологии

- травы
- листья
- цветки
- плоды
- семена
- кора
- корни
- почки

По фармакологической активности

- противоопухолевое
- противовоспалительное
- противовирусное
- диуретическое
- антидиабетическое
- желчегонное
- мочегонное

По производству

- культивируемое
- дикорастущее
- биотехнологическое

По физико-географическим условиям источников формирования

- рельеф (высокогорное, степное)
- климат (засухоустойчивое, морозостойкое, влаголюбивое)
- почвы (нитрофилы, нитрофобы, кальцефилы, кальцефобы, оксиолофиты)

По производственно-химической принадлежности

Волокно содержащее

- коротковолокнистое (композиты, бумага)
- длиноволокнистое (текстиль)

Углеродо содержащее

- древесный уголь
- все растения

Масло содержащее

- маслянистое
- эфиромасличное
- канифольное
- тенниномасличное

**ЛЕКАРСТВЕННОЕ
РАСТИТЕЛЬНОЕ СЫРЬЕ**

Углеводородсодержащее

Гексозано содержащее

- пентозансодержащее
- сахаросодержащее
- крахмалосодержащее
- целлюлозосодержащее

Пентозаносодержащее

- фурфурол кселит
- микробная биомасса

сахар, крохмал, целлюлоза
ферменты, витамины,
аминокислоты, органические
кислоты, антибиотики,
полисахариды, этанол

II. НЕ ФОРМАЛЬНЫЕ НОРМЫ

По потенциалу использования

- эффективное
- перспективное
- потенциальное

По ассортименту

- монопрепараты
- сборы
- фиточаи

По уровню запаса

- достаточный промышленный запас
- ограниченный
- отсутствующий

По целям производства

- для производства фитопрепаратов
- для производства лекарственных препаратов
- для производства биологически активных добавок

Источник: составлено автором.

Также к такого рода актам относится Федеральный закон «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» [123]. Поэтому такие классификационные признаки как производственно-химическая, фармакологическая принадлежность, морфология, физико-географические условия и источники формирования отнесли к формальной группе.

Выделение такого классификационного признака, как производственно-химическая принадлежность, позволяет определить стратегические направления государственных программ развития и поддержки предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья, а также направления его использования в отраслях экономики (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Направления использования лекарственного растительного сырья по отраслям народного хозяйства

Отрасль	Направление использования
Медицинская промышленность	В виде лекарственных препаратов различных форм (экстракты, эликсиры, эмульсии, сиропы, отвары, микстуры, мази, таблетки, суспензии и т.д.) как в чистом, так и преобразованном виде
Пищевая промышленность	В качестве пряностей, усилителей вкуса, вкусовых добавок, как в чистом, так и в переработанном виде
Химическая промышленность	Как источник углерода, лекарственное растительное сырье используется для производства сорбентов
Целлюлозно-бумажная промышленность	Лекарственные растения, имеющие коротковолокнистое строение, могут использоваться в качестве сырья при производстве бумаги, картона, изоляционных плит
Легкая промышленность	Лекарственные растения, имеющие длиноволокнистое строение, могут использоваться в качестве сырья для текстильной промышленности
Топливная промышленность	Биомасса энергетических лекарственных растений может быть использована в качестве биотоплива
Микробиологическая промышленность	Выступают субстратами для производства кормовых дрожжей, фурфурола, ксилита
Сельское хозяйство	Отдельные лекарственные травы или продукты их переработки используются в качестве монокормов, смешанных кормов, БАДов при кормлении животных
Парфюмерно-косметологическая промышленность	В составе парфюмерно-косметических препаратов (крема, гели, шампуни, духи, туалетные воды, лосьоны, лаки, бальзамы и т.д.), обладающих лечебным действием

Источник: составлено автором.

Как видно из данных, систематизированных в таблице 1.3, лекарственное растительное сырье имеет, помимо непосредственно фармакологического, еще множество других направлений использования. Например, с учетом того, что все растительные организмы характеризуются относительно высоким содержанием в них углерода, они могут рассматриваться как углеродосодержащее сырье. На практике основным сырьем для получения углерода является древесина, из которой в больших количествах производят древесный уголь (более 8 млн. т в год). Древесный уголь также используется в качестве эффективного сорбента при очистке разнообразных растворов, в том числе питьевой воды, а также газовых сред.

Все растения содержат в том или ином количестве целлюлозу, исключительно важной особенностью которой является ее свойство образовывать волокна. При этом различают длинноволокнистое сырье, применяемое для выработки текстильных материалов, и коротковолокнистое сырье, используемое при производстве бумажных изделий [120, с. 1]. В качестве коротковолокнистого сырья применяют, главным образом, древесину, хотя в ряде стран для этой цели используют стебли и другие части растений.

Углеводы широко используются в качестве субстрата при микробиологической переработке. Для этих целей используют как гексозансодержащее, так и пентозансодержащее сырье. К гексозансодержащему сырью относятся растения, содержащие целлюлозу, крахмал, сахарозу. Пентозансодержащее сырье после гидролиза используется для производства кормовых дрожжей и фурфурола, необходимого для получения лекарственных препаратов и ксилита, служащего заменителем сахара. Пектиновые вещества используются в основном в пищевой промышленности. Но в тоже время усиливающийся интерес к пектинам как к лечебным веществам является стимулом к увеличению масштабов переработки пектинсодержащего сырья [24, с. 1].

Лекарственное растительное сырье широко используется также и для изготовления настоек и экстрактов, в частности, их готовят из 30–40 видов

растительного сырья (листья мяты, эвкалипта, трава пустырника, зверобоя, горца перечного, цветки боярышника, ноготков, корни солодки, аралии, женьшеня, семена лимонника и т.п.) [14, с. 187].

Семена многих растений накапливают большое количество жира, поэтому они используются в качестве масличного сырья для выделения растительных масел, применяемых и для пищевых, и для технических целей [24, с. 1]. Согласно статистическим данным, эфирные масла уступают по объемам производства другим продуктам, получаемым из растений. Тем не менее важность их для общества достаточно велика [204, с. 21]. В качестве эфиромасличного сырья используются разные части (цветки, листья, стебли, корни) многих видов растений. Основными областями применения эфирных масел являются парфюмерно-косметическая и пищевая промышленность.

Практически важным свойством хвойных деревьев является их способность продуцировать в значительных количествах особые вещества, которые выделяются в виде смолы (живицы) и используются в качестве заживляющего средства при ушибах, открытых ранах. Живица состоит из летучей (скипидара) и нелетучей (канифоли) частей. Скипидар по химической природе родственен эфирным маслам, но возможность производства скипидара в значительных количествах и химическое строение его компонентов позволяют использовать основные из них для синтеза разнообразных душистых и биологически активных веществ [125, с. 1].

Обобщая оценку направлений возможного использования лекарственного растительного сырья, все-таки следует отметить, что наибольший социально-экономический эффект дает непосредственное использование его лечебных, фармакологических свойств, позволяющих улучшить здоровье и повысить производительность труда работающего населения.

Составленная автором классификация представляет, как научную, так и практическую ценность, поскольку позволяет решить ряд научно-прикладных задач, а именно: систематизировать научную информацию с учетом цели исследования, на ее основе оценить эффективность предпринимательской

деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья и разработать эффективную систему государственной поддержки предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья. С прикладной точки зрения представленная классификация позволяет комплексно подойти к организации производства лекарственного растительного сырья на микро, мезо и макроуровнях (предприятие, регион, страна).

Наряду с этим, очевидным является тот факт, что развитие мировых производительных сил осуществляется по одним законам, а производство отдельных обществ – по другим. В частности, производительные силы каждого конкретного общества, входящего в систему принципов производства, не могут соответствовать всем параметрам по причине различий в природных условиях, специализации, ограниченности ресурсов, включенности в систему разделения труда и т.п., что, в свою очередь, и создает предпосылки для систематизации принципов производства лекарственного растительного сырья (рисунок 1.2).

Концепция представленной на рисунке 1.2 систематизации принципов деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья заключается в их группировке по трем позициям. Первая группа принципов касается организации производственного процесса в целом и включает:

1. Принцип дифференциации, который предполагает разделение производственного процесса на отдельные части (операции) и их закрепление за соответствующими подразделениями предприятия.

2. Принцип комбинирования, в основе которого лежит объединение всех или части разнохарактерных процессов по производству определенных видов лекарственного растительного сырья на одном участке производства.

3. Принцип концентрации отображает сосредоточение определенных производственных операций по изготовлению технологически однородного лекарственного растительного сырья или выполнению функционально однородных работ на отдельных рабочих местах, участках или на производствах предприятия.



Рисунок 1.2 – Основные принципы деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья

Источник: составлено автором.

4. Принцип специализации подразумевает ограничение разнообразия элементов производственного процесса.

5. Принцип пропорциональности проявляется в закономерном сочетании отдельных элементов производственного процесса, выражающихся в определенном количественном соотношении их друг с другом.

6. Принцип параллельности способствует обеспечению сокращения длительности производственного цикла и времени «простоя», что приводит к экономии рабочего времени.

7. Принцип ритмичности отображает как отдельные производственные процессы, так и единый процесс производства определенного вида продукции, ритмично повторяющиеся через установленный период времени.

8. Принцип непрерывности, подразумевает бесперебойное выполнение всех операций производственного процесса, включая непрерывное движение всех предметов труда.

Вторая группа включает непосредственно принципы производства, хранения, транспортировки и реализации лекарственного растительного сырья, к которым относятся:

1. Принцип равенства прав субъектов хозяйствования, осуществляющих производство лекарственного растительного сырья.

2. Принцип рациональности использования дикорастущего лекарственного растительного сырья, обеспечения их надлежащего использования и воспроизводства.

3. Принцип экологичности, который подразумевает учет местных, территориальных особенностей производства лекарственного растительного сырья, отказ от использования генетически модифицированных организмов и от химически синтезированного лекарственного растительного сырья, использование в производстве процессов, не наносящих вреда окружающей среде, здоровью населения, растениям, земельным угодьям и др.

4. Принцип минимизации использования невозобновляемых, а также внешних ресурсов для производства лекарственного растительного сырья.

5. Принцип переработки отходов и сопутствующих продуктов растительного происхождения для дальнейшего использования в других производствах.

Третью группу составляют принципы государственного регулирования и поддержки производства лекарственного растительного сырья, к этой группе относятся:

1. Принцип единства экономических и социальных целей, который предполагает, что нужно решать не только экономические проблемы, но и

принимать во внимание сложившиеся ценности населения территории, модели поведения его различных групп, социально-психологические и национальные особенности.

2. Принцип сочетания индикативности и директивности в управлении производством лекарственного растительного сырья, который предполагает, что директивные методы регулирования в условиях рыночной экономики могут распространяться на предприятия государственного сектора при необходимости (в случае экологических катаклизмов и т.п.).

3. Принцип протекционизма. Он имеет два аспекта: внутри- и внешнеэкономический. Внутриэкономический аспект касается взаимоотношений внутри производственного комплекса с другими отраслями. Внешнеэкономический аспект связан с экспортом и импортом лекарственного растительного сырья. Закупка сырья за рубежом, даже более высокого качества, в условиях кризиса сбыта оказывает негативное дополнительное влияние на финансовое состояние отечественных производителей лекарственного растительного сырья.

4. Принцип программного регулирования. Его основу составляют программы, которые с одной стороны могут воздействовать на конкуренцию и, тем самым, смягчать ее негативные последствия, с другой, позволяют согласовывать интересы, механизмы и инструменты регулирования.

5. Принцип равнозначной поддержки предпринимательства всех форм собственности, который предполагает равнозначную финансовую и материальную поддержку, независимо от размеров предприятия и масштабов его производства. Вместе с тем, необходимо исключить возможность использования такой поддержки на компенсацию убытков от неэффективного ведения производства путем реализации принципа обеспечения расширенного воспроизводства через экономическое стимулирование предпринимательской деятельности в производстве лекарственного растительного сырья.

6. Принцип гармонизации производства, предполагающий внедрение в отечественную практику производства лекарственного растительного сырья

правил Good Manufacturing Practice (надлежащая производственная практика). В мировой практике существует стремление к гармонизации национальных правил с международными, что позволяет унифицировать оборудование, конструкцию помещений и т.п. Следует отметить, что требования Good Manufacturing Practice постоянно ужесточаются, видоизменяются, так как непрерывно происходит замена и внедрение новых технологий, нового оборудования, новых продуктов, новых лекарственных форм.

Использование предложенных принципов в сфере производства лекарственного растительного сырья позволяет решить ряд проблем предпринимательской деятельности: обеспечить достаточный уровень доходности производителей лекарственных растений, увеличить объемы производства, создать дополнительные рабочие места, способствовать устойчивому развитию сельских территорий и повышению уровня жизни сельского населения.

Все вышесказанное создает предпосылки для проведения более глубокого исследования предпринимательской деятельности в сфере выращивания лекарственного растительного сырья, выделении системных признаков и принципов его производства. Системность и комплексность изучения предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья, в свою очередь, предусматривает глубокий анализ форм и методов ее организации на различных уровнях управления.

1.2. Формы организации предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья

Активизация предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья способствует обеспечению национальной безопасности страны, поскольку существующие стратегии национальной безопасности многих государств в качестве обязательных условий ее обеспечения

предусматривают охрану здоровья нации и укрепление системы здравоохранения. При этом для понимания принципов и форм организации предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья необходимы глубокие знания истории и теории предпринимательства.

Периодом становления предпринимательской деятельности принято считать XVIII век. Английский экономист Р. Кантильон вводит в оборот понятие «предприниматель». Предприниматель «*entrepreneur*» – человек, подвергающий себя риску непостоянных доходов. Именно Р. Кантильон сделал первые попытки сформировать теорию предпринимательства. Он отмечал, что отличительная черта предпринимательской деятельности – это риск и неопределенность. Источником богатства Р. Кантильон считал землю и труд, который и определяют действительную стоимость экономических благ. К предпринимателям он относил не только купцов и ремесленников, но и фермеров (цена на их продукт неизвестна, так как она зависит от урожая). Предпринимательству он отводил первостепенную роль в развитии экономики [51, с. 1].

В XVIII в. осмысление понятия предпринимательской деятельности осуществил французский экономист Ж.-Б. Сэй, который связал предпринимательство с организацией людей в рамках единой производственной единицы и поставил предпринимателя в центр процесса производства. В частности, Ж.-Б. Сей считал, что предприниматель – это экономический агент, комбинирующий факторы производства (землю, капитал, труд) [122, с. 89].

В XIX веке исследованием проблем предпринимательства занимался английский экономист А. Маршалл, который рассматривал сущность предпринимательства через концепцию менеджмента. В своем фундаментальном труде «Основы экономической науки» ученый делал акцент на инновационном моменте и активной роли самого предпринимателя в применении новых машин и технологических процессов [103, с. 318].

Принято считать, что современное представление о понятии предпринимательской деятельности сложилось в середине XX в. Наиболее полное содержание этого понятия принадлежит Й. Шумпетеру. Так сущность

предпринимательской деятельности он понимал, как процесс создания новых комбинаций, то есть получение чего-то иного, отличающегося от предыдущего. Реализация комбинаций, по мнению ученого, предусматривала появления нового продукта, внедрение новых технологий, освоение нового рынка сбыта товаров, освоение новых источников сырья и материалов и др. [212, с. 201].

Среди отечественных ученых, внесших весомый вклад в развитие теории и практики предпринимательства, можно назвать С. Ю. Витте [27], М. М. Туган-Барановского [178], А. В. Чайнова [199], А. Б. Аганбегян [2], А. Н. Асаула [11], Х. Н. Гизатуллина, С. Ю. Глазьева [38], Д. А. Державину [58], Д. В. Завьялова [153], Е. С. Недорезову [113], Р. М. Нуреева [121], Ю. С. Пиньковецкую [138], В. В. Шишкина, М. А. Эскиндарова [152] и др.

Немаловажное значение для развития теории и практики предпринимательства имеют и работы крымских ученых: А. Н. Бузни [23], С. П. Кирильчук [75], В. И. Крамаренко, М. Н. Нагорской, Е. В. Наливайченко [11], Ю. Н. Новикова [119], В. А. Подсолонко [141], С. Ю. Цехлы [192], В. М. Ячменевой [210] и целого ряда других научных работников.

Обобщая научные взгляды на сущность предпринимательства, можно отметить, что понимание сущности предпринимательской деятельности связано с определением ее роли в системе функционирования социально-экономического комплекса территории. Так, к последствиям активизации предпринимательской деятельности в экономическом и социальном развитии страны, региона, населенного пункта, предприятия можно отнести следующие изменения, представленные на рисунке 1.3.

На основании рисунка 1.3 можно считать, что предпринимательская деятельность создает предпосылки для социально-экономического развития территории, содержательная сущность которой проявляется в создании условий для материального, интеллектуального, духовного, культурного и других составляющих развития населения данной территории.

Несмотря на общие для всех сфер экономики принципы и функции предпринимательства, в каждой отрасли они имеют свое преломление, свои

особенности и специфику. Предпринимательская деятельность в сфере производства лекарственного растительного сырья прошла определенные этапы, оказавшие соответствующее влияние на ее развитие и современное функционирование.



Рисунок 1.3 – Роль предпринимательской деятельности в системе функционирования социально-экономического комплекса территории
Источник: составлено автором.

Знания и использование человеком свойств лекарственных растений в различных сферах жизнедеятельности подтверждается исторически сохранными документами и лекарственными рецептами. Лекарственные травы были известны человеку еще в глубокой древности и использовались в первую очередь при лечении людей. Активно лекарственные травы использовали египтяне, греки, римляне [102, с. 1]. Выдающимся представителем арабской медицинской школы Абу Али Ибн Сину, известным в Европе как Авиценна, в произведении «Канон врачебной науки» также описывалось применение лекарственных трав. Шень Нун, основатель китайской медицины, в своей врачебной практике также использовал лекарственные травы [76, с. 211].

На территории России первые сведения о широком использовании лекарственных трав относятся к периоду Киевской Руси. Восточные славяне широко использовали травы для лечения болезней [67, с. 5]. Значительная роль по выращиванию лекарственных растений на Руси принадлежит монахам. Они начали выращивать лекарственные травы на огородах при монастырях. Возникшие впоследствии сады вокруг монастырей стали первыми питомниками лекарственных растений. Особо широко в России стало использоваться применение лекарственных трав в середине XVII века с момента принятия специального аптекарского приказа для снабжения лекарственными травами царской семьи и армии. В это время и началась государственная заготовка лекарственных растений, было также рекомендовано сообщать о произрастающих лекарственных травах.

Вовремя правления Петра I в г. Москва созданы сады, получившие название «аптекарские огороды», где выращивали лекарственные растения. Впоследствии «аптекарские огороды» были созданы во всех крупных городах при военных госпиталях. В г. Санкт-Петербург на Аптекарском острове появился Большой и образцовый аптекарский огород, в котором для снабжения государственных аптек выращивалось до 300 видов лекарственных растений [55, с. 11]. Со временем именно он стал центром ботанической науки в нашей стране и одним из самых крупных ботанических учреждений мира – Ботаническим институтом Академии наук СССР. Кроме того, в Астрахани и в Лубненском уезде Полтавской губернии были созданы крупные плантации лекарственных растений, где заготавливались дикорастущие лекарственные растения. На крестьян была наложена особая «ягодная повинность», включавшая также и сбор лекарственных трав. Все это осуществлялось в таких масштабах, что в 1754 году Медицинская канцелярия сочла возможным прекратить ввоз лекарственных растений из-за границы.

Выращиванию лекарственных растений в Крыму в 1810 году положил начало генерал-губернатор А. Э. дю Плесси де Ришелье вопросом о создании «садоводства в Крыму». В 1812 году в г. Ялта был создан Никитский

ботанический сад, в котором велась работа по созданию коллекции и интродукции различных полезных растений, в том числе и лекарственных.

Во время Первой мировой войны ввоз лекарственного растительного сырья в Россию из-за границы прекратился. В связи с этим были активизированы работы по выявлению отечественных заменителей импортного сырья. В 1915 году в департаменте земледелия было проведено межведомственное совещание «Об улучшении производства в России лекарственных растений», которое определило состояние их заготовок, культуры, переработки и сбыта. В том же году были заложены опытно-показательные плантации лекарственных растений, в том числе и в Никитском ботаническом саду. В 1916 году в России впервые проведено экспедиционное обследование дикорастущей лекарственной флоры. Такая экспедиция работала и в Крыму. За этот год в западной части России было собрано 1918 тонн лекарственного сырья [67, с. 7]. Планировались работы по изучению возможностей выращивания 60 видов лекарственных растений, но в результате гражданской войны заготовка и культура лекарственных растений практически прекратилась.

В 1918 году промышленный сбор лекарственных растений в стране стал возрождаться вследствие подписания В. И. Лениным Декрета о национализации аптек [56]. В государственную собственность перешли все фармацевтические предприятия. А в 1921 году Совет народных комиссаров принял Декрет «О сборе и культуре лекарственных растений». В этом же году был начат сбор лекарственного растительного сырья. Этим было положено начало объединению заготовок лекарственного сырья в руках государства. Заготовки лекарственного сырья начали быстро расти. Развивалась культура лекарственных растений.

В связи с быстрым ростом площадей под лекарственными культурами и необходимостью разработки агротехники производства лекарственного растительного сырья в 1931 году были созданы новые опытные станции лекарственных растений, в том числе и Крымская опытная станция Всесоюзного института лекарственных растений, которые предоставляли хозяйствам семена и

посадочный материал. Особое внимание уделялось интродукции и введению в культуру новых душистых растений, способных заменить импортные масла.

В 1940 году был создан первый специализированный совхоз по выращиванию валерианы, площадь пашни которой составляла 360 га, и других лекарственных культур с посевной площадью 144 га и валовым сбором культивированного растительного сырья в количестве 176 тонн [176, с. 6]. Это послужило началом промышленного возделывания лекарственных растений в СССР. В дальнейшем было организовано 6 специализированных совхозов-заводов. В послевоенное время была создана стройная система заготовок лекарственного растительного сырья. В результате производственные объемы лекарственного растительного сырья увеличились с 15900 тонн в 1950 году до 47800 тонн в 1985 году [87, с. 1].

В конце 80-х годов выращиванием лекарственных трав уже занималось около 30 специализированных хозяйств, а объем лекарственного растительного сырья составлял около 70000–80000 тонн [218, с. 139]. В 90-е годы социально-экономический кризис нанес большой ущерб не только агрокомплексу Крыма, но и в том числе выращиванию лекарственных культур и эфиромасличному производству. Большинство государственных специализированных хозяйств в период экономической реформы были перепрофилированы, обанкротились или распались, материально-техническое состояние оставшихся хозяйств оказалось крайне неудовлетворительным. В настоящее время выращивание лекарственных растений в Крыму находится в зачаточном состоянии. Площадь под лекарственными растениями не превышает 1000 га [117, с. 156].

Таким образом, в различные исторические эпохи сложились свои формы организации производства и особенности выращивания лекарственных растений (таблица 1.4). Как видно из обобщенных и систематизированных в табл. 1.5 данных, предпринимательская деятельность в сфере производства лекарственного растительного сырья трансформировалась из формы частного индивидуального предпринимательства в крупные формы организации в виде обществ, холдингов, корпораций, с соответствующей поддержкой государственных институтов.

Таблица 1.4 – Формы организации производства лекарственного растительного сырья

Этапы	Вид производства	Форма организации
IX – XII вв.	Сбор лекарственного растительного сырья	Мелкая, частная заготовка
XIII – XVI вв.	Выращивание лекарственного растительного сырья	Мелкие натуральные хозяйства (огороды при монастырях, питомники)
XVII – XVIII вв.	Культивирование лекарственного растительного сырья	Специализированные хозяйства и объединения (сады, «аптекарские огороды»)
XIX – начало XX вв.	Производство и заготовка лекарственного растительного сырья	Малое и среднее предпринимательство (совхозы-заводы)
XX в.	Производство, заготовка и переработка лекарственного растительного сырья	Мелкий и средний бизнес, крупные формы предпринимательства (фармацевтические холдинги и корпорации: Лекрастрест, Центросоюз, АПК «Союзлекарспром», ПАО «Отисифарм», ООО «Сибирский кедр», ООО «Женьшень», ООО «Травы Якутии», ООО «Травы Алтая»)

Источник: составлено автором.

При этом, лекарственные травы стали незаменимым помощником государства в борьбе с различными заболеваниями людей, особенно в период военных действий. И в современное время интерес к лекарственным растениям как к источнику сырья для производства безопасных лекарственных средств в России тоже с каждым годом увеличивается. В научных исследованиях профессора Е. Л. Маланкиной отмечено, что динамика роста спроса на лекарственное растительное сырье, то замедляется, то ускоряется, несмотря на это, спад даже в кризисный период не наблюдался. Кроме того, согласно ее данным, начиная с 2012 года наблюдается тенденция роста производства отечественного лекарственного растительного сырья, которую демонстрируют крупные фермерские хозяйства «Кентавр» – 200 га, «Женьшень» – 50 га или фирмы, производящие препараты ЭВАЛАР – 900 га. Одновременно возрастает интерес со стороны бизнеса, готового вкладывать деньги в новые для него отрасли [98, с. 1].

Предпринимательская деятельность в сфере производства лекарственного растительного сырья, в силу особенностей выращивания лекарственных растений и государственного регулирования данного производства, подразумевает формирование преимущественно крупных предпринимательских структур. Вместе с тем, малые и средние формы хозяйствования в сфере производства лекарственного растительного сырья имеют значительные перспективы развития. В обеспечении получения лекарственного растительного сырья активно принимают участие предприятия различных сфер хозяйствования (рисунок 1.4).



Рисунок 1.4 – Структура реализации предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья

Источник: составлено автором.

Под производством лекарственного растительного сырья в диссертационной работе подразумевается комплекс операций по естественной переработке свежих лекарственных растений, либо их частей, разрешенных для применения в различных отраслях для дальнейшей переработки, субъектами предпринимательской деятельности, имеющих лицензию на фармацевтическую деятельность.

Государственное регулирование производства лекарственного растительного сырья предполагает постоянный контроль над процессом производства данного сырья, регламентируя выполнение требований к качеству сырья на каждом этапе (рисунок 1.5).

Как свидетельствует мировой опыт, намного эффективнее обеспечить контроль качества на всех стадиях производства лекарственного растительного сырья, чем проводить его уже после того, как сырье изготовлено.

Следует учитывать, что лекарственное растительное сырье бывает дикорастущее и культивируемое, соответственно и заготовка бывает двух разновидностей.



Рисунок 1.5 – Этапы производства лекарственного растительного сырья

Источник: составлено автором.

Промышленные заготовки дикорастущих лекарственных растений, произрастающих в лесах лесного фонда, регулируются Основами лесного

законодательства Российской Федерации и производится по лесным билетам на побочное лесное пользование. Статья 80 Лесного Кодекса Российской Федерации предусматривает заготовку и сбор лекарственных растений, а статья 81 гласит, что деятельность по использованию лесного фонда подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением правительства РФ № 122 принято «Положение о лицензировании деятельности по сбору и реализации сырья из дикорастущих лекарственных растений». Лицензия является обязательным, но не единственным документом, дающим право на сбор дикорастущих лекарственных растений. Для юридических лиц эта лицензия лишь дает возможность ее обладателю претендовать на получение конкретного разрешения на заготовку дикорастущих лекарственных растений в определенном районе, в определенные сроки и с соблюдением определенных условий.

Заготовкой дикорастущего лекарственного растительного сырья в России занимаются следующие организации (таблица 1.5):

Таблица 1.5 – Заготовительные государственные организации дикорастущего лекарственного растительного сырья в России

№ п/п	Наименование организации	Источники заготовки
1	Центросоюз Российской Федерации	Путем привлечения населения через разветвленную сеть потребительских обществ. Это основной поставщик дикорастущего лекарственного растительного сырья на рынок России.
2	Федеральная служба лесного хозяйства	Заготовка через областные управления, лесхозы, леспромхозы, лесничества.
3	РО «Фармация»	Прием дикорастущего лекарственного растительного сырья осуществляется от населения на договорных началах, а также через сеть сельских аптек.

Источник: составлено автором.

Государство также регулирует и заготовку культивируемого лекарственного растительного сырья. Что обусловило принятие совместного решения Совета Евразийской экономической комиссии от 26 января 2018 г. № 15 «Об утверждении Правил надлежащей практики выращивания, сбора, обработки и

хранения исходного сырья растительного происхождения». Настоящие Правила распространяются на всех участников процесса производства от индивидуальных предпринимателей и субъектов хозяйствования, занимающихся сбором (заготовкой) и выращиванием лекарственного растительного сырья, до производителей и дистрибьюторов лекарственного растительного сырья.

Каждая морфологическая группа лекарственного растительного сырья имеет свои правила и особенности по срокам и методам заготовки. Отступление от этих правил приводит к снижению качества сырья и к неоправданному истощению ресурсов лекарственных растений. Сборщики лекарственного растительного сырья должны пройти специальную подготовку и быть ознакомлены с «Инструкцией по сбору и сушке лекарственного растительного сырья» [210, с. 71].

Приведение лекарственного растительного сырья в стандартное состояние предполагает, прежде всего, дополнительную обработку (или первичную), позволяющую улучшить его качество. Эта работа требует специального оборудования и квалифицированного персонала, что свидетельствует о возможности создания дополнительных рабочих мест. Доведение лекарственного растительного сырья до соответствия с требованиями нормативной документации включает ряд этапов (рисунок 1.6):

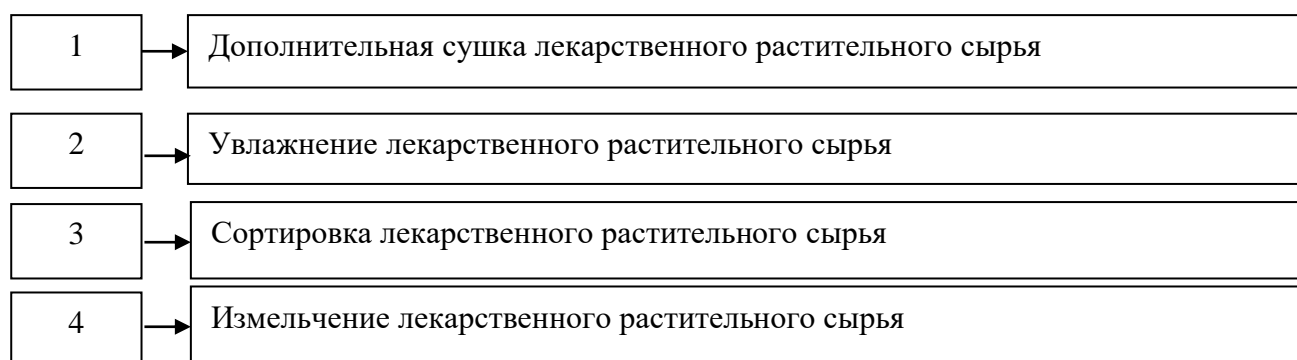


Рисунок 1.6 – Приведение лекарственного растительного сырья в стандартное состояние

Источник: составлено автором.

Процесс сортировки лекарственного растительного сырья состоит из операций, в результате которых достигается повышение его чистоты; удаление дефектных частей лекарственных растений, удаление посторонних частей других лекарственных растений, органических и минеральных примесей.

Перед поступлением к потребителю лекарственного растительного сырья должно быть измельчено до определенных размеров, степень которого определяется нормативной документацией для каждого вида растений.

Основная цель упаковки лекарственного растительного сырья заключается в защите от неблагоприятного воздействия при транспортировке и хранении, при этом способ упаковки и вид тары регламентированы для каждого вида сырья в нормативной технической документации.

Стадия маркировки предполагает нанесение надписи на каждую единицу упаковки сырья согласно требованиям нормативной документации.

Перевозить лекарственное растительное сырье допускается любыми транспортными средствами, главное, чтобы транспорт был сухим, чистым, без посторонних запахов, незараженными амбарными вредителями. Транспортирование ядовитого, сильнодействующего эфиромасличного сырья должно проводиться отдельно от других видов сырья.

Согласно государственному регулированию производства лекарственного растительного сырья требования к упаковке, маркировке, транспортированию лекарственного растительного сырья регламентированы ГОСТ 6077-80 и Гражданским кодексом Российской Федерации [43; 48].

Соблюдение условий хранения лекарственного растительного сырья должно обеспечить его неизменность как по внешнему виду, так и по содержанию биологически активных веществ, поскольку его хранение сопровождается потерями биологически активных веществ [43].

Таким образом, можно констатировать, что только один технологический процесс производства лекарственного растительного сырья способен положительно воздействовать на сокращение безработицы, путем создания дополнительных рабочих мест.

Рассматривая особенности предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья, целесообразно выделить факторы, формирующие эти особенности (рисунок 1.7). В зависимости от силы и направления влияния на предпринимательскую деятельность в сфере производства лекарственного растительного сырья, целесообразно все факторы разделить на внутренние и внешние.



Рисунок 1.7 – Факторы, влияющие на предпринимательскую деятельность в сфере производства лекарственного растительного сырья

Источник: составлено автором.

Любую предпринимательскую деятельность можно рассматривать как систему взаимосвязанных элементов. Каждый из элементов выполняет свою функцию в этой системе. Согласованное взаимодействие этих элементов создает предпринимательскую среду. Система, будучи открытой, получает из

окружающей среды ресурсы в виде капитала, сырья, энергии, информации, людей, оборудования и т.п., которые становятся элементами ее внутренней среды. Часть ресурсов с помощью определенных технологий, преобразуется в продукт, который затем передается во внешнюю среду.

Таким образом, выделение внешних и внутренних факторов, влияющих на предпринимательскую деятельность в сфере производства лекарственного растительного сырья можно считать обоснованным.

К внешним факторам, детерминирующим особенности ведения предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья, следует отнести природно-географический, демографический, правовой, экономический и технологический факторы.

Природно-географический фактор обуславливает климатические условия и качество земель территории, ее сырьевую базу, экологическую обстановку, определяет возможность производства лекарственного растительного сырья, размещение предприятий, уровень издержек и возможности использования рабочей силы. Выделяя природно-географический фактор, необходимо учитывать территориальные размеры возможной сферы предпринимательской деятельности: они должны быть такими, чтобы предоставлять необходимый простор для хозяйственной деятельности и развития производительных сил.

Таким образом, влияние природно-географического фактора на предпринимательскую деятельность находит свое проявление в приспособлении производственно-хозяйственной деятельности соответствующей территории к природным условиям.

Необходимо подчеркнуть, что предложение рабочей силы определяется в первую очередь демографическим фактором – уровнем рождаемости, темпом роста численности трудоспособного населения и его возрастной структуры. Эти причины являются одними из важнейших в развитии территории, поскольку обуславливают развитие демографического и трудового потенциала территории.

Правовой фактор включает законы и правовые акты, устанавливающие допустимые нормы взаимоотношений, права, ответственность, обязанности

организаций, регулирующие предпринимательскую деятельность, включая ограничения на отдельные ее виды, определяющие формы и методы защиты интересов. Действие правового фактора обуславливается государственным регулированием и заключается в том, что государство, вмешиваясь в развитие процессов, происходящих в социальной жизни населения, создает правовую систему ведения предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья.

Следует отметить, что, осуществляя государственное регулирование предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья, местные органы власти каждого отдельного региона, учитывая территориальные, природные, климатические, экономические, социальные и другие особенности территории, утверждают региональные положения, постановления, программы, определяющие основы которых является общенациональными нормативно-правовыми актами, которые должны стать важным инструментом, способствующим развитию предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья.

Независимо от избранных предпринимателями организационно-правовых форм государство гарантирует всем субъектам предпринимательства равные права и создает равные возможности для их развития. Наиболее эффективным механизмом государственного регулирования предпринимательской деятельности является его государственная поддержка.

Исходя из отраслевой специфики лекарственного растениеводства под государственной поддержкой предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья следует понимать как комплекс мер содействия сельхозтоваропроизводителям по формированию условий нормативно-правового, организационного характера и предоставления дотаций, компенсаций, субвенций, направленных на обеспечение перспективного развития агробизнеса и компенсацию части затрат, понесенных ими в ходе деятельности. Целью такой поддержки выступает обеспечение стабильного

производства лекарственного растительного сырья и создание условий для устойчивого развития предпринимательского сектора.

К внутренним факторам предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья следует отнести совокупность взаимосвязанных, зависящих от производственной политики субъекта хозяйствования, условий, оказывающих воздействие на предпринимательскую деятельность. Результатом взаимодействия компонентов внутренней среды является готовая продукция (сырье).

Таким образом, рассмотрев ретроспективу и становление производства лекарственных растений, можно сделать вывод о том, что в России созданы все условия для развития производства лекарственного растительного сырья. Но для эффективного выращивания лекарственных растений требуется поддержка со стороны государства с целью оказания влияния на формирование рынка лекарственного растительного сырья, защиты интересов отечественных производителей и улучшения обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами. Вместе с тем, возникает необходимость государственного регулирования организации производства лекарственного растительного сырья в условиях рыночной экономики и создания специализированных организаций для рационального использования не только природных ресурсов, но и выращивания лекарственных растений, обеспечивающего охрану и соблюдение производства экологически чистого лекарственного растительного сырья.

1.3 Стратегические приоритеты государственной политики в обеспечении лекарственного растительного сырья

Производство лекарственного растительного сырья, как и любое другое производство, основано на использовании различных ресурсов: земельных,

трудовых, основных и оборотных средств, интеллектуальных и т.д. В широком смысле ресурсы – это запасы, возможности, денежные средства, источники доходов [127, с. 1]. В узком значении под ресурсами подразумевают все то, что используется для производства товаров и услуг. Так, в экономическом словаре Б. А. Райзберга, «ресурсы – это источники, средства обеспечения производства» [154, с. 325].

Традиционно понятие «ресурсы» ассоциируется с понятием «природные ресурсы». При этом, не смотря на некую традиционность, в данном контексте возникает ряд противоречий. Во-первых, многие природные ресурсы являются не возобновляемыми, проблема их исчерпания приобрела достаточно острый глобальный характер еще в начале XX века, и после работ Гарольда Хотеллинга стало возможным ставить под сомнение вопрос корректности использования словосочетания «природные ресурсы». Во-вторых, понятие ресурс сопряжено с понятием экономические факторы, к которым согласно экономической теории относятся: труд, земля, капитал, предпринимательские способности. В англоязычной экономической литературе понятия «ресурс» и «фактор» отождествлены. Об этом свидетельствуют определения англоязычных экономических словарей.

Кроме того, в качестве аргумента можно привести общепризнанное определение экономической теории. В котором сказано следующее: «экономическая теория – это общественная наука, которая изучает проблему выбора в условиях ограниченности ресурсов для максимального удовлетворения потребностей людей...». Кульминацией здесь является: «ограниченность ресурсов и неограниченность потребностей». Как видно, ресурсы в этом определении не сводятся к природным, а рассматриваются как экономические факторы, которых огромное множество.

Целесообразность применения данного подхода подтверждают и исследования Леонтьева. Разрешение парадокса Леонтьева состоит в том, что корректное исследование требует не двухфакторной, а многофакторной модели внешней торговли, при построении которых необходимо учитывать, как факторы,

так и результаты производства, поскольку продукция для одной отрасли производства – это ресурсы для другой.

Таким образом, общепринятого определения и классификации ресурсов не существует. Ресурсы могут пониматься шире, чем четыре известных фактора производства. Но все возможные виды ресурсов объединяют общие характеристики. Основными из них являются возможность использования в производстве, ограниченность в краткосрочном периоде и, наконец, взаимообусловленность как взаимозависимость.

В реальном хозяйственном механизме одни ресурсы играют ключевую роль в создании добавленной стоимости и ценности для потребителя, а другие опосредуют потоки событий. Такие ключевые ресурсы принято называть стратегическими ресурсами. Стратегические ресурсы составляют основу материального производства, обеспечивают экономическую и оборонную безопасность страны на данном этапе ее развития, внутреннюю социально-политическую стабильность, а также здоровье и жизнеобеспечение населения. Их перечень варьируется в зависимости от экономических приоритетов государства, структуры материального производства, текущей и прогнозируемой геополитической обстановки, конъюнктуры мирового рынка, состояния внешнеэкономических связей и других обстоятельств. Учитывая, что в производстве лекарственного растительного сырья задействованы и формируются ресурсы, представляющие стратегический запас и интерес государства, их анализ и мониторинг является важным этапом как в оценке эффективности функционирующих предприятий в сфере производства лекарственного растительного сырья, так и перспектив его регионального развития.

В Российской Федерации обеспечение населения лекарственным растительным сырьем выступает, как и во многих других странах мира, одним из стратегических приоритетов государственной политики, так как охватывает минимум три ее важнейших направления: национальную безопасность, здоровье нации и развитие агропромышленного комплекса. Кроме того, в условиях антироссийских санкций, последствиями которых стала разработка

государственной стратегии импортозамещения, производство отечественного лекарственного растительного сырья приобрело еще большую важность и актуальность, что нашло отражение в многочисленных нормативно-правовых актах (рисунок 1.8).



Рисунок 1.8 – Стратегические цели государственной политики в сфере производства лекарственного растительного сырья

Источник: составлено автором.

Анализируя перечень нормативно-правовых актов, представленных на рисунке 1.8, можно отметить, что на схеме приведены только наиболее значимые из них, так как практически каждый законодательный документ, принимаемый сегодня на федеральном уровне в России, направлен на решение задач по повышению качества жизни населения и уровня здравоохранения, импортозамещение и обеспечение устойчивого развития национального производства, стабилизацию социально-экономического положения отраслей и регионов и др. Проблемы обеспечения национальной безопасности сегодня сфокусированы в сфере сохранения территориальной целостности государства,

его положения и статуса на мировой арене, охраны от внешних угроз различного характера, недопущения военных конфликтов.

При этом, даже в нестабильных экзогенных условиях одним из наиболее важных направлений национальной безопасности является экономическая безопасность. Это подтверждается и положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, не только указывающих на экономическую безопасность как часть системы национальной безопасности России, но и оценивающих состояние национальной безопасности преимущественно с помощью оценок состояния экономики государства (п. 115 Стратегии) [163]. Стоит также отметить, что из всех видов национальной безопасности, предусмотренных Конституцией и законодательством Российской Федерации, только две (экономическая и экологическая) имеют отдельно разработанные Стратегии на уровне государства [170, 171].

Согласно Стратегии экономической безопасности Российской Федерации, она обеспечивается в целях защиты национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов России, в числе которых названы повышение качества жизни граждан, экономический рост, наука, технологии и образование, здравоохранение, экология живых систем и рациональное природопользование [171]. Данные направления являются и основополагающими в приоритетных национальных проектах Российской Федерации в области здравоохранения, образования, жилья и развития агропромышленного комплекса [150].

Производство лекарственного растительного сырья является одной из немногих отраслей, выступающих целью реализации одновременно двух национальных проектов: «Здоровье нации» и «Развитие АПК». В Российской Федерации проекты такого уровня впервые были выделены в 2005 году, когда правительством страны была подчеркнута необходимость концентрации бюджетных и административных ресурсов на повышении качества жизни населения и определен ключевой вопрос государственной политики – курс на инвестиции в человека.

Национальный проект «Здоровье» способствует вакцинации населения; совершенствованию первичной медико-санитарной помощи; разработке нового медицинского оборудования; развитию фармацевтической отрасли [150].

Национальный проект «Развитие АПК» направлен на развитие животноводства, малых форм агробизнеса, преодоление демографического кризиса в отрасли. Он соотносится с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [80], Концепцией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [81], Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [44], Федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [186]. В рамках данных программ в Крыму разработана Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015–2017 годы» [46], включающая в себя ведомственные целевые программы в области растениеводства, животноводства, пищевой и перерабатывающей промышленности (по различным направлениям), по поддержке начинающих фермеров, по развитию семейных животноводческих ферм.

Одной из актуальных задач современной фармации, в том числе фармакогнозии, является создание и внедрение импортозамещающих лекарственных средств, а также поиск рациональных путей использования лекарственных растений и лекарственного растительного сырья в соответствии с принципами доказательной медицины. В этом контексте для успешной реализации Стратегии лекарственного обеспечения населения Российской Федерации на период до 2025 года [168] имеются объективные предпосылки, поскольку в области фармакогнозии за последние 15-20 лет произошли качественные изменения в плане изучения химического состава лекарственного растительного сырья, причем этому способствовало то обстоятельство, что данная

наука обогатилась современными спектральными и физико-химическими методами.

Производство лекарственных средств в России постоянно увеличивается, но в то же время, отечественные предприятия работают в основном на импортных поставках, оцениваемых не менее чем 4000 млн. долларов США ежегодно (таблица 1.6).

Таблица 1.6 – Производство и внешняя торговля Российской Федерации лекарственными средствами

Показатель	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2005 г.
Производство, млн. руб.	48264	130065	144327	169230	181978	179764	372,5
Экспорт, млн. долл. США	162	289	332	483	400	411	253,7
Импорт, млн. долл. США	3865	9346	10964	10784	11805	10211	264,2

Источник: составлено автором по данным [63, с. 167-169].

С учетом современных мировых тенденций на рынке лекарственных средств эффективная реализация обозначенных стратегических задач возможна при обеспечении активизации производства лекарственного растительного сырья.

Одним из основных социально-экономических вопросов, решаемых на государственном уровне, является задача обеспечения страны продуктами отечественного лекарственного производства с целью обеспечения импортозамещения препаратов из лекарственного растительного сырья. Исследования показывают, что аграрный комплекс страны может удовлетворить такую потребность за счет собственных ресурсов путем производства лекарственного растительного сырья в специализированных сельскохозяйственных организациях, фермерских и крестьянских хозяйствах. Один из путей решения этого вопроса – повышение эффективности предпринимательства в сельскохозяйственных и других организациях, занимающихся производством лекарственного растительного сырья.

Эффективное развитие производства лекарственного растительного сырья в современных условиях требует постоянного появления и внедрения новых технологий, совершенствования экономических отношений между участниками производства, формирования политики поддержки и стимулирования предпринимателей агропромышленного комплекса.

Подобная точка зрения отражена и в исследованиях научных сотрудников Российской академии наук, в частности, в отчете о реализации Программы фундаментальных исследований отделения наук о Земле РАН № 13 в 2012–2014 гг. под ред. академика В. М. Котлякова и профессора А. А. Тишкова. В частности, в этом отчете ресурсы лекарственных растений рассмотрены как стратегические источники лекарственного растительного сырья [167, с. 123]. Весомым аргументом наращивания оборотов производства лекарственного растительного сырья является и тот факт, что тенденция использования экологически чистого сырья имеет растущий тренд в мире [165, с. 1].

В тоже время одним из крупнейших коммерческих рынков лекарственного растительного сырья и лекарственных средств растительного происхождения считается европейский рынок (рисунок 1.9).

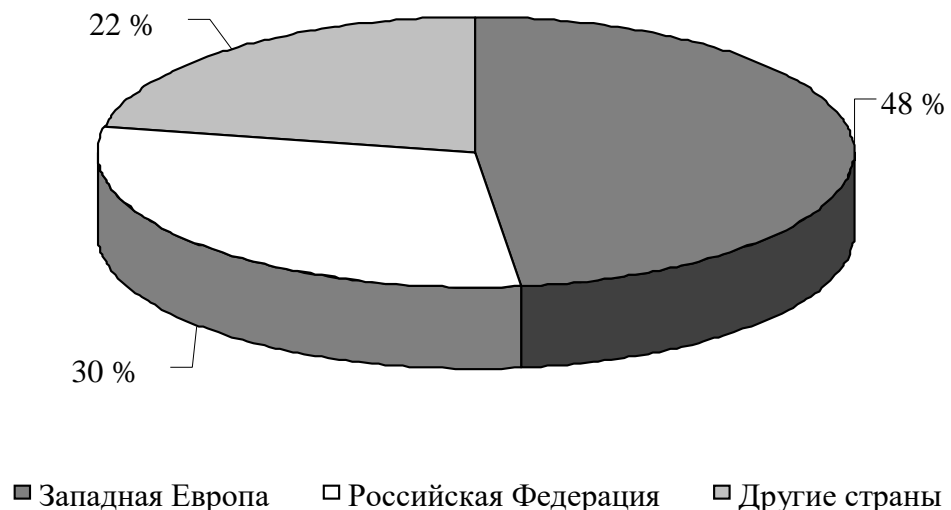


Рисунок 1.9 – Доля российских производителей лекарственного растительного сырья в структуре мирового рынка,

Источник: составлено автором по данным [174, с. 3].

Страны Европы не только экспортируют лекарственное растительное сырье, но и в большом количестве и ассортименте производят лекарственные препараты на его основе. Согласно аналитике, представленной в статье С. А. Тарасенко и Н. И. Тарасенко, российское лекарственное растительное сырье пользуется большим спросом на мировом рынке. При этом доля российских производителей в структуре мирового рынка лекарственного растительного сырья составляет 30,0 %, компаний Западной Европы – 48,0 %, других производителей – 22,0 % [174, с. 3]. По экспертным данным, обнародованным в аналитическом отчете «Фармацевтический рынок России. Итоги 2015 года», рынок лекарственного растительного сырья и медпрепаратов на их основе по состоянию на 2013 год специалисты оценивали в 26 миллиардов долларов США [170, с. 9].

Доля лекарственных трав и сборов в общем объеме российского рынка фармацевтических препаратов за этот же период составила 11–12 млн. долларов США, это 0,5–1,0 % от общего объема лекарственного рынка. В странах Европейского союза аналогичная продукция от общего объема составляет 10,0 %. Первые результаты в импортозамещении и увеличении доли отечественных препаратов на основе лекарственного растительного сырья стали заметны в 2015 году, их доля выросла на 4,0 % по итогам года.

Вместе с тем, несмотря на положительную динамику, на сегодняшний день отечественное производство лекарственного растительного сырья не обеспечивает фармацевтическую отрасль даже на 50,0 % (Приложение А). Необходимость в обеспечении аптек лекарственным растительным сырьем составляет более 3600 т, удовлетворение которой происходило за счет импортного лекарственного растительного сырья, что отрицательно сказывается на реализации национальных интересов на долгосрочную перспективу, создавая тем самым угрозу национальной безопасности страны [169].

По данным информационно-аналитического издания «Ремедиум», «потребность российских заводов в лекарственном растительном сырье превышает 50 тысяч тонн, при заготовке не более 18 тысяч тонн. В целом же фармацевтическое производство и аптечная сеть потребляют более 100 тысяч

тонн растительного сырья в год. Активно в фармацевтике для приготовления лекарств используются экстракты из лекарственного растительного сырья. Потребность России в них исчисляется десятками тысяч тонн, около 10 компаний их производящих, удовлетворяют потребности экономики страны лишь на 1,0 %» [204, с. 15–16].

Таким образом, в стране ощущается дефицит лекарственного растительного сырья, который покрывается за счет импортных поставок, составляющих по данным фармацевтического вестника 12 тысяч тонн лекарственной продукции, при экспорте 110 тонн [57, с. 10].

Экономическая безопасность, согласно Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [171], это состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз при котором создаются условия для реализации стратегических национальных приоритетов. Одним из приоритетов является повышение эффективности предпринимательской деятельности, внешнеэкономического сотрудничества, которое, по нашему мнению, возможно за счет наращивания в том числе производства и экспорта как лекарственного растительного сырья, так и препаратов на его основе. Так, например, в Венгрии площади под лекарственными растениями занимают до 42 тыс. га, на которых заготавливают около 40 тыс. тонн лекарственного растительного сырья. Рентабельность выращивания такого сырья, как лекарственная ромашка, в несколько раз превышает рентабельность зерновых [190, с. 7–10].

Исследования китайских ученых определило, что выращивание женьшеня в 50 раз выгоднее, чем выращивание пшеницы. Рентабельность производства отдельных лекарственных трав составляет от 100 до 500 % и более [91, с. 1].

В настоящее время сырье лекарственных и ароматических растений используется в таких отраслях как производство лекарственных средств, а именно: выделение чистых субстанций и сборы (16,0 %), чай и фасованное сырье (37,0 %), биологически активные добавки – 17,0 %, косметика и парфюмерия – 17,0 %, пряно-вкусовое сырье для пищевой промышленности – 13,0 %. Доля

лекарственного растительного сырья в других отраслях представлена на рисунке 1.10.



Рисунок 1.10 – Доля лекарственного растительного сырья в производстве других отраслей

Источник: составлено автором по данным [174, с. 3].

Кроме того, сырье лекарственных растений востребовано в эфиромасличном производстве, ветеринарии, в домашнем хозяйстве, в производстве текстильных красителей (сравнительно новое направление, интерес к которому растет).

Таким образом, развитие предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья на данном промежутке времени, можно назвать стратегическим приоритетом, поскольку, оно способствует не только активизации предпринимательской деятельности, но и обеспечению национальной безопасности.

Анализ потребительского спроса на российском рынке лекарственных препаратов показал, что на протяжении 2016–2017 гг. сформировалась устойчивая

тенденция роста доли отечественных лекарственных средств. За последний год изменились предпочтения потребителей в пользу отечественных лекарственных препаратов. В ноябре 2017 года произошел рост доли отечественных препаратов по отношению к предыдущему месяцу на 0,1 % в натуральном выражении. Лекарства зарубежного производства преобладали в стоимостном объеме рынка (72,4 % по итогам месяца) и составляли 42,1 % в натуральном объеме аптечного рынка РФ.

В государственном сегменте основной причиной такого изменения стала политика импортозамещения. На коммерческом рынке увеличение популярности российских лекарств связано, в том числе, и с активной деятельностью отечественных компаний (анализ представлен далее). Таким образом, можно сделать вывод, что российский потребитель, отдавая предпочтение отечественному производителю, создает благоприятные условия, для выхода на рынок новых производителей лекарственного растительного сырья, а также способствует наращиванию производственной мощности лидеров данного рынка.

В то же время возникает вопрос о взаимосвязи такой тенденции со снижением уровня доходов населения, так как отечественные препараты преимущественно дешевле, чем импортные. Проанализируем структуру потребления лекарств из разных ценовых категорий (рисунок 1.11).

Из диаграммы на рисунке 1.11 видно, что структура коммерческого рынка лекарственных препаратов в ноябре 2017 г. изменилась в пользу препаратов высокого ценового сегмента относительно октября 2017 г. Доля дорогостоящих препаратов в ноябре 2017 г. составила 33,6 %, что на 3,4 % выше веса группы в предыдущем году и на 2,8 % больше, чем в октябре 2017 г. Средневзвешенная стоимость лекарственных препаратов данной группы в ноябре 2017 года заметно выросла (+6,9 %) по сравнению с аналогичным периодом 2016 года и составила 973,0 руб./упак. Остальные сегменты потеряли в доле. Удельный вес группы лекарственных препаратов до 50 руб. сократился по отношению к предыдущему месяцу и при сравнении с ноябрем 2016 г. на 0,1 %, при этом наблюдается снижение средневзвешенной цены на 6,1 % к аналогичному месяцу 2016 года.

Средневзвешенная цена в ноябре 2017 г. составила 19,7 руб. На 0,9 % относительно ноября 2016 г. снизилась доля сегмента лекарств со средней стоимостью упаковки 50–150 руб. (за месяц доля сегмента также упала на 1,0 %). Средняя стоимость упаковки при этом практически не изменилась относительно предыдущего месяца, составив 96,5 руб.

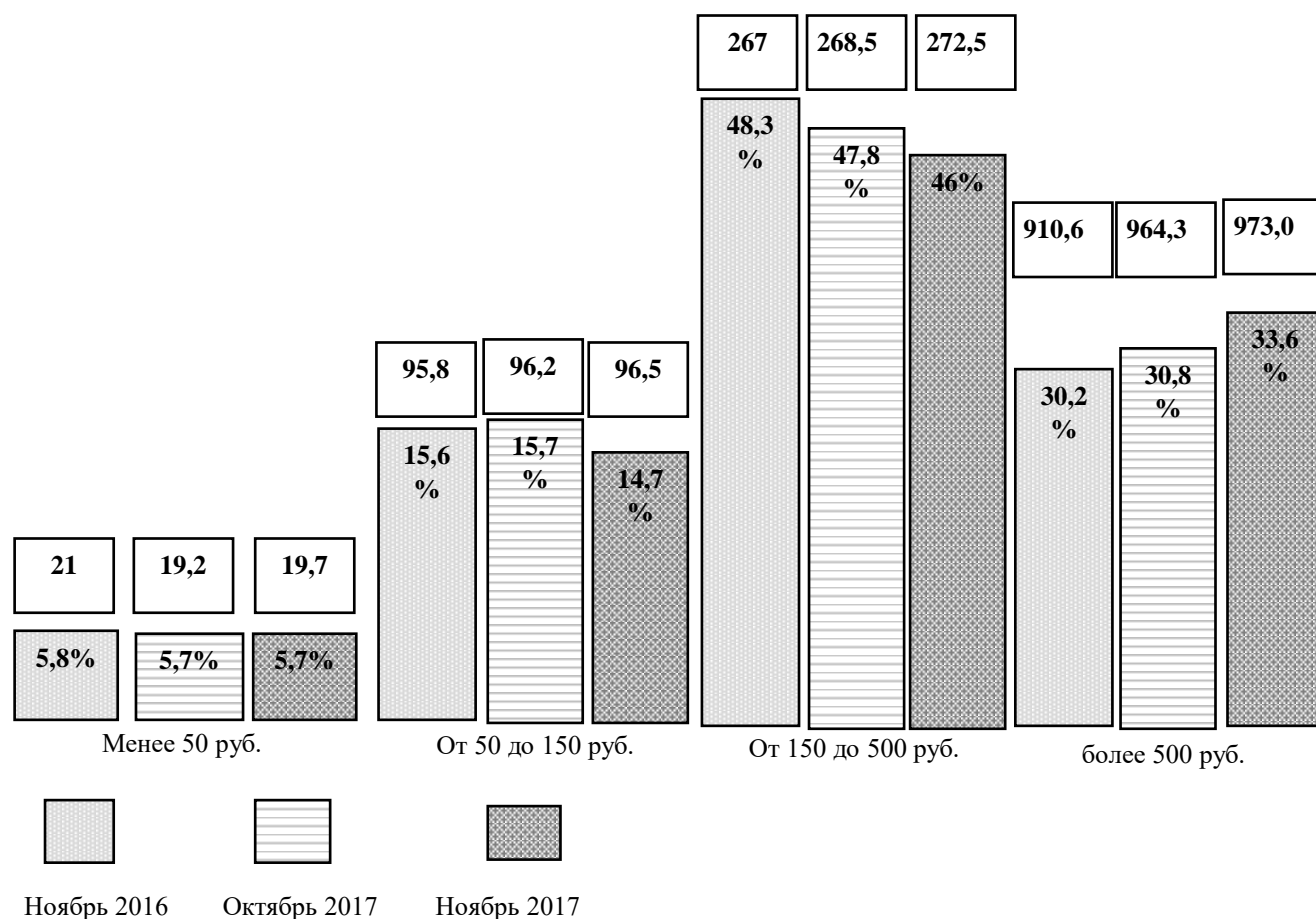


Рисунок 1.11 – Структура разных ценовых категорий на коммерческом аптечном рынке лекарственных препаратов России за период 2016–2017 гг.

Источник: составлено автором по данным [182, с. 17].

Таким образом, можно сделать вывод, что конечный потребитель не «экономит на здоровье», отдавая предпочтение препаратам более дорогого ценового сегмента, соответственно, можно утверждать, что при наличии такого спроса производство лекарственного растительного сырья является

целесообразным для предприятий производителей. Данное предположение можно обосновать следующими фактами: положительная динамика спроса на лекарственное растительное сырье прослеживается и среди фирм-лидеров производителей лекарственных препаратов (таблица 1.7). В ноябре 2017 г. на аптечном рынке России присутствовал 1031 производитель лекарственных препаратов.

Таблица 1.7 – Доля лидеров-производителей лекарственных препаратов в аптечных продажах России (в стоимостном выражении), октябрь-ноябрь 2017 г.

Рейтинг		Производитель	Доля от стоимостного объема продаж		Доля от натурального объема продаж	
Ноябрь 2016 г.	Ноябрь 2017 г.		Ноябрь 2016 г. (руб.)	Ноябрь 2017 г. (%)	Ноябрь 2016 г. (уп.)	Ноябрь 2017 г. (%)
1	1	Bayer	4,7	4,8	1,3	1,3
3	2	Novartis	4,2	4,1	2,3	2,2
2	3	Sanofi	4,4	3,9	1,9	1,8
5	4	Takeda	3,1	3,2	2,0	2,0
6	5	Servier	3,0	3,1	1,5	1,4
4	6	ОтисиФарм	3,4	3,1	3,2	3,0
9	7	Berlin-Chemie	2,8	2,7	1,9	1,9
7	8	Teva	2,8	2,7	2,5	2,4
10	9	Glaxosmithkline	2,7	2,7	1,7	1,7
13	10	Abbott	2,3	2,5	0,8	0,8
Общая доля лидеров			33,4	32,8	19,2	18,2

Источник: составлено автором по данным [176, с. 14].

Таким образом, из данных таблицы 1.7 мы видим, что общая доля компаний, входящих в десятку лидеров, в ноябре 2017 г. составила 32,8 % от стоимостного объема продаж лекарственных препаратов на всем коммерческом аптечном рынке лекарственных препаратов, при этом в натуральном выражении это заметно ниже 18,2 %. Состав компаний, входящих в десятку лидеров коммерческого рынка лекарственных препаратов в РФ, не сильно изменился по отношению к ноябрю 2016 г., первая тройка лидеров корпораций-производителей осталась неизменной. В тоже время, отрицательный прирост показали три компании: Sanofi – 8,3 %, «Отисифарм» – 5,6 %, Teva – 2,5 %. Семь из десяти компаний показали прирост объемов продаж. Наиболее значительное увеличение

объема реализации наблюдалось у таких компаний как: Abbott +10,0% в денежном эквиваленте по отношению к ноябрю 2016 года, Servier +8,1 %, Bayer +7,7 %. Такая тенденция напрямую связана с ростом потребительского спроса, и свидетельствует о необходимости расширения сферы производства лекарственного растительного сырья [182, с. 15].

Впрочем, растущего спроса на отечественные медицинские препараты отечественного и зарубежного рынков недостаточно для организации масштабной производственной базы получения лекарственного растительного сырья, поскольку обязательным условием для этого является наличие необходимых ресурсов.

Российские регионы обладают огромным потенциалом для развития внутреннего производства лекарственных растений. При этом, заготовка сократилась во всех регионах Российской Федерации. По экспертным данным это может быть вызвано утверждением новых правил заготовки лесных ресурсов и сбора лекарственных растений, в которых записано, что сбор лекарственных растений представляет собой предпринимательскую деятельность на основании договоров аренды лесного участка. Получение сертификата сдерживает заготовку лекарственных трав населением и способствует выведению данного бизнеса в тень.

Данные Федерального Агентства лесного хозяйства подтверждают слабую работу по заготовкам лекарственного сырья в лесхозах, в то время как участки для этой деятельности отведены значительные – 5610 га (без учета Республики Крым) [187].

Установлен ежегодный объем 17 т, при этом, фактический сбор не превышает 1 тонны. Россельхоз по этому вопросу не предпринимает никаких мер, так как род этой деятельности относится к региональным органам. В Министерстве сельского хозяйства, по данным Россельхознадзора, получены следующие данные по завозу импортного лекарственного сырья и лекарственных трав. Всего, например, в 2008 г. завезено 12476,52 т, это на 2218 т больше, чем в 2007 г. Особенно большие партии были получены из Германии, Украины, Латвии

и Литвы. Россельхознадзор РФ на экспорт лекарственного сырья выдал 126 сертификатов на 97,188 тонн [185].

Таким образом, с учетом растущего спроса потребительского рынка и рынка производителей лекарственного растительного сырья, за счет развития данной отрасли можно решить ряд социальных проблем, например, сократить показатель безработицы, путем создания дополнительных рабочих мест, которые в свою очередь обеспечат получение доходов гражданами, а предприятиям получение прибыли.

Определяя растительные лекарственные ресурсы как стратегические, как базу для самостоятельного производства фито- и медпрепаратов, нужно понимать, что дикорастущее лекарственное растительное сырье имеет способность исчерпываться, поэтому в основу развития предпринимательства в данной сфере, необходимо заложить наряду с собирательством, производство культивируемого лекарственного растительного сырья. Данный подход более эффективен с точки зрения развития территории, поскольку обеспечивает реализацию условий устойчивого развития, а также требует формирования эффективной системы государственной поддержки предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья.

Таким образом, активизация предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного сырья способствует обеспечению национальной безопасности, укреплению системы здравоохранения, развитию социальной среды и росту экономического потенциала страны.

Глава 2 Оценка потенциала предпринимательской деятельности в развитии производства лекарственного растительного сырья (на материалах Республики Крым)

2.1 Мониторинг бизнес-эффективности и социальных результатов предпринимательской деятельности

Эффективное развитие предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья требует наличия не только соответствующего территориально-ресурсного потенциала, но и целого комплекса социально-экономических условий, благоприятного бизнес-климата и государственной поддержки. Предпринимательство, как явление общественной и хозяйственной жизни, обладает огромным созидательным эффектом: придает экономике необходимую гибкость, мобилизует финансовые, трудовые и производственные ресурсы, решает многие экономические и социальные проблемы рыночного хозяйства, в первую очередь, обеспечения экономического роста государства и отдельных регионов, а также занятости населения.

Уровень развития предпринимательства в целом определяется активностью производственно-хозяйственной деятельности его субъектов, характеризующейся комплексом количественных и качественных показателей. Как свидетельствуют данные, представленные в таблице 2.1, в Республике Крым на протяжении 2000-2017 гг. наблюдается тенденция практически ежегодного роста количества субъектов предпринимательской деятельности – от 12459 ед. в 2000 году до 33077 ед. в 2017 году. За анализируемый период число предприятий и организаций региона сократилось лишь в 2014 году, что было обусловлено переходом полуострова под юрисдикцию Российской Федерации и последовавшим за этим процессом перерегистрации юридических лиц Республики Крым. В целом, увеличение количества субъектов предпринимательства в 2000–2016 году

составило 19421 ед. или 155,9 %, в 2017 году их число возросло до 33077 ед. или на 3,8 % по сравнению с 2016 годом.

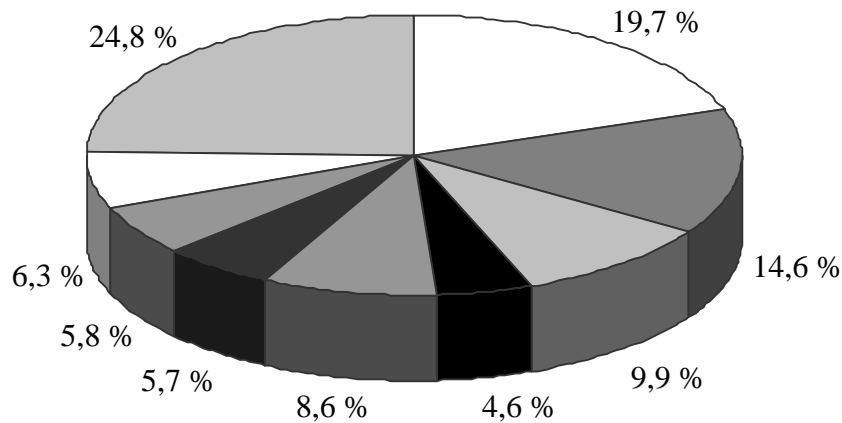
Таблица 2.1 – Динамика количества субъектов предпринимательской деятельности в регионах Российской Федерации и Республике Крым

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменения за период
Российская Федерация, ед.	3106350	4417074	4823304	4886007	5043553	4764483	4561737	1455387
Южный федеральный округ, ед.	410456	486461	311626	318483	325713	359312	348715	-61741
Краснодарский край, ед.	103792	130283	130889	141784	146267	144864	141322	37530
Республика Крым, ед., в т.ч.:	12459	16084	17717	13990	28632	31880	33077	20618
- частной формы собственности, %	32,9	78,1	67,4	78,2	72,2	72,8	74,4	41,5
- малых предприятий, %	88,2	90,6	78,8	92,5	60	68,5	67,4	-20,8
- микро-предприятий, %	69,1	79,6	66,5	83	55,9	64,5	63,98	-5,12

Источник: составлено автором по данным [131;132].

Анализируя данные, представленные в таблице 2.1, можно отметить, что значительную долю в структуре субъектов предпринимательской деятельности Республики Крым занимают предприятия и организации частной формы собственности, удельный вес которых возрос с 32,9 % в 2000 году до 74,4 % в 2017 году. Также обращает на себя внимание весомый сектор малого бизнеса региона, в котором преобладают микропредприятия – от 69,1 % в 2000 году до 63,98 % в 2017 году. Несмотря на методологические различия в определении количества предприятий как в различных временных промежутках, так и между статистическими органами Украины и Российской Федерации, можно утверждать, что не менее половины субъектов предпринимательской деятельности Крыма функционирует в сфере малого бизнеса.

Рассматривая отраслевую структуру субъектов предпринимательской деятельности в Республике Крым, представленную на рисунке 2.1, можно отметить, что по состоянию на конец 2016 года преобладающее большинство организаций региона (77,3 % или 25569 из 33077) функционирует в сфере услуг. Так, на сферу оптовой и розничной торговли приходится 19,7 % от общей численности предприятий, в сфере операций с недвижимым имуществом функционирует 14,6 % организаций, прочие виды услуг предоставляют 14,6 % предпринимателей. В производственной сфере Республики Крым количественно преобладают строительные организации (9,9 %) и предприятия обрабатывающих производств (преимущественно сферы АПК) – 5,7 %. Деятельность гостиниц и ресторанов осуществляют, соответственно, 5,8 % предприятий региона.



- | | |
|---|---|
| □ Торговля оптовая и розничная, ремонт транспорта | ■ Операции с недвижимым имуществом |
| □ Строительство | ■ Сельское, лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство |
| ■ Прочие виды услуг | ■ Обрабатывающие производства |
| ■ Гостиницы и предприятия общественного питания | □ Профессиональная, научная и техническая деятельность |
| □ Прочие виды деятельности | |

Рисунок 2.1 – Распределение субъектов предпринимательства Республики Крым по видам экономической деятельности в 2016 году, %

Источник: составлено автором по данным [131].

В количественной структуре малого предпринимательства Республики Крым также лидирует оптовая и розничная торговля и ремонт автотранспортных

средств и мотоциклов (25,0 %), при этом второе место, с удельным весом в 11,9 %, занимают обрабатывающие предприятия (преимущественно пищевой промышленности), составляя совместно с сельскохозяйственными предприятиями 20,8 % всех малых организаций региона. Также к весомым секторам малого бизнеса Крыма относятся строительство и деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, доля которых в общем количестве малых предприятий полуострова составляет 10,7 % и 10,6 % соответственно. В то же время по объемам продукции собственного производства первое место среди малых предприятий Республики Крым занимают перерабатывающие организации (27,2 %), второе – строительные организации (20,0 %), третье – сельскохозяйственные предприятия (12,1 %). Кроме того, аграрный сектор экономики находится в тройке отраслей малого бизнеса региона с наибольшим размером инвестиций в их основной капитал (суммарно 34,1 %).

Таким образом, наиболее развитым сектором малого бизнеса Республики Крым сегодня выступает агропромышленное производство, представленное как крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, так и индивидуальными предпринимателями (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Динамика количества субъектов предпринимательской деятельности в аграрном секторе Республики Крым

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения за период
Общее количество, ед., в т.ч.:	771	1949	1793	1092	3073	3599	2828,0
- сельскохозяйственных предприятий, ед.	640	619	694	685	1251	1337	697,0
в % к общему количеству	83,0	31,8	38,7	62,7	40,7	37,1	-45,9
- крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей	131	1330	1099	407	1822	2262	2131,0
в % к общему количеству	17,0	68,2	61,3	37,3	59,3	62,9	45,9

Источник: составлено автором по данным [131].

Анализируя данные, представленные в таблице 2.2, можно отметить, что динамика количества субъектов предпринимательской деятельности в аграрном секторе Республики Крым в течение 2000-2016 гг. была неравномерной. После роста их общей численности в 2005 году по сравнению с 2000 годом на 1178 ед. или 152,8 %, в 2010 году она снизилась до 1793 ед., а к 2015 году – до 1092 ед. Впрочем, в последние годы наблюдается стремительный рост предпринимательской активности в сельском хозяйстве региона – по сравнению с 2014 годом количество аграрных предприятий в 2015 году увеличилось на 1981 ед. или 181,4 %, в 2016 году – на 2507 ед. или в 3,3 раза.

В целом, по сравнению с 2000 годом численность субъектов агробизнеса Республики Крым в 2016 году возросла на 2828 ед. или в 4,7 раза. Что же касается их структуры, то в 2005-2010 гг. и 2015-2016 гг. в ней преобладали малые формы хозяйствования, доля которых на начало 2017 года составила 62,9 %. В 2000 и 2014 гг. превышение численности сельскохозяйственных предприятий региона над количеством крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей было обусловлено социально-экономической и социально-политической реструктуризацией предпринимательства, связанной, соответственно, с переходом к рыночным условиям хозяйствования и с присоединением Крыма к Российской Федерации. Активность предпринимательской деятельности определяется не только количеством субъектов хозяйствования, но и уровнем занятости населения в сфере предпринимательства (таблица 2.3).

Как видно из данных, обобщенных в таблице 2.3, в течение 2000-2016 гг. в экономике Республики Крым наблюдается тенденция снижения общей занятости населения, составившей в целом 74,0 тыс. чел. или 8,1 %.

Аналогичные изменения произошли и в динамике среднесписочной численности работников предприятий и организаций региона – за анализируемый период она сократилась на 238,5 тыс. чел. или 39,0 %.

Снижение численности работников в 2000-2016 гг. отмечается практически по всем отраслям экономики, за исключением сферы образования, где она

возросла на 2,1 тыс. чел. или 3,4 % и других направлений предпринимательства, где количество занятых увеличилось на 8,8 тыс. чел. или 28,2 %. Графически динамика изменения занятости населения Республики Крым, в том числе в аграрном секторе экономики, отражена на рисунке 2.2.

Таблица 2.3 – Динамика занятости населения в сфере предпринимательства Республики Крым, тыс. чел.

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения за период
Общая численность занятых в экономике региона	909,9	906,1	904,5	915,3	877,2	835,9	-74
Среднесписочная численность работников, в т.ч.:	611,6	585,3	513,1	389,4	338,8	373,1	-238,5
- сельское хозяйство	128,1	70,1	37,8	18,2	17,0	20,7	-107,4
- промышленность	102,3	106,0	78,3	68,4	51,1	61,3	-41
- строительство	34,9	39,1	23,4	7,7	7,6	9,6	-25,3
- оптовая и розничная торговля, услуги ремонта, гостиницы и рестораны	95,7	58,7	55,5	30,3	30,8	50,8	-44,9
- транспорт и связь	52,7	50,3	49,6	32,7	33,4	34,2	-18,5
- операции с недвижимым имуществом, услуги аренды	29,6	36,9	35,2	4,8	21,8	28,1	-1,5
- образование	62,1	65,1	63,6	59,3	62,2	64,2	2,1
- здравоохранение и социальные услуги	75,0	77,2	80,8	65,6	60,2	64,2	-10,8
- прочие сферы экономики	31,2	81,9	88,9	102,4	54,7	40,0	8,8

Источник: составлено автором по данным [131].

Сопоставляя показатели роста количества субъектов предпринимательской деятельности в Республике Крым с динамикой численности наемных работников, можно отметить, что в 2016 году по сравнению с 2000 годом, соответственно, снизился размер трудовых ресурсов в расчете на одно предприятие – в целом по всем сферам экономики с 49 чел. до 12 чел., в том числе в сельском хозяйстве – со 166 чел. до 6 чел.

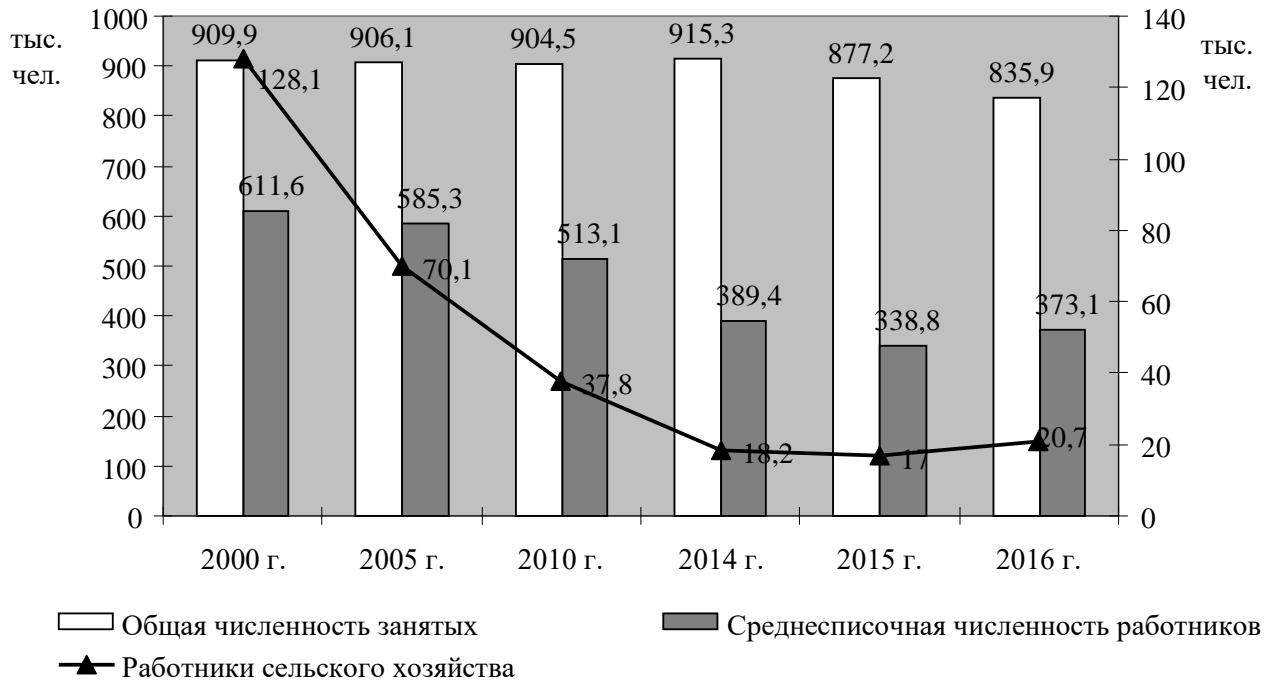


Рисунок 2.2 – Динамика показателей занятости населения в сфере предпринимательства Республики Крым, тыс. чел

Источник: составлено автором по данным [131].

Отраслевая структура занятости в сфере предпринимательства региона за прошедший период претерпела существенные изменения: если в 2000 году 20,9 % всех работников было сосредоточено в сельском хозяйстве, а 16,7 % – в промышленности, то в 2016 году с равной долей в 17,2 % лидируют сферы образования и здравоохранения, на третьем месте – промышленность (16,4 %), а в сельском хозяйстве занято всего 5,5 % трудовых ресурсов.

С одной стороны, такая динамика отражает развитие процесса интенсификации сельскохозяйственного производства, повышение уровня его механизации и автоматизации, роста производительности труда работников. С другой стороны, это косвенно свидетельствует о соответствующем сокращении объемов аграрной продукции, составившем за последние три года 2217,4 млн. руб. или 95,0 % по отношению к 2014 году (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Динамика валового регионального продукта Республики Крым по видам экономической деятельности, млн. руб.

Отраслевая структура ВРП	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	43957,7	42556,4	41740,3	95,0
Рыболовство, рыбоводство	72,0	452,8	409,8	569,2
Добыча полезных ископаемых	10785,2	7520,1	6994,8	64,9
Обрабатывающие производства	16814,6	23747,9	28702,4	170,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	13854,5	19836,5	20940,2	151,1
Строительство	14156,2	5637,5	9538,4	67,4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий	21613,9	41688,4	47999,4	222,1
Гостиницы и рестораны	3783,4	6499,3	9447,3	249,7
Транспорт и связь	13788,6	25203,2	27827,0	201,8
Финансовая деятельность	46,6	759,3	1384,5	2971,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5413,4	25467,9	36292,8	670,4
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	13998,1	22023,9	34519,3	246,6
Образование	9354,1	12441,3	14221,1	152,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	18898,8	25195,5	27851,3	147,4
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2902,1	6940,5	8049,8	277,4
ВРП (всего)	189439,2	265970,6	315918,5	166,8

Источник: составлено автором по данным [131].

Как видно из данных, представленных в таблице 2.4, сельское хозяйство, наряду с добычей полезных ископаемых и строительством, сегодня негативно влияют на рост валового регионального продукта. При этом аграрный сектор является для Республики Крым не только исторически и экономически значимым, занимая 13,2 % в структуре ВРП, но и имеет все перспективы для устойчивого развития, дополнительно позволяя сохранить экологический и природный потенциал рекреационных территорий и санаторно-курортных зон полуострова. Учитывая роль для региона сельского хозяйства в целом и его отдельных отраслей, в частности, можно констатировать, что его эффективное

функционирование невозможно без соответствующей государственной поддержки.

Несмотря на снижение объемов производства, предприниматели аграрного сектора Республики Крым, наряду с организациями других отраслей экономики, демонстрируют в последние годы положительную динамику финансовых результатов своей деятельности (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Динамика финансовых результатов субъектов предпринимательской деятельности Республики Крым

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения за период
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, млн. руб., в т.ч.:	-47094,0	-21114,0	38577,0	+85671,0
- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-4850,0	21	2275	+7125,0
- добыча полезных ископаемых	115,0	147	20141	+20026,0
- обрабатывающие производства	-3233,0	554	4901	+8134,0
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-31558,0	-22952	5069	+36627,0
- строительство	-2460	-1109	1102	+3562,0
- оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий	187	3601	2762	+2575,0
- транспорт и связь	-179	1442	613	+792,0
- финансовая деятельность	3	58	36	+33,0
- операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	-1521	-1227	1630	3151,0
Удельный вес убыточных организаций, %	51,4	43,9	40,0	-11,4

Источник: составлено автором по данным [131].

Как свидетельствуют данные, представленные в таблице 2.5, в 2016 году субъекты предпринимательства Республики Крым в целом смогли преодолеть убыточный период 2014–2015 гг., получив по итогам своей деятельности совокупную прибыль в размере 38577,0 млн. руб. Увеличение финансовых результатов отмечается по всем без исключения отраслям региональной экономики, при этом наибольший рост продемонстрировали сферы производства и распределения электроэнергии, газа и воды (на 36627,0 млн. руб.) и добычи

полезных ископаемых (на 20026,0 млн. руб.), наименьший – финансовой деятельности (на 33,0 млн. руб.). В сельском хозяйстве Крыма, организации которого в 2014 году получили совокупный убыток в размере 4850,0 млн. руб., в 2015 году была получена совокупная прибыль в размере 21,0 млн. руб., в 2016 году – в размере 2275,0 млн. руб.

Рост прибыльности производственно-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства Республики Крым обусловил и снижение удельного веса убыточных организаций в их общем количестве по региону – с 51,4 % в 2014 году до 40,0 % в 2016 году. То есть достаточная степень активности предпринимательского сектора в регионе подтверждается не только количественными, но и качественными, в частности, финансовыми, показателями.

Так, в 2017 году, 11,6 % всех субъектов предпринимательства Республики Крым были зарегистрированы в г. Ялта, 6,3 % – в г. Евпатория, 6,2 % – в г. Феодосия, по 4,3 % – в г. Алушта и г. Керчь (рисунок 2.3). Среди муниципальных районов Крыма в сфере предпринимательской деятельности лидируют Симферопольский район, где сосредоточено 3,8 % всех предприятий и организаций региона, на втором месте с равными долями в 2,3 % – Бахчисарайский, Сакский и Ленинский районы полуострова.

Как видно из данных, структурированных на рисунке 2.3, наибольшее количество субъектов предпринимательской деятельности в Республике Крым (39,2 %) зарегистрировано в столице полуострова – г. Симферополь.

В то же время место регистрации и территориальное расположение как самого предприятия, так и его производственных мощностей могут отличаться, что вызвано особенностями выбранной системы налогообложения, возможностями использования льгот и преференций в свободной экономической зоне и сельской местности Республики Крым, спецификой рекреационного региона с выраженной сезонностью. Преимущественно такие субъекты предпринимательства функционируют в сферах гостиничного и ресторанного бизнеса, торговли, сельского хозяйства.

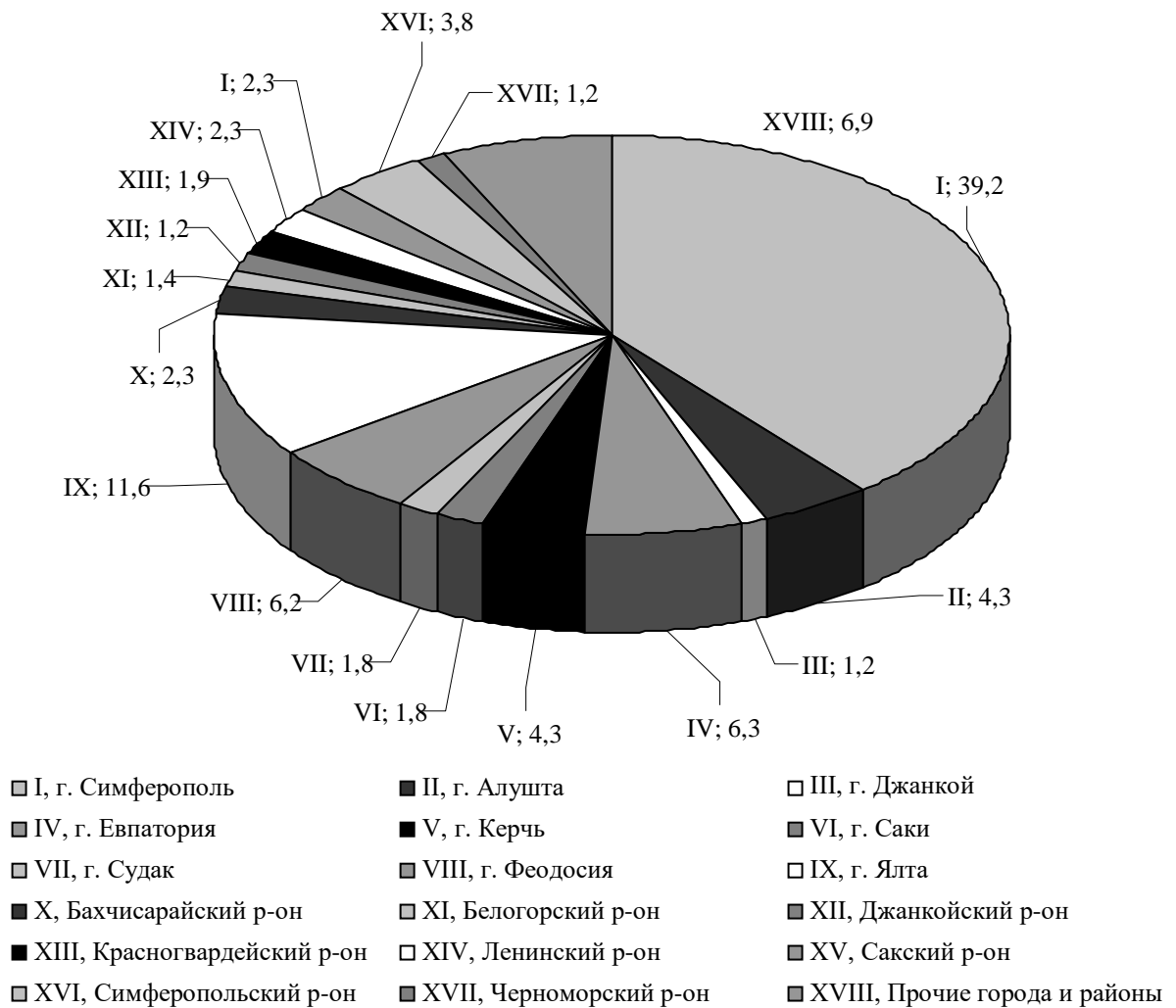


Рисунок 2.3 – Структура субъектов предпринимательства Республики Крым по территориальному признаку, 2016 год, %

Источник: составлено автором по данным [131].

Особенностью аграрных предприятий и организаций Республики Крым является также их расположение преимущественно в муниципальных районах полуострова с преобладанием благоприятных для сельскохозяйственного производства территорий. По данным Министерства сельского хозяйства Республики Крым, в настоящее время наибольшее количество крестьянско-фермерских хозяйств зарегистрировано в Красногвардейском, Сакском и Симферопольском районах полуострова, тогда как в Белогорском районе их всего 29, в Бахчисарайском – 27, в Черноморском – 13. При этом в городах Крыма имеют регистрацию только 121 фермерское хозяйство, причем в гг. Керчь,

Евпатория, Алушта они как организационно-правовая форма предпринимательства отсутствуют.

Обобщая результаты мониторинга бизнес-эффективности сферы предпринимательства в Республике Крым, можно выделить ряд потенциальных возможностей ее устойчивого развития, для объективной оценки которых используем методику STEP-анализа (Приложение Б).

Проведение STEP-анализа предусматривает следующие этапы:

Этап 1. Выделение перечня основных стратегических факторов, имеющих высокую вероятность реализации и воздействия на функционирование сферы предпринимательства региона в ближайшие 3-5 лет; разбивка факторов на группы (политические, экономические, социально-культурные и технологические).

Этап 2. Оценка важности каждого события для сферы предпринимательства региона с позиции степени влияния каждого фактора на финансово-экономические и социальные результаты ее функционирования. Данный этап может быть проведен как методом экспертного анкетирования, так и на основе изучения мнений экспертов в научной литературе, специализированной периодической печати, сайтах соответствующих органов и организаций в сфере предпринимательства. Такой подход позволяет учесть мнение каждого эксперта и одновременно упрощает процесс организации экспертного опроса (поскольку в рамках данного метода нет необходимости обеспечивать личное взаимодействие всех экспертов). Значимость мнения каждого из экспертов принимается равной, итоговое значение уровня значимости каждого критерия рассчитывается как среднее арифметическое из полученных экспертных индивидуальных оценок, округленное до ближайшего целого числа.

Для целей проводимого исследования в рамках STEP-анализа были приняты следующие правила оценивания:

– 1 балл – влияние фактора невелико, любое его изменение практически не влияет на деятельность субъектов предпринимательства;

– 2 балла – влияние фактора имеет среднее значение, только значимое изменение фактора влияет на финансово-экономические показатели функционирования сферы предпринимательства;

– 3 балла – влияние фактора велико, любые его колебания вызывают существенные изменения в финансово-экономических результатах деятельности субъектов предпринимательства.

Этап 3. Оценка вероятности изменения каждого фактора по 5-ти бальной шкале, где 1 – это низкая вероятность, а 5 – высокая вероятность.

Этап 4. Определение взвешенной оценки путем умножения веса фактора на силу его воздействия и расчет суммарной взвешенной оценки для сферы предпринимательства региона.

Для экспертной оценки вероятности изменения факторов и уровня их значимости (веса) для развития сферы предпринимательства Республики Крым были обобщены мнения руководителей и сотрудников Министерства экономического развития Республики Крым, Министерства сельского хозяйства Республики Крым, Министерства курортов и туризма Республики Крым, Крымского государственного фонда поддержки предпринимательства, профессорско-преподавательского состава Института экономики и предпринимательства ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского». Полученные по результатам расчетов оценки силы влияния и вероятности изменения внешних факторов с поправкой на вес сгруппированы в таблице 2.6 с учетом их значимости для сферы предпринимательства Крыма.

Из результатов расчетов, представленных в таблице 2.6 следует, что наибольшее значение для эффективного развития сферы предпринимательства Республики Крым, с учетом уровня значимости и вероятности их изменения, имеют технологические (1,23) и социально-культурные (0,99) факторы. Общая оценка может быть конкретизирована в зависимости от особенностей функционирования той или иной отрасли и использована для разработки мер государственной и региональной поддержки субъектов предпринимательской деятельности.

Таблица 2.6 – Результаты STEP-анализа эффективности функционирования сферы предпринимательства Республики Крым

ПОЛИТИЧЕСКИЕ		0,42	ЭКОНОМИЧЕСКИЕ		0,55
Фактор		Вес	Фактор		Вес
1. Государственное регулирование предпринимательства: тенденции к усилению регулирования отрасли		0,17	1. Жизненный цикл отрасли: вероятность изменения структуры государственных расходов в сторону уменьшения государственной поддержки		0,30
2. Внешняя торговля: работа в условиях санкций		0,16	2. Изменение системы налогообложения: вероятность повышения НДС, акциза, таможенных сборов		0,12
3. Защита от преступных посягательств криминалитета: проявление в органах государственной власти лобби от различных политических групп		0,05	3. Макроэкономические показатели и их тренд: рост курса доллара с ярко выраженными колебаниями		0,07
4. Стабильность правительства: устойчивость политической власти и существующего правительства		0,04	4. Тенденции макроэкономических показателей национальной экономики: угроза высоких темпов инфляции		0,07
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ		0,99	ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ		1,23
Фактор		Вес	Фактор		Вес
1. Демографическая ситуация: улучшение динамики населения согласно принятой Концепции демографического развития Республики Крым на период до 2025 года		0,25	1. Развитие науки и техники: низкий уровень развития в сфере промышленности, средний – в сфере аграрного производства		0,46
2. Обычай: развитая культура потребления аутентичных крымских продуктов в сфере питания, туризма и отдыха		0,25	2. Изобретения и патенты: активная селекционная работа и технологическая оптимизация		0,46
3. Доходы населения: стабильная положительная динамика средней реальной заработной платы, соответствие ее уровня среднему уровню по стране		0,34	3. Изменения технологий: рост инвестиций, активное внедрение новых технологий выращивания культур в сельском хозяйстве региона		0,18
4. Мобильность трудовых ресурсов и их миграция: отток трудовых ресурсов в среднем уравнивается их притоком с материковой части РФ; характерна сезонность миграционного потока; существенное значение имеет численность сезонных отдыхающих		0,14	4. Соответствие производственных ресурсов и средств: благоприятные почвенно-климатические условия, многолетние сбалансированные производственные пропорции		0,13

Источник: составлено автором.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют констатировать положительные изменения в сфере предпринимательства

Республики Крым, выражаемые ростом активности субъектов бизнес-среды и имеющие высокую объективную значимость для социально-экономического развития региона. Вместе с тем, отдельные отрасли предпринимательства Крыма, в частности, в сфере производства лекарственного растительного сырья, сегодня не в полной мере соответствуют общей стратегии устойчивого развития экономики полуострова, что требует разработки соответствующих мер по их поддержке на государственном и региональном уровнях.

2.2. Оценка социально-экономических условий и потенциала территории для развития производства лекарственного растительного сырья

Лекарственное растительное сырье, несмотря на широкое видовое многообразие, имеет ограниченный ареал произрастания, связанный с природно-климатическими и территориально-географическими условиями. Одним из регионов Российской Федерации, обладающим комплексной ресурсной базой для производства лекарственного растительного сырья, является Республика Крым, где представлены многочисленные разновидности как диких, так и культивируемых лекарственных растений. На полуострове, сочетающем в себе фиторесурсы Кавказа, Восточно-Европейской равнины, Балканского полуострова и Малой Азии, выявлено 2602 вида дикорастущих лекарственных растений, признаны лекарственными 600 видов трав, 260 из которых внесены в состав Государственной фармакопеи [85, с. 11]. Кроме того, многие лекарственные растения Крыма являются уникальными, произрастающими только в данном регионе – всего на территории полуострова ученые выделили 240 видов таких растений-эндемиков.

Все виды лекарственных трав Крыма произрастают на сравнительно небольшой территории площадью 25,5 тыс. км². При этом преобладающая их часть представлена в горной части полуострова, площадь которой составляет

всего 7 тыс. км², то есть плотность произрастания лекарственного растительного сырья в Крыму составляет свыше 500 видов всех растений и около 360 видов дикорастущих на 1000 км², что делает его поистине уникальным. Для сравнения, во всех странах Средиземноморья в целом на площади 2,4 млн. км² насчитывается около 20 тысяч видов лекарственных дикорастущих и культурных растений, что в расчете на 1000 км² составляет всего 8,3 вида. Все травы, кустарники, деревья полуострова, имеющие лекарственные свойства, востребованы как в народной медицине, так и в производстве лекарственных средств в промышленных масштабах [85, с. 12].

Производство лекарственного растительного сырья Республики Крым имеет не только богатый ресурсный потенциал (рисунок 2.4), но и длительную историю развития как вид сначала хозяйственной, а затем, с переходом региона к рыночной экономике, и предпринимательской деятельности.

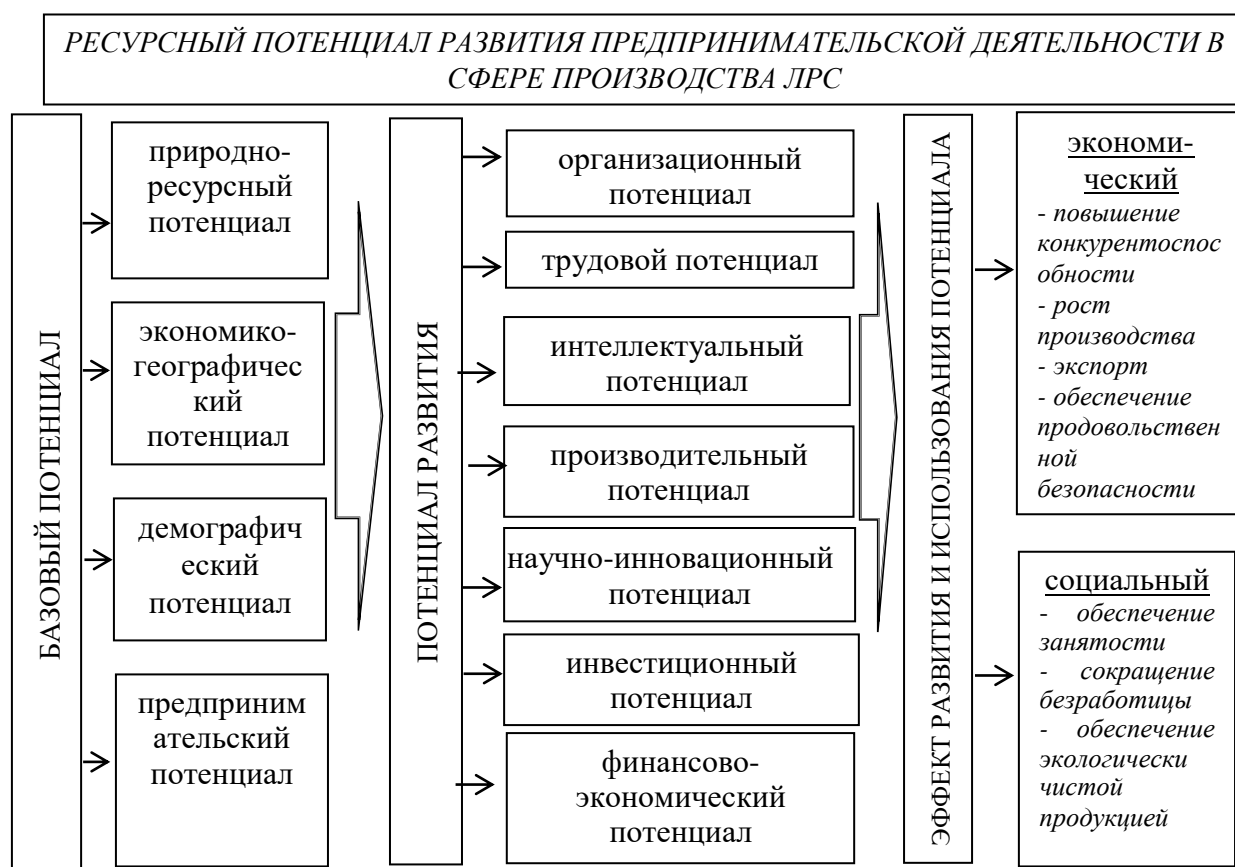


Рисунок 2.4 – Потенциал предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья

Источник: составлено автором.

В советский период Крым выступал не только одним из научных центров производства лекарственного растительного сырья, но и входил в число основных производителей эфиромасличного и лекарственного сырья. На полуострове функционировало 30 хозяйств, выращивающих эфирносы и лекарственные травы, в т.ч. 7 специализированных совхозов-заводов, которые производили более 25 тыс. тонн сырья с площади около 10 тыс. га.

Сегодня выращивание лекарственных растений в Крыму как отрасль фактически не развита, а совокупная площадь под лекарственными растениями составляет немногим более 500 га (таблица 2.7).

Как видно из данных, представленных в таблице 2.7, посевные площади, занятые под лекарственными культурами в Республике Крым, за период 2014–2016 гг. сократились на 225,0 га или 30,0 %, что обусловлено уменьшением их выращивания в сельскохозяйственных предприятиях и хозяйствах населения региона. В то же время малый бизнес постепенно проявляет интерес к производству лекарственного растительного сырья – если в 2014 году крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели не выращивали лекарственные травы, то уже в 2015 году ими было засеяно 73,0 га, а в 2016 году – 85,0 га.

Таблица 2.7 – Посевные площади лекарственных растений в Республике Крым, га

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения за период
Все категории хозяйств	751,0	778,5	526,0	-225,0
Сельскохозяйственные организации	717,0	675,0	411,0	-306,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства, в т.ч. индивидуальные предприниматели	-	73,0	85,0	12,0
Хозяйства населения	34,0	30,5	30,0	-4,0

Источник: составлено автором по данным [131].

Территориально производство лекарственного растительного сырья рассредоточено по всему Крыму: наряду с эфиромасличными культурами, его выращивают в 13 муниципальных районах полуострова. В 12 районах Республики

Крым выращивается кориандр (свыше 10000 га), в Бахчисарайском, Белогорском и Симферопольском районах есть небольшие плантации розы (около 100 га), лаванды (2000 га), шалфея, мелиссы, полыни крымской, укропа и фенхеля. При этом, практически все выращиваемое сырье используется в настоящее время для целей эфиромасличной, а не лекарственной промышленности.

Аналогичная ситуация наблюдается и в сфере заготовки лекарственного растительного сырья в дикой природе Крыма, которая сократилась с 2,1 тыс. тонн в 2009 г. до 5,7 тонн в 2016 г. Основной сбор дикорастущих трав осуществляется сегодня по таким лекарственным растениям, как ромашка лекарственная, душица обыкновенная, зверобой продырявленный, шиповник и тимьян.

Проблема сокращения посевных площадей является не единственной в сфере производства лекарственного растительного сырья в Крыму. По мнению В. С. Паштецкого, директора ФГБУН «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крыма», не менее важна и низкая урожайность эфиромасличных и лекарственных культур: «в Крыму кориандр в среднем дает 640 килограммов сырья с гектара, хотя можно получать в три раза больше, шалфей – около трех тонн с гектара, при том, что устаревшие сорта давали около семи тонн, а более новые – до 15. У лаванды показатели еще ниже – одна тонна с гектара, хотя в середине прошлого века ее собирали семь тонн, а современные сорта могут давать девять» [135, с. 1].

Причиной низкой урожайности, а, следовательно, и низких валовых сборов лекарственных культур в Крыму является недостаточная эффективность их производства вследствие отсутствия научных подходов к технологическим и организационным процессам, в полной мере используемых преимущественно в условиях средне- и крупнотоварного производства. В предприятиях малого бизнеса выращивание лекарственного растительного сырья также может быть прибыльным и рентабельным, но при условии соответствующей научно-методической поддержки на отраслевом и региональном уровнях.

Для перевода производства лекарственного растительного сырья Республики Крым на промышленную основу в регионе имеются практически все

необходимые природные ресурсы, прежде всего, земельные. Их состав и динамика в разрезе категорий хозяйств представлена в таблице 2.8:

Таблица 2.8 – Динамика изменения земельных ресурсов, используемых в аграрном секторе Республики Крым, тыс. га

Категории хозяйств	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения за период
Общая земельная площадь									
Все категории хозяйств, в т.ч.:	2005,4	1957,0	1654,1	1629,3	2694,5	2660,0	2610,0	2608,1	602,7
- с.-х. предприятия	1960,1	1872,3	1484,0	1107,5	2010,8	1948,0	1894,3	1900,2	-59,9
- хозяйства населения	45,3	84,7	170,1	521,8	683,7	712,0	715,7	707,9	662,6
Сельскохозяйственные угодья									
Все категории хозяйств, в т.ч.:	1771,8	1729,6	1547,6	1542,5	1819,7	1807,2	1792,4	1793,3	21,5
- с.-х. предприятия	1729,2	1657,0	1390,1	1215,5	1158,6	1099,6	1085,6	1086,2	-643
- хозяйства населения	42,6	72,6	157,5	327,0	661,1	707,6	706,8	707,1	664,5
Посевная площадь									
Все категории хозяйств, в т.ч.:	1215,1	1233,0	1165,2	1190,8	866,1	731,8	711,0	774,1	-441
- с.-х. предприятия	1191,1	1184,0	1052,7	955,6	595,6	516,8	562,1	640,5	-550,6
- хозяйства населения	24,0	49,0	112,5	235,2	270,5	215,0	148,9	133,5	109,5

Источник: составлено автором по данным [131].

Анализируя данные, представленные в таблице 2.8, можно констатировать, что за период 1990-2016 гг. в Республике Крым увеличилась общая земельная площадь, находящаяся во владении или временном пользовании субъектов аграрного сектора экономики. Общий рост земельной площади на 602,7 тыс. га или 30,1 % был обусловлен увеличением земельной площади в хозяйствах населения региона на 662,6 тыс. га или в 15,6 раза, тогда как площади сельскохозяйственных предприятий за тот же период сократились на 59,9 тыс. га или 3,1 %. Данные структурные изменения были вызваны реорганизацией сельскохозяйственных предприятий, имеющих государственную форму собственности, распаиванием земель колхозов и совхозов и передачей земельных

наделов в личное пользование граждан, а также стремлением населения к владению собственными земельными участками в сельской местности.

В структуре общей земельной площади аграрного сектора Республики Крым от 88,4 % в 2000 году до 68,8 % в 2016 году занимают сельскохозяйственные угодья. Тенденция снижения удельного веса земель сельскохозяйственного назначения в их общем количестве является негативной, так как свидетельствует о нецелевом использовании земельных площадей, выведении их из севооборота, нарушении агротехнологических нормативов. Последние годы такая ситуация объясняется отсутствием орошения вследствие перекрытия Северо-Крымского канала, вместе с тем, как свидетельствуют данные таблицы 2.8, уже в 2010 году доля сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади предприятий и личных подсобных хозяйств составляла всего 67,5 %.

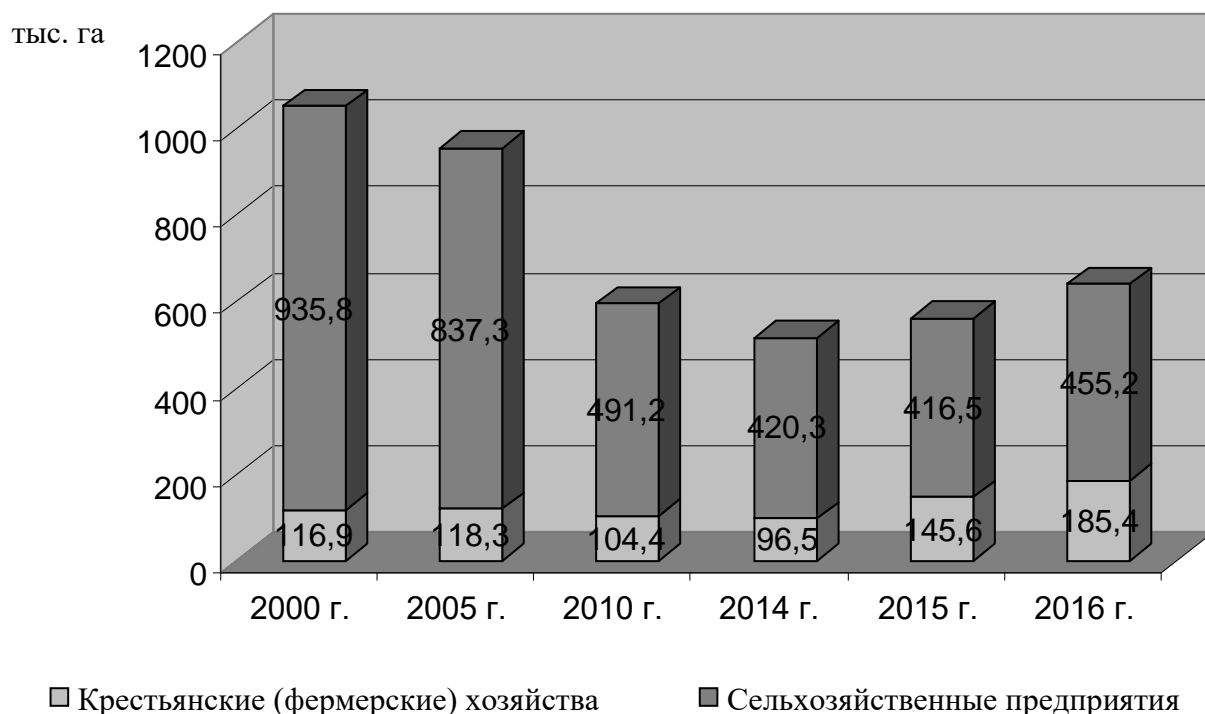


Рисунок 2.5 – Состав посевных площадей Республики Крым в разрезе организационно-правовых форм субъектов предпринимательства, тыс. га

Источник: составлено автором по данным [131].

Аналогичные негативные тенденции прослеживаются и в размерах посевных площадей Республики Крым: если в 2000 году они занимали в структуре сельскохозяйственных угодий региона 68,6 %, то к 2016 году этот показатель снизился до 43,2 %. В аграрных предприятиях Крыма под посевами различных культур занято всего 59,0 %, а в хозяйствах населения – 18,9 % всех земель сельскохозяйственного назначения. В то же время в составе сельскохозяйственных предприятий размеры посевных площадей в последние годы увеличиваются в крестьянских (фермерских) хозяйствах, составляя в 2016 году 185,4 тыс. га, а по отношению к 2000 году демонстрируя рост в 58,6 % (рисунок 2.5).

В структуре посевных площадей Республики Крым в анализируемом периоде 2010-2016 гг. преобладают зерновые и зернобобовые, технические и кормовые культуры (таблица 2.9).

Таблица 2.9 – Посевные площади сельскохозяйственных культур в Республике Крым, тыс. га

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения за период
Вся посевная площадь	866,1	824,1	779,8	754,5	731,8	711,0	774,1	-92
Зерновые и зернобобовые культуры, в т.ч.:	678,2	606,6	563,9	527,5	514,7	510,9	500,7	-177,5
- озимые зерновые	568,2	506,1	428,3	380,2	412,4	413,0	409,4	-158,8
- яровые зерновые	110,0	100,5	135,6	147,3	102,4	97,9	91,3	-18,7
Технические культуры, в т.ч.:	92,8	131,3	137,5	146,3	150,7	48,5	221,5	128,7
- подсолнечник на зерно	26,6	55,1	70,3	81,3	83,8	83,0	117,0	90,4
- соя	11,6	15,2	16,4	13,2	4,1	0,7	0,4	-11,2
- рапс	18,4	21,2	8,9	8,5	17,8	6,4	0,9	-17,5
Картофель и овощебахчевые культуры, в т.ч.:	42,6	41,9	40,9	40,0	34,3	26,7	27,2	-15,4
- картофель	22,5	21,5	20,8	19,9	17,6	13,4	12,8	-9,7
- овощи открытого грунта	17,9	18,5	17,8	17,8	15,6	12,4	13,3	-4,6
Кормовые культуры	52,5	44,3	37,5	40,7	32,0	24,9	24,7	-27,8

Источник: составлено автором по данным [131].

Исходя из данных, представленных в таблице 2.9, можно отметить, что в 2016 году по сравнению с 2010 годом площадь, занятая под зерновыми и зернобобовыми культурами в регионе, сократилась на 177,5 тыс. га или 26,2 %, под картофелем и овощебахчевыми культурами – на 15,4 тыс. га или 36,2 %, кормовыми культурами – на 27,8 тыс. га или 53,0 %. В то же время площадь технических культур за тот же период в Крыму увеличилась на 128,7 тыс. га или 138,7 %, преимущественно за счет посевов подсолнечника на зерно, что крайне негативно влияет на состояние почвенного плодородия земель. Несмотря на сокращение посевных площадей, анализ динамики объемов валового производства продукции сельского хозяйства Республики Крым в течение последних трех лет позволяет говорить о его росте (рисунок 2.6).

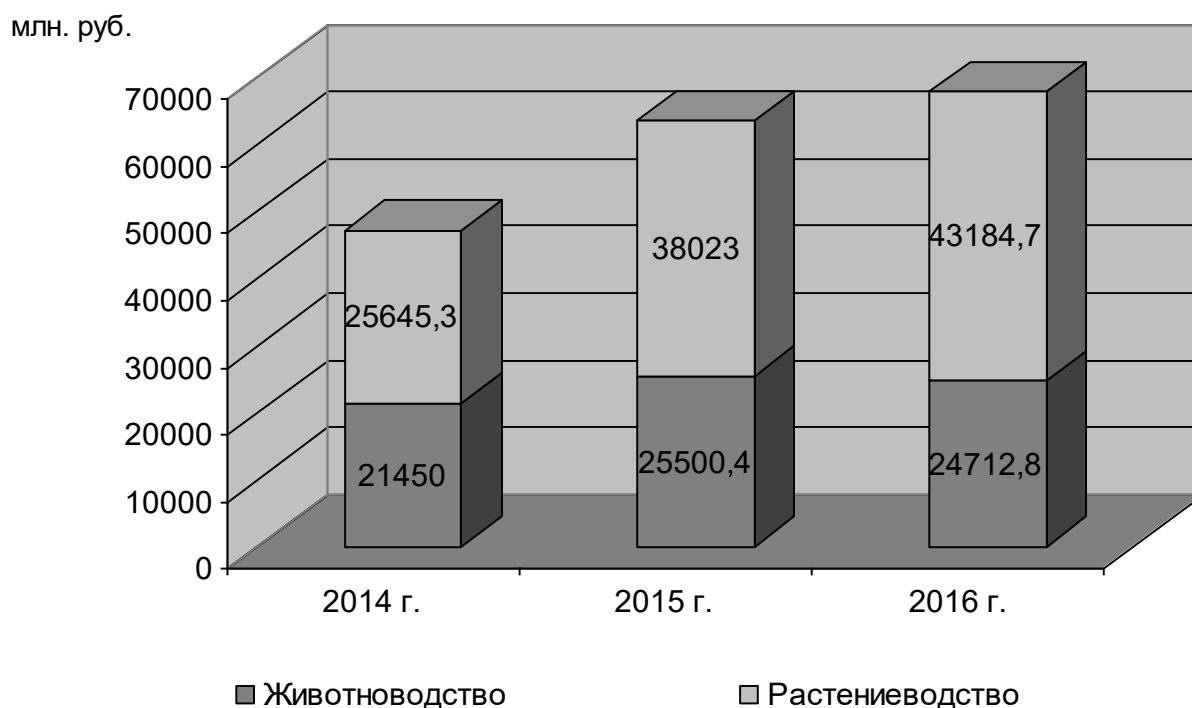


Рисунок 2.6 – Динамика производства продукции сельского хозяйства в Республике Крым, млн. руб.

Источник: составлено автором по данным [131].

В целом, за 2014-2016 гг. объемы производства продукции сельского хозяйства в Республике Крым в текущих ценах увеличились на 20801,5 млн. руб.

или 44,2 %, при этом, в сопоставимых ценах положительная динамика была достигнута только в 2016 году, когда индекс производства составил к предыдущему году 102,8 % (для сравнения в 2014 году этот показатель был равен 97,8 %, в 2015 году – 93,4 %).

В использовании земельных ресурсов субъектами предпринимательской деятельности аграрного сектора Республики Крым присутствуют также проблемы, свойственные сельскохозяйственным предприятиям и других регионов Российской Федерации. Анализ действующих нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере землеустройства и управления земельными ресурсами России, позволяет утверждать, что современная законодательная база не обеспечивает формирование эффективной системы использования земель сельскохозяйственного назначения.

На состояние земельных ресурсов в Республике Крым, а, следовательно, и на перспективы развития производства лекарственного растительного сырья, оказывает негативное влияние и целый ряд специфических для полуострова факторов, к которым могут быть отнесены:

- добыча строительных материалов в 200 карьерах с общей площадью около 13 тыс. га, которая ведется преимущественно без учета экологических нормативов;
- значительное расширение урбанизированных территорий, в том числе за счет несанкционированного строительства;
- оползневые процессы;
- активизация абразии береговой зоны;
- изъятие земельных участков для строительства и реконструкции значимых для Крыма инфраструктурных объектов в ходе реализации ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года»;
- увеличение рекреационной нагрузки, в том числе от неорганизованного туризма и отдыха;
- вторичное засоление почв и опреснение оз. Сиваш.

Совокупное влияние указанных процессов суммарно дает отрицательный импульс для развития производства лекарственного растительного сырья в Крыму. За последние годы на территории региона полностью исчезли 11 эфиромасличных культур, произошло сокращение ареала для большинства лекарственных растений. В то же время, учитывая постоянный рост спроса на традиционные растительные лекарственные средства, особенно местного производства, а также благоприятное влияние их посадок на состояние почвенного плодородия, можно сказать, что это одна из наиболее перспективных отраслей для возрождения сельскохозяйственного производства в Крыму. Кроме того, развитие производства лекарственного растительного сырья будет способствовать реализации экспортного потенциала региона при сохранении биологического разнообразия экосистем полуострова, повышению его имиджа на национальном и международном рынках, привлечению инвестиционных и инновационных ресурсов.

Для эффективного ведения предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья, помимо земельных, необходимы и не менее важны и другие виды ресурсов: основные и оборотные средства, квалифицированный персонал, финансовое обеспечение, производственная и социальная инфраструктура. Основу производственных ресурсов материального характера в аграрном секторе экономики составляют необоротные активы, представленные зданиями, сооружениями, сельскохозяйственной техникой, транспортными средствами, инструментами и инвентарем, многолетними насаждениями и др.

Несмотря на специфику их применения в отдельных отраслях, оценить потенциальную обеспеченность производства лекарственного растительного сырья основными средствами производства можно на основании обобщающих данных, представленных в таблице 2.10. Как свидетельствуют данные, приведенные в таблице 2.10, за 2000-2016 гг. обеспеченность предприятий и организаций аграрного сектора Республики Крым сельскохозяйственной техникой существенно снизилась: количество тракторов уменьшилось на 12578 шт. или

81,5 %, зерноуборочных комбайнов – на 1796 шт. или 78,8 %. При этом темп снижения количества сельскохозяйственной техники за анализируемый период превысил темп уменьшения посевных площадей в регионе, что привело к соответствующему увеличению нагрузки посевной площади в расчете на один трактор и зерноуборочный комбайн.

Таблица 2.10 – Обеспеченность сельскохозяйственной техникой предприятий аграрного сектора Республики Крым

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменен ия за период
Количество тракторов, шт.	15425	8961	6018	2878	2926	2847	-12578
Приходится тракторов на 1000 га посевной площади, шт.	13,2	7,5	6,9	3,9	4,1	3,7	-9,5
Нагрузка посевной площади на 1 трактор, га	75,5	132,9	143,9	254,3	243,0	271,9	196,4
Количество комбайнов, шт.	2280	1414	866	321	464	484	-1796
Приходится комбайнов на 1000 га посевной площади, шт.	2,0	1,2	1,0	0,4	0,7	0,6	-1,4
Нагрузка посевной площади на 1 комбайн, га	511,1	842,1	1000,1	2279,8	1532,3	1599,4	1088,3

Источник: составлено автором по данным [131].

В определенной степени рост нагрузки на сельскохозяйственную технику в аграрных предприятиях Крыма обусловлен ее технической модернизацией, впрочем, это свойственно только отдельным организациям, имеющим финансовые ресурсы на обновление собственного технопарка. В целом же в последние годы в предприятиях аграрного сектора региона не только снижается стоимость основных средств, но и сохраняется высокая степень их износа (рисунок 2.7).

Следующим важнейшим элементом ресурсного обеспечения производства лекарственного растительного сырья является его трудовой потенциал, сочетающий как непосредственно рабочую силу, так и ее профессиональные и интеллектуальные характеристики. Как уже было отмечено в предыдущем

подразделе диссертационной работы, в настоящее время в сельском хозяйстве Республики Крым занято всего 5,5 % всех трудовых ресурсов региона, кроме того, наблюдается определенный количественный и качественный дисбаланс в их составе и структуре.

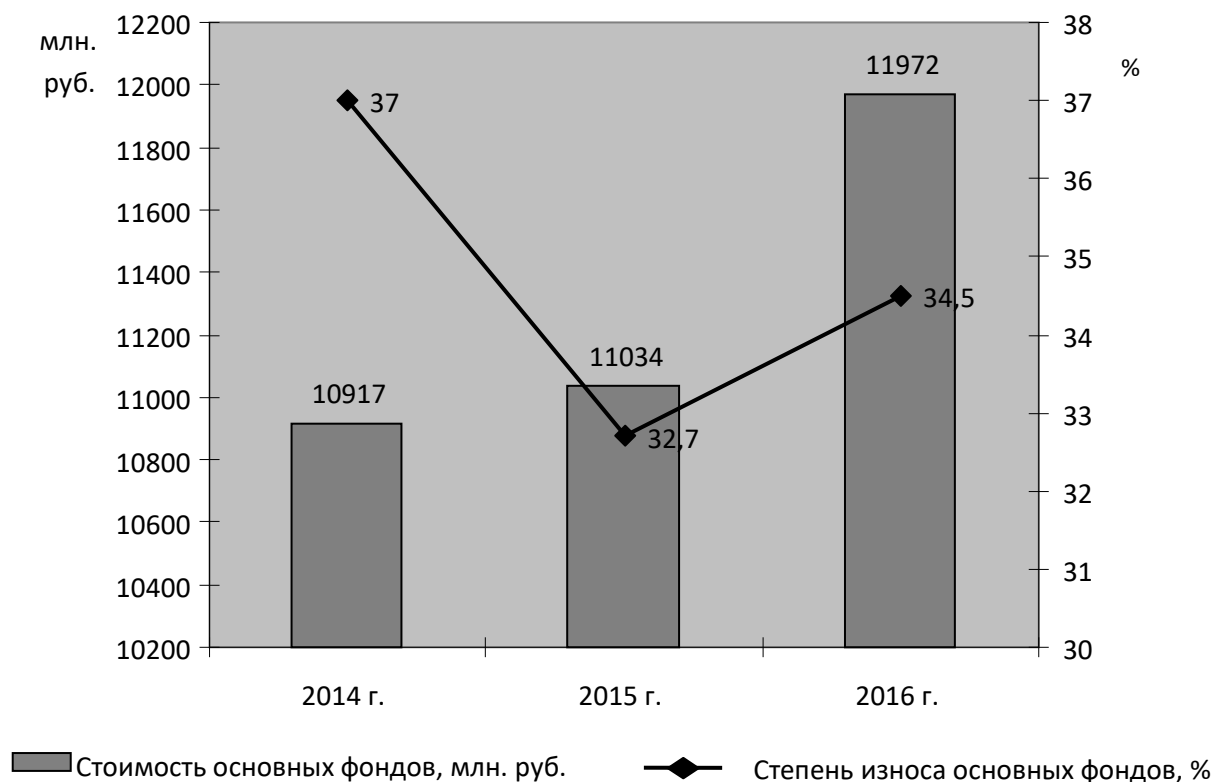


Рисунок 2.7 – Динамика показателей использования основных фондов в аграрном секторе Республики Крым

Источник: составлено автором по данным [131].

Исходя из данных о потребности в рабочей силе в регионе, предоставляемым ГКУ Республики Крым «Центр занятости населения», можно отметить, что аграрный сектор занимает в этой совокупности всего 3,97 %, тогда как в 2008 году этот показатель составлял 6,65 % (таблица 2.11).

Для обеспечения аграрно-ориентированного региона трудовыми ресурсами в необходимом количестве и соответствующего уровня квалификации в Республике Крым функционирует целый ряд учебных заведений различной аккредитации, в совокупности составляющих систему аграрного образования

Республики Крым. В настоящее время она представлена структурными подразделениями ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»: Академией биоресурсов и природопользования, Ордена Трудового Красного знамени агропромышленным колледжем (с. Маленькое), Прибрежненским аграрным колледжем, техникумом гидромелиорации и механизации сельского хозяйства (пгт. Советский). Также в Республике Крым функционируют три государственных бюджетных профессиональных образовательных учреждения агропромышленного комплекса (Красногвардейский агропромышленный техникум, Чапаевский агротехнологический техникум, Прудовский аграрный техникум), находящиеся в ведомстве Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым.

Таблица 2.11 – Динамика потребности в работниках аграрных предприятий Республики Крым, чел.

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения за период
Всего	3368	2561	2767	3277	3027	8168	10385	7017
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	224	158	180	210	272	335	412	188
Удельный вес в общей потребности, %	6,65	6,17	6,51	6,41	8,99	4,10	3,97	-2,68

Источник: составлено автором по данным ГКУ Республики Крым «Центр занятости населения».

В целом, выпуск молодых специалистов и работников массовых профессий аграрной специализации в Республике Крым составляет ежегодно не менее 300 человек, что практически полностью покрывает потребности отрасли в трудовых ресурсах. При этом, фактически работать в аграрный сектор экономики региона идут не более трети всех выпускников, получивших высшее образование и две трети тех, кто овладел рабочими профессиями. Кроме того, наблюдается дисбаланс между потребностью сельскохозяйственных предприятий Республики Крым в специалистах по охране окружающей среды, экономистах, работниках служб

управления персоналом всех уровней, руководителях среднего звена, главных агрономах и главных зоотехниках при одновременном избытке бухгалтеров, агрономов, энергетиков и электриков, ветеринарных врачей, ветфельдшеров, ветинспекторов, главных бухгалтеров [8, с. 485].

Что же касается непосредственно специалистов в сфере производства лекарственного растительного сырья, то их в аграрных учебных заведениях Республики Крым не готовят. Наиболее близка к данной профессии специальность «Технология жиров, эфирных масел и парфюмерно-косметических продуктов», по которой в настоящее время обучается около 30 студентов бакалавриата и магистратуры (таблица 2.12).

Таблица 2.12 – Динамика подготовки студентов в Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Направления подготовки и образовательный уровень	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменения за период
<i>Бакалавриат</i>							
Продукты питания из растительного сырья, профиль «Технология жиров, эфирных масел и парфюмерно-косметических продуктов», в т.ч.:	18	14	21	9	10	9	-9
- очная	18	10	12	6	6	6	-12
- заочная	-	4	9	3	4	3	3
<i>Магистратура</i>							
Продукты питания из растительного сырья, профиль «Технология жиров, эфирных масел и парфюмерно-косметических продуктов», в т.ч.:	17	19	-	23	9	4	-13
- очная	17	14	-	6	9	4	-13
- заочная	-	5	-	17	-	-	-

Источник: составлено автором по данным Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

В условиях упадка производства продукции эфиромасличных и лекарственных культур – это количество специалистов в полной мере

удовлетворяет потребности аграрного сектора Республики Крым, хотя, для целей устойчивого развития отрасли его явно недостаточно. В этой связи одним из мероприятий государственной и региональной политики в сфере производства лекарственного растительного сырья Республики Крым должно стать выделение бюджетных мест для подготовки бакалавров и магистров по соответствующему профилю подготовки «Лекарственные и эфиромасличные культуры» направления 35.03.04 «Агрономия».

Вопросы повышения образовательного-квалификационного уровня являются актуальными и для аграрного сектора Республики Крым в целом (таблица 2.13).

Таблица 2.13 – Динамика изменения образовательного уровня работников массовых профессий отрасли растениеводства Республики Крым, чел.

Наименование должностей	Имеют профессиональное образование						Не имеют профессионального образования			
	высшее		среднее		начальное профессиональное		практики (подготовка на производстве)		имеют классность	
	2014 г.	2016 г.	2014 г.	2016 г.	2014 г.	2016 г.	2014 г.	2016 г.	2014 г.	2016 г.
Постоянно работают в сельском хозяйстве	329	784	1465	2969	1877	3122	1291	2761	1023	1610
Работники отрасли растениеводства, в т.ч.:	179	151	703	1610	1138	1751	248	1303	868	1123
- трактористы-машинисты	2	8	156	380	490	741	13	38	859	1104
- прочие работники отрасли растениеводства	177	143	547	1230	648	1010	235	1265	9	19
- в числе прочих - рабочие плодородства и ягодоводства	3	12	24	28	25	45	53	234	78	0
Всего работников АПК	485	1125	1614	3695	2018	3360	1505	3211	1023	1614

Источник: составлено автором по данным ГКУ Республики Крым «Центр занятости населения».

Так, как видно из данных таблицы 2.13, образовательный уровень работников массовых профессий, занятых в сельскохозяйственных предприятиях Республики Крым, имеет выраженную положительную динамику: за период 2014-

2016 гг.

Численность работников с высшим образованием возросла в 2,4 раза, со средним специальным образованием – в 2 раза, с начальным профессиональным образованием – в 1,7 раза. В то же время удельный вес работников агропромышленного комплекса, занимающих должности руководителей и специалистов и имеющих высшее образование, сократился за последние три года с 58,2 % до 52,0 %. В целом же образовательный уровень руководителей аграрных организаций снизился с 67,9 % в 2014 году до 50,6 % в 2016 году.

Необходимо констатировать, что за прошедшие три года в Крыму в 5 раз снизилось число руководителей агропромышленного комплекса, имеющих стаж работы в должности от 10 и более лет, в 2 раза – имеющих стаж трудовой деятельности от 5 до 10 лет. При этом численность руководителей, практически не имеющих стажа работы в агропромышленного комплексе или на руководящих должностях, увеличился на 13,0 %. Также следует отметить крайне низкую активность руководителей аграрного сектора в системе повышения квалификации: если в 2014 году соответствующие курсы прошли 30 человек, то в 2016 г. всего 1 руководитель.

Таким образом, в последние годы в кадровом обеспечении агропромышленного комплекса Республики Крым наблюдается тенденция роста образовательного уровня работников массовых профессий при одновременном снижении образовательного уровня руководителей высшего и среднего звена. При этом повышение качественных характеристик персонала аграрных предприятий происходит преимущественно за счет заочного обучения штатных работников, так как доля молодых специалистов (выпускников отчетного периода), принятых на работу в сельскохозяйственные организации Крыма, остается крайне незначительной, а большинство (80,0 %) выпускников аграрных техникумов и колледжей продолжает дальнейшее обучение в ВУЗах [9, с. 19].

С целью комплексной оценки социально-экономических условий и потенциала развития производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым построим SWOT-матрицу, в которой отражаются сильные

стороны и преимущества отрасли, а также потенциальные возможности и угрозы ее функционирования (таблица 2.14).

Таблица 2.14 – Матрица SWOT-анализа функционирования производства лекарственного растительного сырья Республики Крым

<p style="text-align: center;">Преимущества</p> <p>1. Отрасль имеет собственную сырьевую базу на уникально расположенных земельных участках.</p> <p>2. Производство эксклюзивной эфиромасличной и лекарственной продукции собственных торговых марок.</p> <p>3. Отрасль имеет длительную историю развития и значимые для экономики региона перспективы развития.</p>	<p style="text-align: center;">Возможности</p> <p>1. Освоение новых региональных рынков России, где не реализуется лекарственное растительное сырье крымского производства.</p> <p>2. Расширение ассортимента и объемов выпуска лекарственного растительного сырья.</p> <p>3. Выход на внешний рынок с конкурентоспособными продуктами отрасли, в т.ч. европейских качественных и органолептических характеристик</p>
<p style="text-align: center;">Недостатки</p> <p>1. Отсутствие единой концепции продаж.</p> <p>2. Отсутствие обоснованной маркетинговой концепции, ориентированной на конечного потребителя (потенциального клиента).</p> <p>3. Недостаточная информированность конечного потребителя об уникальности лекарственного растительного сырья Крыма.</p> <p>4. Отсутствие широкого экспорта лекарственного растительного сырья, произведенного в Крыму.</p>	<p style="text-align: center;">Угрозы</p> <p>1. Захват рынка лекарственного сырья Республики Крым и России вновь создаваемыми предприятиями с зарубежными технологиями управления и продаж.</p> <p>2. Спад потребления лекарственного растительного сырья в стране и в регионе.</p> <p>3. Существенная зависимость получения лекарственного растительного сырья от погодно-климатических условий.</p>

Источник: составлено автором.

Модель SWOT-анализа является классическим инструментом стратегического управления (Приложение В). В рамках данной модели можно выделить четыре варианта комбинаций («возможности – сильные стороны», «угрозы – слабые стороны», «угрозы – сильные стороны», «возможности – слабые стороны») развития отрасли с разработкой соответствующих направлений по их достижению.

Комбинации «возможности – сильные стороны» закономерно предлагается использовать как ориентиры стратегического развития производства лекарственного растительного сырья Республики Крым, которые выявляются путем группировки ее возможностей и сил по отдельным взаимосвязанным направлениям:

1. Высококвалифицированный и эффективно мотивированный персонал предприятий и организаций отрасли будет способствовать наращиванию масштабов производства лекарственного растительного сырья крымских брендов и их выходу на новые рынки как регионов России, так и других стран.

2. Приобретенный многолетний опыт успешной работы на региональном рынке и многолетнее партнерство с лидерами мирового рынка позволят быстрее освоить рынки других регионов России и зарубежных стран.

3. Выгодное географическое и климатическое расположение позволят создавать уникальные продукты и завоевать известность и признание на новых рынках.

4. Наличие у предприятий и организаций отрасли собственных территорий, плантаций лекарственных трав с хорошей сырьевой базой, опытного персонала позволят воспользоваться программами государственной поддержки, эффективно внедрять новые технологии.

Таким образом, общий стратегический ориентир развития производства лекарственного растительного сырья Республики Крым можно сформулировать следующим образом: использование кадрового, географического и брендового потенциала, исторически сформированного за время многолетней деятельности для внедрения новых технологий и экспансии на новые рынки.

Комбинации «угрозы – слабые стороны» можно рассматривать как ограничения стратегического развития производства лекарственного растительного сырья Республики Крым. Комбинации «угрозы – сильные стороны» можно использовать как потенциальные стратегические преимущества, комбинации «возможности – слабые стороны» – применять для внутренних преобразований. Более подробное описание данных комбинаций развития производства лекарственного растительного сырья Республики Крым представлено в Приложении В диссертационной работы.

2.3. Анализ индикаторов эффективности предпринимательской деятельности по производству и заготовке лекарственного растительного сырья

Эффективность выступает одной из базовых, фундаментальных категорий экономики, имеющей обширный методический аппарат ее определения как в производственных системах в целом, так и в отдельных отраслях и предприятиях, в частности. Несмотря на широту и глубину исследований в сфере оценки различных индикаторов эффективности предпринимательства, наиболее обоснованными и имеющими экономико-математическое подтверждение показателями являются производственные и финансовые результаты деятельности его субъектов, зафиксированные в соответствующих формах статистической и бухгалтерской отчетности.

Благодаря длительной апробации различными учеными и практиками, мониторинг эффективности деятельности субъектов предпринимательства на основании данных об их имущественном и финансовом состоянии обычно не вызывает никаких сложностей, особенно в условиях свободного доступа к отчетности предприятий и организаций на различных Интернет-сайтах (rusprofile.ru, skrin.ru, disclosure.skrin.ru и т.д.), вместе с тем, сфера производства лекарственного растительного сырья Республики Крым имеет свои особенности. Так как производство лекарственного растительного сырья не выделено статистическими и иными регламентирующими органами в отдельную отрасль, нормативно-документальным подтверждением деятельности предприятий в данной сфере являются сведения, содержащиеся в справках о видах их деятельности согласно ОКВЭД.

На основании данных, предоставляемым ЕГРЮЛ и ЕГРИП (Приложение Г), основным видом деятельности «Выращивание специй, пряно-ароматических, эфиромасличных и лекарственных культур» (код ОКВЭД 01.28) в Республике Крым является для двух предприятий: ООО «Виктори» и ООО «Лаванда»,

созданных в 2015 году и расположенных в г. Ялта. Данные организации относятся к микропредприятиям, имеют пока небольшие объемы производства лекарственных трав и опыт работы на рынке лекарственного сырья региона, вследствие чего не оказывают на него существенного влияния.

Предприятий, для которых «Выращивание специй, пряно-ароматических, эфиромасличных и лекарственных культур» является дополнительным видом деятельности, в Республике Крым зарегистрировано 161 ед. Из них 146 предприятий могут заниматься выращиванием пряностей, 4 – выращиванием хмеля, 6 – выращиванием растений, используемых в основном в парфюмерии, фармации или в качестве инсектицидов, фунгицидов и для аналогичных целей. В то же время в промышленных масштабах ни одна из данных организаций лекарственное растительное сырье в настоящее время не производит.

Наибольшие объемы лекарственных трав в Республике Крым сегодня выращивают и реализуют ООО «Фитосовхоз «Радуга», ООО «Белладонна» (с. Лекарственное Симферопольского района), ООО «Сила крымских трав» (пгт. Зуя Белогорского района) АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» (г. Алушта), ООО «НПФ «Царство ароматов» и ООО «НПП «Царство ароматов» (г. Судак), АО «Комбинат «Крымская Роза» (с. Чайкино Симферопольского района), основным видом деятельности которых выступают либо «Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур» (код ОКВЭД 01.11), либо «Производство парфюмерных и косметических средств» (код ОКВЭД 20.42). Кроме того, ООО «Сила крымских трав», ООО «НПФ «Царство ароматов» и ООО «НПП «Царство ароматов» также, как и ООО «Виктори» и ООО «Лаванда», относятся к микропредприятиям, а ООО «Белладонна» находится в процессе реорганизации путем присоединения к ООО «Фитосовхоз «Радуга», что не позволяет рассматривать их в качестве серьезных участников рынка лекарственного растительного сырья региона.

На основании вышеизложенного, с целью обобщающего мониторинга эффективности предпринимательской деятельности в сфере производства и заготовки лекарственного растительного сырья в Республике Крым были

исследованы размеры и финансовые результаты трех малых предприятий – ООО «Фитосовхоз «Радуга», АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод», АО «Комбинат «Крымская Роза» (таблица 2.15).

Таблица 2.15 – Анализ результатов деятельности отдельных малых предприятий по производству лекарственного растительного сырья в Республике Крым

Показатели	ООО «Фитосовхоз «Радуга»»			АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод»			АО «Комбинат «Крымская Роза»		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Выручка от реализации, тыс. руб.	43782	82848	134540	8346	24216	32414	12297	39496	43335
Стоимость основных средств, тыс. руб.	40077	57133	65106	15065	13229	19231	1370	3852	3827
Стоимость оборотных средств, тыс. руб.	72492	89639	116392	7632	12245	19172	20219	26040	34794
Валюта баланса, тыс.руб.	112665	146849	181556	30634	33351	38403	22840	29892	38876
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	715	715	715	1150	1190	1190	912	912	912
в т.ч. лекарственных растений	676	649	376	2	6	8	12	18	25
Среднегодовая численность работников, чел.	78	82	90	50	42	48	89	92	96

Источник: составлено автором по данным [39; 159].

Как свидетельствуют данные, представленные в таблице 2.15, все анализируемые сельскохозяйственные предприятия Республики Крым, осуществляющие производство лекарственного растительного сырья, за период 2014-2016 гг. значительно улучшили показатели своей деятельности. Основной общепринятый критерий размеров производства (выручка от реализации

продукции) в ООО «Фитосовхоз «Радуга»» за последние три года увеличился на 90758,0 тыс. руб. или 207,3 %, в АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» – на 24068,0 тыс. руб. или 288,4 %, в АО «Комбинат «Крымская Роза» – на 31038,0 тыс. руб. или 252,4 %.

Рост объемов производства всех трех предприятий был обеспечен соответствующим увеличением их ресурсного потенциала: в ООО «Фитосовхоз «Радуга»» за период 2014-2016 гг. стоимость основных средств возросла на 25029,0 тыс. руб. или 62,5 %, стоимость оборотных средств – на 43900,0 тыс. руб. или 60,6 %, валюта баланса – на 68891,0 тыс. руб. или 61,1 %.

Среднегодовая численность работников сельскохозяйственных предприятий Республики Крым, занимающихся производством лекарственного растительного сырья, как субъектов малого предпринимательства, не превышает 100 человек. В среднем за последние три года количество постоянного персонала в ООО «Фитосовхоз «Радуга»» составило 83 чел., в АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» – 47 чел., в АО «Комбинат «Крымская Роза» – 92 чел. В то же время, во всех предприятиях АПК региона на весенне-осенний период привлекаются сезонные работники, численность которых примерно равна численности постоянного персонала. По анализируемым предприятиям это в среднем 100 человек в ООО «Фитосовхоз «Радуга»» и АО «Комбинат «Крымская Роза» и 50 человек – в АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод».

В аграрном секторе экономики основным и незаменимым средством производства выступает земля. Как видно из данных, представленных в таблице 2.15, общая площадь сельскохозяйственных угодий ООО «Фитосовхоз «Радуга»» и АО «Комбинат «Крымская Роза» за 2014-2016 гг. не изменилась и составила, соответственно, 715 и 912 га, в АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» – увеличилась на 40 га или 3,5 % (с 1150 га до 1190 га). Одновременно за тот же период в АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» и АО «Комбинат «Крымская Роза» увеличились культурные посадки лекарственных растений, соответственно, на 6,0 га или в 3,0 раза и на 13,0 га или в 2,1 раза.

«Фитосовхоз «Радуга»» ведет свою историю с 1944 года и является на сегодняшний день единственным специализированным хозяйством в Крыму по выращиванию лекарственных трав и растений, а также переработке лекарственного растительного сырья. В общей сложности предприятие культивирует около 40 видов лекарственных растений, среди которых преобладают посадки алтея, пустырника, ромашки, фенхеля и шалфея (Приложение Д).

В среднем за период 2010–2016 гг. наибольший удельный вес в структуре посевных площадей фитосовхоза занимает шалфей (43,2 %), на втором месте – алтей (10,3 %), на третьем – фенхель (6,0 %), на четвертом – пустырник (5,3 %). Под влиянием погодно-климатических условий, а также спроса и предложения на рынке лекарственного растительного сырья некоторые травы были выведены из севооборота предприятия (артишок, бессмертник, галега, десмодиум, кориандр, расторопша, солодка, цикорий), другие, наоборот, введены (валериана, любисток, мята мультимента, эстрагон).

Несомненным конкурентным преимуществом ООО «Фитосовхоза «Радуга»» является наличие у предприятия собственного питомника для семеноводства лекарственных трав, насчитывающего более 100 видов лекарственных растений. Многие из них не сертифицированы для промышленного производства, при этом представляют огромный научный интерес и имеют значительный экономический потенциал. К таким лекарственным травам относятся чабер горный, марена красильная, расторопша, майоран садовый, коланхое, тмин обыкновенный, пижма, подорожник, дурман обыкновенный, анис обыкновенный, козлятник лекарственный, любисток лекарственный, ромашка долматская, спаржа лекарственная, базилик, стевия. Благодаря питомнику у ООО «Фитосовхоза «Радуга»» есть банк семян и посадочный материал для расширенного воспроизводства лекарственного растительного сырья. У предприятия также сертифицированы отдельные поля для получения биопродукции. В частности, в 2015 и 2016 гг. на них были произведены эко-посадки гороха, соответственно, в размере 22 и 31 га.

ООО «Фитосовхоз «Радуга»» занимается заготовкой дикорастущего лекарственного сырья (плодов шиповника, боярышника, каштана конского, коры крушины, дуба, цветков липы, бузины, травы фиалки трехцветной, зверобоя, череды, крапивы, подорожника и др.) – до 1000 тонн ежегодно.

Несмотря на отсутствие значимых конкурентов на рынке лекарственного растительного сырья региона, а также целый ряд дополнительных конкурентных преимуществ, в последние годы ООО «Фитосовхоз «Радуга»» значительно снизило объемы производства и переработки лекарственных трав. Если в 1945 году тогда еще молодое хозяйство поставило сфере здравоохранения 37 тонн лекарственных трав, в 1961-1965 гг. среднегодовое производство составило уже 240 тонн, а в 1983 году – 1200 тонн, то в 2009 году оно снизилось до 600-700 тонн, не превышая сегодня 500 тонн ежегодно. Помимо сокращения размера посевных площадей, на падение объемов производства лекарственного растительного сырья предприятия влияет и снижение урожайности лекарственных трав (рисунок 2.8):

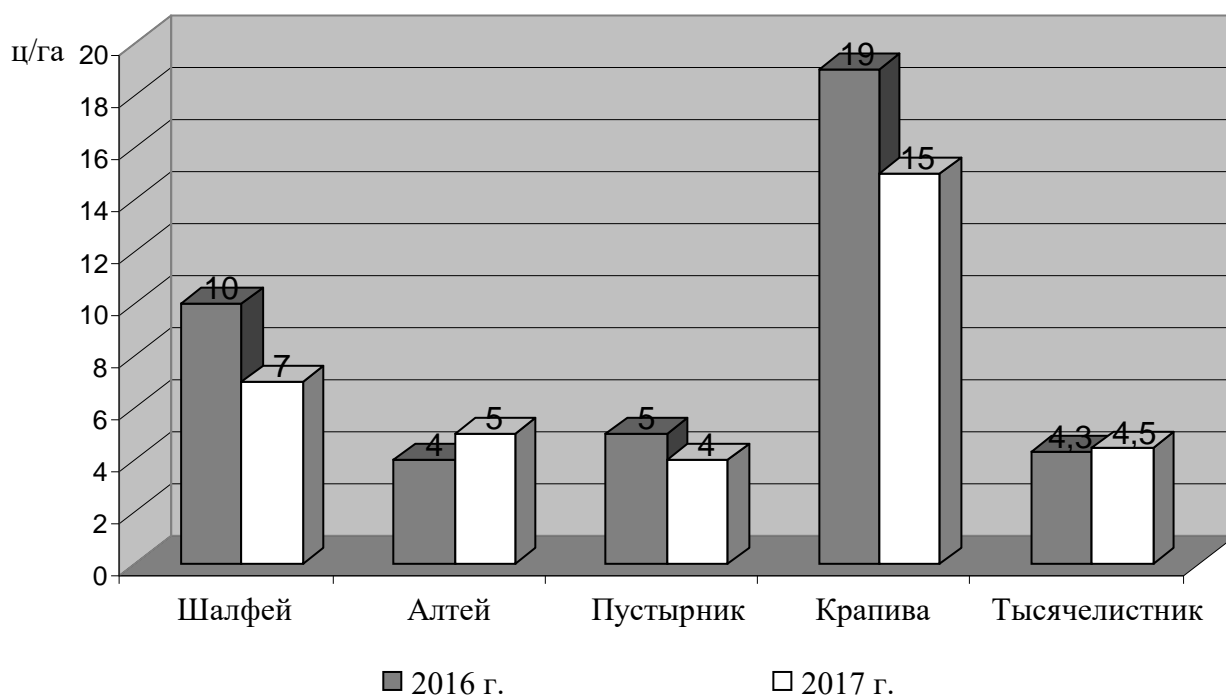


Рисунок 2.8 – Динамика урожайности основных лекарственных растений в ООО «Фитосовхоз «Радуга», т/га

Источник: составлено автором.

Данные негативные изменения в производственно-хозяйственной деятельности ООО «Фитосовхоз «Радуга» были обусловлены целым рядом причин: общей стагнацией аграрного сектора экономики Крыма, изменением социально-политического статуса региона в 1992 и 2014 гг., и, соответственно, реорганизацией рынка сбыта лекарственного растительного сырья, прекращением орошения посевов вследствие перекрытия Северо-Крымского канала и т.д. Вместе с тем, у предприятия есть все перспективы для наращивания объемов производства и выхода на новые рынки лекарственного растительного сырья при переориентации на выращивание менее влаголюбивых и засухоустойчивых трав, соответствующей государственной поддержке и использовании уже имеющихся конкурентных преимуществ. Рост объемов аграрного производства обеспечил анализируемым предприятиям Республики Крым соответствующее увеличение финансовых результатов их деятельности (Приложение Е).

Анализируя данные, представленные в Приложении Е, можно отметить, что за период 2014-2016 гг. в ООО «Фитосовхоз «Радуга»», АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» и АО «Комбинат «Крымская Роза» увеличилась не только выручка от реализации продукции, но и себестоимость ее продаж (в 3,6, в 4,0 и в 2,7 раза соответственно). Вследствие превышения темпа роста выручки от реализации продукции над темпом роста ее себестоимости, во всех анализируемых предприятиях была получена валовая прибыль, увеличение которой за последние три года составило: в ООО «Фитосовхоз «Радуга»» – 28913,0 тыс. руб. или 144,6 %, в АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» – 6557,0 тыс. руб. или 354,6 %, в АО «Комбинат «Крымская Роза» – 15131,0 тыс. руб. или 544,5 %.

Для комплексной оценки условий и результатов функционирования субъектов предпринимательской деятельности, помимо абсолютных, рассчитывается и ряд относительных показателей, характеризующих эффективность использования их ресурсного потенциала в разрезе отдельных видов средств и капитала (Приложение Ж). Преимуществом данного метода является возможность проведения сравнительного анализа различных по

размерам и специализации деятельности предприятий между собой, так как относительные экономические показатели являются универсальными.

Как следует из данных Приложения Ж, основные средства всех трех анализируемых предприятий используются ими достаточно эффективно. Основным показателем эффективности их использования – фондоотдача – не только превышает нормативное значение (1,0 руб.), но и имеет в 2014-2016 гг. тенденцию к увеличению: в ООО «Фитосовхоз «Радуга» – от 1,09 до 2,07, в АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» – от 0,55 до 1,69, в АО «Комбинат «Крымская Роза» – от 8,98 до 11,32. Соответственно, фондоемкость производства во всех трех хозяйствах в течение последних трех лет снижается, что, с учетом обновления основных средств, положительно влияет на прибыльность и рентабельность их деятельности.

Анализируя данные Приложения Ж, можно отметить, что установленных нормативов фондообеспеченности и фондовооруженности не существует, однако положительным считается их рост в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий и 1 работника. Из трех предприятий, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья Республики Крым, показатели фондообеспеченности и фондовооруженности наиболее высоки у ООО «Фитосовхоза «Радуга», на втором месте – АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод», на третьем – АО «Комбинат «Крымская Роза». В то же время в АО «Комбинат «Крымская Роза» самые высокие показатели фондоотдачи основных средств и их фондорентабельности (от 167,9 % в 2015 году до 163,8 % в 2016 году, при том, что в 2015 году данный показатель в хозяйстве имел отрицательное значение).

Характеризуя показатели использования оборотных средств аграрными предприятиями Республики Крым, можно констатировать, что они участвуют в их производственном процессе менее эффективно, чем основные средства: средний коэффициент оборачиваемости за три последних года в ООО «Фитосовхоз «Радуга» составил 0,89, в АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» – 1,59, в АО «Комбинат «Крымская Роза» – 1,13. Соответственно, средняя

длительность оборота оборотных активов была равна 439,9 дн. в ООО «Фитосовхоз «Радуга», 245,1 дн. – в АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод», 376,8 дн. – в АО «Комбинат «Крымская Роза».

В целом, несмотря на положительную динамику изменения показателей использования оборотных средств и специфику сезонного производства, обуславливающего соответствующие излишки запасов, всем анализируемым предприятиям необходимо стремиться к ускорению оборачиваемости капитала с целью высвобождения дополнительных финансовых ресурсов, сокращения транспортно-заготовительных расходов, повышения качества готовой продукции.

Одним из наиболее важных показателей как функционирования отдельных предприятий, так и воспроизводственного процесса в экономике в целом, является производительность труда. Данные Приложения Ж свидетельствуют, что в 2016 году по сравнению с 2014 годом в ООО «Фитосовхоз «Радуга» производительность труда 1 работника возросла на 933,6 тыс. руб. или 166,3 %, в АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» – на 508,4 тыс. руб. или 304,6 %, в АО «Комбинат «Крымская Роза» – на 313,2 тыс. руб. или 226,6 %. За этот же период уровень фонда оплаты труда в ООО «Фитосовхоз «Радуга» снизился с 19,6 % до 17,8 %, в АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» – с 23,7 % до 21,9 %, а в АО «Комбинат «Крымская Роза» – увеличился с 21,7 % до 30,4 %. Вместе с тем, во всех трех предприятиях соблюдается закон превышающего темпа роста производительности труда над темпом роста заработной платы их персонала, что положительно характеризует процессы расширенного аграрного воспроизводства.

Обобщающими показателями эффективности предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым выступают рентабельность коммерческой и производственной деятельности его субъектов (рисунок 2.9).

Как свидетельствуют данные, представленные в Приложении Ж и отображенные на рисунке 2.9, наиболее высокие показатели рентабельности (как продаж, так и общей), в 2014-2016 гг. были достигнуты в ООО «Фитосовхоз

«Радуга», тогда как в АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» и АО «Комбинат «Крымская Роза» они были примерно одинаковы. В целом, все анализируемые предприятия в настоящее время являются прибыльными и рентабельными.

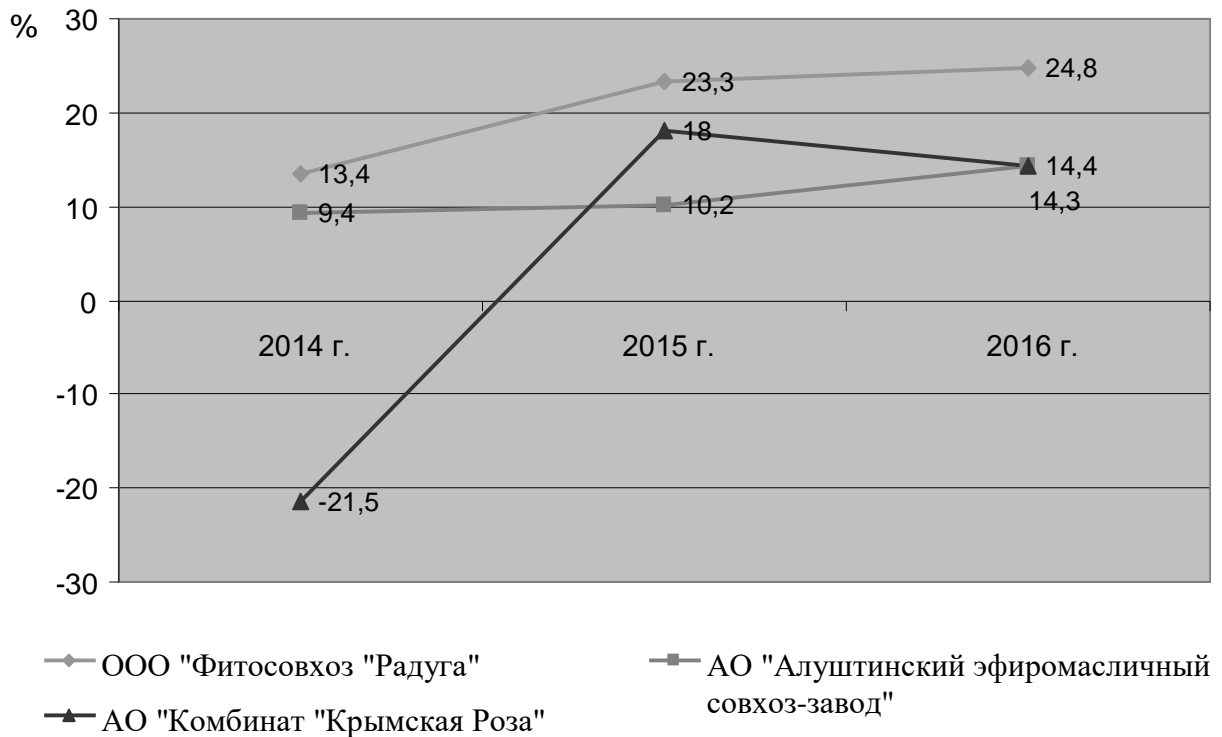


Рисунок 2.9 – Динамика показателей общей рентабельности аграрных предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья

Источник: составлено автором.

Эффективность предпринимательской деятельности оценивается не только экономическими, но и финансовыми показателями, что связано с возможностью ее осуществления как за счет собственного, так и заемного капитала. В условиях рыночной экономики даже высокоприбыльные предприятия могут быть признаны неплатежеспособными при значительной доле кредитов и кредиторской задолженности в общей структуре их капитала. Поэтому оценка финансового

состояния субъектов предпринимательства является сегодня неотъемлемым этапом мониторинга индикаторов их деятельности (таблица 2.16).

Таблица 2.16 – Показатели финансового состояния аграрных предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья

Показатели	ООО «Фитосовхоз «Радуга»»			АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод»			АО «Комбинат «Крымская Роза»		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Коэффициент текущей ликвидности	0,82	0,90	1,11	0,61	0,62	0,51	1,21	1,46	1,33
Коэффициент быстрой ликвидности	0,5	0,65	0,78	0,81	0,88	0,91	0,9	1,11	1,02
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,03	0,21	0,19	0,06	0,08	0,10	0,17	0,17	0,22
Коэффициент финансовой автономии	0,81	0,78	0,83	0,65	0,67	0,91	0,77	0,69	0,84
Коэффициент финансовой зависимости	0,19	0,22	0,17	0,35	0,33	0,09	0,23	0,31	0,16
Коэффициент финансового риска	0,23	0,28	0,20	0,53	0,49	0,10	0,30	0,45	0,19

Источник: составлено автором данным [39; 159].

Анализируя данные, представленные в таблице 2.16, можно отметить, что все анализируемые предприятия аграрного сектора Республики Крым, функционирующие в сфере производства лекарственного растительного сырья, в настоящее время имеют высокую степень финансовой устойчивости, обусловленную преобладанием в структуре их капитала собственных финансовых и имущественных ресурсов. В то же время, обращает на себя внимание недостаточный уровень их платежеспособности, как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде. Таким образом, одной из насущных задач руководства

анализируемых аграрных предприятий является увеличение массы свободных денежных средств и оборотных активов с целью повышения их ликвидности.

Обобщающая оценка финансового состояния предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, завершается диагностикой риска банкротства их деятельности. Учитывая многообразие показателей финансовой устойчивости, различие в уровне их критических оценок и возникающие в связи с этим сложности в оценке риска банкротства, многие экономисты рекомендуют производить интегральную балльную оценку финансовой устойчивости на основе скорингового анализа. Для комплексной оценки финансовой устойчивости предприятий АПК можно также использовать разработки отечественных авторов (Р. С. Сайфулина и Г. Г. Кадыкова, Я. Д. Вишнякова, А.В. Колосова и В. Л. Шемякина, В. В. Чепурко. Результаты диагностики риска банкротства субъектов предпринимательской деятельности Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, отражены в Приложении И и таблице 2.17.

Таблица 2.17 – Результаты диагностики риска банкротства аграрных предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, 2016 год

Методика	Нормативное значение	ООО «Фитосовхоз «Радуга»»	АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод»	АО «Комбинат «Крымская Роза»»
Критериальная оценка по показателям финансового состояния	100	91,5	88,4	90,6
Модель Г.В. Савицкой для предприятий АПК	> 8	7,9	8,2	7,6
Дискриминантная 5-факторная модель (Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова)	1,0	1,2	0,9	0,9
Многофакторная статистическая модель (Я.Д. Вишнякова, А.В. Колосова, В.Л. Шемякина)	< 10 > 50	8,5	7,5	9,1
Критерий степени финансовой устойчивости предприятий (В.В. Чепурко)	> 7,2	6,6	6,4	7,1

Источник: составлено автором.

В целом, как свидетельствуют данные таблицы 2.17, риск банкротства в анализируемых предприятиях Республики Крым в настоящее время низкий или практически отсутствует. Нестабильная динамика показателей, отражающих финансовые результаты предпринимательской деятельности организаций Республики Крым, функционирующих в сфере производства и заготовки лекарственного растительного сырья, свидетельствуют о необходимости комплексного анализа и идентификации негативных факторов их развития с целью выявления резервов повышения эффективности их функционирования. Возможностями такого системного исследования обладают методики, позволяющие построить модель повышения эффективности деятельности организаций с учетом их неиспользованных резервных возможностей.

Комплексный и системный анализ эффективности отдельных экономических систем, носящих регионально-отраслевой характер, требует формирования соответствующих экономико-математических моделей, учитывающих их специфику. С целью исследования эффективности предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья на региональном уровне Республики Крым был применен авторский подход к интегральной модели, разработанной Л. А. Костырко и основанной на объектно-иерархическом подходе [82, с. 201-251]. Особенность данной модели заключается в ее системном характере, что позволяет проводить анализ множества индикаторов с различными характеристиками, а также оценивать уровень их взаимосвязи и комплексного влияния на экономическую систему в целом. Кроме того, параметры модели позволяют использовать ее для сложных многоуровневых систем, в том числе отраслевого и регионального характера, что отвечает требованиям диссертационного исследования.

Для формирования интегральной модели оценки резервов повышения эффективности предпринимательской деятельности предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, была проведена выборка основных факторных признаков и схематично систематизированы их критерии (рисунок 2.10).



Рисунок 2.10 – Индикаторы эффективности предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья по составляющим ресурсного потенциала

Источник: составлено автором.

В частности, ресурсный фактор, в силу его сложности и мультипликативности, отражен в модифицированной экономико-математической модели двумя группами индикаторов – уровня использования биологического потенциала (учитывающего специфику производства лекарственного растительного сырья) и состояния и уровня использования основных и оборотных средств.

Интеллектуальный и инновационный факторы, вследствие их неразрывного социально-экономического характера, были объединены в одну группу индикаторов – использования потенциала трудовых ресурсов и инноваций. Инвестиционный фактор отражает индикаторы использования потенциала финансового менеджмента и финансового состояния субъектов предпринимательства, как определяющие показатели их инвестиционной привлекательности. И, наконец, мотивационный фактор представлен индикаторами использования предпринимательского потенциала, совокупность которых свидетельствует о возможностях эффективного развития субъектов предпринимательства на рынке лекарственного растительного сырья.

В качестве результативного критерия исследуемой системы был выбран уровень рентабельности как определяющий показатель эффективности финансово-экономической деятельности субъекта предпринимательской деятельности в целом. В разрезе рассмотренных индикаторов оценки эффективности функционирования предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, была подобрана система показателей, которые могут быть численно измерены, поскольку это является главным условием выбранной методики интегральной оценки. Оценка проводилась для предприятий в разрезе групп, сформированных в зависимости от их размеров (крупные, средние, малые, микропредприятия) с целью поиска всесторонне обоснованных направлений повышения эффективности их деятельности в условиях Республики Крым.

Технологическая продуктивность лекарственных культур измерялась в двух параметрах: их урожайность (критерий 1.1 Приложения К) и содержание

действующего вещества в лекарственном сырье (критерий 1.2). Оценка уровня эффективности производства лекарственного растительного сырья была проведена в нескольких аспектах: удельный вес отходов производства (критерий 1.3), соблюдение агротехнологических требований и севооборота (критерий 1.4), темпы наращивания внедрения экологически чистых технологий (критерий 1.5), удельный вес материальных затрат (критерий 1.6).

Отдельные элементы ввиду сложности их численного измерения были включены в модель на основании их балльной оценки, проведенной посредством анкетирования ведущих специалистов и сотрудников предприятий, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья и Министерства сельского хозяйства Республики Крым. Так, оценка уровня соблюдения параметров безопасности лекарственного сырья (критерий 1.7) проводилась на основании балльной оценки по 10-ти балльной шкале, где единице соответствует худшее значение показателя, а десятке – наилучшее.

Во второй группе индикаторов отражены традиционные показатели для оценки уровня и эффективности использования основных и оборотных средств субъектов предпринимательской деятельности: уровень износа основных средств (критерий 2.1), показатель фондоотдачи (критерий 2.2), размер прибыли на вложенный капитал (критерий 2.3), доля собственных средств в сумме оборотных активов (критерий 2.4), рентабельность использования оборотных средств (критерий 2.5).

Как уже было сказано выше, индикаторы использования потенциала трудовых ресурсов и инноваций были объединены в одну группу: показатель производительности труда (критерий 3.1), уровень механизации труда (критерий 3.2). Инновационный потенциал отражают два индикатора: количество инновационных и ресурсосберегающих технологий, внедренных в производство (критерий 3.3) и доля сотрудников предприятия с высшим образованием и наличием сертификатов о прохождении курсов повышения квалификации (критерий 3.4).

Финансово-экономическое состояние предприятия и потенциал его финансового менеджмента раскрывают пять основных индикаторов: коэффициент абсолютной ликвидности (критерий 4.1), коэффициент финансовой автономии (критерий 4.2), коэффициент оборачиваемости активов предприятия (критерий 4.3), коэффициент оборачиваемости собственного капитала предприятия (критерий 4.4) и уровень налоговой нагрузки (критерий 4.5).

Группа индикаторов оценки рыночного потенциала была сформирована из пяти основных показателей: темпы освоения рынка (критерий 5.1), уровень конкурентоспособности предприятия (критерий 5.2), уровень государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности (критерий 5.3), уровень государственной поддержки аграрного сектора экономики (критерий 5.4), степень реализации мероприятий ФОССТИС (критерий 5.5). Расчет темпов освоения рынка был проведен на основании цепных индексов выручки от реализации лекарственного растительного сырья. Уровень конкурентоспособности показывает долю производства лекарственного растительного сырья предприятиями региона в общем объеме производства в Российской Федерации. Уровень государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности и уровень государственной поддержки аграрного сектора экономики оценивались по десятибалльной шкале при анкетировании ведущих специалистов Министерства сельского хозяйства и отдельных сельскохозяйственных предприятий Республики Крым.

На следующем этапе экономико-математического моделирования был проведен сравнительный анализ показателей, включенных в систему индикаторов интегральной оценки эффективности функционирования предприятий Республики Крым в сфере производства лекарственного растительного сырья. Его сущность заключается в осуществлении стандартизации показателей, то есть в приведении к единому сопоставимому виду. Такое преобразование достигается путем сопоставления фактических и пороговых (эталонных) значений исследуемых параметров. Причем порядок расчета отличается в зависимости от желаемой тенденции изменения показателя. Так, при необходимости максимизации величины показателя расчет будет осуществляться по формуле:

$$p_{ij} \rightarrow \max \Rightarrow x_{ij} = \frac{p_{ij}}{p'_{ij}}, \quad (2.1)$$

а при минимизации его величины:

$$p_{ij} \rightarrow \min \Rightarrow x_{ij} = \frac{p'_{ij}}{p_{ij}}, \quad (2.2)$$

где p_{ij} – фактическое значение i -го индикатора j -й группы;

p'_{ij} – пороговое (эталонное) значение i -го индикатора j -й группы.

В разрабатываемой модели повышения эффективности предпринимательской деятельности организаций Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, в качестве выборки фактических значений индикаторов были включены их средние величины за анализируемый период, учитывающие современные тенденции рядов динамики. Множество пороговых (эталонных) величин было построено на основании выборки данных нормативных значений показателей или наиболее приемлемых (лучших за исследуемый период) для предприятий, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья Республики Крым за 2013-2017 гг. (Приложение Г). Рассчитанные величины стандартизованных показателей (x_{ij}) свидетельствуют о степени реализации имеющегося производственного потенциала субъектов предпринимательской деятельности и, соответственно, позволяют судить об уровне неиспользованных резервов и их потенциальных возможностях в сфере производства лекарственного растительного сырья региона.

Далее был сформирован вектор значимости индикаторов, включенных в создаваемую модель. Степень значимости определялась оценкой интенсивности связи между факторными и результативным признаками. Ввиду того, что построение модели основывается на данных, представленных в виде рядов динамики, такая оценка значимости была проведена на основании корреляционно-регрессионного анализа, основанного на расчете парных коэффициентов корреляции:

$$w_{ij} = r_{ij}(\Psi_{ij}, \Omega), \quad (2.3)$$

где w_{ij} – весовой коэффициент i -го индикатора j -й характеристики;

r_{ij} – парный коэффициент корреляции;

Ψ_{ij} – множество показателей, характеризующих развитие системы;

Ω – множество значений выборки результативного признака.

Непосредственно процедура экономико-математического моделирования была реализована в программном продукте «STATGRAPHICS». Все полученные коэффициенты парной корреляции удовлетворяют критерию значимости (ANOVA близко к 0 при уровне доверительной вероятности в диапазоне от 1,0 % до 10,0 %). Так, вес индикаторов, включенных в модель, был рассчитан в разрезе каждой группы j , то есть нормирование вектора W_j проводилось на основании выявления весов абсолютных значений парных коэффициентов корреляции при соблюдении равенства:

$$\sum_{i=1}^{r_j} w_{ij} = 1, j = \overline{1, u}. \quad (2.4)$$

На следующем этапе моделирования осуществлялось исчисление интегральных значений эффективности по группам (уровням) индикаторов. Совокупная величина уровня реализованного потенциала по каждой группе была рассчитана на основании метода средневзвешенной оценки:

$$Q_j = \bar{W}_j^T \times X_j = \sum_{i=1}^{n_j} w_{ij} x_{ij}, i = \overline{1, r}, j = \overline{1, u}, \quad (2.5)$$

где Q_j – интегральная оценка j -й группы;

\bar{W}_j^T – вектор весовых коэффициентов значимости показателей j -й группы;

X_j – вектор индивидуальных стандартизированных значений x_{ij} соответствующей j -й группы;

n_j – количество элементов j -й группы.

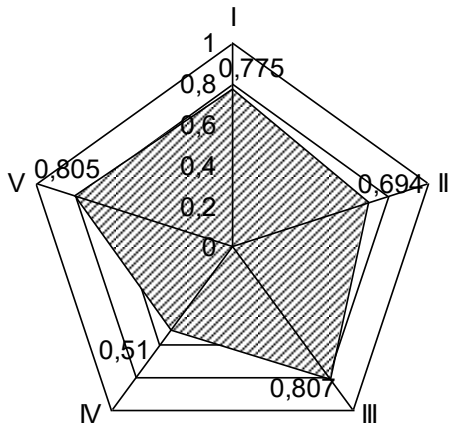
В результате проведенных расчетов (Приложение К, таблицы К1-К4) были выявлены интегральные значения пяти основных параметров повышения

эффективности предпринимательской деятельности организаций Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, с учетом их размеров и перспектив развития (рисунок 2.11).

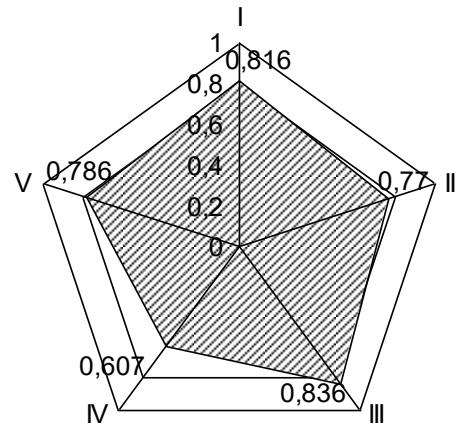
Анализируя данные, представленные на рисунке 2.11, можно констатировать, что в целом уровень реализации потенциала эффективности деятельности анализируемых предприятий аграрного сектора региона является достаточно высоким. Так, для крупных предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, характерен высокий уровень использования возможностей предпринимательского (80,5 %), биологического (77,5 %) и трудового потенциала (80,7 %). При этом, крупные предприятия региона неэффективно реализуют возможности эксплуатации основных и оборотных средств (всего 69,4 %) и финансового менеджмента (51,0 %).

Деятельность средних по размерам предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, характеризуется несколько лучшими результатами реализации своих возможностей. Так, по критериям трудовых ресурсов и инноваций, биологических особенностей и предпринимательского потенциала наблюдается достаточно эффективная работа на предприятиях (значения интегральных показателей составили, соответственно 83,6 %; 81,6 % и 78,6 %). Значительно хуже анализируемые предприятия средних размеров проводят работу в отношении использования своих активов (77,7 %) и финансового менеджмента (60,7 %).

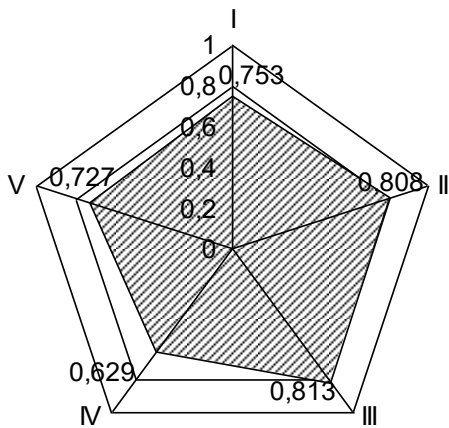
Результаты интегральной оценки параметров эффективности деятельности малых предприятий, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, позволяют отметить их достаточный уровень по аспектам трудового потенциала, использования имущества и биологического потенциала (реализация возможностей оценивается в 81,3 %; 80,8 % и 75,3 %).



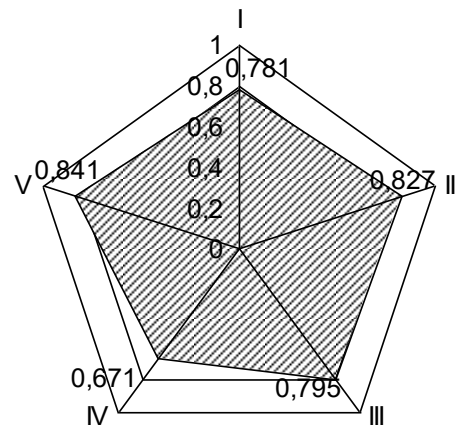
Крупные предприятия



Средние предприятия



Малые предприятия



Микропредприятия

- I – Критерии уровня использования биологического потенциала
 II – Критерии состояния и уровня использования основных и оборотных средств
 III – Критерии использования потенциала трудовых ресурсов и инноваций
 IV – Критерии использования потенциала финансового менеджмента и финансового состояния
 V – Критерии использования предпринимательского потенциала

Рисунок 2.11 – Оценка эффективности предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья по типам предприятий

Источник: составлено автором.

Вместе с тем, для малых предприятий характерна неэффективная работа маркетинговых и финансовых служб (интегральные показатели – 72,7 % и 62,9 %, соответственно).

В отношении микропредприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, можно констатировать, что ими достигнуты высокие показатели по критериям использования предпринимательского потенциала (84,1 %), состояния и уровня использования основных и оборотных средств (82,7 %), а также трудового потенциала (79,5 %). Менее эффективно микропредприятия используют имеющийся у них биологический потенциал (78,1 %) и потенциал финансового менеджмента и финансового состояния (67,1 %).

На последнем этапе экономико-математического моделирования была осуществлена комплексная оценка эффективности предпринимательской деятельности организаций Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья. Для этого был построен вектор значимости уже по группам критериев, который был использован при расчете совокупного значения показателя эффективности:

$$I = k_1 Q_1 + k_2 Q_2 + k_3 Q_3 + k_4 Q_4 + k_5 Q_5, \quad (2.7)$$

$$\text{причем } \sum k_j = 1, j = \overline{1, m}. \quad (2.8).$$

По мнению Л. А. Костырко, выбор удельных весов необходимо проводить на основании результатов построения графа предпочтений [82, с. 220-221]. Но в то же время, такое применение метода нуждается в использовании финансовых нормативов, предложенных автором, а это делает его использование несовместимым для построения модели по сельскохозяйственным предприятиям Республики Крым. Поэтому на этом этапе был использован метод парных сравнений на основе многомерного шкалирования, который позволил рассчитать значимость каждого отдельного элемента анализируемой системы эффективности предпринимательской деятельности предприятий Республики Крым на основе осуществления их попарного сравнения (Приложение К, таблица К5).

В результате проведенных расчетов посредством матрицы парных сравнений оценки значимости факторных групп эффективности деятельности предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья было выявлено, что определяющее влияние на эффективность деятельности данных предприятий, оказывают факторы реализации биологического потенциала (46,5 %), в меньшей степени – трудовые ресурсы и внедренные инновации (26,6 %), а также финансовый менеджмент на предприятии (11,2 %). Сравнительно меньшая значимость уровня и эффективности использования основных и оборотных средств предприятия (8,6 %) и работы по продвижению лекарственного растительного сырья (7,1 %). Это обусловлено первостепенной необходимостью реализации производственных вопросов на предприятиях АПК, без эффективного решения которых невозможно прогрессивное освоение рынков лекарственного растительного сырья.

Таким образом, результативная величина интегральной модели на основании проведенного исследования эффективности предпринимательской деятельности организаций Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, составила:

– для крупных предприятий:

$$I_1 = 0,465 \times 0,775 + 0,086 \times 0,694 + 0,266 \times 0,807 + 0,112 \times 0,510 + 0,071 \times 0,805 = 0,749 \text{ или } 74,9 \%;$$

– для средних предприятий Республики Крым:

$$I_2 = 0,465 \times 0,816 + 0,086 \times 0,770 + 0,266 \times 0,836 + 0,112 \times 0,607 + 0,071 \times 0,786 = 0,792 \text{ или } 79,2 \%;$$

– для малых предприятий Республики Крым:

$$I_3 = 0,465 \times 0,753 + 0,086 \times 0,808 + 0,266 \times 0,813 + 0,112 \times 0,629 + 0,071 \times 0,727 = 0,758 \text{ или } 75,8 \%;$$

– для микропредприятий:

$$I_4 = 0,465 \times 0,781 + 0,086 \times 0,827 + 0,266 \times 0,795 + 0,112 \times 0,671 + 0,071 \times 0,841 = 0,781 \text{ или } 78,1 \%.$$

Таким образом, эффективность предпринимательской деятельности организаций Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, оценивается: для крупных предприятий – в 74,9 % (резерв неиспользованных возможностей – 25,1 %), средних предприятий – в 79,2 % (резерв – 20,8 %), малых предприятий – 75,8 % (резерв – 24,2 %), микропредприятий – 78,1% (резерв – 21,9) (таблица 2.18):

Таблица 2.18 – Оценка эффективности предпринимательской деятельности организаций Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, %

Показатели	Крупные предприятия	Средние предприятия	Малые предприятия	Микро предприятия
<i>I. Критерии уровня использования биологического потенциала</i>				
Уровень эффективности	77,5	81,6	75,3	78,1
Резерв неиспользованных возможностей	22,5	18,4	24,7	21,9
<i>II. Критерии состояния и уровня использования основных и оборотных средств</i>				
Уровень эффективности	69,4	77,0	80,8	82,7
Резерв неиспользованных возможностей	30,6	23,0	19,2	17,3
<i>III. Критерии использования потенциала трудовых ресурсов и инноваций</i>				
Уровень эффективности	80,7	83,6	81,3	79,5
Резерв неиспользованных возможностей	19,3	16,4	18,7	20,5
<i>IV. Критерии использования потенциала финансового менеджмента и финансового состояния</i>				
Уровень эффективности	51,0	60,7	62,9	67,1
Резерв неиспользованных возможностей	49,0	39,3	37,1	32,9
<i>V. Критерии использования предпринимательского потенциала</i>				
Уровень эффективности	80,5	78,6	72,7	84,1
Резерв неиспользованных возможностей	19,5	21,4	27,3	15,9
<i>Общая интегральная оценка</i>				
Уровень эффективности	0,749	0,792	0,758	0,781
Резерв неиспользованных возможностей	0,251	0,208	0,242	0,219

Источник: составлено автором.

Хуже всего на анализируемых предприятиях Республики Крым реализован потенциал финансового менеджмента и финансовой устойчивости. Такая проблема

вызвана, в первую очередь, недостатком ликвидности и высоким уровнем налоговой нагрузки субъектов хозяйствования.

Ввиду необходимости решения проблем экономической безопасности в стране в целом и здоровья нации, в частности, возникает необходимость в формировании государственных механизмов поддержки отечественных производителей лекарственного растительного сырья: программы льготного кредитования, смягчения налогового бремени, введение налоговых каникул для вновь созданных предприятий, введение бюджетных дотаций на лекарственное растительное сырье ввиду высокой степени природно-климатического риска его производства.

Кроме того, в особом внимании нуждаются вопросы качества и безопасности лекарственного растительного сырья, решение которых позволит более эффективно реализовать биологический потенциал отрасли АПК в регионе. Здесь на передний план выступают вопросы реформирования производственных программ и полный пересмотр агротехнологических приемов выращивания лекарственных растений, уменьшение использования удобрений и химических средств их защиты, повышение удельного веса действующих веществ и экстрактивности лекарственного растительного сырья и т.д.

Полное возмещение неиспользованных резервов только по этим двум направлениям позволит значительно повысить эффективность работы предприятий по производству и переработке лекарственного растительного сырья в Республике Крым: крупных – до 90,9 %; средних – до 92,2 %; малых – до 91,5 %, микропредприятий – до 91,9 %, соответственно.

Таким образом, с целью интегральной оценки эффективности предпринимательской деятельности предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства и заготовки лекарственного растительного сырья, была разработана экономико-математическая модель системного подхода в их развитии на основе объектно-иерархического подхода.

Глава 3 Система государственной поддержки предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья

3.1 Механизм регулирования предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья

В современной экономике лекарственные растительные ресурсы носят стратегический характер, выступая материально-вещественной основой препаратов, обеспечивающих здоровье и жизнеспособность нации. Воспроизводство лекарственного сырья возможно как посредством сбора дикорастущих растений, так и их культивирования в промышленных масштабах, при этом первый способ считается более экологичным и менее затратным. Но в то же время, экономико-математические расчеты свидетельствуют об обратном: дикорастущее сырье является исчерпаемым ресурсом, не дает возможности оптимизировать использование трудового потенциала, основного и оборотного капиталов, обладает неконтролируемыми количественными и качественными характеристиками. Так, например, в Республике Крым практически постоянными компонентами окружающей среды являются такие опасные загрязнители, как тяжелые металлы, пестициды, ароматические углеводороды и другие канцерогены и мутагены, что приводит к превышению предельно допустимых концентраций свинца, цинка, кадмия, меди в дикорастущем лекарственном растительном сырье, указывают Е. Ю. Кузнецова и Н. А. Сурова [88, с. 4].

Культивирование лекарственных трав в промышленных масштабах позволяет более рационально и эффективно использовать все материальные и нематериальные производственные ресурсы, включая основу производства лекарственного растительного сырья – земельные угодья сельскохозяйственного назначения. Как показывают исследования В. Н. Чуниховской и Л. В. Житовой, на территории Крыма насчитывается около 1 млн. га солонцеватых почв, на которых

продуктивность традиционных культур весьма низкая. В то же время, такие земли вполне пригодны для выращивания лекарственных растений, которые весьма выносливы к повышенному содержанию солей в почве. К солеустойчивым лекарственным травам можно отнести солодку голую, полынь таврическую, гринделию цельнолистную, эхинацею пурпурную [206, с. 66].

Не менее важным фактором производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым в условиях засушливого климата степных районов и отсутствия орошения является засухоустойчивость многих дикорастущих трав региона (шалфей, лаванда, тимьян, зверобой, иссоп, полынь, лимонник и др.). Их культивирование, помимо повышения эффективности использования малоприспособленных для выращивания других растений земель, будет способствовать устойчивому развитию сельских территорий региона в целом, благодаря появлению новых рабочих мест, развитию соответствующей инфраструктуры, повышению уровня жизни населения. Глобальными социально-экономическими целями развития производства лекарственного растительного сырья будут выступать обеспечение государства собственным сырьем для фармацевтической и целого ряда других отраслей промышленности, оздоровление и благополучие нации.

Многоаспектная значимость производства лекарственного растительного сырья и важность комплексного многоступенчатого контроля его качества приводит к необходимости как государственного регулирования рынка лекарственного растительного сырья, так и государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности данной отрасли. Впрочем, сегодня развитие отрасли регламентировано не специализированными, а общеотраслевыми нормативно-правовыми актами, что не позволяет модернизировать производство лекарственного растительного сырья в соответствии с приоритетами государственной и региональной политики.

В то же время, в последние годы в отрасли производства лекарственного растительного сырья России произошли определенные положительные изменения, о чем свидетельствует создание в 2017 году Ассоциации

производителей и потребителей традиционных растительных лекарственных средств, включающей в себя более 50 различных организаций [140, с. 1]. Данная ассоциация, сформированная предпринимателями России, организует курсы подготовки и повышения квалификации для специалистов и работников сферы производства лекарственного растительного сырья, способствует созданию потребительских обществ и кооперативов, осуществляет методическую поддержку производителей и потребителей на рынке лекарственного растительного сырья.

Вторым важным событием в сфере производства отечественного лекарственного растительного сырья стало принятие проекта по возрождению производства лекарственного растительного сырья, утвержденного решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России и подписанного председателем правительства РФ Д. А. Медведевым 29 декабря 2016 г. В рамках проекта, реализуемого как один из этапов реализации направления «Превентивная медицина» дорожной карты «Хелснет» Национальной технологической инициативы (НТИ), был разработан план мероприятий для Алтайского края, который занимает первое место в стране по площади пашен и является основным производителем оздоровительной продукции в России. Работа по возрождению производства лекарственного растительного сырья на Алтае была начата в 2017 г.: край стал пилотным регионом, где был успешно проведен эксперимент по выращиванию традиционных китайских лекарственных растений.

В указанных документах сформулированы производственные и ресурсные нормативы в сфере возрождения производства лекарственного растительного сырья России, определены барьеры, объективно и субъективно мешающие этому процессу, отражены цели участников рынка растительных лекарственных средств, включая межведомственную комиссию по восстановлению национального производства лекарственного растительного сырья.

В процесс формирования отрасли производства лекарственного растительного сырья для целей импортозамещения и экспорта лекарственного

растительного сырья в 2018 году включилась и Республика Бурятия в соответствии с проектом, получившего поддержку Фонда президентских грантов. В результате проводимых мероприятий в регионе формируется список фермеров и пилотных площадок по выращиванию лекарственных растений, исследуются характеристики почв, подходящих для культивирования земельных участков, определяется наличие у фермеров специализированной сельскохозяйственной техники, оборудования для переработки лекарственного растительного сырья и т.д. [49, с. 1].

Дальнейшее развитие производства лекарственного растительного сырья однозначно требует более четкой регламентации деятельности субъектов предпринимательства в данной сфере. На сегодняшний день производство и переработка лекарственного растительного сырья не входят в сферу деятельности федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, а бюджетные ассигнования на данные культуры не выделяются, поскольку они не относятся к перечню сельскохозяйственных. В этой связи Президентом Ассоциации производителей и потребителей традиционных растительных лекарственных средств А. А. Козко было предложено внести ряд изменений в следующие нормативно-правовые акты: в распоряжении Правительства «Об утверждении перечня сельскохозяйственной продукции, производство, первичную и последующую (промышленную) переработку которой осуществляют сельскохозяйственные товаропроизводители» № 79-р от 25.01.2017 г. в перечень сельхозпроизводителей предложено добавить лекарственных растениеводов для обеспечения им доступа к субсидиям; ввести в ОКВЭД-2 отдельный пункт для традиционных растительных лекарственных средств, в Федеральном законе «Об обращении лекарственных средств» № 61-ФЗ от 12.04.2010 г. закрепить для них упрощенный порядок регистрации [207, с. 1].

По нашему мнению, последний пункт предлагаемых изменений в нормативно-законодательной базе РФ является нецелесообразным, так как необходимость обеспечения высокого качества лекарственного растительного сырья требует соответствующей комплексной проверки всех аспектов его

производства и переработки. В то же время существует насущная необходимость закрепления приоритетности государственной поддержки производства лекарственного растительного сырья в основных нормативно-правовых актах Российской Федерации по развитию АПК, что подтверждается содержанием соответствующих стратегических документов документов (Приложение Н).

Основными проблемами, с которыми столкнулись предприниматели в сфере производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым, сегодня являются следующие:

- глобальное снижение объемов производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым в силу социально-экономических и политических причин,
- изменение потребительского рынка Республики Крым, обусловленное вхождением региона в состав Российской Федерации;
- трудоемкость выращивания отдельных лекарственных растений от момента закладки насаждений до начала их промышленной эксплуатации (мята, лаванда и др.);
- высокая энергоемкость процессов производства лекарственных растений, связанных с сушкой лекарственного растительного сырья;
- повышенная потребность в водных ресурсах для своевременного и ритмичного полива лекарственных растений;
- необходимость специализированной техники для выращивания, уборки и обработки лекарственных растений, а также переработки лекарственного растительного сырья.

С целью дальнейшего наращивания объемов производства лекарственных растений в регионе необходимо восстановление и модернизация отрасли на основе принципов государственно-частного партнерства. Главными приоритетами государственной экономической политики в сфере производства лекарственных растений в Республике Крым должны стать поддержка региональных агропроизводителей и внедрение механизмов импортозамещения лекарственного растительного сырья, а также следующие мероприятия:

- внедрение адаптивных, ресурсосберегающих технологий выращивания лекарственных растений с учетом разработанных зональных адаптированных технологических карт;
- разработка и серийное производство машин, агрегатов, технического оборудования, максимально учитывающих биологические особенности лекарственных растений, специфику технологий их выращивания и уборки;
- реализация новейших научных достижений по внедрению новых сортов, а также новых технологий выращивания лекарственных растений и их переработки путем создания интегрированных инновационных структур по производству лекарственного растительного сырья;
- подготовка профильных специалистов в сфере производства и переработки лекарственного растительного сырья на бюджетной основе с дальнейшим трудоустройством на предприятия отрасли в регионе;
- разработка комплексной программы государственной поддержки отрасли на региональном уровне, с соответствующим органом управления, нормативно-законодательным обеспечением, финансированием, льготным кредитованием и налогообложением и т.д.

Таким образом, регулирование предпринимательской деятельности, в том числе в сфере производства лекарственного растительного сырья, осуществляется через два основных механизма: саморегулирование путем достижения равновесия спроса и предложения и внедрение определенных механизмов государственного регулирования и координации. Исходя из данных предпосылок, нами был разработан механизм регулирования предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья на основе сочетания принципов саморегулирования и государственного регулирования (рисунок 3.1).

В рамках поддержки предпринимательской деятельности можно предусматривать мероприятия, которые обеспечивают реализацию государственной регуляторной политики, прозрачность деятельности по формированию нормативно-правового поля, регулирующего предпринимательскую среду.

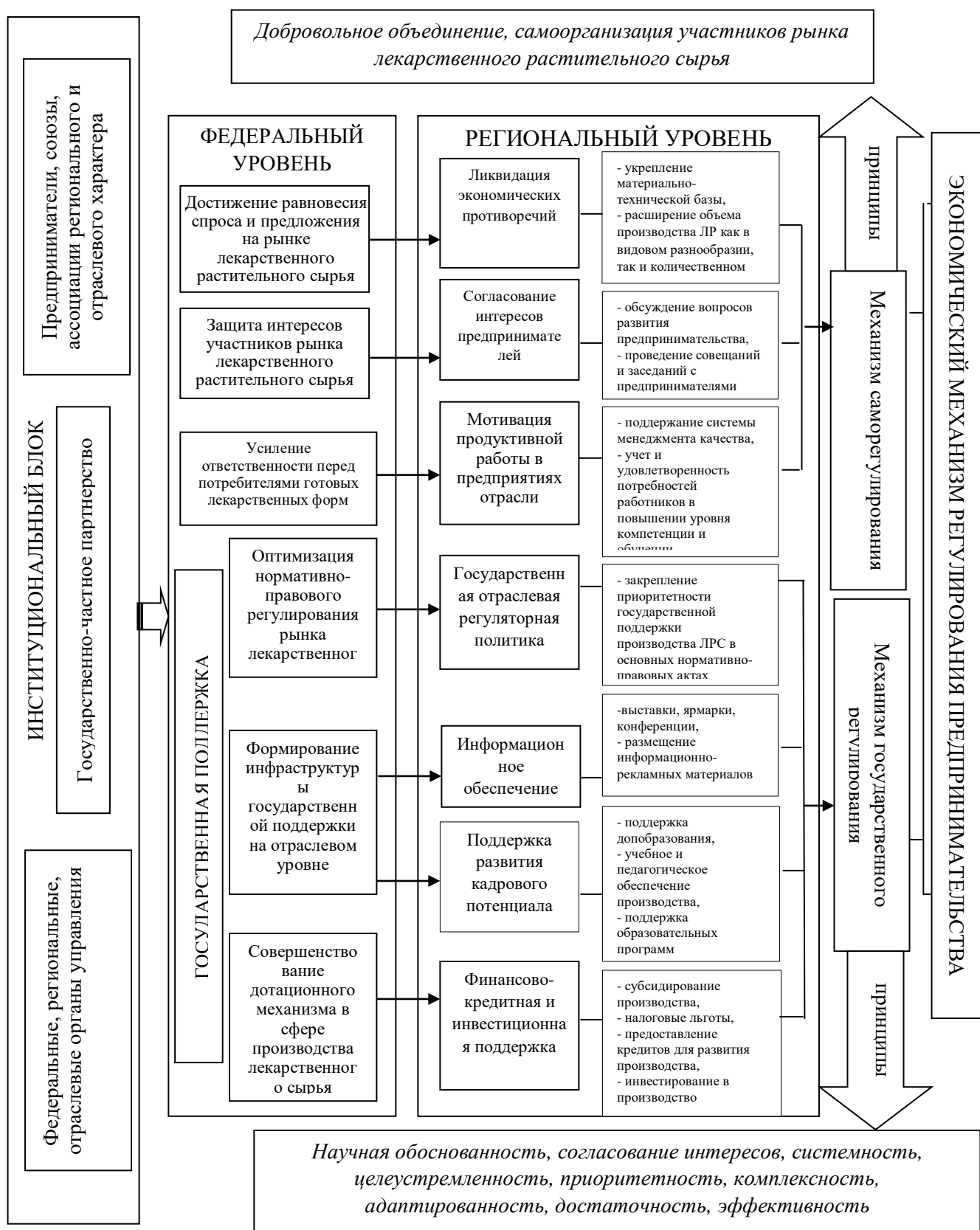


Рисунок 3.1 – Механизм регулирования предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья

Источник: составлено автором.

Также большое значение имеет оказание информационной, методической, консультационной и другой помощи субъектам бизнеса. Широкий спектр услуг консультативно-методической, финансово-кредитной, юридической, маркетинговой, кадровой, информационной поддержки можно оказывать через:

- бизнес-центры;
- бизнес-инкубаторы;
- консультационные центры;
- финансово-кредитные учреждения;
- центры занятости;
- высшие и специальные учебные заведения;
- специальные издания справочников, бюллетеней, каталогов.

Такие мероприятия будут способствовать повышению квалификационного уровня в вопросах ведения бизнеса, налаживанию обмена опытом между предпринимателями, а также повышению престижа предпринимательской деятельности и предпринимательской культуры. Комплексный и последовательный подход к проведению регуляторной политики по развитию предпринимательства приведет к решению социальных проблем населения в городах и сельской местности, повышению уровня занятости и привлечению к предпринимательской деятельности, в т.ч. молодежи.

Для реализации задачи активизации предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья в части использования земельных ресурсов Республики Крым возможны следующие направления государственной поддержки:

- разработка мер по активизации вовлечения неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот, в том числе для расширения площадей выращивания лекарственных культур;

- рост продуктивности лекарственных растений и контроль за их биосинтезом, что позволит обеспечить получение сырья высокого качества без дополнительного вовлечения земель в сельскохозяйственный оборот;

– реализация природоохранных мероприятий при сборе дикоросов и стихийной заготовке лекарственного растительного сырья;

– сельскохозяйственное страхование рисков гибели урожая эфирносов и лекарственных растений, а также субсидирование мероприятий в области землеустроительного обеспечения развития отрасли.

В целом развитие предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья будет способствовать обеспечению национальной безопасности, укреплению системы здравоохранения, развитию социальной среды, росту экономического потенциала регионов и страны. Эффекты многосторонние, схема по участникам процесса развития сферы представлена на рисунке 3.2:



Рисунок 3.2 – Социальные и экономические эффекты участников развития производства лекарственного растительного сырья

Источник: составлено автором.

Очень часто государство является первопричиной изменений экономического поведения предпринимателей. От решений, принимаемых правительством, зависят решения, принимаемые (или не принимаемые) на микроуровне. Правительственная политика достигает цели, в большинстве случаев, тогда, когда она поощряет, а не указывает в директивном порядке. При создании благоприятных условий предпринимателям их частный интерес совпадет с интересом государства, то есть общества. Следовательно, государство должно благоприятствовать реализации рыночных интересов субъектов рыночного механизма.

Предпринимательская деятельность является основополагающим фактором экономического прогресса территории. Следует отметить, что местные органы власти каждого отдельного региона, учитывая территориальные, природные, климатические, экономические, социальные и другие особенности территории, утверждают региональные положения, постановления, программы, определяющие основы которых является общенациональными нормативно-правовыми актами, которые должны стать важным инструментом, способствующим развитию предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного сырья.

В современных условиях с учетом реалий природно-ресурсного потенциала Республики Крым, приоритеты аграрной политики должны фокусироваться не только на преобразовании сельского хозяйства в высокоэффективную отрасль экономики, а в решении вопросов становления и развития производства лекарственного растительного сырья. Учитывая курс государственной экономической политики Республики Крым и России в целом в направлении импортозамещения по социально значимым отраслям, производство отечественных изделий растительного происхождения и получение эфирных масел из собственного сырья является одной из первоочередных задач производства лекарственного растительного сырья. В условиях стратегического планирования важно определить отраслевую стратегию развития производства лекарственного растительного сырья. В качестве основных актуальных и

значимых перспектив и приоритетов развития производства лекарственного растительного сырья Крыма выделим:

- стимулирование разработки новых лекарств и сфер применения лекарственных растений;
- внедрение в производство качественно новых сортов и технологий выращивания растений, традиционных для обработки в условиях Крыма и России;
- использование машин и агрегатов, максимально учитывают биологические особенности растений и специфику технологий их выращивания и уборки;
- оптимизацию и контроль заготовительной деятельности, применение международных систем обеспечения качества, а также координация и научное сопровождение отношений между субъектами рынка.

В рамках государственных мер по возрождению и восстановлению выращивания лекарственного растительного сырья в Крыму предусмотрена поддержка и стимулирование развития предпринимательских структур. Среди приоритетных реализующихся и перспективных ключевых проектов Стратегией социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года выделен выпуск натуральных лекарственных средств и биологически активных добавок (сырье для предприятий – местные лекарственные травы) в Симферопольском, Белогорском, Бахчисарайском, Кировском районах и городском округе Симферополь.

Выгодное экономико-географическое положение Центрального экономического региона (городской округ Симферополь, Симферопольский, Бахчисарайский и Белогорский районы), а также его ресурсно-сырьевой потенциал и наличие научных организаций с богатейшим опытом делают специализацию на производстве лекарственного растительного сырья обоснованной и целесообразной. В Южном экономическом регионе Республики Крым, наряду с исторически сложившимся лечебно-оздоровительным туризмом, важной отраслью специализации является агропромышленный сектор, в котором

выделяется и переработка эфиромасличных культур. В перспективных направлениях Западного и Северного экономических регионов полуострова ставится задача выращивания эфиромасличных культур, Восточного региона - развитие производства, перерабатывающего лекарственные и эфиромасличные культуры.

В развитии агропромышленного комплекса Республики Крым в целом предусмотрено формирование новой инфраструктуры для малого и среднего бизнеса – создание агропромышленных парков. Сочетание всех перечисленных составляющих, в совокупности с накопленным богатым научным опытом и проводимыми практическими экспериментами, а также квалифицированным трудовым потенциалом создают в Крыму резервы для увеличения объемов производства лекарственного растительного сырья и расширения его ассортимента.

Таким образом, развитие производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым коррелирует с природно-климатическими и социально-экономическими условиями региона. При этом к первой группе необходимо отнести качество почвенного покрова, сумма активных температур (обеспеченность теплом), суммарная солнечная радиация (обеспеченность светом), продолжительность безморозного периода, условия увлажнения, количество осадков, обеспеченность водными ресурсами, рельеф и др. В свою очередь, ко второй группе относятся обеспеченность трудовыми ресурсами (демографический фактор), размещение сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, развитость транспортной инфраструктуры и т.д.

В Республике Крым финансовая поддержка сельскохозяйственных производителей осуществляется в соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015-2017 годы. В целях реализации данной программы Министерством сельского хозяйства Республики Крым была утверждена ведомственная целевая «Экономически значимая региональная программа в области растениеводства», согласно которой

были предусмотрены субсидии на закладку и уход за многолетними эфиромасличными насаждениями в объеме 7150 тыс. руб., из которых 3250 тыс. рублей приходилось на 2016 г. и 3765 тыс. рублей на 2017 г.

Таким образом, претендовать на государственную поддержку субъекты предпринимательской деятельности Республики Крым, занимающиеся производством лекарственного растительного сырья, могут только в рамках тех культур, которые, помимо собственно фармацевтического назначения, являются одновременно и эфирноносими. В то же время, для того, чтобы данные предприятия получали соответствующую бюджетную поддержку, их основным видом деятельности должно выступать именно выращивание лекарственных растений, тогда как в Крыму к таким предприятиям относятся только ООО «Виктори» и ООО «Лаванда», являющиеся микропредприятиями. Соответственно, одной из проблем, препятствующих надлежащей адресной поддержке производителей лекарственного растительного сырья в Республике Крым выступают несоответствие между объемами фактического производства сырья отдельными предприятиями и основным видом их деятельности согласно ОКВЭД.

3.2 Система мер государственной поддержки предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья в зависимости от потенциала

Оптимальность и устойчивость развития предпринимательских структур невозможна без соответствующих мер государственной поддержки, как федерального уровня, так и территорий муниципальных образований.

Важную роль в активизации предпринимательства в Крыму играет его государственная поддержка на региональном уровне (рисунок 3.3.).

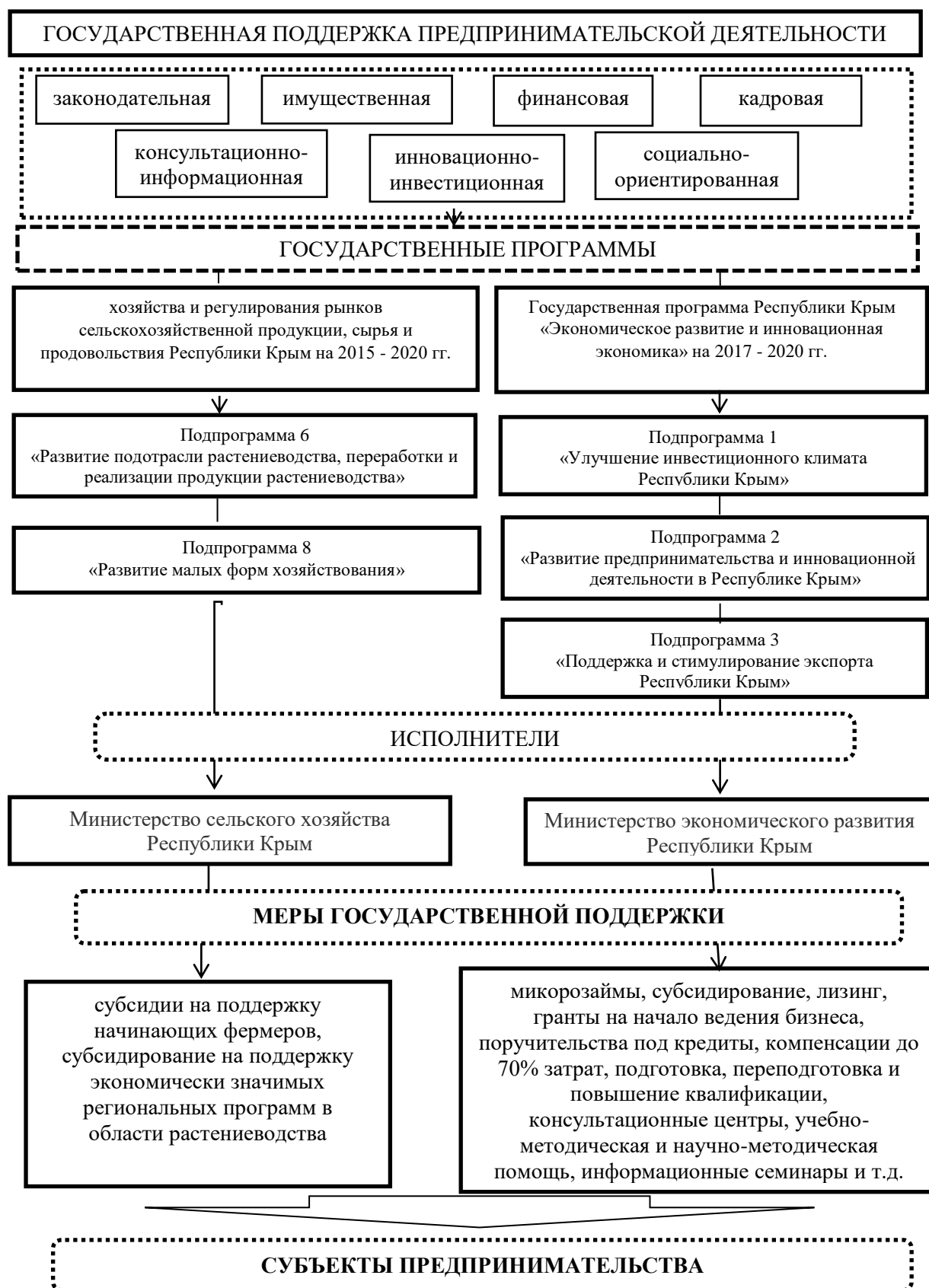


Рисунок 3.3 – Меры государственной поддержки предпринимательской деятельности в сфере растениеводства в Республике Крым

Источник: составлено автором.

В настоящее время вопросы деятельности субъектов предпринимательства в Республике Крым, помимо Министерств экономического развития, финансов, сельского хозяйства, промышленной политики, курортов и туризма, курируют:

- уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Крым;
- некоммерческая организация «Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства»;
- государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымский гарантийный фонд поддержки предпринимательства»;
- микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования предпринимательства Республики Крым»;
- союз «Торгово-промышленная палата Крыма», акционерное общество «Корпорация развития Республики Крым»;
- государственное автономное учреждение Республики Крым «Центр инвестиций и регионального развития»;
- Крымское республиканское отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- Крымское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
- Крымское региональное отделение «Ассоциация молодых предпринимателей России»;
- региональная общественная организация «Крымские инновационные технологии»;
- Крымское региональное отделение Российского Союза Промышленников и предпринимателей;
- межрегиональная общественная организация «Ассоциация предпринимателей Республики Крым и города Севастополя»;
- ассоциация предпринимателей Республики Крым и города Севастополя;
- Крымский ГГ-Кластер;
- ассоциация «Палата народно-художественных промыслов и ремесел Крыма».

Несмотря на важные функции, выполняемые каждой из указанных организаций, такое многочисленное количество органов, содействующих развитию бизнеса в Республике Крым, вызывает у большинства предпринимателей непонимание, куда и к кому конкретно нужно обращаться за помощью и поддержкой. Разветвленность и нескоординированность действий всех перечисленных учреждений приводят также к ощущению размывания проблем предпринимательства, распыления финансовых ресурсов и их неэффективного использования.

Определенные шаги по объединению отдельных структур, функционирующих в сфере государственной и региональной поддержки предпринимателей Республики Крым, были предприняты Крымским государственным фондом поддержки предпринимательства, на базе которого был создан «Дом предпринимателя» – центр крымского бизнеса, где на единой площадке все вышеуказанные институты оказывают полный спектр услуг по принципу «одного окна». Целью создания «Дома предпринимателя» явилось повышение доступности и эффективности услуг объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Для повышения доступности мер поддержки субъектов предпринимательской деятельности Крымским государственным фондом поддержки предпринимательства разработана автоматизированная информационная система «Малый бизнес», в которой, с помощью личного кабинета предпринимателя, можно получать бесплатные консультации, осуществлять онлайн-проверку документов, ввод и обработку данных, участвовать в различных бизнес-мероприятиях. В частности, на постоянной основе в «Доме предпринимателя» функционируют и проводятся:

- бесплатный консультационный центр для бизнеса «Вопрос-ответ»;
- бесплатный образовательный курс «Школа предпринимательства OFFLINE/ONLINE»;
- дискуссионная площадка «Бизнес-конвент»;
- ежегодный республиканский форум «Деловой Крым»;

- конгресс «Бизнес-технологий»;
- курсы повышения квалификации «1С: Бухгалтерия»;
- образовательный проект для студентов Республики Крым «Акулы бизнеса»;
- обучающая программа для старшеклассников Республики Крым «Первый бизнес»;
- образовательный проект для молодых предпринимателей «Бизнес-клуб»;
- региональный этап ежегодного Всероссийского конкурса «Молодой предприниматель России»;
- серия бесплатных семинаров «7 нот менеджмента»;
- серия круглых столов и семинаров бизнеса с надзорными органами «Осенний диалог»;
- смена по основам предпринимательской деятельности для старшеклассников «Коммерческая Тайна»;
- форум «Бизнес-полигон»;
- форум «Достижение предпринимательства Республики Крым»;
- встреча инвесторов с предпринимателями «Крымская лаборатория инвестиций».

Также положительным примером информационного обеспечения деятельности субъектов предпринимательства Республики Крым могут служить информационные сборники «Ведение бизнеса на территории Республики Крым» [26], «Государственная поддержка на территории Республики Крым» [45], «Имущественная поддержка на территории Республики Крым» [68], «Госзакупки и закупки юридических лиц» [41], разработанные Фондом поддержки предпринимательства Крыма совместно с Министерством экономического развития Республики Крым. В данных нормативно-методических пособиях достаточно полно, подробно и комплексно отражены большинство вопросов, связанных с порядком открытия предприятий и организаций, условиями их функционирования и обеспечения, поддержкой на государственном и региональном уровнях. Немаловажным преимуществом этих и других

информационных материалов Фонда является и их свободное размещение в сети Интернет, что позволяет упростить процесс изучения необходимых данных предпринимателям, территориально удаленным от столицы Крыма.

С 2014 года в Республике Крым функционируют механизмы финансовой и информационно-консультационной поддержки малого и среднего бизнеса (таблица 3.1).

В рамках Подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Крым» Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2017 на финансовую поддержку малого и среднего предпринимательства в 2015 г. было выделено финансирование в размере 180,8 млн.руб., в том числе 170,8 млн. руб. из федерального бюджета и 10 млн.руб. из республиканского бюджета. На конкурсной основе 45 бизнеспланов из 100 получили грантовую поддержку в объеме 26 млн.руб. Также за 2015 г. предпринимателями были получены 113 льготных микрозаймов на сумму 69 млн.руб., 59 поручительств под кредиты - 157 млн.руб.

За 2016 г. Министерством экономического развития Республики Крым осуществлена финансовая поддержка субъектам предпринимательской деятельности в виде:

- грантов на начало ведения бизнеса 27 субъектам малого предпринимательства;
- субсидирования части затрат на приобретение оборудования 5 предпринимателям;
- субсидирования части процентной ставки по кредитам, связанным с приобретением оборудования либо строительством, 2 предпринимателям

В 2017 году субъектами малого и среднего предпринимательства получено 165 микрозаймов в объеме 223,8 млн руб. Всего за период 2014-2017 гг. предприниматели получили 456 микрозаймов на общую сумму 501 млн руб.

Таблица 3.1 - Объемы государственной поддержки субъектам предпринимательства в Республике Крым, тыс.руб.

Наименование статьи затрат	2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		Изменения за период	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
Предоставление целевых грантов начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства на создание собственного дела	20000,0	2828,7	1300,0	1300,0	1300,0	1300,0	-	-	-20000,0	-2828,7
Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства	3400,0	2151,4	173353,0	157777,0	133009,3	133009,3	216079,6	216079,6	212679,6	213928,2
Предоставление субсидий	-	-	800,0	171,9	6480,6	6480,6	15150,0	13844,5	15150,0	13844,5
Информационное обеспечение субъектов малого и среднего предпринимательства	-	-	-	-	-	-	1174,0	1174,0	1174,0	1174,0
Создание, увеличение капитализации гарантийного фонда Государственного унитарного предприятия "Крымский гарантийный фонд поддержки предпринимательства"	28100,0	24706,1	2700,0	2700,0	9500,0	9500,0	-	-	-28100,0	-24706,1
Создание, развитие системы микрофинансирования	53000,0	53000,0	3200,0	3200,0	62050,9	62050,9	-	-	-53000,0	-53000,0
Обеспечение деятельности и финансовая поддержка некоммерческой организации "Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства"	45600,0	45600,0	2000,0	2000,0	10521,2	10521,2	-	-	-45600,0	-45600,0
Всего	150100	128286,2	183353	167148,9	216381,4	216381,4	232403,6	231098,0	82303,6	102811,8

Источник: Составлено автором по данным [129].

В тоже время в сфере растениеводства государственную поддержку предпринимательской деятельности оказывает Министерство сельского хозяйства Республики Крым (таблица 3.2).

Таблица 3.2 - Объемы государственной поддержки субъектам предпринимательства в Республике Крым, тыс.руб.

Наименование статьи затрат	2015 г.		2016 г.	
	план	факт	план	факт
Реализация направления расходов в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»	28643,9	23256,0	-	-
Реализация направления расходов в рамках подпрограммы «Развитие малых форм хозяйствования»	3975,1	3975,0	-	-
Субсидии на поддержку экономически значимых региональных программ в области растениеводства	-	-	1700000,0	1699953,1
Субсидии на поддержку начинающих фермеров	52839,5	52839,5	92520,0	92520,0
Всего	85458,5	80070,5	1792520	1792473,1

Источник: составлено автором по данным [130].

Как видно из данных таблицы 3.2, объем государственной поддержки, реализованной Министерством сельского хозяйства Республики Крым, за 2015 г. составил 94,0 % от запланированного финансирования, а за 2016 г. этот показатель уже составил 0,99 %.

Анализируя данные, представленные в таблицах 3.1 и 3.2, можно сделать вывод, что полученная государственная поддержка субъектами предпринимательства в Республике Крым за данный период не полностью осваивалась от запланированных объемов. Это связано с трудностями правового и организационного характера, которые возникают у предпринимателей в процессе получения государственной поддержки.

В настоящее время в соответствии с действующим законодательством, все предприятия, функционирующие в сфере производства лекарственного растительного сырья Республики Крым, относятся к субъектам малого

предпринимательства, являясь малыми и микропредприятиями. Преимуществами небольших хозяйств являются их динамичность, адаптивность к условиям и запросам рынка, заинтересованность предпринимателей в результатах своего труда, инициативность, возможность применения методов органического земледелия и технологий «No-Till». Недостатки малого аграрного предпринимательства заключаются в невозможности приобретения дорогостоящей специализированной техники, освоения инновационных технологий переработки лекарственного растительного сырья, приобретения лицензий на производство сложных лекарственных форм препаратов. Еще известный российский экономист А.В. Чаянов в 20-х гг. XX века отмечал, что крупное сельскохозяйственное производство имеет относительное преимущество перед мелким, однако предпосылок для развития фермерских хозяйств американского типа в России нет. Поэтому для нашей страны предпочтительно сочетание семейных крестьянских хозяйств с крупными сельскохозяйственными кооперативами, берущими на себя переработку продукции, ее транспортировку и реализацию, кредитование крестьянских хозяйств [109, с. 178].

В этой связи следует отметить, что спецификой сельскохозяйственного производства, в том числе и производства лекарственного растительного сырья, является отнесение субъектов предпринимательства к крупным, средним или малым не только в соответствии с объемами их денежной выручки и количеством работников, но и в зависимости от площади их сельскохозяйственных угодий как основного источника получаемого растительного сырья. Данную точку зрения разделяют и поддерживают многие отечественные и зарубежные экономисты, в частности, Е. В. Серова [161], М. М. Караман [71], В. И. Сафонова [158], М. С. Оконешникова [128], А. М. Каган и А. В. Колмыков [69], В. В. Алакоз [4].

По мнению указанных авторов, единого норматива для установления размеров сельскохозяйственных предприятий не существует, так как они формируются под воздействием многих факторов: месторасположения, почвенно-климатических условий, обоснованного севооборота, подбора культур, наличия орошения, сезонности, ресурсообеспеченности, рынка сбыта аграрной продукции

и т.д. В то же время, основываясь на перечисленных данных, статистически обработанных для предприятий одного региона или агроклиматической зоны, можно сформировать методические рекомендации для оптимизации размеров сельскохозяйственных предприятий, в том числе в сфере производства лекарственного растительного сырья (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Группировка субъектов предпринимательской деятельности Республики Крым в сфере производства лекарственного растительного сырья по размерам сельскохозяйственных угодий

Размер предприятия	Наименование
1	2
Крупные предприятия (> 500 га)	ООО «Фитосовхоз «Радуга» (715), АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» (1190), ООО «НПФ «Царство ароматов» (502), ООО «НПП «Царство ароматов» (502), АО «Комбинат «Крымская Роза» (912), ООО «Таврия-Семена» (1901), КФХ «Садовое-2011» (526), ООО «Агро-Опук» (1210), ООО «Чапаева-2» (628), ООО «Агромакс» (1980), ООО «Сады Альминской долины» (1415), ООО «Агрофирма «Зеленогорск» (4980), ООО «СО «Новожиловский» (1512), ООО «Советские Сады» (612), ООО «СХП «Фрегат» (1020), ООО «Совхоз «Красноармейский» (654)
Средние предприятия (301-500 га)	ООО «СПК «Аграрий» (382), КФХ «Белой Н.И.» (426), ООО «Былина» (304), ООО «Персики Бахчисарая» (385), КФХ «Крым Поле» (452), КФХ «Немецкий Двор» (443), ООО «Золотое Поле» (480)
Малые предприятия (100-300 га)	ООО «Сила крымских трав» (186), ООО «Агрокомбинат «Стаб-Крым» (128), ООО «Орехи Крыма» (155), ООО «Евпаторийский» (118), ООО «АФ «Тургеневская» (190), ООО «Садовые Традиции» (117), ООО «АПК «Ровное» (214), ООО «Юагропитомник» (109), КФХ «Таврида» (216), ООО «Русса» (143), ООО «Весенний Крым» (188), СПК «Уютный» (102), ООО «Экосад» (143), КФХ «Сыртит» (154), ООО «Рассвет» (124), ООО «Альма-Сад» (116), ООО «Крымягодафрукт» (175), СПТК «Крым Холод Развитие Плюс» (164), ООО «Русьагрокрым» (128), КФХ «Сагэно» (260), КФХ «Наш Сад» (182), ООО «Евпаторийский» (100), ООО «Корпорация развития агротехнологий Крыма» (108), ООО «Лаванда» (с. Перово, 119), СПСК «КМ Гринхаус» (114), КФХ «Юагро-Крым» (111), КФХ «Раздолье» (112), КФХ «Урожай» (175), ООО «Крымская Лоза» (116), ООО «Лоза» (174), ООО «Агро-Партнер» (135), ООО «Хварна» (165), КФХ «Шагов Д.О.» (105), КФХ «Восторг» (189), СПССОК «Ароматновский» (277), КФХ «Персики Бахчисарая» (235), КФХ «Дивногорье» (100), ООО «Фруктовый Парк Крыма» (217)
Микро-предприятия (< 100 га)	ООО «Виктори» (82), ООО «Лаванда» (г. Ялта, 67), ООО «Квс-Виноградный» (62,0), ООО «Стандарт а» (44), ООО «Респект Крым Агро» (88), ООО «Фруктовые Дали» (95), ООО «Теплицы Крыма» (58), ООО «Агрокомбинат «Татьяновский» (54), ООО «Лит Агро» (67), ООО «Агро-витамины» (22), ООО «Лидер» (39), ООО «Артэксагро» (84), ООО

Продолжение таблицы 3.3

1	2
	«Курганное» (46), ООО «Крымсельхозмеханизация» (32), ООО «Лакон Групп» (24), КФХ «Орехи Крыма» (59), ООО «Сатурн» (67), ООО «Сады Крыма» (89), ООО «Крымские Сады» (82), ООО «СХП «Баффало» (27), ООО «Агро Мастер» (98), ООО «Крымская Агропромышленная группа» (53), ООО «Крым Агрострой» (78), ООО «Щедрая Таврида» (65), ООО «Квинтесс» (28), ООО «Авинас» (56), ООО «Царский Орех» (78), СПСК «Крым-Колос» (12), ООО «Агро-Альянс» (34), ООО «Крымагропром» (97), ПО «Солнечная Слобода» (40)

Источник: составлено автором.

В частности, в Республике Крым, где количественно преобладают агротоваропроизводители с посевными площадями от 100 до 500 га, можно отнести предприятия в сфере производства лекарственного растительного сырья с земельной площадью свыше 500 га – к крупным, а менее 100 га – к микропредприятиям, дополнительно разбив промежуточную категорию на два подкласса (от 301 до 500 га – средние, менее 100 га – малые). Данная группировка соотносится и с размерами сельскохозяйственных предприятий других регионов Российской Федерации, специализирующихся на производстве лекарственного растительного сырья (Алтайский край, Ставропольский край, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Новосибирская область).

Как уже было сказано выше, фактически производством лекарственного растительного сырья в Республике Крым в настоящее время занимается не более 10 субъектов предпринимательской деятельности, в то время как потенциальное количество участников этого рынка составляет около 150 организаций. Их градация по указанному в таблице 3.3 признаку наличия общей площади сельскохозяйственных угодий, как резерва для посевов лекарственных трав, может служить основой для привлечения инвестиционных ресурсов и являться одним из критериев для выделения бюджетных средств на развитие отрасли в регионе. Дополнительно к данному критерию, с позиции имеющегося потенциала роста производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым и учитывая объективные ограничения по репрезентативным данным, целесообразно использовать следующие показатели:

1. Коэффициент концентрации посевных площадей:

$$D = \frac{1}{\sum_j d_j \times j} \quad (3.1)$$

где D – коэффициент концентрации посевных площадей;

d_j – доля j -го производителя лекарственного растительного сырья;

j – номер в ранжированном ряду уменьшения доли производителей лекарственного растительного сырья.

Значение данного коэффициента трактуется следующим образом: чем он выше, тем значительнее потенциал роста и развития отрасли в случае реализации эффективных программ ее государственной поддержки.

2. Коэффициент вариации размеров посевных площадей:

$$W = 1 - V \quad (3.2)$$

где W – коэффициент равномерности (пропорциональности) развития отрасли;

V – коэффициент вариации.

Стабильность развития отрасли в регионе предполагает стремление к выравниванию масштабов производства предприятий, специализирующихся на выращивании лекарственных растений, о чем свидетельствует снижение коэффициента вариации размеров посевных площадей и приближение его к нулю. Тем не менее, для соблюдения логики максимизации интегрального показателя развития отрасли целесообразно вычесть полученный результат из единицы.

3. Рентабельность производства:

$$R = P/C \quad (3.3)$$

где R – рентабельность производства;

P – прибыль от реализации лекарственного растительного сырья;

C – совокупные затраты на производство лекарственного растительного сырья;

Данный показатель был выбран как базисный общепринятый межотраслевой финансово-экономический критерий эффективности предпринимательской деятельности.

Каждый из трех приведенных коэффициентов отражает определенную факторную составляющую совокупного потенциала производства лекарственного растительного сырья у предприятий, зарегистрировавших данный вид деятельности как фактически осуществляемый или потенциально возможный. Следует отметить, что на практике соотношение указанных коэффициентов может быть различным, в связи с чем для достижения их однозначной интерпретации и формирования заключения об уровне потенциала развития производства лекарственного растительного сырья был выведен обобщающий интегральный коэффициент как простое среднее арифметическое из значений трех предложенных показателей.

На следующем этапе проведенного исследования была разработана оценочная шкала для выявления предприятий, способных стать точками роста производства лекарственного растительного сырья региона и выступающих приоритетными для целей их государственной поддержки. В качестве основы методики определения оценочной шкалы использовались методы имитационного моделирования и статистической классификации. Имитационное моделирование заключалось в формировании с помощью генератора случайных чисел (программное обеспечение «MS Excel», надстройка «Анализ данных») множества реализаций потенциальных ситуаций развития производства лекарственного растительного сырья, характеризуемых тремя исходными показателями. Данная процедура была реализована по приведенным выше формулам, с последующим статистическим анализом полученной выборки.

В качестве распределения случайных величин было принято нормальное распределение, в ходе которого рассчитывались значения средней арифметической и среднего квадратического отклонения. Данные величины по каждому из предложенных трех коэффициентов были установлены на основе характеристик реально возможных областей их значений, определенных в результате анализа фактических статистических данных о деятельности предприятий Республики Крым, сгруппированных в таблице 3.3.

По сгенерированным случайным образом значениям измерителей факторов потенциала развития производства лекарственного растительного сырья были рассчитаны величины частных коэффициентов и интегрального коэффициента интенсивности конкуренции. В результате 100 реализаций имитационного процесса была получена совокупность статистических характеристик для каждого из предложенных показателей (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Статистические характеристики имитационного моделирования вариантов потенциала развития производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым

Коэффициенты	Минимальное	Максимальное	Среднее	Среднее квадратическое отклонение	Коэффициент вариации
Коэффициент концентрации посевных площадей	-0,165	0,030	-0,025	0,007	-3,771
Коэффициент вариации размеров посевных площадей	0,140	0,612	0,349	0,026	13,565
Рентабельность производства	-0,298	0,061	-0,105	0,022	-4,777
Интегральный показатель	-0,028	0,260	0,089	0,008	11,530

Источник: составлено автором.

Для обоснования интервалов значений интегрального коэффициента, содержательно дифференцирующих субъектов предпринимательской деятельности Республики Крым по уровню потенциала производства лекарственного растительного сырья, был использован метод кластерного анализа (программное обеспечение «Data Analysis Software STATGRAPHICS»; метод Варда, Манхеттенская метрика), распределяющий 100 модельных значений на классы (кластеры), исходя из показателей каждого из трех коэффициентов. На базе средних значений, средних квадратических отклонений кластеров, а также расстояний между кластерами, была построена их обоснованная шкала.

Средины интервалов между средними значениями кластеров составляют 0,00233; 0,07933; 0,159 и 0,24. Таким образом, можно почти точно принять интервал, равный 0,079. Это позволяет с довольно высокой степенью надежности рассматривать объективность полученной шкалы интерпретации потенциала производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым с помощью интегрального коэффициента (рисунок 3.4).

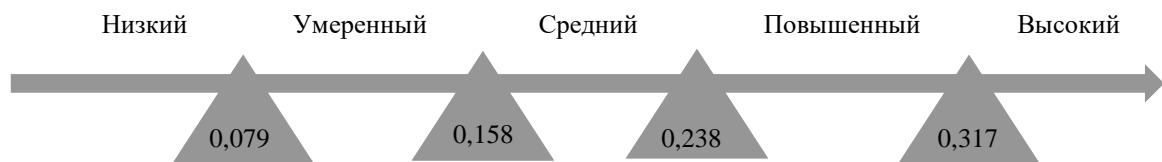


Рисунок 3.4 – Шкала оценки потенциала производства лекарственного растительного сырья на региональном уровне по значению интегрального коэффициента

Источник: составлено автором.

Кластеризация предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, позволяет дифференцировать и методы их государственной поддержки в зависимости от уровня потенциала их деятельности (рисунок 3.5). Как видно из схемы, представленной на рисунке 3.5, более высокий уровень потенциала производства лекарственного растительного сырья позволяет субъекту предпринимательской деятельности аграрного сектора Республики Крым претендовать на более значимые меры государственной поддержки, включая налоговые каникулы и содействие в выходе производимой продукции на внешний рынок. Менее приоритетные для мер государственной поддержки предприятия, в первую очередь, могут получить юридическую поддержку диверсификации их деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья, дотации на приобретение минимально необходимого производственного оборудования, обучить персонал навыкам выращивания лекарственных трав.

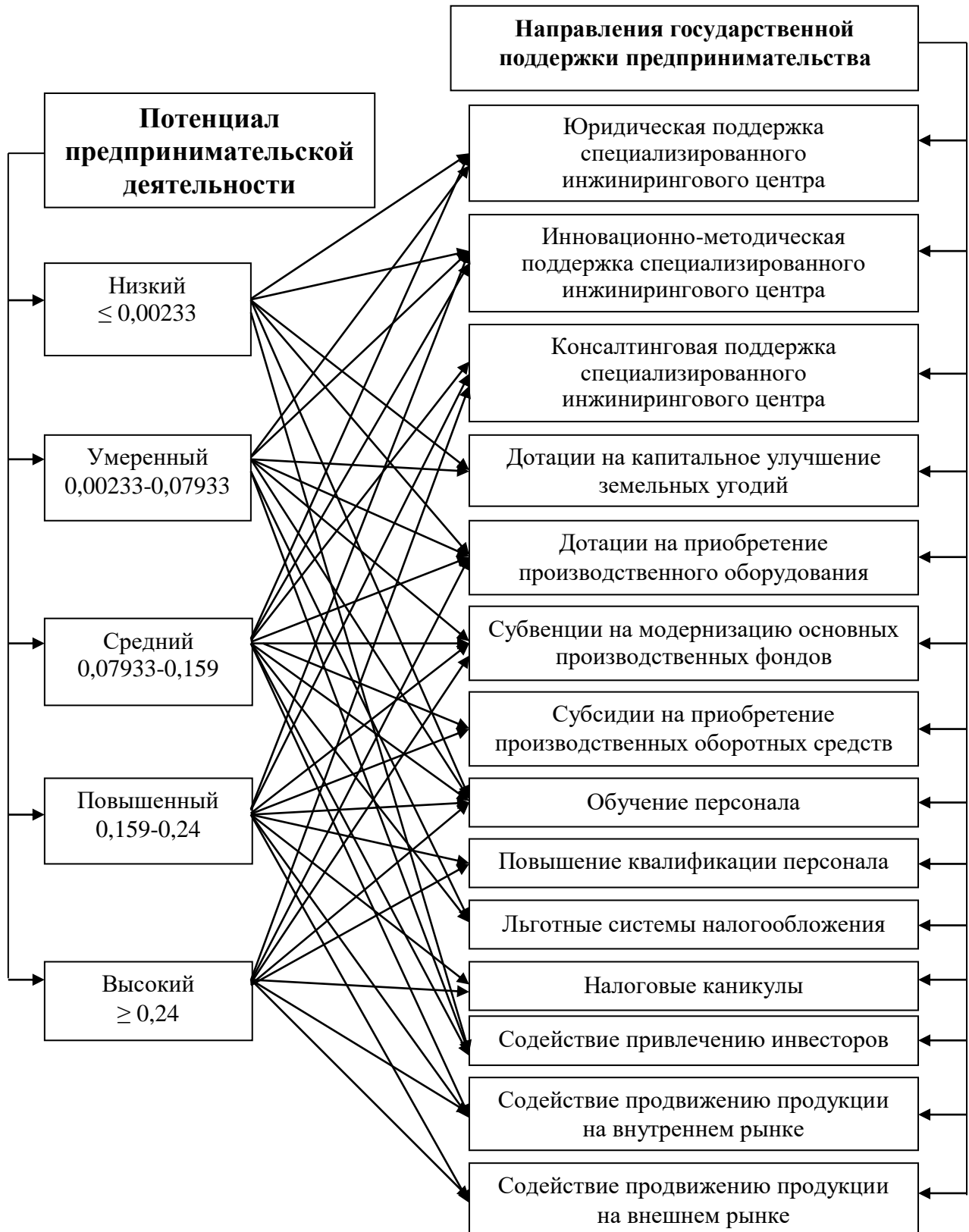


Рисунок 3.5 – Система мер государственной поддержки в сфере производства лекарственного растительного сырья в зависимости от потенциала предпринимательской деятельности

Источник: составлено автором.

В то же время данная схема не является статичной: каждое сельскохозяйственное предприятие при формировании обоснованных бизнес-планов своего развития или изменении производственного потенциала может претендовать на корректировку рекомендуемых мер государственной поддержки в зависимости от своих потребностей, а также использовать возможности других кластеров.

Таким образом, стратегические направления экономической политики Республики Крым предусматривают инновационное развитие агропромышленного комплекса и создание новых подходов к обеспечению стандартов качества жизни.

Наличие богатого природного потенциала и благоприятных агроклиматических условий позволяют выращивать лекарственные растения по всей территории Крыма, при этом решается задача включения производства лекарственного растительного сырья в агропромышленный комплекс и его развития в качестве высокопроизводительной и высокоэффективной отрасли экономики. Наиболее оптимальное развитие производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым сегодня возможно субъектами предпринимательства различных размеров, объединенными горизонтальными связями с единым бизнес-инкубатором, выполняющим инжиниринговые функции и осуществляющим их финансовую и имущественную поддержку, в том числе с привлечением бюджетных средств.

3.3 Разработка организационной модели инжиниринговой системы поддержки предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья

Комплексная оценка перспектив развития предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья

Республики Крым свидетельствует, что она может быть достаточно эффективной благодаря уникальным региональным биоресурсам лекарственного характера, а также территориальным, природно-климатическим, историческим, демографическим и иным предпосылкам. Ожидаемые результаты функционирования отрасли производства лекарственного растительного сырья Республики Крым представлены в таблице 3.5:

Таблица 3.5 – Ожидаемые финансово-экономические результаты функционирования производства лекарственного растительного сырья Республики Крым

Показатели	Алтей (трава)	Алтей (корни)	Шалфей (листья)	Пустырник (трава)	Тысячелистник (трава)	Фенхель (плоды)	Эстрагон (трава)	Душица (трава)	Эхинацея пурпурная (трава)	Эхинацея пурпурная (корни)
Площадь посевов, га	600		4000	900	150	400	20	400	450	
Урожайность, ц/га	15	10	10	15	9	10	200	95	100	22
Валовый сбор, т	900	600	4000	1350	1350	400	400	3800	4500	990
Выход готовой продукции, %	25,0	100,0	30,0	27,0	25,0	85,0	30,0	30,0	27,0	100,0
Объем товарной продукции, т	225	600	1200	365	338	340	120	1140	1215	990
Цена реализации 1 кг, руб.	82,0	135,0	110,0	76,0	83,0	140,0	180,0	121,0	78,0	365,0
Выручка от реализации, тыс. руб.	18450	81000	132000	27740	28054	47600	21600	137940	94770	361350
Общая сумма затрат, тыс. руб.	10701	42120	97680	17199	10660	10472	6048	59315	64444	234878
Чистая прибыль, тыс.руб.	7749	38880	34320	10541	17394	37128	15552	78625	30326	126472
Уровень рентабельности, %	42,0	48,0	26,0	38,0	62,0	78,0	72,0	57,0	32,0	35,0

Источник: составлено автором.

Территориальной и материальной основой производства лекарственных трав в Крыму должны стать земельные угодья, как уже имеющие

сельскохозяйственное назначение, так и выведенные из сельскохозяйственного оборота вследствие отсутствия орошения, выкорчевки многолетних насаждений, нерациональности севооборота и т.д. В период расцвета отрасли в 80-90 гг. 20 века под эфиромасличными и лекарственными травами на полуострове было занято около 10,0 тыс. га. Основываясь на ретроспективных данных о структуре посевных площадей под лекарственными культурами и фактических показателях производственной деятельности ООО «Фитосовхоз «Радуга», был определен состав угодий для выращивания лекарственных трав в Крыму (таблица 3.5).

Как видно из данных таблицы 3.5, наибольшую площадь посевов планируется занять под шалфеей лекарственной (4000,0 га или 57,8 %), пустырник сердечный (900,0 га или 13,0 %), алтей лекарственный (600,0 га или 8,7 %), эхинацею пурпурную (450,0 га или 6,5 %), фенхель обыкновенный и душицу обыкновенную (по 400,0 га или 5,8 %). Общая площадь культивируемых лекарственных трав на первоначальном этапе составит 6920,0 га, в дальнейшем планируется ее увеличение до 10,0 тыс. га, с соответствующим расширением видов выращиваемых лекарственных растений (галега, девясил, полынь, софора, валериана, зверобой, мать-и-мачеха, мята, расторопша, солодка и т.д.).

В качестве провизорной урожайности лекарственных трав были приняты средние данные по предприятиям Республики Крым, а также других регионов Российской Федерации со сходными погодно-климатическими условиями. Следует отметить, что в условиях интенсивного землепользования указанная урожайность, а, следовательно, и валовые сборы лекарственного растительного сырья будут значительно выше, что приведет к соответствующему росту финансово-экономических результатов деятельности агротоваропроизводителей.

При расчетах объемов товарной продукции производства лекарственного растительного сырья были учтены нормы выхода готового лекарственного растительного сырья при его сушке и других операциях производственно-фармацевтического цикла. Цены реализации 1 кг сухих лекарственных трав, их корней и плодов были взяты из действующего прайс-листа ООО «Фитосовхоз «Радуга» в 2018 году, из которого следует, что наиболее дорогостоящим на

текущий момент является лекарственное растительное сырье из корней эхинацеи пурпурной (365,0 руб. за 1 кг), а наименее – травы пустырника (76,0 руб. за 1 кг). В целом, при данных объемах, производство лекарственного растительного сырья может приносить минимум 1,0 млрд. руб. ежегодно, а чистая прибыль достигать 400,0 млн. руб.

Уровень рентабельности производства лекарственного растительного сырья имеет существенные различия в зависимости от их вида: наиболее высокие расчетные показатели отмечены по плодам фенхеля (78,0 %) и траве эстрагона (72,0 %), наименьшие – по траве эхинацеи пурпурной (32,0 %) и листьям шалфея (26,0 %). При этом следует отметить, что высокие цены реализации лекарственного растительного сырья не коррелируют с показателями рентабельности, так как более дорогостоящие травы обычно и более затратно в производственном процессе. Кроме того, данные показатели характеризуют наиболее пессимистичный вариант развития производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым, тогда как предприятия других регионов Российской Федерации достигают рентабельности производства лекарственного растительного сырья от 90,0 % до 800,0 %, что повышает привлекательность возрождения выращивания лекарственных трав на полуострове.

Основными субъектами предпринимательской деятельности на рынке лекарственного растительного сырья Республики Крым станут 92 предприятия, зарегистрировавшимися в качестве его производителей, в том числе 16 крупных, 7 средних, 38 мелких и 31 микропредприятие (таблица 3.6).

Общая посевная площадь, занятая под лекарственными культурами, составит в среднем 25,0 % от земельной площади, имеющейся во владении или пользовании предприятий, за исключением ООО «Фитосовхоз «Радуга», ООО «Виктори» и ООО «Лаванда», где все земельные угодья предназначены для выращивания лекарственного растительного сырья. Данное процентное соотношение было установлено на основании принципа оптимизации севооборота лекарственных растений, а также с целью уточнения критериев предоставления государственной поддержки.

Таблица 3.6 – Оценка социально-экономической эффективности предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым

Показатели	Предприятия				
	Крупные	Средние	Мелкие	Микро	Итого
Количество субъектов предпринимательской деятельности, ед.	16	7	38	31	92
Посевная площадь, га	5601	718	1575	569	8463,0
Количество рабочих мест, ед.	560	70	150	55	835
Доход от реализации, тыс. руб.	769354,0	98625,0	216342,0	78158,0	1162479,0
Себестоимость производства и реализации, тыс. руб.	448080,0	57440,0	126000,0	45520,0	677040,0
Чистая прибыль, тыс. руб.	321274,0	41185,0	90342,0	32638,0	485439,0
Объем налоговых поступлений в бюджет, тыс. руб.	19276,0	2471,0	5421,0	1958,0	29126,0
Объем государственной поддержки, тыс. руб., в т.ч.:	143644,0	18414,0	40393,0	14593,0	217044,0
- первоначальные инвестиции на развитие производства (50,0 %)	140025,0	17950,0	39375,0	14225,0	211575,0
- льготное налогообложение («налоговые каникулы»)	3619,0	464,0	1018,0	368,0	5469,0

Источник: составлено автором.

Данные практической деятельности субъектов предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья свидетельствуют, что в среднем на 100 га земельной площади задействовано от 5 до 15 чел. основного и вспомогательного персонала. Таким образом, выращивание лекарственных трав на площади около 8500,0 га даст возможность трудоустроить до 850 чел. населения сельских территорий Республики Крым, то есть достигнуть высоких показателей не только производственно-экономической, но и социально-демографической эффективности.

Данные, рассчитанные в таблице 3.6, свидетельствуют, что средний доход с 1 га лекарственных насаждений в Республике Крым составляет 137,4 тыс.руб., а сумма затрат – 80,0 тыс. руб., что в целом по совокупности предприятий может приносить от 500,0 тыс. руб. чистой прибыли ежегодно. Рост данных финансово-

экономических показателей в 2-3 раза может быть достигнут при сочетании благоприятных погодно-климатических и оптимальных агротехнических условий.

Субъекты предпринимательства, функционирующие в сфере производства лекарственного растительного сырья, относятся к сельхозтоваропроизводителям (если удельный вес продаж данного сырья составляет в общем объеме выручки не менее 70,0 %) и могут воспользоваться преимуществами упрощенной системы налогообложения для данной категории налогоплательщиков (п. 2 ст. 346.2 НК РФ). С учетом того, что размер единого сельскохозяйственного налога составляет 6,0 % от налоговой базы (разница между суммами полученных доходов и понесенных расходов), бюджет Республики Крым может ежегодно пополняться на сумму свыше 29,0 млн. руб.

Анализ практической и опытной деятельности сельхозтоваропроизводителей по выращиванию лекарственных растений свидетельствует, что в среднем размер первоначальных инвестиций на 1 га их посевов составляет 50,0 тыс. руб. Эта стоимость обоснована затратами по культивации земельных угодий, приобретению семян и посадочного материала, оплате труда основного и вспомогательного персонала, амортизации сельскохозяйственной техники и т.д. Кроме того, в эту сумму входят и так называемые скрытые расходы, например, на посевы подпокровных культур или повышение квалификации работников. Так, на площади 1 га культурно высаженных растений в среднем можно получить 1 тонну готового сырья. Норма высева семян лекарственных трав колеблется от 0,5-5 г семян на 1 м², то есть, например, на 1 га земли понадобится 3 кг семян аптечной ромашки, которую можно засеять вместе с озимыми злаками (около 200 кг). Таким образом, в расходную часть инвестиций на 1 га лекарственных трав необходимо включить семена озимой пшеницы, а также затраты на ее посев и уборку.

Что касается подготовки квалифицированного персонала в сфере производства лекарственного растительного сырья, то даже при наличии у работников действующих сельскохозяйственных предприятий специализированного аграрного образования, специфика выращивания

лекарственных трав требует соответствующего повышения их квалификации. В настоящее время курсы «Декоративный сад и огород» (с темами «Сад лекарственных трав», «Сад пряных трав», «Выращивание экзотических растений» и др.) проводятся в Международной Академии бизнеса (г. Москва), со сроком обучения 64 часа и стоимостью около 8000 руб. Аналогичные курсы также можно пройти в Московской Государственной Технологической Академии (курсы для фермеров, тема «Выращивание лекарственных трав»). В совокупности с затратами на проезд и проживание слушателей, стоимость очных курсов для предприятия в расчете на 1 работника составит не менее 30000,0 руб.

Достаточно весомые затраты на первоначальном этапе производства лекарственного растительного сырья, причем фактически в условиях создания новой отрасли предпринимательства в регионе, приводят к необходимости ее государственной поддержки, как в виде прямого субсидирования, так и льготного налогообложения. Как видно из данных, представленных в таблице 3.6, суммарный вклад органов государственного управления в первый год закладки культурных насаждений лекарственных трав составит 217,0 млн. руб., в том числе в виде бюджетных ассигнований – 50,0 % от общей стоимости регионального проекта (211,6 млн. руб.). Кроме того, для поддержки производителей лекарственного растительного сырья предлагается ввести так называемые «налоговые каникулы», освободив предпринимателей от уплаты единого сельскохозяйственного налога в первый год сбора лекарственных трав, составляющего около 70,0 % от их дальнейших ежегодных сборов. При этом сумма неуплаты ЕСХН рассчитана по действующей для предприятий аграрного сектора Республики Крым льготной ставке в 4,0 %, в соответствии с положениями Закона Республики Крым от 05.10.2016 г. № 279-ЗРК/2016 [114].

Решение о государственной поддержке предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья должно быть закреплено на нормативно-правовом уровне, в частности, в документах отраслевого характера. Так, в настоящее время Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов

Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства (приложение 7 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы) [44] для определения размера субсидии применяются коэффициенты перевода в зерновые единицы сельскохозяйственных культур, выращиваемых потенциальным получателем субсидии. В то же время, согласно Приказу Министерства сельского хозяйства РФ от 06.07.2017 г. № 330 «Об утверждении коэффициентов перевода в зерновые единицы сельскохозяйственных культур» [126], в перечне сельскохозяйственных культур, переводимых в зерновые единицы, отсутствуют лекарственные культуры, как однолетние, так и многолетние, в том числе их семена, листья, корни, стебли. То есть, отсутствие лекарственных культур в данном перечне фактически означает, что Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы не предусматривает поддержку производства лекарственного растительного сырья.

Уточнение места отрасли в нормативно-законодательных актах и выделение бюджетных ассигнований на ее поддержку в рамках государственных и региональных программ является весомым шагом в развитии производства лекарственного растительного сырья Республики Крым, при этом, носит единовременный, разовый характер. Для длительного, комплексного и системного сопровождения деятельности субъектов предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья целесообразно создание регионального инжинирингового центра (бизнес-инкубатора), выполняющего весь спектр организационно-методических операций по эффективному функционированию сферы производства лекарственного растительного сырья.

Как показал мониторинг сферы предпринимательства Республики Крым, в настоящее время существует целый ряд организаций коммерческого и некоммерческого характера, осуществляющих широкий спектр услуг по

методическому, информационному и консультационному сопровождению предпринимателей региона, вне зависимости от их отраслевой принадлежности. Кроме того, информационно-консультационные услуги для агротоваропроизводителей в Республике Крым оказывают сотрудники филиала ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса», созданного при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации в 2011 году [184].

Организационная структура ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК» представлена на рисунке 3.6:

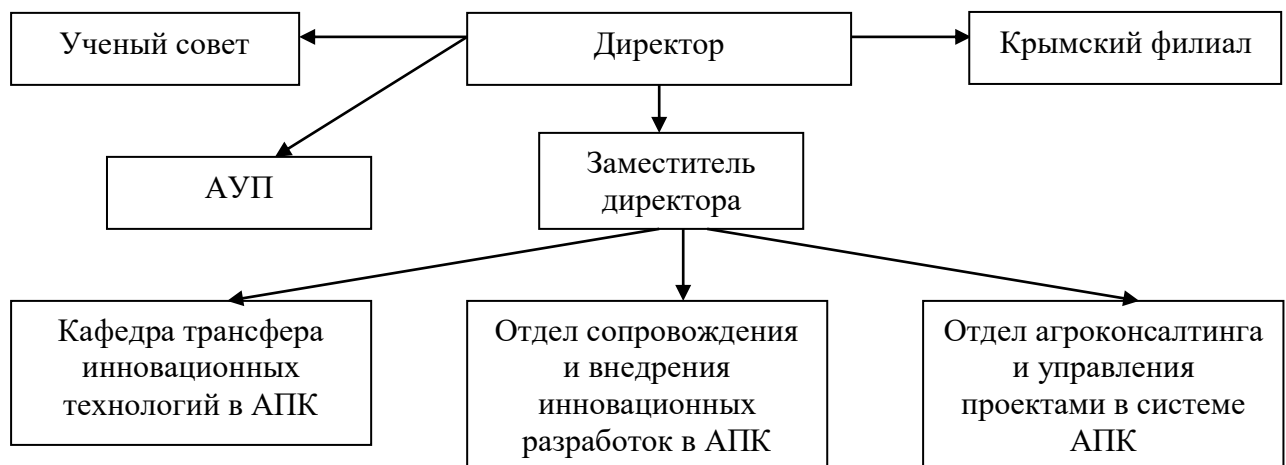


Рисунок 3.6 – Организационно-управленческая структура ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК»

Источник: составлено автором.

Образовательная, консультационная и научно-исследовательская работа Федерального центра осуществляется в тесной связи науки и практики посредством трансляции инноваций в сельское хозяйство. В состав Федерального центра также входят объекты производственной и социальной инфраструктуры. Структура персонала учреждения представлена такими категориями сотрудников, как: консультанты – 56,3 %, профессорско-преподавательский состав – 9,3 %,

руководящий персонал – 9,3 %, хозяйственный персонал – 18,8 %, учебно-вспомогательный персонал – 6,3 %.

Как видно из схемы, представленной на рисунке 3.5, филиал в г. Симферополе Республики Крым выделен в отдельное структурное подразделение Федерального центра сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК.

Следует отметить, что это не первая государственная организация, оказывающая услуги информационно-консультационного характера агротоваропроизводителям региона. Так, консультационная служба, которая являлась структурным подразделением государственных предприятий и органов исполнительной власти – Крымский государственный аграрный учебно-консультационный центр (КГАНКЦ) – был создан при Министерстве аграрной политики и продовольствия АР Крым еще в 1995 году и просуществовал вплоть до 2013 года. Помимо министерской формы КГАНКЦ, в Крыму информационно-консультационная деятельность в аграрном секторе экономики была представлена такими формами, как: университетская – ИКЦ Южного филиала НУБиП Украины «Крымский агротехнологический университет»; общественная – Проект аграрного маркетинга; частная – ЧП «Ярмилко».

Несмотря на многообразие поставщиков информационно-консультационных услуг, уровень развития аграрного консалтинга в Крыму не удовлетворял возрастающих потребностей сельхозтоваропроизводителей в условиях глобализации и интеграции аграрных рынков. С прекращением деятельности перечисленных информационно-консультационных организаций, в том числе вследствие перехода Республики Крым под юрисдикцию Российской Федерации, ситуация лишь усугубилась. Несмотря на создание в Республике Крым филиала Федерального центра сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса, ограниченное количество его консультантов не может существенным образом повлиять на развитие управленческого консалтинга в аграрной сфере и решение проблем хозяйственной деятельности большого количества аграрных формирований.

Еще одним недостатком функционирующего информационно-консультационного центра является его более узкая специализация по сравнению с предлагаемым проектом инжинирингового направления. В задачу инжиниринга входит весь комплекс услуг по организации предприятия, в том числе организация структуры управления, создание производственных и технических подразделений, оснащение оборудованием, решение кадровых вопросов, задач планирования и управления производством и многих других задач. В отличие от инжиниринга, консалтинг выполняет более локальные задачи и является видом интеллектуальной деятельности, направленной на консультирование заказчика.

Для предпринимателей, планирующих заниматься производством лекарственного растительного сырья в Республике Крым, недостаточно информационно-консультационных услуг общего характера. Как показывают опросы руководителей субъектов аграрного рынка Республики Крым, проводимые региональным Министерством сельского хозяйства и филиалом Федерального центра сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса, в условиях формирования новой отрасли предпринимательства более актуальными становятся именно инжиниринговые услуги.

В рамках диссертационного исследования были обработаны результаты опроса 16 субъектов аграрного рынка Республики Крым, касающиеся перспектив развития производства лекарственного растительного сырья в регионе, отраженные в таблице 3.7.

Как свидетельствуют данные, представленные в таблице 3.7, на современном этапе наиболее востребованными для руководителей и специалистов АПК Крыма являются консультации по технологии производства лекарственного растительного сырья (включая процесс выращивания лекарственных трав, агрохимические исследования, особенности севооборота и т.д.), получившие наивысший средневзвешенный балл оценки важности и актуальности – 4,24. Востребованным у субъектов аграрного рынка является и юридический консалтинг (средневзвешенная оценка – 4,06 балла), что свидетельствует об

ограниченности правовых знаний сельхозтоваропроизводителей для принятия юридически грамотных управленческих решений и оценки возможных правовых последствий их реализации.

Таблица 3.7 – Оценка актуальности и эффективности услуг инжинирингового центра

Виды услуг	Оценка важности и актуальности знаний, информации				Средневзвешенный балл оценки важности и актуальности
	Руководители	Специалисты	Фермеры	Работники органов местного самоуправления	
Юридические услуги	3,95	4,10	4,00	4,17	4,06
Экономика, бухгалтерский учет и аудит	3,50	4,65	4,33	3,13	3,77
Организация и управление	3,12	3,53	3,05	3,17	3,22
Информационное обеспечение	3,35	4,20	4,15	3,46	3,70
Реализация программ государственной поддержки	4,28	4,33	4,47	3,18	3,98
Технология производства	4,31	4,71	4,75	3,58	4,24
Профессиональная переподготовка и повышение квалификации	3,31	3,44	3,40	3,42	3,39
Маркетинговые исследования	2,18	2,05	2,20	3,15	2,46
Развитие сельской местности	3,25	3,10	2,98	3,43	3,23

Источник: составлено автором.

Третье место по степени важности и актуальности опрашиваемые руководители и специалисты сельскохозяйственных предприятий Республики Крым, фермеры и работники органов местного самоуправления ответили вопросам реализации программ государственной поддержки производства лекарственного растительного сырья (3,98 балла), четвертое – консультациям по вопросам налогообложения, получения кредитных ресурсов, бухгалтерского учета (3,77 балла). Наименее важными на этапе первоначального становления сферы предпринимательства по производству лекарственного растительного сырья

опрашиваемые респонденты посчитали маркетинговые исследования (2,46 балла), несмотря на то, что аграрный маркетинг в Крыму в целом малоразвит.

Таким образом, результаты данного опроса, как и другие проведенные в диссертационной работе исследования, подтверждают, что в Республике Крым остается актуальным вопрос создания, функционирования и эффективного развития агроинжиниринговых центров, в том числе по поддержке предпринимателей в сфере производства лекарственного растительного сырья. С целью дифференциации задач и функций по уровням деятельности инжинирингового центра предлагается соответствующая модель (рисунок 3.7).

На уровне региона задачи службы имеют образовательно-методический характер, то есть работа специалистов будет сосредоточена на вопросах методического сопровождения деятельности совещательных органов, помощи в реформировании аграрных предприятий, разработке региональных программ развития, организации курсов повышения квалификации, формировании региональных баз данных и знаний. И лишь в отдельных случаях специалисты региональной службы могут выступать как консультанты для специалистов уровней района и предприятия, а также для товаропроизводителей.

Задачи специалистов районного уровня будут в большей степени ориентированы на решение конкретных проблем отдельных предприятий аграрного бизнеса.

Главной целью создания инжинирингового центра является обеспечение развития конкурентоспособного аграрного сектора в Республике Крым и в ее аграрно-ориентированных районах путем содействия сельским товаропроизводителям в принятии обоснованных экономических решений.

Главной задачей инжинирингового центра является реализация приоритетных направлений государственной политики через предоставление товаропроизводителям инжиниринговых услуг специализированного характера. Наиболее оптимальной формой при создании инжинирингового центра является отдельное хозрасчетное структурное подразделение.

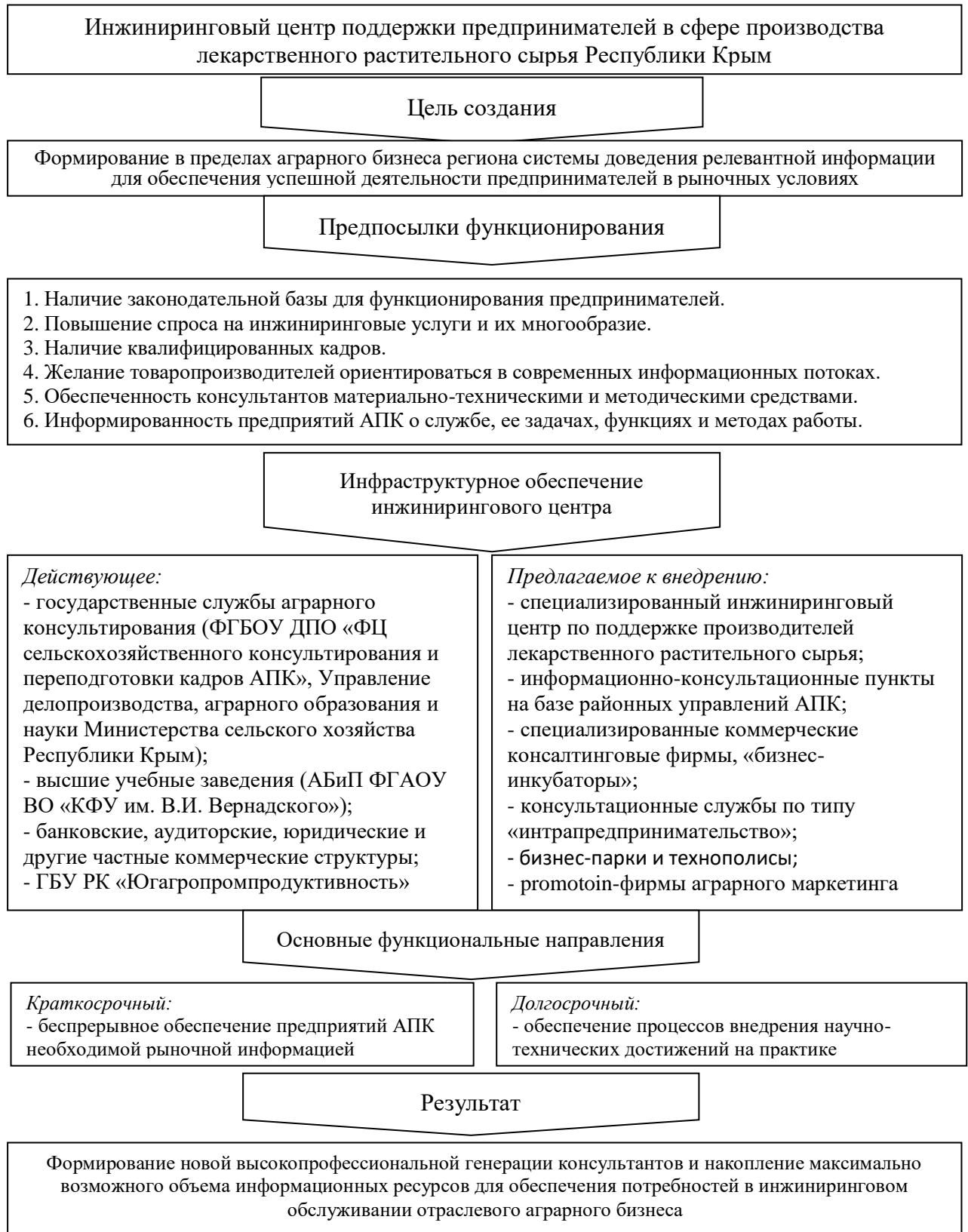


Рисунок 3.7 – Организационная модель инжиниринговой системы поддержки предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым

Источник: составлено автором.

Для решения наиболее существенных проблем развития производства лекарственного растительного сырья предлагается создание базовых линейных структурных подразделений центра, а при возникновении комплексной проблемы – формирование рабочих консалтинговых групп из сотрудников разных базовых подразделений. Помимо базовых, в инжиниринговый центр будут входить подразделения, необходимые для обеспечения его деятельности (рисунок 3.8).

На втором этапе функционирования инжинирингового центра по поддержке предпринимателей в сфере производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым, при дальнейшем изучении проблем аграриев и финансовых возможностей, возможно создание региональных информационно-консультационных пунктов на базе районных управлений. Основными источниками финансирования центра будут поступления от предоставления инжиниринговых услуг, посреднических операций, а также частичное финансирование из местного бюджета Республики Крым.

Следует отметить, что проблема финансирования инжиниринговых услуг является дискуссионной. Считая, что государство должно компенсировать стоимость инжиниринговых услуг (38,4 % – в полном объеме, 28,8 % – частично, 20,8 % – только консультации общего характера, которые не приносят прямой пользы их получателю), больше половины опрошенных выше респондентов готовы оплачивать квалифицированную поддержку внешних специалистов. Принципиальным условием деятельности инжинирингового центра является государственно-частное партнерство в сфере предоставления типовых консультационных услуг по производству лекарственного растительного сырья.

Перенимая опыт развития инжиниринговых служб в странах Западной Европы, можно считать этот принцип основополагающим, так как создаваемая структура должна постоянно и инициативно без посредников взаимодействовать с первичным товаропроизводителем и стать его опорой и партнером в повышении эффективности функционирования сферы производства лекарственного растительного сырья Республики Крым.

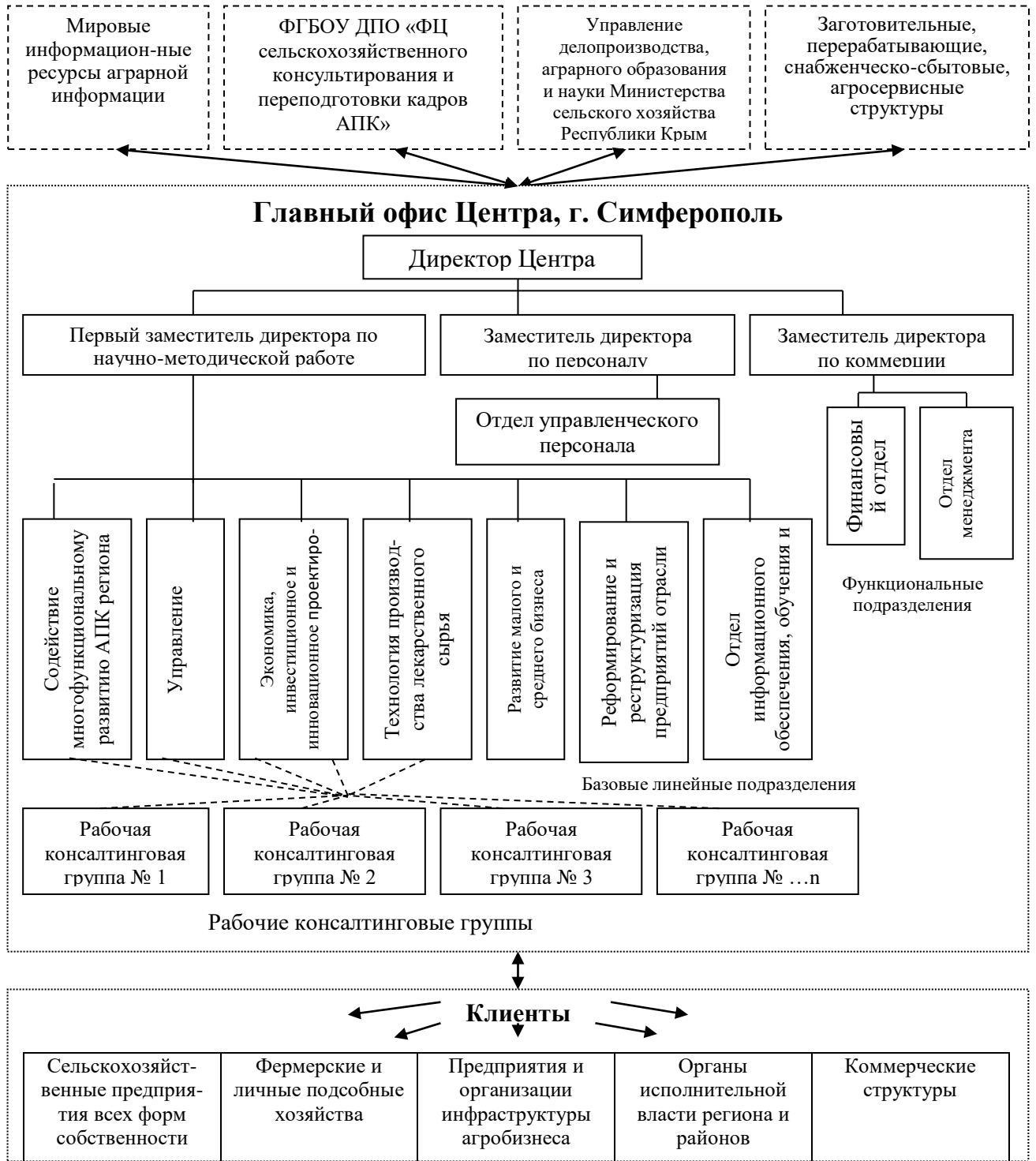


Рисунок 3.8 – Организационно-управленческая структура инжинирингового центра по поддержке предпринимателей в сфере производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым

Источник: составлено автором.

Прогнозные расчеты свидетельствуют, что уже за первый год работы инжинирингового центра размер его чистой прибыли может составить 150,0 тыс. руб. Таким образом, даже с учетом пессимистических прогнозов, уровень рентабельности деятельности центра будет колебаться в пределах 10,0 % – 15,0 %, что свидетельствует не только о его социальной, но и экономической эффективности (таблица 3.8).

Таблица 3.8 – Прогнозируемые результаты деятельности инжинирингового центра по поддержке предпринимателей в сфере производства лекарственного растительного сырья в Республике Крым

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Количество сотрудников, чел.	5	6	7	7	8
Консультирование					
Предоставлены консультации – всего, в т.ч.:	310	426	429	643	693
- в офисе центра	135	138	186	290	311
- по Интернету, телефону	92	178	198	244	292
- в условиях производства (выездные мероприятия)	80	62	96	109	90
Проведены дни поля	2	2	19	25	5
Учебные мероприятия					
Организация семинаров	13	23	25	28	53
Организация тренингов	3	4	6	7	8
Количество лиц, которым организованы курсы повышения квалификации	498	72	129	248	229
Информационная деятельность					
Издание сборников, рефератов, газет, количество выпусков	149	155	161	12	12
Распространение научной и периодической литературы, шт.	126	105	92	1639	2353

Источник: составлено автором.

В целом, реорганизация информационно-консультационных служб в сфере производства лекарственного растительного сырья Республики Крым позволит стимулировать сельскохозяйственные предприятия и сельское население к инновационной деятельности, обеспечит поиск стратегических партнеров для внедрения новаторских идей.

Заключение

В диссертационной работе отражено теоретико-методическое обоснование и новое решение научной проблемы обоснования мер государственной поддержки предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья, заключающееся в разработке стратегических направлений государственной поддержки и партнерства на региональном и отраслевом уровнях. Исследование данных вопросов позволило сформулировать выводы теоретического, научно-методического и практического характера, решить поставленные задачи.

1. Исследование ретроспективы производства лекарственного растительного сырья позволило сделать вывод о том, что для эффективного выращивания лекарственных трав требуется поддержка со стороны государства с целью оказания влияния на формирование рынка лекарственного растительного сырья, защиты интересов отечественных производителей и улучшения обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами.

Результаты исследования основ реализации предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного сырья свидетельствуют о необходимости государственного регулирования и поддержки отраслевого предпринимательства для создания условий деятельности специализированных предприятий, рационального использования ресурсного потенциала территорий и производства экологически чистого растительного сырья лекарственного назначения. Уточнено, что государственную поддержку предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья составляет комплекс мер содействия сельхозтоваропроизводителям в виде формирования условий нормативно-правового и организационного характера, а также предоставления дотаций, компенсаций и субвенций, направленных на

обеспечение перспективных направлений развития агробизнеса и компенсации части затрат, понесенных им в ходе деятельности.

2. Проведение комплексной оценки состояния и эффективности предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья выполнено по данным Республики Крым с использованием предложенных индикаторов по составляющим ресурсного потенциала деятельности и определения имеющихся резервов для обоснования направлений поддержки.

Аналитические данные свидетельствуют о росте активности субъектов бизнес-среды Республики Крым, улучшении количественных и качественных показателей предпринимательской деятельности (количество субъектов, численность работников, финансовые результаты, др.). С целью исследования эффективности предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья применен авторский подход к интегральной оценке, основанной на изучении использования ресурсного потенциала в разрезе групп, сформированных в зависимости от размеров деятельности (крупные, средние, малые, микропредприятия). Системный и комплексный характер оценки позволяет проводить анализ множества индикаторов с различными характеристиками, а также оценивать уровень их взаимосвязи и комплексного влияния на экономическую деятельность в целом.

3. При исследовании мер реализации государственной регуляторной политики предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья определены приоритеты поддержки предпринимательской деятельности и разработан механизм регулирования развития предпринимательства в сфере производства лекарственного растительного сырья.

Результаты мониторинга нормативно-правовой базы, регламентирующей производство лекарственного растительного сырья, подтверждают наличие принятых документов стратегического и оперативного назначения, целей импортозамещения и поддержки предпринимательства. С учетом растущего спроса потребительского рынка и возможностей за счет развития данной отрасли

решить ряд социально-экономических вопросов территорий разработанный механизм регулирования предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья позволяет сочетать принципы саморегулирования путем достижения равновесия спроса и предложения, коммерческой целесообразности (прибыльности) деятельности и принципов государственного регулирования, направленного на развитие и поддержку предпринимательства, создание правовых, организационно-экономических условий деятельности и достижения многосторонних социально-экономических эффектов

4. В приоритетах государственной поддержки обеспечения производства лекарственного растительного сырья выделены меры комплексного и системного сопровождения, разработана организационная модель инжиниринговой системы поддержки предпринимательства для повышения экономической активности и инновационного стимулирования деятельности.

Результаты исследования свидетельствуют об имеющихся резервах предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья, реализацию и развитие которых обеспечат определенные меры государственной поддержки. Кластеризация предприятий, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, дает возможность дифференцировать меры поддержки в зависимости от уровня потенциала их деятельности (низкий, умеренный, средний, повышенный, высокий). Разработанная организационная модель инжиниринговой системы поддержки предпринимательства включает условия функционирования, инфраструктурное обеспечение, дифференциацию задач и функций по уровням деятельности инжинирингового центра, выполняющего спектр организационно-методических операций по эффективному производству лекарственного растительного сырья. Прогнозные расчеты свидетельствуют, о целесообразности реализации проекта, его социальной и экономической эффективности.

Список литературы

1. Абалкин, Л. И. Проблемы современной России [Текст] / Л. И. Абалкин // Российская академия наук; Институт экономики, – Москва: Ин-т экономики, 2011. – 110 с.
2. Аганбегян, А. Г. Социально-экономическое развитие Российской Федерации - преодоление рецессии [Текст] / А. Г. Аганбегян // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Том 12. – № 5. – С. 15-22.
3. Адам Смит и современная политическая экономия [Текст] / под ред. Н.А. Цаголова. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – 215 с.
4. Алакоз, В. В. О классификации сельскохозяйственного землепользования и формировании оптимальных по размерам сельскохозяйственных предприятий и фермерских (крестьянских) хозяйств [Текст] / В. В. Алакоз // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2014. – № 8(116). – С. 6-15.
5. Алексеев, Ю. Е. Травянистые растения СССР [Текст] / Ю. Е. Алексеев, В. Н. Вехов, Г. П. Гапочка, Ю. К. Дундин, Т. А. Работнов (отв. ред.) – Т. 2. – М.: Книга по требованию, 2013. – 404 с.
6. Алексеева, Н. В. Государственная политика поддержки развития малого и среднего предпринимательства в регионе [Текст] / Н. В. Алексеева, Т. А. Богатова, С. А. Шигильчева // Вестник Российского университета кооперации. – 2018. – № 1(31). – С. 4-8.
7. Алтайский край может стать лидером по выращиванию и переработке лекарственных трав [Электронный ресурс] // Новости Сибирской науки. – 14.05.2018 г. – Режим доступа: <http://www.sib-science.info/ru/news/nastoyat-na-travakh-blagodaryu-14052018> (дата обращения: 04.07.2018 г.).
8. Анисимова, Н. Ю. Концептуальные основы разработки модели стратегического развития аграрного образования [Текст] / Н. Ю. Анисимова //

Экономика АПК Крыма: состояние и перспективы развития: колл. моногр. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2017. – С. 482-512.

9. Анисимова, Н. Ю. Социально-демографические аспекты кадрового обеспечения АПК Республики Крым [Текст] / Н. Ю. Анисимова // Полевые исследования КалмНЦ РАН. – 2018. – № 7. – С. 17-22.

10. Артюшенко, З. Т. Атлас по описательной морфологии высших растений [Текст] / З. Т. Артюшенко. – М.: Наука, 1990. – 208 с.

11. Асаул, А. Н. Организация предпринимательской деятельности [Текст] / А. Н. Асаул. – СПб.: Питер, 2012. – 352 с.

12. Афанасьева, Т. Г. Динамика основных показателей отечественного рынка официальных растительных препаратов в первом десятилетии XXI века [Текст] / Т. Г. Афанасьева, Н. Б. Дремова, Т. Л. Кисилева // Традиционная медицина. – 2013. – № 3(34). – С. 28-35.

13. Бабич, Т. В. Государственная поддержка предпринимательства как основа развития сельских территорий [Текст] / Т. В. Бабич, А. С. Иванов, А. А. Гасанов // Региональная экономика. Юг России. – 2017. – № 2(16). – С. 83-90.

14. Баландина, И. А. Совершенствование принципов и методов фармакопейного анализа в системе стандартизации лекарственного растительного сырья и лекарственных средств на его основе: дис. ... д-ра фарм. наук: 15.00.02, 15.00.01 [Текст] / Баландина Ирина Анатольевна. – М., 2004. – 304 с.

15. Барлыков, Е. К. Государственная поддержка предпринимательства [Текст] / Е. К. Барлыков // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2017. – № 1-7(21). – С. 105-110.

16. Бережнева, З. А. Оценка экономической эффективности производства сырья для лекарственного препарата [Текст] / З. А. Бережнева, Е. В. Орлова // Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты: сб. матер. межд. науч.-практ. конф. (Кемерово, 25-26 мая 2016 г.). – Кемерово: ООО «Западно-Сибирский научный центр», 2016. – С. 187-189.

17. Беспяхотный, Г. В. Проблемы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей [Текст] / Г. В. Беспяхотный // Образование, наука и производство. – 2013. – №3 (4). – С. 8-11.
18. Болдырихин, А. А. Государственная поддержка развития предпринимательства в странах БРИКС на современном этапе [Текст] / А. А. Болдырихин // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: социально-гуманитарные науки. – 2017. – № 1(11). – С. 144-147.
19. Большая медицинская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://big_medicine.academic.ru/ (дата обращения 02.10.2017 г.).
20. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedu.ru/bigencdic/> (дата обращения 02.10.2017 г.).
21. Борисова, О. В. Государственная поддержка развития сельских территорий Республики Крым [Текст] / О. В. Борисова, Е. Н. Менюк // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе. Сборник III международной научно-методической и практической конференции. – 2018. – С. 31-34.
22. Брезгин, Н. Н. Лекарственные растения центральной части России [Текст] / Н. Н. Брезгин. – М.: Слог, 1993. – 320 с.
23. Бузни, А. Н. Инновационная составляющая стратегии опережающего развития [Текст] / А. Н. Бузни // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2016 – Т. 2(68). – № 1. – С. 11-25.
24. Бутов, А. М. Рынок продукции текстильного производства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rosflaxhemp.ru/publikacii.html/id/2132> (дата обращения 15.10.2017 г.).
25. Ван, Б. Государственная поддержка предпринимательства в свободной экономической зоне в практике Китая [Текст] / Б. Ван, Ф. Ли, Д. Ван // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Том 6. – № 3(20). – С. 86-89.

26. Ведение бизнеса на территории Республики Крым: информационный сборник для крымского предпринимателя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://frbk.ru/spravochnik-vedenie-biznesa-na-territ/> (дата обращения: 10.06.2018 г.).
27. Витте, С. Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве [Текст] / С. Ю. Витте. – 2-е изд. – СПб.: Тип. Брокгауз-Ефрон, 1912. – 568 с.
28. Войтюк, М. М. Заготовка и производство лекарственных растений в крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах: практические рекомендации по перспективным технологиям организации альтернативной занятости сельского населения [Текст] / М. М. Войтюк, И. И. Дроздов, В. И. Обыденников. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2009. – 76 с.
29. Волков, С. Н. Землеустройство [Текст] / С. Н. Волков. – М.: ГУЗ, 2013. – 992 с.
30. Володарский, Л. И. Практическое руководство по сбору и заготовке дикорастущих лекарственных растений [Текст] / Л. И. Володарский. – М.: Медгиз, 1959. – 278 с.
31. Волчук, Н. М. Державна територія як специфічний ресурс соціально-економічного розвитку європейських країн [Текст] / Н. М. Волчук, В. Й. Лажнік // Науковий вісник Волинського державного університету ім. Лесі Українки. Серія: Міжнародні відносини. – 2001. – № 1. – С. 114-149.
32. Востриков, П. П. Правовые основы предпринимательской деятельности [Текст] / П. П. Востриков. – Нижний Новгород: НИУ РАНХиГС, 2015. – 143.
33. Всемирная организация здравоохранения: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.who.int/ru/> (дата обращения 15.01.2018 г.).
34. Вульф, Е. В. Мировые ресурсы полезных растений: справочник [Текст] / Е. В. Вульф, О. Ф. Малеева. – Л.: Наука, 1969. – 564 с.

35. Галыго, А. Д. Исследование потребительского рынка эфирномасличного лекарственного сырья и возможности его применения / А. Д. Галыго, В. В. Илларионова, А. И. Решетняк // Научные труды КубГТУ. – 2017. – № 3. – С. 100-111.
36. Гаммерман, А. Ф. Дикорастущие лекарственные растения России [Текст] / А. Ф. Гаммерман, И. И. Гром. – М.: Медицина, 2006. – 234 с.
37. Гаммерман, А. Ф. Лекарственные растения (Растения-целители) [Текст] / А. Ф. Гаммерман. – М.: Высшая школа, 1975. – 401 с.
38. Глазьев, С. Ю. Инвестиционный импульс для Крыма [Текст] / С. Ю. Глазьев // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2017. – Том 205. – № 3. – С. 370-382.
39. Глобальная справочная система по российским юридическим лицам и предпринимателям - Rusprofile.ru. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.rusprofile.ru/> (дата обращения: 10.06.2018 г.).
40. Горлов, Д. М. Государственная поддержка развития малого предпринимательства в АПК Краснодарского края [Текст] / Д. М. Горлов, И. Н. Путилина // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9-3(86). – С. 410-413.
41. Госзакупки и закупки юридических лиц: информационный сборник для крымского предпринимателя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://frbk.ru/spravochnik-goszakupki-i-zakupki-yurid/> (дата обращения: 10.06.2018 г.).
42. ГОСТ 24027.2-80 Сырье лекарственное растительное. Методы определения влажности, содержания золы, экстрактивных и дубильных веществ, эфирного масла [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200022957> (дата обращения: 08.02.2017 г.).
43. ГОСТ 6077-80 Сырье лекарственное растительное. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200022935> (дата обращения: 08.02.2017 г.).
44. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

на 2013-2020 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 г. № 717 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения: 25.01.2018 г.).

45. Государственная поддержка на территории Республики Крым: информационный сборник для крымского предпринимателя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://frbk.ru/spravochnik-gosudarstvennaya-podderzh/> (дата обращения: 10.06.2018 г.).

46. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015-2017 годы: Постановление Совета Министров Республики Крым от 29.10.2014 года № 423 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://msh.rk.gov.ru/rus/info.php?id=606870> (дата обращения: 25.01.2018 г.).

47. Государственное регулирование экономики: региональные аспекты: коллективная монография [Текст] / отв. ред. К. В. Хартанович. – Владимир: Владимирский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2017. – 313 с.

48. Гражданский Кодекс Российской Федерации № 51-ФЗ от 30.11.1994 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf1/> (дата обращения: 28.01.2017 г.)

49. Григорьев, А. Тунка готова стать пилотной территорией для отработки «зеленых» технологий [Электронный ресурс] / А. Григорьев // Село. – 30.03.2018 г. – Режим доступа: <https://www.infpol.ru/news/agriculture/142589-tunka-gotova-stat-pilotnoy-territoriey-dlya-otrabotki-zelyenykh-tekhnologiy/> (дата обращения: 05.07.2018 г.).

50. Григорян, Э. Р. Методический подход к оптимизации ассортимента лекарственных растительных препаратов, используемых в условиях санаторно-курортного реабилитационного комплекса Кавказских Минеральных Вод: дис. ... канд. фарм. наук: 14.04.03 [Текст] / Григорян Элина Рудольфовна. – Пятигорск, 2015. – 163 с.

51. Грубенкова, Д. О. Предпринимательство в теориях Р. Кантильона, Маркса, Веблена и Шумпетера: сравнительный анализ [Электронный ресурс] / Д. О. Грубенкова. – Режим доступа: <https://eduherald.ru/pdf/2016/2/15405.pdf> (дата обращения: 07.06.2018 г.).
52. Губанов, И. А. Иллюстрированный определитель растений Средней России [Текст] / И. А. Губанов, К. В. Киселева, В. С. Новиков, В. Н. Тихомиров. – Т. 3. – М.: КМК, Институт технологических исследований, 2004. – 520 с.
53. Гурьянов, П. А. О предпринимательстве [Электронный ресурс] / П. А. Гурьянов // Современные научные исследования и инновации. – 2011. – № 3. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2011/07/1453> (дата обращения: 07.06.2018 г.).
54. Данилевская, Н. В. Основы фармакогнозии. Лекарственное сырье растительного и животного происхождения: учебное пособие [Текст] / Н. В. Данилевская, А. А. Дельцов. – М.: ИД «Научная библиотека», 2014. – 160 с.
55. Деденко, Т. П. Интродукция декоративных древесных и кустарниковых пород [Текст] / Т. П. Деденко, Е. П. Хазова. – Воронеж: ВГЛУ им. Г. Ф. Морозова, 2015. – 91 с.
56. Декрет Совета народных комиссаров о национализации аптек от 28.12. 1918 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawru.info/dok/1918/12/28/n1205998.htm> (дата обращения 27.06.2018 г.)
57. Денисова, М. Российский фармацевтический рынок по итогам I квартала 2018 года [Текст] / М. Денисова, Ю. Прожерина // Ремедиум. – 2018. – № 5. – С. 9-12.
58. Державина, Д. А. Предпринимательская деятельность [Текст] / Д. А. Державина. – Самара: ЧОУ ВО «Международный институт рынка», 2015. – 112 с.
59. Деушева, Л. Н. Основные направления и формы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства [Текст] / Л. Н. Деушева // Репутациология. – 2017. – № 2(44). – С. 8-12.

60. Загуменников, В. Б. Особенности культивирования лекарственных растений в Нечерноземной зоне РФ: автореф. дис. ... докт. биол. наук: 06.01.13 [Текст] / Загуменников Валерий Борисович. – М., 2002. – 40 с.
61. Заздравных, Е. А. Федеральная поддержка региональной политики развития предпринимательства: анализ альтернативной статистики [Текст] / Е. А. Заздравных // Экономика и управление. – 2017. – № 1(135). – С. 70-79.
62. Заостровская, Е. Ю. Лекарственные растения [Текст] / Е. Ю. Заостровская. – М.: Эксмо, 2013. – 272 с.
63. Здравоохранение в России. 2015: статистический сборник [Текст]. – М.: Росстат, 2015. – 174 с.
64. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/_doc_LAW_33773/ (дата обращения: 28.01.2017 г.)
65. Иванов, А. Л. Ресурсы некоторых видов лекарственных растений флоры Кабардино-Балкарии [Текст] / А. Л. Иванов, С. Р. Айтекова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2017. – Том 19. – № 5-2. – С. 248-252.
66. Иванова, М. 10 лекарственных растений России, на которых можно сколотить состояние [Электронный ресурс] / М. Иванова // Forbes.Life. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/stil-zhizni-slideshow/zdorove/71242-10-lekarstvennyh-rastenii-rossii-na-kotoryh-mozhno-skolotit-sost> (дата обращения 09.09.2017 г.).
67. Ивашин, Д. С. Украинская зональная опытная станция лекарственных растений [Текст] / Д. С. Ивашин, А. П. Богарада, А. М. Бабич // Производство лекарственного растительного сырья в условиях Украины: сборник научных трудов. – М.: ВИЛР, 1985. – С. 5-16.
68. Имущественная поддержка на территории Республики Крым: информационный сборник для крымского предпринимателя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://frbk.ru/spravochnik-imushhestvennaya-podderzhka/> (дата обращения: 10.06.2018 г.).

69. Каган, А. М. Оптимальные размеры сельскохозяйственных организаций и организационно-экономический механизм их формирования [Текст] / А. М. Каган, А. В. Колмыков // Проблемы экономики. – 2008. – № 2(7). – С. 114-131.

70. Кадаев, Г. Н. Дикорастущие лекарственные растения Приамурья [Текст] / Г. Н. Кадаев, Н. К. Фруентов / под ред. К. А. Мещерской. – Хабаровск: Хабаровское книжное издательство, 1968. – 192 с.

71. Караман, М. М. Экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных предприятиях Автономной Республики Крым: монография [Текст] / М. М. Караман. – Симферополь: ЧП «Предприятие Феникс», 2009. – 109 с.

72. Карачевская, Е. В. Современное состояние рынка лекарственного растительного сырья [Текст] / Е. В. Карачевская // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 5-8.

73. Картамышева, Ю. В. Перспективное направление альтернативной занятости на селе - производство растительного лекарственного сырья [Текст] / Ю. В. Картамышева, В. И. Панарина // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2017. – № 3(15). – С. 59-62.

74. Касьянов, З. В. Современные подходы к рациональной заготовке лекарственного растительного сырья [Текст] / З. В. Касьянов, А. А. Пономарева, А. С. Юрченко // Приволжский научный вестник. – 2015. – № 6-2(46). – С. 79-82.

75. Кирильчук, С. П. Роль предпринимательской деятельности в развитии экономики [Текст] / С. П. Кирильчук, Е.В. Бондаренко // Вестник академии знаний. – 2018 – № 1 (24). – С. 89-97.

76. Китайская мифология. Энциклопедия [Текст] / под ред. К. Королева. – М.: Эксмо, Мидгард, 2007. – 416 с.

77. Колесников, А. В. Эффективность государственной поддержки и регулирования сельского хозяйства: монография [Текст] / А. В. Колесников. – Майский: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2017. – 188 с.

78. Кондратьев, Н. Д. Основные проблемы экономической статики и динамики [Текст] : предварительный эскиз / Н. Д. Кондратьев; изд. подгот.: В. В. Иванов, М. С. Ковалева. – М. : Наука, 1991. – 569 с.

79. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 08.02.2017 г.).

80. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 26.01.2018 г.).

81. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.11.2010 г. № 2136-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107793/ (дата обращения: 26.01.2018 г.).

82. Костирко, Л. А. Діагностика потенціалу фінансово-економічної стійкості підприємства: монографія [Текст] / Л. А. Костирко. – 2-ге вид., перероб. і доп. – Х.: Фактор, 2008. – 336 с.

83. Кочкин, М. А. 150 лет государственному Никитскому ботаническому саду [Текст] / редкол.: М. А. Кочкин [и др.]. – М.: Колос, 1964. – 616 с.

84. Кравченко, Л. Н. Тенденции развития малого предпринимательства в России и его государственная поддержка [Текст] / Л. Н. Кравченко, Я. Ю. Годовникова // Белгородский экономический вестник. – 2017. – № 1(85). – С. 56-63.

85. Крайнюк, Е. С. Лекарственные растения Крыма [Текст] / Е. С. Крайнюк. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2018. – 512 с.

86. Крапчина, Л. Н. Организация производства лекарственного растительного сырья как перспективное направление развития российских аграрных предприятий [Текст] / Л. Н. Крапчина // Экономическая наука и

практика: матер. II Межд. науч. конф. (Чита, 20-23 февраля 2013 г.). – Казань: ООО «Издательство Молодой ученый», 2013. – С. 63-65.

87. Краткая история «лекарственных садов» [Электронный ресурс] / Современная медицина. – Режим доступа: <http://www.medicnotes.ru/hovs-643-1.html> (дата обращения 22.04.2016 г.).

88. Кузнецова, Е. Ю. Экологические проблемы заготовки лекарственного сырья в условиях Крыма [Текст] / Е. Ю. Кузнецова и Н. А. Сулова // «Перший Всеукраїнський з'їзд екологів»: сб. матер. Межд. научн.-практ. конф. (Винница, 04-07.10.2006 г.). – Винница: Интернет-сообщество «Промышленная экология», 2006. – С. 1-4.

89. Кузнецова, М. В. Институт государственной поддержки малого предпринимательства: необходимость, сущность и особенности на современном этапе [Текст] / М. В. Кузнецова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 12-3 (66). – С. 43-46.

90. Кузнецова, Н. И. Лекарственное растительное сырье как объект гражданского права [Текст] / Н. И. Кузнецова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 3(104). – С. 100-103.

91. Лекарственные растения Государственной фармакопеи. Фармакогнозия [Текст] / под ред. И. А. Самылиной, В. А. Северцева. – М.: АНСИ, 2003. – 534 с.

92. Ленькова, Р. К. Государственное регулирование рынка лекарственного растительного сырья / Р. К. Ленькова, Е. В. Карачевская // Сборник научных трудов «Проблемы экономики». – 2013. – № 2(17). – С. 88-94.

93. Леонтьев, В. В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика: Пер. с англ. [Текст] / В. В. Леонтьев – М. : ПолитИздат, 1990. – 415 с.

94. Линней, К. Философия ботаники [Текст] / пер. с латин. Н. Н. Забинковой, С. В. Сапожникова; под ред. М. Э. Кирпичникова; АН СССР. – М.: Наука, 1989. – 456 с.

95. Логотова, С. В. Стратегические подходы к развитию и системная поддержка малого предпринимательства на региональном уровне [Текст] / С. В.

Логутова, А. Н. Алиев, А. А. Трофимова // Известия Международной академии аграрного образования. – 2017. – № 33. – С. 76-82.

96. Лушаева, В. В. Организация заготовок лекарственного сырья и создание промышленных плантаций лекарственных культур на предприятиях Приморского управления лесного хозяйства / В. В. Лушаева // Ресурсы дикорастущих лекарственных растений РФ. – М.: Медицина, 2004. – С. 90-102.

97. Маланкина, Е. Л. Выращивание и сбор лекарственных растений – доход или убыток? [Электронный ресурс] / Е. Л. Маланкина. – Режим доступа: <https://www.greencom.ru/praktikum/proflikbez.html/id/579> (дата обращения: 10.02.2018 г.).

98. Маланкина, Е. Л. Лекарственные и эфиромасличные растения [Текст] / Е. Л. Маланкина, А. Н. Цицилин. – М.: ООО «НИЦ ИНФРА-М», 2016. – 368 с.

99. Малышева, Н. В. Совершенствование методов и направлений государственной поддержки сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 [Текст] / Малышева Наталья Владимировна. – Киров, 2016. – 200 с.

100. Марков, С. М. Целевые показатели (индикаторы) как критерии комплексной оценки эффективности реализации государственных программ поддержки малого и среднего предпринимательства [Текст] / С. М. Марков, А. С. Маркова // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. – 2017. – № 5. – С. 132-137.

101. Мартынов, Ю. Ф. Технология производства лекарственного растительного сырья [Текст] / Ю. Ф. Мартынов. – М.: Медицина, 1979. – 216 с.

102. Марчукова, С. М. Медицина в зеркале истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/421/42.htm> (дата обращения 22.04.2016 г.).

103. Маршалл, А. Основы экономической науки [Текст] / А. Маршалл. – М.: Эксмо, 2007. – 832 с.

104. Минаков, И. А. Экономика сельского хозяйства [Текст] / И. А. Минаков. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 352 с.

105. Минжасов, К. И. Использование растительного сырья в качестве лекарственного препарата [Электронный ресурс] / К. И. Минжасов, В. Д. Мухаметова, А. К. Аубакирова, М. Ю. Лежнева // Сельское, лесное и водное хозяйство. – 2013. – № 4(19). – Режим доступа: <http://agro.snauka.ru/2013/04/1061> (дата обращения: 07.07.2018 г.).

106. Мирзоева, Т. В. Экономические аспекты производства и переработки продукции лекарственного растениеводства в Украине [Текст] / Т. В. Мирзоева // Проблемы развития АПК региона. – 2015. – № 1(21). – С. 106-110.

107. Михайлова, Н. С. Государственная поддержка и социально-экономическая защита отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 [Текст] / Михайлова Наталья Сергеевна. – Екатеринбург, 2015. – 237 с.

108. Моисеева, И. И. Подходы к оценке эффективности предпринимательской деятельности [Текст] / И. И. Моисеева // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 9(055). – С. 82-86.

109. Молокаева, Б. Б. Государственная поддержка малого предпринимательства в Германии и Франции [Текст] / Б. Б. Молокаева, С. Н. Меликсетян // Современные научные исследования и разработки. – 2017. – № 2(10). – С. 358-359.

110. Муравьева, Д. А. Фармакогнозия [Текст] / Д. А. Муравьева, И. А. Самылина, Г. П. Яковлев. – М.: Медицина, 2002. – 656 с.

111. Мусаев, Ф. А. Лекарственные растения [Текст] / Ф. А. Мусаев, О. А. Захарова, Р. Ф. Мусаева. – Рязань: РГАТУ, 2014. – 297 с.

112. Наливайченко, Е. В. Экономические механизмы инновационной деятельности предприятий крымского региона [Текст] / Е. В. Наливайченко // Развитие инновационных альянсов в экономике Крыма: монография. – Симферополь, 2016. – С.6-31.

113. Недорезова, Е. С. Предпринимательство в системе рыночных институтов экономики России: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.01 [Текст] / Недорезова Елена Сергеевна. – Самара, 2013. – 180 с.

114. Нестеренко, Ю. Н. Развитие социального предпринимательства в экономике России: монография [Текст] / Ю. Н. Нестеренко, А. А. Плюхина. – М.: Креативная экономика, 2017. – 154 с.

115. Никифоров, О. А. История российского предпринимательства [Текст] / О. А. Никифоров, Н. В. Боркина, А. Н. Першиков. – М.: Юрайт, 2018. – 253 с.

116. Николаев, Г. В. Организация заготовок лекарственных растений / Г. В. Николаев. – М.: ЦБНТИ Гослесхоза, 1977. – 32 с.

117. Николаев, Е. В. Растениеводство Крыма [Текст] / Е. В. Николаев, А. М. Изотов, В. Н. Чуниховская, Б. А. Тарасенко; под ред. Е. В. Николаева. – Симферополь: Таврия, 2008. – 290 с.

118. Никонов, В. А. Государственная поддержка предпринимательства в развитых странах и адаптация опыта в России [Текст] / В. А. Никонов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2017. – № 1. – С. 244-249.

119. Новиков, Ю. Н. Экономическое обоснование размеров первичных подразделений сельскохозяйственных предприятий [Текст] / Ю. Н. Новиков. – М.: Всесоюзный НИЭСХ, 1961. – 24 с.

120. Новый справочник химика и технолога: справочное издание [Электронный ресурс] / под ред. В. А. Столяровой. – Ч. 2. Сырье и продукты промышленности органических и неорганических веществ. – СПб.: Профessional, 2006. – 1142 с. – Режим доступа: http://chemanalytica.com/book/novyuy_spravochnik_khimika_i_tekhnologa/06_syre_i_produkty_promyshlennosti_organicheskikh_i_neorganicheskikh_veshchestv_chast_II/5173 (дата обращения 15.10.2017 г.).

121. Нуреев, Р. М. Россия: особенности институционального развития: монография [Текст] / Р. М. Нуреев. – М.: Юридическое издательство «Норма»; ИНФРА-М, 2017. – 448 с.

122. О внесении изменения в статью 2 Закона Республики Крым «Об установлении ставки единого сельскохозяйственного налога на территории Республики Крым»: Закон Республики Крым от 05.10.2016 г. № 279-ЗРК/2016

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/9100201610100015> (дата обращения: 10.06.2018 г.).

123. О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности: Федеральный закон РФ от 05.07.1996 г. № 86-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10135402/> (дата обращения: 08.02.2017 г.).

124. О землеустройстве: Федеральный закон РФ от 18.06.2001 г. № 78-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32132/ (дата обращения: 08.06.2018 г.).

125. Об обращении лекарственных средств: Федеральный закон от 12.04.2010 г. № 61-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39420/ (дата обращения: 05.10.2017 г.).

126. Об утверждении коэффициентов перевода в зерновые единицы сельскохозяйственных культур: Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 06.07.2017 г. № 330 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71734802/> (дата обращения: 10.06.2018 г.).

127. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / С. И. Ожегов. – Режим доступа: www.ozhegov.com. (дата обращения 28.03.2018 г.).

128. Оконешникова, М. С. Формирование оптимальных размеров сельскохозяйственных предприятий на период становления рыночных отношений (на примере Центральной зоны РС(Я)): дис. ... канд. экон. наук: 06.01.13 [Текст] / Оконешникова Мираида Степановна. – Якутск, 1996. – 26 с.

129. Официальный сайт Министерства экономического развития Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа : minek.rk.gov.ru (дата обращения: 10.09.2018 г.).

130. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://msh.rk.gov.ru/ru/index> (дата обращения: 10.09.2018 г.).

131. Официальный сайт Территориального органа Федеральной Службы Государственной статистики по Республике Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа : crimea.gks.ru (дата обращения : 15.05.2018).

132. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.gks.ru (дата обращения : 09.06.2018).

133. Папанов, А. В. Ресурсоведческая характеристика лекарственных растений Вологодской области: монография [Текст] / А. В. Папанов, В. И. Антонова, Т. А. Сулова, Н. Н. Репина, Ю. Г. Гаммермайстер. – Вологда: Русь, 2005. – 140 с.

134. Парушина, Н.В. Оценка текущего состояния и предпринимательских ожиданий сельскохозяйственных товаропроизводителей [Текст] / Н.В. Парушина // Среднерусский вестник общественных наук. – 2018 – Т. 13. – № 3. – С. 199-222.

135. Паштецкий, В. С. Крым – это российское поле [Электронный ресурс] / В. С. Паштецкий // Щелково Агрохим. – Режим доступа: <http://www.betaren.ru/prensa/62/> (дата обращения: 15.06.2018 г.).

136. Перспективы развития предпринимательства в России: сб. науч. тр. преп., аспирант. и студ. каф. эконом. и предпр. Института экономики, управления и права МГОУ [Текст] / отв. ред. Л. И. Чистоходова. – М.: МГОУ, 2017. – 171 с.

137. Пиньковецкая, Ю. С. Государственное регулирование и поддержка развития предпринимательства [Текст] / Ю. С. Пиньковецкая. – М.: Русайнс, 2017. – 244 с.

138. Пиньковецкая, Ю. С. Экономика малого и среднего предпринимательства: формирование, функционирование, развитие: монография [Текст] / Ю. С. Пиньковецкая. – Ульяновск: Ульяновский государственный университет, 2017. – 216 с.

139. Плеханов, Г. В. Избранные философские произведения в пяти томах / Г. В. Плеханов. – Том 2. – М.: Госполитиздат, 1956. – 823 с.

140. Погонцева, Е. Растениеводы лекарственных и эфиромасличных культур добиваются легитимизации отрасли [Электронный ресурс] / Е. Погонцева // Фармацевтический вестник. – Режим доступа: <https://pharmvestnik.ru/publs/lenta/v-rossii/rastenievody-lekarstvennyx-28-11-17.html> (дата обращения: 04.07.2018 г.).

141. Подсолонко, В.А. Управление экономикой территорий [Текст] / В.А. Подсолонко. Монография. – Симферополь, 2017. – 396 с.

142. Покидченко, М. Г. История экономических учений [Текст] / м. г. Покидченко, И. Г. Чаплыгина. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 271 с.

143. Почупайло, О. Е. Актуальные вопросы развития производства лекарственных растений в Республике Крым [Текст] / О. Е. Почупайло // Сборник тезисов участников III научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» (Симферополь, 2 ноября 2017 г.). Т.5. – Симферополь, 2017. – С. 752-753.

144. Почупайло, О. Е. Влияние производства лекарственного растительного сырья на формирование стратегических ресурсов страны [Текст] / О. Е. Почупайло // Менеджмент предпринимательской деятельности: материалы XVI международной научно-практической конференции преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов (Симферополь, 12-13 апреля 2018 г.) – Симферополь: ИП Лавриненко Е.В., 2018. – С. 297-300.

145. Почупайло, О. Е. Вопросы импорта и конкурентоспособности отечественных лекарственных растений [Текст] / О. Е. Почупайло // Международные научные исследования. – 2017. – № 4 (33). – С. 11-16.

146. Почупайло, О. Е. Вопросы обеспечения земельными ресурсами развития лекарственного растениеводства в Крыму [Текст] / О. Е. Почупайло, С. Ю. Цёхла // Актуальные проблемы междисциплинарных исследований в

изучении истории, культуры и экономики Крыма: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (Симферополь, 14-15 декабря 2017 г.). – Симферополь, 2017. – С. 229-233.

147. Почупайло, О. Е. Методы государственного регулирования сельского хозяйства в трансформационной экономике [Текст] / О. Е. Почупайло // Дни науки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского: сб. тезис. II науч. конф. проф.-препод. сост., аспирант., студ. и молод. учен. (Симферополь, 27 октября 2016 г.). – Симферополь: КФУ им. Вернадского, 2016. – С. 50-51.

148. Почупайло, О. Е. Особенности предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья / О.Е. Почупайло // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 7(113) – С. 45 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=5040.

149. Почупайло, О. Е. Формирование механизма регулирования предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного растительного сырья (на материалах Республики Крым) / О.Е. Почупайло // Вестник Евразийской Науки: электронный научный журнал. – 2019. – № 1 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://esj.today/PDF/10ECVN119.pdf>.

150. Приоритетные национальные проекты России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://national.invur.ru/> (дата обращения 25.01.2018 г.).

151. Пясецкий, И. А. Повышение роли государственного регулирования в развитии сельскохозяйственного производства [Текст] / И. А. Пясецкий, А. А. Золотарев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 6. – С. 34-37.

152. Развитие предпринимательства и бизнеса в современных условиях: методология и организация: монография [Текст] / под общ. ред. М. А. Эскиндарова. – М.: ИТК «Дашков и К», 2017. – 466 с.

153. Развитие форм государственного предпринимательства в российской экономике: монография [Текст] / под ред. Д. В. Завьялова, О. В. Сагиновой. – Новосибирск: ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2017. – 196 с.

154. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь [Текст] / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева; под общ. Ред. Б. А. Райзберга. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 512 с.

155. Романова, Г. М. Развитие сельского предпринимательства Тюменской области с учетом природно-климатических и хозяйственных рисков: монография / Г. М. Романова. – ООО: «Мегаполис», 2017. – 167 с.

156. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК [Текст] / Г. В. Савицкая. – Изд. 8-е, испр. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 654 с.

157. Сафонов, Н. Н. Атлас лекарственных растений 2016 г. [Текст] / Н. Н. Сафонов. – М.: Эксмо, 2016. – 312 с.

158. Сафонова, В. И. Оптимизация размеров сельскохозяйственных предприятий и эффективность их функционирования в условиях новых форм хозяйствования [Текст] / В. И. Сафонова // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2011. – № 28. – С. 40-44.

159. Сельскохозяйственный словарь-справочник. Лекарственные растения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/> (дата обращения 12.12.2017 г.).

160. Серова, Е. В. Аграрная экономика [Текст] / Е. В. Серова. – М.: ГУ ВШЭ, 1999. – 478 с.

161. Серова, Е. Диверсификация источников дохода сельских домохозяйств и альтернативная занятость: результаты обследования [Электронный ресурс] / Е. Серова, Ц. Лерман, Д. Звягинцев // Экономический портал. – Режим доступа: <http://institutiones.com/general/1061-diversifikaciya-istochnikov-dohoda.html> (дата обращения 10.11.2017 г.).

162. Сетевое издание «Сайт раскрытия информации СКРИН» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://disclosure.skrin.ru/issuers.asp?id=4> (дата обращения 12.05.2018 г.).

163. Сидельников, Н. И. Лекарственные растения и их значение [Текст] / Н. И. Сидельников // Зернобобовые и крупяные культуры. – 2013. – № 2(6). – С. 141-147.

164. Симонян, Р. Х. Концепция мезоуровня применительно к региону [Текст] / Р. Х. Симонян // Социологические исследования. – 2010. – № 5. – С. 52-61.

165. Смирнов, Е. Сложная ситуация с лекарственными растениями в мире отразится и на российской фармотрасли [Электронный ресурс] / Е. Смирнов // Фармацевтический вестник. – 2009. – № 5. – Режим доступа: <https://www.pharmvestnik.ru/publs/staryj-arxiv-gazety/12027.html> (дата обращения 10.09.2017 г.).

166. Смирнова, Ю. А. Разработка научно-методических подходов к расширению номенклатуры отечественного официального лекарственного растительного сырья: дис. ... канд. фарм. наук: 15.00.02 [Текст] / Смирнова Юлия Анатольевна. – Москва, 2009. – 353 с.

167. Стратегические ресурсы и условия устойчивого развития Российской Федерации и ее регионов. Краткие итоги реализации Программы фундаментальных исследований Отделения наук о Земле РАН № 13 в 2012-2014 гг. [Текст] / под ред. В.М. Котлякова, А.А. Тишкова. – М.: Институт географии РАН, 2014. – 166 с.

168. Стратегия лекарственного обеспечения населения Российской Федерации на период до 2025 года и план ее реализации: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 13.02.2013 г. № 66 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142725/ (дата обращения: 26.01.2018 г.).

169. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента от 31.12.2015 г. № 683 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191669&rnd=228224.2396812587&dst=100009&fld=134#1>(дата обращения: 25.01.2018 г.).

170. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215668/ (дата обращения: 25.01.2018 г.).

171. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 25.01.2018 г.).

172. Сэй, Ж.-Б. Трактат по политической экономии / Бастиа Ф. Экономические софизмы; Экономические гармонии [Текст] / Ж.-Б. Сэй, Ф. Бастиа; сост. М. К. Бункина и А. М. Семенов. – М.: Академия народного хозяйства при Правительстве РФ: Дело, 2000. – 229 с.

173. Тарануха, Ю. В. Предпринимательство [Текст] / Ю. В. Тарануха. – М.: Русайнс, 2017. – 276 с.

174. Тарасенко, С.А. Производство лекарственного растительного сырья – важнейшее направление деятельности Республиканского АПК / С.А. Тарасенко, Н.И. Тарасенко // Лекарственные растения: биоразнообразие, технологии, применение: сб. науч. ст. по матер. I Межд. науч.-практ. конф. (Гродно, 05-06 июня 2014 г.). – Гродно: Учреждение образования «ГГАУ», 2014. – С. 3-6.

175. Терентьева, Т. В. Оценка динамической эффективности развития предпринимательства: монография [Текст] / Т. В. Терентьева, К. В. Смицких. – М.: ИЦ РИОР, 2017. – 243 с.

176. Терехин, А. А. Технология возделывания лекарственных растений [Текст] / А. А. Терехин, В. В. Вандышев. – М.: РУДН, 2008. – 201 с.

177. Тихонова, А. В. Государственное регулирование основных факторов производства в АПК: монография [Текст] / А. В. Тихонова. – М.: ИД «ИНФРА-М», 2017. – 122 с.

178. Туган-Барановский, М. И. Экономические очерки [Текст] / М. И. Туган-Барановский. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998. – 537 с.

179. Узун, В. Я. Российская политика поддержки сельского хозяйства и необходимость ее корректировки после вступления в ВТО [Текст] / В. Я. Узун // Вопросы экономики. – 2012. – №10. – С.132-149.

180. Умбеталиев, Н. А. Государственная поддержка сельского предпринимательства [Текст] / Н. А. Умбеталиев // Проблемы агрорынка. – 2017. – № 2. – С. 96-100.

181. Фармацевтический рынок России. Итоги 2015 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dsm.ru/docs/analytics/Annual_report_2015_DSM_web.pdf (дата обращения 10.09.2017 г.).

182. Фармацевтический рынок России. Ноябрь-декабрь 2017 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dsm.ru/docs/analytics/november_2017_pharmacy_analysis.pdf (дата обращения 02.05.2018 г.).

183. Фармацевтична енциклопедія [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pharmencyclopedia.com.ua/article/2079/likarski-roslini> (дата обращения 02.10.2017 г.).

184. ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mcx-consult.ru/> (дата обращения: 14.06.2018 г.).

185. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fsvps.ru/> (дата обращения 03.05.2018 г.).

186. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»: Постановление Правительства РФ от 15.07.2013 г. № 598 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70319016/> (дата обращения: 23.02.2018 г.)

187. Федеральное агентство лесного хозяйства: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rosleshoz.gov.ru/> (дата обращения 03.05.2018 г.).

188. Хакимов, А.Х. Институциональные факторы развития предпринимательской деятельности в условиях рыночной трансформации: теоретические основы исследования предпринимательских отношений в условиях

трансформационной экономики, факторы развития современного российского предпринимательства, особенности институциональных форм осуществления предпринимательской деятельности: монография [Текст] / А. Х. Хакимов. – Москва: Проспект, 2014. – 109 с.

189. Хисамов, Р. Р. Потенциал и перспективы использования недревесных ресурсов леса в республике Башкортостан: автореф. дис... д-ра биолог. наук: 03.02.01 [Текст] / Хисамов Раиль Рауфович. – Оренбург, 2010. – 40 с.

190. Хлыстун, В. Н. Приоритетные направления развития сельской кооперации / В. Н. Хлыстун // Сельское предпринимательство – перспективы развития: сб. матер. Межд. конф. проекта программы развития ООН (Москва, 30 марта 2004 г.). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – С. 7-10.

191. Цёхла, С. Ю. Исторический аспект выращивания лекарственных трав в России [Текст] / С. Ю. Цёхла, О. Е. Почупайло // Рыночная трансформация экономики России: проблемы, перспективы, пути развития: сб. стат. по матер. IV Всерос. науч.-практ. конф. (Йошкар-Ола, 30-31 мая 2016 г.). – Йошкар-Ола: АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт», 2016. – С. 248-252.

192. Цёхла, С. Ю. О мерах государственной поддержки предпринимательства в сфере производства лекарственного сырья [Текст] / С. Ю. Цёхла, О. Е. Почупайло // Ученые записки КФУ им. В.И. Вернадского. – 2018. - Том 4(70). – №2. – С. 141-148.

193. Цёхла, С. Ю. Основные методы государственного регулирования производства лекарственных растений [Текст] / С. Ю. Цёхла, О. Е. Почупайло // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов: матер. и докл. 3-ей межд. науч.-практ. конф. (Орел, 29 марта 2017 г.). – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2017. – Ч. I. – С. 326-328.

194. Цёхла, С. Ю. Основные приоритеты государственной экономической политики в сфере производства лекарственных растений [Текст] / С. Ю. Цёхла, О. Е. Почупайло // Менеджмент предпринимательской деятельности: сборник матер.

Межд. пятнад. науч.-практ. конф. (Симферополь, 20 апреля 2017 г.). – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2017. – С. 335-339.

195. Цёхла, С. Ю. Особенности государственного регулирования производства лекарственных трав [Текст] / С. Ю. Цёхла, О. Е. Почупайло // Материалы IX международной научно-практической конференции «Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки». 22-23 августа 2016 г., – North Charleston, 2016. – С. 213-215.

196. Цёхла, С. Ю. Теоретические основы классификации лекарственного растительного сырья Республики Крым [Текст] / С. Ю. Цёхла, О. Е. Почупайло // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9 (ч. 2) (86-2). – С. 495-499.

197. Цёхла, С. Ю. Формирование принципов производства лекарственных растений в России: этапы развития и перспективы [Текст] / С. Ю. Цёхла, О. Е. Почупайло // Международные научные исследования. – 2017. – № 1(30). – С. 63-71.

198. Цыпин, И. С. Государственное регулирование экономики: учебник [Текст] / И. С. Цыпин, В. Р. Веснин. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 296 с.

199. Чаянов, А. В. Крестьянское хозяйство. Избранные труды / А. В. Чаянов. – М.: Экономика, 1989. – 492 с.

200. Чеберко, Е. Ф. История предпринимательства [Текст] / Е. Ф. Чеберко. – М.: Юрайт, 2017. – 123 с.

201. Чекмарев, П. Лекарственные травы России могут громко заявить о себе за границей [Электронный ресурс] / П. Чекмарев. – Режим доступа: <http://mcx.ru/press-service/news/petr-chekmarev-lekarstvennyye-travy-rossii-mogut-gromko-zayavit-o-sebe-za-granitsey/> (дата обращения: 12.04.2018 г.).

202. Чекунов, А. С. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства сельского хозяйства и промышленности: формы, методы и направления [Текст] / А. С. Чекунов // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 1(42). – С. 125-130.

203. Черкашина, Е. В. Процесс интеграции Республики Крым в российское экономическое пространство как стимул развития эфиромасличной и

лекарственной отрасли страны [Электронный ресурс] / Е. В. Черкашина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2. – Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=12776> (дата обращения: 02.02.2017 г.).

204. Черкашина, Е. В. Экономика и организация рационального использования и охраны земель эфиромасличной и лекарственной отрасли в Российской Федерации: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 [Текст] / Черкашина Елена Вячеславовна. – М., 2014. – 418 с.

205. Чиков, П. С. Лекарственные растения [Текст] / П. С. Чиков. – М.: Лесная промышленность, 1982. – 384 с.

206. Чуниховская, В. Н. Выращивание лекарственных растений на солонцеватых почвах Крыма [Текст] / В. Н. Чуниховская, Л. В. Житова // Научные труды Южного филиала Национального университета биоресурсов и природопользования Украины «Крымский агротехнологический университет». Серия: сельскохозяйственные науки. 2012. – № 149. – С. 66-70.

207. Шевченко, В. Б. Развитие российского законодательства в сфере регулирования государственной поддержки малого и среднего предпринимательства [Текст] / В. Б. Шевченко // Аллея науки. – 2018. – Том 4. – № 4(20). – С. 294-298.

208. Шляхтина, Л. В. Государственная финансовая поддержка развития малого и среднего предпринимательства в Крыму [Текст] / Л. В. Шляхтина // Молодая наука: сб. науч. тр. науч.-практ. конф. для студ. и молод. учен. (Ялта, 27-28 октября 2017 г.). – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2017. – С. 112-114.

209. Шретер, А. П. Правила сбора и сушки лекарственных растений (сборник инструкций) [Текст] / А. П. Шретер. – М.: Медицина, 1985. – 328 с.

210. Шумпетер, Й. Десять великих экономистов от Маркса до Кейнса [Текст] / Й. Шумпетер; пер. с англ. Н. В. Автономовой [и др.]; под науч. ред. В. С. Автономова. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2011. – 413 с.

211. Шумпетер, Й. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры [Текст] / Й. Шумпетер; пер. с нем. В. С. Автономова и др. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
212. Шупинская, М. Д. Фармакогнозия [Текст] / М. Д. Шупинская, В. Н. Карпович. – Л.: Медицина, 1970. – 352 с.
213. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона [Электронный ресурс]. – СПб., 1890. – Т. 1. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/brokgauz/> (дата обращения 02.10.2017 г.).
214. Энциклопедический словарь лекарственных растений и продуктов животного происхождения [Текст] / под ред. Г. П. Яковлева и К. Ф. Блиновой. – СПб.: Санкт-Петербургская химико-фармацевтическая академия, 2002. – 407 с.
215. Юсупова, М. Д. Малое и среднее предпринимательство в системе устойчивого экономического развития: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 [Текст] / Юсупова Малика Доккаевна. – Владикавказ, 2015. – 147 с.
216. Яковлев, Г. П. Лекарственное растительное сырье. Фармакогнозия [Текст] / под ред. Г. П. Яковлева, К. Ф. Блиновой. – СПб.: СпецЛит, 2004. – 765 с.
217. Ясинов, Р. К. Дары природы для исцеления [Текст] / Р. К. Ясинов // Вестник Таджикского национального университета. Серия естественных наук. – 2015. – № 1-4(168). – С. 139-140.
218. Яценко-Хмелевский, А. А. Краткий курс анатомии растений [Текст] / А. А. Яценко-Хмелевский. – М.: Высшая школа, 1961. – 282 с.
219. Ячменева, В. М. Динамическая устойчивость развития интегрированных бизнес-структур [Текст] / В. М. Ячменева // Исследование, систематизация, кооперация, развитие, анализ социально-экономических систем в области экономики и управления (Искра – 2018). Сборник трудов I Всероссийской школы молодых ученых. Под общей редакцией В.М. Ячменевой. – Симферополь, 2018. – С.154-158.
220. Agriculture and Agri-Food Canada [Electronic resource] / The Business of Medicinal Plants. – Access mode: <http://www.agr.gc.ca/eng/science-and->

innovation/science-publications-and-resources/resources/canadian-medicinal-crops/the-business-of-medicinal-plants/?id =1300823048996#cn-tphp.

221. Dorado, S. Crescive entrepreneurship in complex social problems: Institutional conditions for entrepreneurial engagement [Text] / S. Dorado, M. J. Ventresca // *Journal of Business Venturing*. – 2013. – Vol. 28. – Is. 1. – Pp. 69-82.

222. Landström, H. Entrepreneurship: Exploring the knowledge base [Text] / H. Landström, G. Harirchi, F. Åström // *Research Policy*. – 2012. – Vol. 41. – Is. 7. – Pp. 1154-1181.

223. Lubbe, A. Cultivation of medicinal and aromatic plants for specialty industrial materials [Text] / A. Lubbe, R. Verpoorte // *Industrial Crops and Products*. – 2011. – Vol. 34. – Is. 1. – Pp. 785-801.

224. Minniti, M. Recent developments in the economics of entrepreneurship [Text] / M. Minniti, M. Lévesque // *Journal of Business Venturing*. – 2008. – Vol. 23. – Is. 6. – Pp. 603-612.

225. Schmid, A. A. A research approach to institutional alternatives in the administration of agrarian development programmes [Text] / A. A. Schmid, R. C. Faas // *Agricultural Administration*. – 1975. – Vol. 2. – Is. 4. – Pp. 285-305.

226. Srivastava, A. K. Significance of medicinal plants in human life [Text] / A. K. Srivastava // *Synthesis of Medicinal Agents from Plants*. – Chapter 1. – Elsevier, 2018. – Pp. 1-24.

227. Toma, S.-G. Economic Development and Entrepreneurship [Text] / S.-G. Toma, A.-M. Grigore, P. Marinescu // *Procedia Economics and Finance*. – 2014. – Vol. 8. – Pp. 436-443.

228. Tülüce, N. S. Term of Strategic Entrepreneurship and Schumpeter's Creative Destruction Theory [Text] / N. S. Tülüce, A. KoçYurtkur // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. – 2015. – Vol. 207. - Pp. 720-728.

229. Yuan, P. A Study on Farmers' Agriculture related Tourism Entrepreneurship Behavior [Text] / P. Yuan, Y. Liu, F. Ju, X. Li // *Procedia Computer Science*. – 2017. – Vol. 122. – Pp. 743-750.

Приложение А

Потребность аптечных предприятий Российской Федерации в лекарственном растительном сырье

Таблица А.1 – Потребность аптечных предприятий Российской Федерации в лекарственном растительном сырье, 2015 год

Наименование растительного сырья	Объем (тонн)	Наименование растительного сырья	Объем (тонн)
Опий	10	Семена дурмана	5
Листья белладонны	4,3	Листья дурмана	7,5
Корни белладонны	3	Плоды можжевельника	100
Полынь	3	Плоды лавра	100
Семена укропа	0,2	Листья лавровишни	4
Корень дягиля	1	Цветы лаванды	100
Семена аниса	300	Корень любистка	2
Базилик	1,6	Трава майорана	4
Корневище аира	2	Мелисса	200
Цветы ромашки	6,5	Мята	806
Семена кишнеца	40	Душица	465
Полынь-эстрагон	4	Семена петрушки	2
Корень девясила	2	Почки тополя	4
Листья эвкалипта	376	Листья розмарина	200
Семена укропа	30	Лепестки розы	580
Лупулин (с хмеля)	1	Травы руты	4
Трава иссоп	0,8	Можжевельник	3
Корень ириса	30	Тимьян	60
Листья шалфея	4	Корень валерианы	8
Трава чабер	40	Богородская трава	40
Пижма	60	Всего	3613,9

Источник: составлено автором по данным [204, с. 82].

Приложение Б

Оценка силы влияния и вероятности изменения факторов, исследуемых в рамках STEP-анализа эффективности функционирования сферы предпринимательства Республики Крым

Таблица Б.1 – Оценка силы влияния и вероятности изменения факторов, исследуемых в рамках STEP-анализа эффективности функционирования сферы предпринимательства Республики Крым

Описание фактора	Влияние фактора	Экспертная оценка					Средняя оценка	Оценка с поправкой на вес
		1	2	3	4	5		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
<i>ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ</i>								
1. Внешняя торговля: работа в условиях санкций	1	1	2	1	2	1	1,4	0,05
2. Защита от преступных посягательств криминалитета: проявление в органах государственной власти лобби от различных политических групп	2	1	3	2	3	3	2,4	0,16
3. Стабильность правительства: устойчивость политической власти и существующего правительства	1	2	1	1	1	1	1,2	0,04
4. Государственное регулирование предпринимательства: тенденции к усилению регулирования отрасли	2	1	2	3	4	3	2,6	0,17
<i>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ</i>								
1. Макроэкономические показатели и их тренд: рост курса доллара с ярко выраженными колебаниями	2	1	1	1	1	1	1,0	0,07
2. Тенденции макроэкономических показателей национальной экономики: угроза высоких темпов инфляции	1	3	2	2	2	1	2,0	0,07
3. Жизненный цикл отрасли: вероятность изменения структуры государственных расходов в сторону уменьшения государственной поддержки	3	1	2	3	4	5	3,0	0,30
4. Изменение системы налогообложения: вероятность повышения НДС, акциза, таможенных сборов	2	1	2	3	2	1	1,8	0,12

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ</i>								
1. Демографическая ситуация: улучшение динамики населения согласно принятой Концепции демографического развития Республики Крым на период до 2025 года	3	3	2	3	4	5	3,4	0,34
2. Доходы населения: стабильная положительная динамика средней реальной заработной платы, соответствие ее уровня среднему уровню по стране	1	5	4	3	4	5	4,2	0,14
3. Мобильность трудовых ресурсов и их миграция: отток трудовых ресурсов в среднем уравнивается их притоком с материковой части РФ; характерна сезонность миграционного потока; существенное значение имеет численность сезонных отдыхающих	2	3	4	3	5	4	3,8	0,25
4. Обычай: развитая культура потребления аутентичных крымских продуктов в сфере питания, туризма и отдыха	2	1	2	3	1	2	1,8	0,12
<i>ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ</i>								
1. Развитие науки и техники: низкий уровень развития в сфере промышленности, средний – в сфере аграрного производства	2	3	1	3	1	2	2,0	0,13
2. Изменения технологий: рост инвестиций, активное внедрение новых технологий выращивания культур в сельском хозяйстве региона	3	4	5	5	4	5	4,6	0,46
3. Соответствие производственных ресурсов и средств: благоприятные почвенно-климатические условия, многолетние сбалансированные производственные пропорции	3	2	1	2	3	1	1,8	0,18
4. Изобретения и патенты: активная селекционная работа и технологическая оптимизация	3	4	4	4	4	3	3,8	0,38
ОБЩИЙ ИТОГ	30						40,8	

Источник: составлено автором.

Приложение В

Матрица SWOT-анализа функционирования производства лекарственного растительного сырья Республики Крым

Таблица В.1 – Матрица SWOT-анализа функционирования производства лекарственного растительного сырья
Республики Крым

	<p><u>Возможности</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Растущий рынок. 2. Государственная поддержка. 3. Возможности развития. 4. Наличие новых привлекательных географических рынков. 5. Появление новых технологий. 6. Приток частного и иностранного капитала в аграрный сектор. 7. Вхождение в состав стран Таможенного союза (снижение торговых барьеров). 9. Возрождение заброшенных территорий. 10. Возможность торговли с различными странами (наличие лицензии на экспорт продукции). 11. Расширение клиентской базы. 	<p><u>Угрозы</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Политические санкции зарубежных стран. 2. Высокая конкуренция. 3. Развитие альтернативных технологий и аналогов оборудования. 4. Налоговая политика. 5. Высокая степень контроля бизнеса со стороны государства. 7. Дефицит узкопрофильных специалистов. 8. Резкое изменение погодных условий. 9. Нелегальный импорт и подделка лекарственного растительного сырья. 10. Дальнейший рост производства лекарственных препаратов, синтезированных химическим способом.
<p style="text-align: center;"><u>Сильные стороны</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Лидерство на рынке в регионе. 2. Известность брендов. 3. Высокое качество продукции. 4. Опыт. 5. Широкий ассортимент продукции. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высококвалифицированный и эффективно мотивированный персонал отрасли будет способствовать наращиванию масштабов производства высококачественного лекарственного растительного сырья и выходу на новые рынки как регионов России, так и других стран. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отрасль имеет комплекс конкурентных преимуществ в сфере кадрового потенциала, качества лекарственного сырья, приемлемых цен на продукцию, что будет способствовать успеху в конкурентной борьбе.

Продолжение таблицы В.1

<p>6. Крупные объемы продаж. 7. Наличие собственной территории, плантаций с хорошей сырьевой базой. 8. Интеллектуальный потенциал. 9. Высококвалифицированные специалисты со стажем. 10. Многолетнее партнерство с лидерами мирового рынка. 11. Система профессионального обучения и повышения квалификации. 12. Программа социальной защиты и ответственности коллектива. 13. Выгодное географическое и климатическое расположение. 14. Положительная многолетняя история. 15. Приемлемые цены на продукцию. 17. Зеленый туризм (история, туристические маршруты, наличие экскурсоводов) 18. Симпатия и положительные отзывы потребителей.</p>	<p>2. Приобретенный многолетний опыт успешной работы на региональном рынке и многолетнее партнерство с лидерами мирового рынка позволят быстрее освоить рынки других регионов России и стран. 3. Выгодное географическое и климатическое расположение позволят создавать уникальные продукты и завоевать известность и признание на новых рынках. 4. Наличие собственной территории, плантаций с хорошей сырьевой базой, опытного персонала позволят воспользоваться программами государственной поддержки, эффективно внедрять новые технологии.</p>	<p>2. Положительные отзывы потребителей сформируют лояльность потребителей, обеспечат гарантированные объемы сбыта и потенциал их увеличения и в определенной мере защитят отрасль от конкуренции со стороны низкокачественного импорта и фальсификата. 3. Команда высококвалифицированных специалистов со стажем, система профессионального обучения и повышения квалификации позволят решить проблемы дефицита узкопрофильных специалистов и сориентироваться в многообразии альтернативных технологий и аналогов оборудования, выбрать из них наиболее приемлемые для отрасли.</p>
<p><u>Слабые стороны</u> 1. Недостаток финансовых средств (оборотных и для стратегических целей). 2. Непостоянство денежного потока вследствие нестабильной политической и экономической ситуации в регионе. 3. Износ производственных мощностей. 4. Высокие издержки производства. 5. Громоздкость организационно-функциональной структуры из-за отсутствия формализации процессов управления. 6. Слабая маркетинговая политика 7. Ограничение логистической инфраструктуры.</p>	<p>1. Необходимо противостоять тенденции сокращения земель, отведенных под посадки лекарственных трав, поскольку это является сдерживающим фактором для использования возможностей расширения потребительского рынка и выхода на новые рынки. 2. Необходимо развивать маркетинговую деятельность, чтобы заявить о себе на растущем рынке. 3. Необходимо осуществлять не только модернизацию изношенного оборудования, но и внедрять доступные прогрессивные технологии.</p>	<p>1. Недостаток финансовых средств сдерживает внедрение альтернативных технологий и аналогов оборудования и ослабляет конкурентные позиции. 2. Износ производственных мощностей и слабая маркетинговая политика ослабляют конкурентные позиции, особенно в долгосрочной перспективе и создает барьеры входа на новые рынки. 3. Громоздкость организационно-функциональной структуры из-за отсутствия формализации процессов управления усложняют поиск узкопрофильных специалистов для ротации кадров.</p>

Продолжение таблицы В.1

<p>8. Низкая рентабельность производственной деятельности из-за слабой организации снабжения и технического сервиса. 9. Отсутствие регулярной рекламной деятельности. 10. Сокращение земель, отведенных под лекарственные травы.</p>	<p>4. Необходимо решать вопросы слабой организации снабжения и технического сервиса механизмов для обеспечения стабильного развития отрасли.</p>	<p>4. Сокращение земель, отведенных под посадки лекарственных трав на фоне резкого ухудшения погодных условий могут негативно сказаться на стабильности объемов производства.</p>
--	--	---

Источник: составлено автором.

Приложение Г

Перечень предприятий Республики Крым, зарегистрированных в сфере производства лекарственного растительного сырья

Таблица Г.1 – Предприятия Республики Крым, зарегистрированные в сфере
производства лекарственного растительного сырья

№ п/п	Наименование	Размеры предприятия	Место регистрации	Основной вид деятельности	Выручка (прибыль) в 2016 году, тыс. руб.	Площадь сельхозугодий, га
1	2	3	4	5	6	7
Основной вид деятельности						
1	ООО «Виктори»	Микро-предприятие	г. Ялта	Выращивание специй, пряно-ароматических, эфиромасличных и лекарственных культур	Нет данных	82,0
2	ООО «Лаванда»	Микро-предприятие	г. Ялта	Выращивание специй, пряно-ароматических, эфиромасличных и лекарственных культур	30,0 (-2553,0)	67,0
Дополнительный вид деятельности						
1	ООО «Квс-Виноградный»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание винограда	0,0 (0,0)	62,0
2	ООО «Колзем-ресурс»	Микро-предприятие	пгт. Молодежное, Симферопольский район	Рыбоводство пресноводное	0,0 (-4,0)	нет
3	ООО «Актив ПРО»	Микро-предприятие	с. Восход, Красногвардейский район	Торговля оптовая неспециализированная	Нет данных	нет
4	ООО «Стандарт а»	Микро-предприятие	с. Новожиловка, Белогорский район	Пчеловодство	0,0 (-83,0)	44,0
5	ООО «Агрокомбинат «Агрокомбинат «Стаб-Крым»»	Микро-предприятие	с. Геройское, Сакский район	Выращивание овощей, бахчевых, корнеплодных и клубнеплодных культур, грибов, трюфелей	Нет данных	128,0

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
6	ООО «Новый Крым»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Разработка строительных проектов	0,0 (-37,0)	нет
7	ООО «Респект Крым Агро»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	88,0
8	ООО «Таврия-Семена»	Малое предприятие	с. Ильичево, Советский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	26788,0 (10909,0)	1901,4
9	ООО «СПК «Аграрий»	Микро-предприятие	с. Михайловка, Нижнегорский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	382,0
10	ООО «Вега»	Микро-предприятие	пгт. Симеиз, г. Ялта	Деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания	1695,0 (1603,0)	нет
11	ООО «Ритадж Крым Инвест»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе	Нет данных	нет
12	ООО «Орехи Крыма»	Микро-предприятие	с. Долинное, Бахчисарайский район	Выращивание прочих плодовых деревьев, кустарников и орехов	Нет данных	155,0
13	ООО «Евпаторийский»	Микро-предприятие	с. Столбовое, Сакский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	0,0 (0,0)	118,0
14	КФХ «Садовое-2011»	Микро-предприятие	с. Каштаны, Бахчисарайский район	Выращивание многолетних культур	1894,0 (806,0)	526,0

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
15	ООО «АФ «Тургеневская»	Микро-предприятие	с. Тургеневка, Бахчисарайский район	Предоставление услуг в области растениеводства	785,0 (-457,0)	190,0
16	ООО «Профит Инновэйшнс»	Микро-предприятие	пгт. Грэсовский, г. Симферополь	Производство пластмассовых плит, полос, труб и профилей	11146,0 (6792,0)	нет
17	ООО «Фруктовые Дали»	Микро-предприятие	г. Белогорск	Выращивание семечковых и косточковых культур	22,0 (-50,0)	95,0
18	ООО «Теплицы Крыма»	Микро-предприятие	пгт. Красногвардейское	Прочие виды переработки и консервирования фруктов и овощей	Нет данных	58,0
19	ООО «Агрокомбинат «Татьяновский»	Микро-предприятие	пгт. Форос, г. Ялта	Выращивание овощей защищенного грунта	0,0 (-299,0)	54,0
20	ООО СП «Крым-Агро»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Рыболовство морское	0,0 (-170,0)	нет
21	ООО «Победа»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Торговля оптовая зерном, необработанным табаком, семенами и кормами для сельскохозяйственных животных	0,0 (-558,0)	нет
22	ООО «Крымская Курочка»	Микро-предприятие	с. Северное, Раздольненский район	Разведение сельскохозяйственной птицы	2358,0 (0,0)	91,0
23	ООО «Райагрострой»	Микро-предприятие	пгт. Первомайское	Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом	Нет данных	нет
24	ООО «Лит Агро»	Микро-предприятие	с. Филатовка, Красноперкопский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	0,0 (-17,0)	67,0

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
25	ООО «Агро-витамин»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	22,0
26	ООО «Инерттрансстрой»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием	Нет данных	нет
27	ООО «Экодом-Крым»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Производство машин и оборудования для производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	Нет данных	нет
28	ООО «Лидер»	Микро-предприятие	г. Алушта	Выращивание прочих плодовых деревьев, кустарников и орехов	Нет данных	39,0
29	ООО «Острова здоровья»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Деятельность в области медицины прочая	Нет данных	нет
30	ООО «Крымская Долина»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Производство безалкогольных напитков; производство минеральных вод и прочих питьевых вод в бутылках	Нет данных	нет
31	ООО «ТПК» «Багерово»	Микро-предприятие	г. Ялта	Деятельность санаторно-курортных организаций	0,0 (-14,0)	нет
32	ООО «Крымстройсервис»	Микро-предприятие	пгт. Новофедоровка, Сакский район	Строительство жилых и нежилых зданий	Нет данных	нет

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
33	ООО «Артэксагро»	Микро-предприятие	г. Феодосия	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	84,0
34	ООО «Крым Агро»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Производство соковой продукции из фруктов и овощей	Нет данных	нет
35	ООО «Агро-Опук»	Микро-предприятие	с. Марьевка, Ленинский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	26461,0 (17554,0)	1210,0
36	ООО «Садовые Традиции»	Микро-предприятие	с. Самохвалово, Бахчисарайский район	Выращивание рассады	Нет данных	117,0
37	ООО «Чапаева-2»	Микро-предприятие	с. Найденовка, Красногвардейский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	628,0
38	ООО «Синдикат Агро»	Микро-предприятие	г. Бахчисарай	Торговля оптовая машинами, оборудованием и инструментами для сельского хозяйства	0,0 (0,0)	нет
39	ООО «Спецагро»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Торговля оптовая удобрениями и агрохимическими продуктами	33,0 (-4573,0)	нет
40	ООО «Таврида»	Микро-предприятие	г. Саки	Разработка строительных проектов	Нет данных	нет
41	ООО «АНК»	Микро-предприятие	г. Феодосия	Строительство жилых и нежилых зданий	0,0 (0,0)	нет

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
42	ООО «АПК «Ровное»	Микро-предприятие	с.Ровное, Красногвардейский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	214,0
43	ООО «Курганное»	Микро-предприятие	с. Полтавка, Красногвардейский район	Разведение овец и коз	Нет данных	46,0
44	КФХ «Белой Н.И.»	Микро-предприятие	с. Новопокровка, Красногвардейский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	3523,0 (882,0)	426,0
45	ООО «Агромакс»	Малое предприятие	с. Заветное, Советский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	33648,0 (4532,0)	1980,0
46	ООО «Сады Альминской долины»	Малое предприятие	г. Бахчисарай	Выращивание семечковых и косточковых культур	32242,0 (2350,0)	1415,0
47	ООО «АПК «Южная»	Микро-предприятие	г. Ялта	Деятельность санаторно-курортных организаций	0,0 (-6,0)	нет
48	ООО «Первый Крымский маслозавод»	Микро-предприятие	г. Джанкой	Производство масел и жиров	Нет данных	нет
49	ООО «Агроимпульс»	Микро-предприятие	пгт. Раздольное	Строительство ирригационных систем	3097,0 (-16,0)	нет
50	ООО «Юагропитомник»	Микро-предприятие	г. Бахчисарай	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	109,0
51	КФХ «Таврида»	Микро-предприятие	п. Низовка, Черноморский район	Выращивание винограда	Нет данных	216,0

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
52	КФХ «Гектар»	Микро- предприятие	с. Прохлад- ное, Бахчиса- райский район	Рыбоводство пресноводное	Нет данных	нет
53	ООО «Кайлас»	Микро- предприятие	пгт. Нижнегор- ский	Деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания	Нет данных	нет
54	ООО «Эверест 4»	Микро- предприятие	пгт. Нижнегор- ский	Деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания	Нет данных	нет
55	ООО «Олива Перевал»	Микро- предприятие	пгт. Нижнегор- ский	Деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания	Нет данных	нет
56	ООО «Крым- сельхозмеха- низация»	Микро- предприятие	г. Симфе- рополь	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобо- бовых культур и семян маслич- ных культур	Нет данных	32,0
57	ООО «Лакон Групп»	Микро- предприятие	г. Симфе- рополь	Разведение овец и коз	0,0 (0,0)	24,0
58	ООО «Семейные традиции»	Микро- предприятие	с. Скалистое, Бахчиса- райский район	Торговля розничная напитками в специализи- рованных магазинах	Нет данных	нет
59	ООО «Крымстоун»	Микро- предприятие	г. Ялта	Деятельность агентов по оптовой торговле сельскохозяйст- венным сырьем, живыми животными, текстильным сырьем и полуфабри- катами	Нет данных	нет
60	ООО «Островок»	Микро- предприятие	г. Симфе- рополь	Рыбоводство пресноводное	0,0 (-9,0)	нет

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
61	КФХ «Орехи Крыма»	Микро-предприятие	с. Фурмановка, Бахчисарайский район	Выращивание прочих плодовых деревьев, кустарников и орехов	0,0 (6,0)	59,0
62	ООО «Русса»	Микро-предприятие	с. Чапаевка, Советский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	143,0
63	ООО «Весенний Крым»	Микро-предприятие	г. Саки	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	188,0
64	КФХ «Крымкроль»	Микро-предприятие	с. Мало-видное, Бахчисарайский район	Разведение кроликов и прочих пушных зверей на фермах	Нет данных	7,0
65	ООО «Рассвет»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Разведение свиней	Нет данных	5,6
66	ООО «Альфа-минерал»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Торговля оптовая удобрениями и агрохимическими продуктами	Нет данных	нет
67	ООО «Наш Двор-Крым»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Торговля оптовая неспециализированная	Нет данных	нет
68	ООО «НПП «Агроинновация»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Торговля оптовая неспециализированная пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями	Нет данных	нет
69	СПК «Уютный»	Микро-предприятие	пгт. Новоефедоровка, Сакский район	Выращивание овощей, бахчевых, корнеплодных и клубнеплодных культур, грибов, трюфелей	Нет данных	102,0

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
70	ООО «Экосад»	Микро-предприятие	с. Фрунзе, Сакский район	Выращивание прочих плодовых деревьев, кустарников и орехов	Нет данных	143,0
71	ООО «Медкрым»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Производство лекарственных препаратов и материалов, применяемых в медицинских целях	Нет данных	нет
72	ООО «Авто-Президент»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Торговля розничная автомобильным и деталями, узлами и принадлежностями в специализированных магазинах	Нет данных	нет
73	ООО «Кермен-Групп»	Микро-предприятие	г. Ялта	Управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе	Нет данных	нет
74	ООО «Былина»	Микро-предприятие	г. Евпатория	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	304,0
75	КФХ «Крыммоль»	Микро-предприятие	с. Мало-видное, Бахчисарайский район	Производство готовых кормов для животных, содержащихся на фермах	Нет данных	нет
76	ООО «Автодом Групп»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Торговля легковыми автомобилями и грузовыми автомобилями малой грузоподъемности	Нет данных	нет
77	ООО «Биогумус Крым»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Производство удобрений и азотных соединений	350,0 (0,0)	нет

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
78	КФХ «Сыртит»	Микро- предприятие	с. Табачное, Бахчисарай- ский район	Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока	Нет данных	154,0
79	ООО «Персики Бахчисарая»	Микро- предприятие	с. Турге- невка, Бахчисарай- ский район	Выращивание семечковых и косточковых культур	Нет данных	385,0
80	ООО «Сатурн»	Микро- предприятие	г. Старый Крым	Выращивание винограда	Нет данных	67,0
81	ООО «Рассвет»	Микро- предприятие	г. Бахчисарай	Выращивание прочих плодовых деревьев, кустарников и орехов	Нет данных	124,0
82	ООО «Альма- Сад»	Микро- предприятие	с. Вилино, Бахчисарай- ский район	Выращивание прочих плодовых деревьев, кустарников и орехов	0,0 (0,0)	116,0
83	ООО «Агрофирма «Зелено- горск»	Среднее предприятие	с. Зелено- горское, Белогорский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобо- бовых культур и семян маслич- ных культур	73017,0 (11619,0)	4980,0
84	ООО «СО «Новожи- ловский»	Микро- предприятие	с. Новожи- ловка, Белогорский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобо- бовых культур и семян маслич- ных культур	14171,0 (6029,0)	1512,0
85	ООО «Арбо»	Микро- предприятие	с. Климово, Красногвар- дейский район	Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом	Нет данных	нет
86	КФХ «Крым Поле»	Микро- предприятие	г. Симфе- рополь	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобо- бовых культур и семян маслич- ных культур	Нет данных	452,0

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
87	ООО «Советские Сады»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание прочих плодовых деревьев, кустарников и орехов	Нет данных	612,0
88	ООО «Тримарс»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Деятельность в области права	Нет данных	нет
89	КФХ «Немецкий Двор»	Микро-предприятие	с. Скворцово, Симферопольский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	443,0
90	ООО «Лиана»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Производство удобрений и азотных соединений	Нет данных	нет
91	ООО «Сады Крыма»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание прочих плодовых деревьев, кустарников и орехов	Нет данных	89,0
92	ООО «Крымягода-фрукт»	Микро-предприятие	с. Новожиловка, Белогорский район	Выращивание прочих плодовых деревьев, кустарников и орехов	Нет данных	175,0
93	СПТК «Крым Холод Развитие Плюс»	Микро-предприятие	с. Пожарское, Симферопольский район	Выращивание овощей, бахчевых, корнеплодных и клубнеплодных культур, грибов, трюфелей	Нет данных	164,0
94	ООО «Русьагрокрым»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание прочих плодовых деревьев, кустарников и орехов	Нет данных	128,0
95	ООО «МГСПУ-01»	Микро-предприятие	с. Александровка, Красногвардейский район	Торговля оптовая твердым, жидким и газообразным топливом и подобными продуктами	Нет данных	нет

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
96	ООО «Агрострой-инвест»	Микро-предприятие	пгт. Ленино, Ленинский район	Добыча минерального сырья для химической промышленности и производства минеральных удобрений	Нет данных	нет
97	ООО «Спецмонтажстрой»	Микро-предприятие	г. Ялта	Строительство жилых и нежилых зданий	0,0 (0,0)	нет
98	ООО «Альянс-Агро»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Торговля оптовая удобрениями и агрохимическими продуктами	Нет данных	нет
99	КФХ «Сагэно»	Микро-предприятие	с. Лекарственное, Симферопольский район	Выращивание овощей, бахчевых, корнеплодных и клубнеплодных культур, грибов, трюфелей	Нет данных	260,0
100	КФХ «Наш Сад»	Микро-предприятие	с. Угловое, Бахчисарайский район	Выращивание семечковых и косточковых культур	Нет данных	182,0
101	ООО «Пан Кремень»	Микро-предприятие	с. Вишняковка, Красногвардейский район	Торговля оптовая фруктами и овощами	Нет данных	нет
102	ООО «Евпаторийский»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание винограда	Нет данных	100,0
103	ООО «Корпорация развития агротехнологий Крыма»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	108,0
104	ООО «Крымские Сады»	Микро-предприятие	г. Белогорск	Прочие виды переработки и консервирования фруктов и овощей	Нет данных	82,0
105	ООО «Лаванда»	Микро-предприятие	с. Перово, Симферопольский район	Выращивание прочих однолетних культур	Нет данных	119,0

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
106	ООО «СХП «Баффало»	Микро-предприятие	с. Тополи, Бахчисарайский район	Разведение мясного и прочего крупного рогатого скота, включая буйволов, яков и др.	Нет данных	27,0
107	СПСК «КМ Гринхаус»	Микро-предприятие	с. Мостовое, Бахчисарайский район	Смешанное сельское хозяйство	Нет данных	114,0
108	ООО «Агро Мастер»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	98,0
109	ООО «Крымская Агропромышленная группа»	Микро-предприятие	с. Александровка, Красногвардейский район	Деятельность сельскохозяйственная после сбора урожая	Нет данных	53,0
110	КФХ «Юагро-Крым»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание овощей, бахчевых, корнеплодных и клубнеплодных культур, грибов, трюфелей	Нет данных	111,0
111	ООО «Крым Агрострой»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Смешанное сельское хозяйство	Нет данных	78,0
112	ООО «Ведастрой»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Строительство жилых и нежилых зданий	Нет данных	нет
113	КФХ «Айвазовское»	Микро-предприятие	пгт. Грэсовский, г. Симферополь	Производство безалкогольных напитков; производство минеральных вод и прочих питьевых вод в бутылках	Нет данных	нет
114	ООО «Щедрая Таврида»	Микро-предприятие	г. Бахчисарай	Выращивание овощей, бахчевых, корнеплодных и клубнеплодных культур, грибов, трюфелей	Нет данных	65,0

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
115	ООО «Дары Нижнегорья»	Микро-предприятие	с. Садовое, Нижнегорский район	Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом	Нет данных	нет
116	КФХ «Раздолье»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	112,0
117	ООО «МТК «Агро Сервис»	Микро-предприятие	пгт. Молодежное, Симферопольский район	Торговля оптовая машинами, оборудованием и инструментами для сельского хозяйства	Нет данных	нет
118	ООО «Квинтесс»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Производство эфирных масел	Нет данных	28,0
119	КФХ «Урожай»	Микро-предприятие	с. Верхоречье, Бахчисарайский район	Смешанное сельское хозяйство	Нет данных	175,0
120	ООО «Аква-Марине»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Рыбоводство морское	Нет данных	нет
121	ООО «Нижнегорский маслоэкстракционный завод»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Производство масел и жиров	Нет данных	нет
122	ООО «Авинас»	Микро-предприятие	с. Лозовое, Симферопольский район	Выращивание винограда	Нет данных	56,0
123	ООО «Крымская Лоза»	Микро-предприятие	с. Вилино, Бахчисарайский район	Выращивание винограда	0,0 (0,0)	116,0
124	ООО «Лоза»	Микро-предприятие	с. Межводное, Бахчисарайский район	Выращивание винограда	0,0 (0,0)	174,0
125	ООО «Хелленик Бизнес Ассоциация»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика	Нет данных	нет

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
126	ООО «Царский Орех»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание орехоплодных культур	Нет данных	78,0
127	ООО «Виа-Агро Плюс»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками	Нет данных	нет
128	ООО «Агро-Партнер»	Микро-предприятие	с. Ботаническое, Раздольненский район	Прочие виды переработки и консервирования фруктов и овощей	Нет данных	135,0
129	ООО «Транс-Строй»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Строительство жилых и нежилых зданий	Нет данных	нет
130	ООО «Агро-капитал»	Микро-предприятие	г. Красноперекоск	Производство молока (кроме сырого) и молочной продукции	0,0 (0,0)	нет
131	ООО «Единый Берег»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Переработка и консервирование рыбы, ракообразных и моллюсков	Нет данных	нет
132	ООО «Хварна»	Микро-предприятие	с. Заречное, Симферопольский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	165,0
133	ООО «СХП «Фрегат»	Малое предприятие	пгт. Советский, Советский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	36568,0 (16997,0)	1020,0
134	ООО «Луч-Агро»	Микро-предприятие	пгт. Ленино, Ленинский район	Торговля оптовая зерном, семенами и кормами для животных	1353,0 (-21,0)	нет
135	КФХ «Шагов Д.О.»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание винограда	Нет данных	105,0
136	ООО «Золотое Поле»	Микро-предприятие	г. Старый Крым	Выращивание винограда	Нет данных	480,0

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
137	СПСК «Крым-Колос»	Микро-предприятие	с. Владиславовка, Кировский район	Разведение мясного и прочего крупного рогатого скота, включая буйволов, яков и др., на мясо	Нет данных	12,0
138	ООО «Агро-Альянс»	Микро-предприятие	пгт. Черноморское	Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока	Нет данных	34,0
139	КФХ «Восторг»	Микро-предприятие	с. Заветное, Бахчисарайский район	Предоставление услуг в области растениеводства	Нет данных	189,0
140	СППССОК «Ароматновский»	Микро-предприятие	с. Ароматное, Белогорский район	Предоставление услуг в области животноводства	Нет данных	277,0
141	ООО «Селим Групп»	Микро-предприятие	г. Алушта	Деятельность автомобильного грузового транспорта	Нет данных	нет
142	ООО «Крымагропром»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Выращивание овощей, бахчевых, корнеплодных и клубнеплодных культур, грибов, трюфелей	Нет данных	97,0
143	КФХ «Персики Бахчисарая»	Микро-предприятие	г. Бахчисарай	Выращивание семечковых и косточковых культур	0,0 (-28,0)	235,0
144	КФХ «Дивногорье»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Смешанное сельское хозяйство	Нет данных	100,0
145	ООО «Фруктовый Парк Крыма»	Микро-предприятие	с. Самохвалово, Бахчисарайский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	217,0
146	ООО «Крымстрой»	Микро-предприятие	г. Симферополь	Строительство жилых и нежилых зданий	Нет данных	нет

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7
147	ПО «Солнечная Слобода»	Микро-предприятие	с. Приозерное, Ленинский район	Деятельность домашних хозяйств с наемными работниками	Нет данных	40,0
148	ООО «Совхоз «Красноармейский»	Микро-предприятие	с. Лобаново, Красногвардейский район	Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	Нет данных	654,0

Источник: составлено автором.

Приложение Д

**Состав и структура посевных площадей лекарственных растений ООО
«Фитосовхоз «Радуга»**

Таблица Д.1 – Состав и структура посевных площадей лекарственных растений ООО «Фитосовхоз «Радуга», га

Виды растений	Годы							В среднем за 2010-2016 гг.	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	га	%
<i>I</i>	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Алтей	42	42	90	110	110	47,5	8	64,2	10,3
Артишок	5	5	-	-	-	-	-	5,0	0,8
Белладонна	14	14	10	5	5	-	-	9,6	1,5
Бессмертник	5	5	-	-	-	-	-	5,0	0,8
Валериана	3	3	-	-	-	21	6	8,3	1,3
Галега	5	5	-	-	-	-	-	5,0	0,8
Горох (эко-посев)	-	-	-	-	-	22	31	26,5	4,3
Девясил	10	10	12	11	11	-	-	10,8	1,7
Десмодиум	1	1	-	-	-	-	-	1,0	0,2
Душица	8	8	12	13	13	13	13,25	11,5	1,8
Зверобой	4	4	8	5,5	5,5	-	-	5,4	0,9
Иссоп	15,5	15,5	15,5	-	-	-	-	15,5	2,5
Кориандр	20	20	-	-	-	-	-	20,0	3,2
Котовник	4	4	2	7	7	3	1	4,0	0,6
Крапива	10	10	5	4	4	5	4	6,0	1,0
Лаванда	1	1	1	-	-	1	-	1,0	0,2
Лофант	-	-	1	1	1	-	-	1,0	0,2
Любисток	-	-	-	3	3	1	1	2,0	0,3
Мать-и-мачеха	3	3	1	0,5	0,5	0,5	-	1,4	0,2
Мелисса	5	5	25,5	23,5	23,5	19	15	16,6	2,7
Мята	5	5	40	40,5	40,5	-	13	24,0	3,9
Мята мультимента	-	-	-	1,4	1,4	16	-	6,3	1,0
Подорожник	12	12	16,5	-	-	-	9	12,4	2,0
Полынь	2	2	2	2,8	2,8	4,8	4,8	3,0	0,5
Пустырник	62	62	16	23	23	24	21	33,0	5,3
Расторопша	50	50	-	-	-	-	-	50,0	8,1
Ромашка	7,5	7,5	50	74	74	55	-	44,7	7,2
Солодка	3	3	-	-	-	-	-	3,0	
Тархун	-	-	1	-	-	-	-	1,0	0,2
Тысячелистник	2	2	4	4	4	7	7	4,3	0,7
Укроп	10	10	2	8	8	-	-	7,6	1,2
Фенхель	10	10	11	25	25	161	20	37,4	6,0

Продолжение таблицы Д.1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
Цикорий	4	4	-	-	-	-	-	4,0	0,6
Череда	9	9	18	12	12	11	9	11,4	1,8
Шалфей	277	277	297	286	286	249	204	268,0	43,2
Эстрагон	-	-	-	-	-	0,7	0,7	0,7	0,1
Эхинацея	30	30	19	15,5	15,5	14,5	8	18,9	3,0
Итого	636	636	697,5	675,7	675,7	649	375,75	620,8	100,0

Источник: составлено автором.

Приложение Е

Финансовые результаты производственно-хозяйственной деятельности аграрных предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья

Таблица Е.1 – Финансовые результаты производственно-хозяйственной деятельности аграрных предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, тыс. руб.

Показатели	ООО «Фитосовхоз «Радуга»»			АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод»			АО «Комбинат «Крымская Роза»		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Выручка от реализации	43782	82848	134540	8346	24216	32414	12297	39496	43335
Себестоимость продаж	23784	51117	85629	5771	19109	23282	9518	22282	25425
Валовая прибыль	19998	31731	48911	2575	5107	9132	2779	17214	17910
Коммерческие расходы	1407	2425	10585	746	1458	3747	758	37	77
Управленческие расходы	3276	0	12887	3192	0	0	3291	10653	11530
Прибыль (убыток) от продаж	15315	29306	25439	(1363)	3649	5385	(1270)	6524	6303
Сальдо прочих доходов и расходов	(9347)	(9005)	5700	2597	(986)	(666)	(2156)	1455	73
Прибыль (убыток) до налогообложения	5968	20301	31139	1234	2663	4719	(3426)	7979	6376
Чистая прибыль	5968	20301	30827	1037	2288	4205	(3426)	6466	6269

Источник: составлено автором по данным [39; 159].

Приложение Ж

Показатели экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья

Таблица Ж.1 – Показатели экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья

Показатели	ООО «Фитосовхоз «Радуга»»			АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод»			АО «Комбинат «Крымская Роза»		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Фондообеспеченность, тыс. руб. / га	56,05	79,91	91,06	13,10	11,12	16,16	1,50	4,22	4,20
Фондовооруженность, тыс. руб. / чел.	513,8	696,7	723,4	301,3	315,0	400,6	15,4	41,9	39,9
Фондоотдача, руб.	1,09	1,45	2,07	0,55	1,83	1,69	8,98	10,25	11,32
Фондоемкость, руб.	0,92	0,69	0,48	1,81	0,55	0,59	0,11	0,10	0,09
Фондорентабельность, %	14,9	35,5	47,3	6,88	17,3	21,9	(250,0)	167,9	163,8
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, об.	0,60	0,92	1,16	1,09	1,98	1,69	0,61	1,52	1,25
Длительность оборота оборотных активов, дн.	608,3	396,7	314,7	334,9	184,3	216,0	598,4	240,1	292,0
Рентабельность оборотных активов, %	8,2	22,6	26,5	13,6	18,7	21,9	(16,9)	24,8	18,0
Производительность труда, тыс. руб. / чел.	561,3	1010,3	1494,9	166,9	576,6	675,3	138,2	429,3	451,4
Уровень фонда оплаты труда, %	19,6	19,2	17,8	23,7	25,8	21,9	21,7	30,5	30,4
Рентабельность (убыточность) продаж, %	35,0	35,4	18,9	(16,3)	15,1	16,6	(10,3)	16,5	14,5
Общая рентабельность (убыточность), %	13,4	23,3	24,8	9,4	10,2	14,4	(21,5)	18,0	14,3

Источник: составлено автором по данным [39; 159].

Приложение И

Исходные данные для расчета индексов диагностики вероятности банкротства предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья

Таблица И.1 – Исходные данные для расчета индексов диагностики вероятности банкротства предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья, 2016 год

Название методики, авторы	Переменные	Показатели по предприятиям		
		ООО «Фитосовхоз «Радуга»	АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод»	АО «Комбинат «Крымская Роза»
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Модель интегральной балльной оценки (А. В. Донцова, Н. А. Никифорова)	x1 – коэффициент абсолютной ликвидности	0,15	0,25	0,08
	x2 – коэффициент быстрой ликвидности	1,88	2,46	7,49
	x3 – коэффициент текущей ликвидности	2,93	4,92	8,37
	x4 – коэффициент финансовой независимости	0,58	0,80	0,88
	x5 – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,34	0,59	0,87
	x6 – коэффициент обеспеченности запасов собственным капиталом	0,68	0,77	1,19
Дискриминантная 5-факторная модель (Р. С. Сайфуллин, Г. Г. Кадыков)	x1 – коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,34	0,59	0,87
	x2 – коэффициент текущей ликвидности	2,93	4,92	8,37
	x3 – интенсивность оборота авансируемого капитала	1,16	1,69	1,25
	x4 – коэффициент менеджмента	2,17	4,15	9,33
	x5 – рентабельность собственного капитала	0,29	0,14	0,18

Продолжение таблицы И.1

1	2	3	4	5
Многофакторная статистическая модель (Я. Д. Вишняков, А. В. Колосов, В. Л. Шемякин)	x1 - коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,34	0,59	0,87
	x2 - коэффициент текущей ликвидности	2,93	4,92	8,37
	x3 - рентабельность собственного капитала	0,29	0,14	0,18
	x4 - коэффициент капитализации предприятия	1,36	3,92	7,37
	x5 - показатель общей платежеспособности	2,36	4,92	8,37
	x6 - коэффициент менеджмента	2,17	4,15	9,33
Критерий степени финансовой устойчивости предприятий (В. В. Чепурко)	x1 - коэффициент маневренности	0,52	0,37	0,88
	x2 - коэффициент абсолютной ликвидности	0,15	0,25	0,08
	x3 - рентабельность производства, %	24,8	14,4	14,3
	x4 - отношение выручки к производственному потенциалу	0,74	0,84	1,11
	x5 - коэффициент покрытия запасов	0,68	0,77	1,19
Модель диагностики риска банкротства для предприятий АПК (Г. В. Савицкая)	x1 – доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов, коэффициент	0,35	0,59	0,87
	x2 – сколько приходится оборотного капитала на рубль основного, руб.	1,79	1,00	8,52
	x3 – коэффициент оборачиваемости совокупного капитала	0,74	0,84	1,11
	x4 – рентабельность активов предприятия, %	16,98	10,95	16,13
	x5 – коэффициент финансовой независимости (доля собственного капитала в общей валюте баланса).	0,58	0,80	0,88

Источник: составлено автором.

Приложение К

Исходные и расчетные данные интегральной оценки эффективности деятельности предприятий Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья

Таблица К.1 – Интегральная оценка факторных групп эффективности деятельности крупных предприятий

Показатели		p_{ij}	p'_{ij}	x_{ij}	$ r_{ij} $	w_{ij}	Q_j
1	2	3	4	5	6	7	8
<i>I. Критерии уровня использования биологического потенциала</i>							
1.1	Урожайность лекарственных культур, ц/га	8,36	15,0	0,55711	0,10553	0,04835	0,02693
1.2	Содержание действующего вещества в лекарственном сырье, %	20,00	33,00	0,60606	0,21403	0,09806	0,05943
1.3	Удельный вес отходов производства, %	38,99	32,64	0,83722	0,21507	0,09854	0,0825
1.4	Соблюдение агротехнологических требований и севооборота, баллов	6,93	3,92	0,56566	0,57863	0,2651	0,14996
1.5	Темпы наращивания экологически чистых технологий, %	98,78	105,44	0,93688	0,51127	0,23424	0,21945
1.6	Удельный вес материальных затрат, %	74,87	67,67	0,90386	0,19815	0,09078	0,08205
1.7	Уровень соблюдения параметров безопасности лекарственного сырья, баллов	5,01	5,35	0,9372	0,36	0,16494	0,15458
	Сумма по группе I				2,18268	1	0,775
<i>II. Критерии состояния и уровня использования основных и оборотных средств</i>							
2.1	Уровень износа основных средств, %	54,26	44,74	0,82454	0,22161	0,22032	0,18166
2.2	Фондоотдача, руб.	1,29	1,58	0,81643	0,0099	0,00984	0,00804
2.3	Размер прибыли на вложенный капитал, %	1,80	2,52	0,71562	0,11264	0,11199	0,08014
2.4	Доля собственных оборотных средств в сумме оборотных активов предприятия, %	18,20	28,52	0,63806	0,59838	0,5949	0,37958
2.5	Рентабельность использования оборотных средств, %	3,85	5,41	0,71232	0,06331	0,06294	0,04484
	Сумма по группе II				1,00584	1	0,694

Продолжение таблицы К.1

1	2	3	4	5	6	7	8
<i>III. Критерии использования потенциала трудовых ресурсов и инноваций</i>							
3.1	Производительность труда, тыс. руб./чел.	133,56	158,77	0,8412	0,23432	0,1265	0,10641
3.2	Уровень механизации труда, %	46,95	50,00	0,93894	0,30795	0,16625	0,1561
3.3	Количество инновационных и ресурсосберегающих технологий, внедренных в производство (в среднем на 1 предприятие за год), ед.	3,17	4,90	0,64653	0,65869	0,3556	0,22991
3.4	Доля сотрудников предприятия с высшим образованием и наличием сертификатов о прохождении курсов повышения квалификации, %	30,69	34,32	0,89435	0,65138	0,35165	0,3145
	Сумма по группе III				1,85234	1	0,807
<i>IV. Критерии использования потенциала финансового менеджмента и финансового состояния</i>							
4.1	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,08	0,35	0,23606	0,86239	0,44096	0,10409
4.2	Коэффициент финансовой автономии	0,50	1,00	0,50496	0,22054	0,11277	0,05694
4.3	Коэффициент оборачиваемости активов предприятия	2,52	6,30	0,39924	0,15375	0,07861	0,03139
4.4	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала предприятия	2,34	3,00	0,78107	0,01873	0,00958	0,00748
4.5	Уровень налоговой нагрузки, %	63,57	55,00	0,86524	0,70031	0,35808	0,30983
	Сумма по группе IV				1,95572	1	0,510
<i>V. Критерии использования предпринимательского потенциала</i>							
5.1	Темпы освоения рынка, %	64,99	134,54	0,48308	0,60141	0,19177	0,09264
5.2	Уровень конкурентоспособности, %	8,03	9,08	0,88459	0,8241	0,26277	0,23245
5.3	Уровень государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, баллов	5,72	7,00	0,81726	0,81375	0,25948	0,21206
5.4	Уровень государственной поддержки аграрного сектора экономики, баллов	8,48	9,00	0,94233	0,43984	0,14025	0,13216
5.5	Степень реализации мероприятий ФОССТИС	1,09	1,18	0,92903	0,45705	0,14574	0,13539
	Сумма по группе V				3,13615	1	0,805

Источник: составлено автором.

Таблица К.2 – Интегральная оценка факторных групп эффективности деятельности средних предприятий

Показатели		p_{ij}	p'_{ij}	x_{ij}	$ r_{ij} $	w_{ij}	Q_j
1	2	3	4	5	6	7	8
<i>I. Критерии уровня использования биологического потенциала</i>							
1.1	Урожайность лекарственных культур, ц/га	11,33	12,00	0,94408	0,56243	0,1988	0,18768
1.2	Содержание действующего вещества в лекарственном сырье, %	18,00	33,00	0,54545	0,01867	0,0066	0,0036
1.3	Удельный вес отходов производства, %	44,15	33,28	0,75373	0,34803	0,12301	0,09272
1.4	Соблюдение агротехнологических требований и севооборота, баллов	11,83	7,92	0,66926	0,79233	0,28006	0,18743
1.5	Темпы наращивания экологически чистых технологий, %	104,56	108,47	0,96393	0,0483	0,01707	0,01645
1.6	Удельный вес материальных затрат, %	84,32	77,38	0,91774	0,38487	0,13603	0,12484
1.7	Уровень соблюдения параметров безопасности лекарственного сырья, баллов	4,44	5,20	0,85462	0,67456	0,23843	0,20376
	Сумма по группе I				2,82918	1	0,816
<i>II. Критерии состояния и уровня использования основных и оборотных средств</i>							
2.1	Уровень износа основных средств, %	64,84	58,30	0,89911	0,54087	0,32513	0,29233
2.2	Фондоотдача, руб.	1,05	1,61	0,65345	0,09042	0,05435	0,03552
2.3	Размер прибыли на вложенный капитал, %	2,16	2,81	0,7703	0,24911	0,14975	0,11535
2.4	Доля собственных оборотных средств в сумме оборотных активов предприятия, %	14,16	20,79	0,68119	0,46739	0,28097	0,19139
2.5	Рентабельность использования оборотных средств, %	3,45	4,85	0,71114	0,31573	0,1898	0,13497
	Сумма по группе II				1,66351	1	0,770
<i>III. Критерии использования потенциала трудовых ресурсов и инноваций</i>							
3.1	Производительность труда, тыс. руб./чел.	149,24	163,45	0,91307	0,34575	0,12167	0,11109
3.2	Уровень механизации труда, %	35,57	40,00	0,88921	0,8051	0,28331	0,25193
3.3	Количество инновационных и ресурсосберегающих технологий, внедренных в производство (в среднем на 1 предприятие за год), ед.	2,72	3,96	0,68586	0,84152	0,29613	0,20311

Продолжение таблицы К.2

1	2	3	4	5	6	7	8
3.4	Доля сотрудников предприятия с высшим образованием и наличием сертификатов о прохождении курсов повышения квалификации, %	21,01	23,23	0,90452	0,84933	0,29888	0,27034
	Сумма по группе III				2,84171	1	0,836
<i>IV. Критерии использования потенциала финансового менеджмента и финансового состояния</i>							
4.1	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,13	0,35	0,38553	0,71479	0,32731	0,12619
4.2	Коэффициент финансовой автономии	0,52	1,00	0,5208	0,14461	0,06622	0,03449
4.3	Коэффициент оборачиваемости активов предприятия	4,61	5,50	0,83738	0,03664	0,01678	0,01405
4.4	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала предприятия	1,92	2,80	0,68593	0,56987	0,26095	0,17899
4.5	Уровень налоговой нагрузки, %	67,54	52,00	0,76993	0,71793	0,32875	0,25311
	Сумма по группе IV				2,18383	1	0,607
<i>V. Критерии использования предпринимательского потенциала</i>							
5.1	Темпы освоения рынка, %	106,90	127,92	0,83568	0,63115	0,18777	0,15692
5.2	Уровень конкурентоспособности, %	0,64	1,06	0,60236	0,90798	0,27013	0,16272
5.3	Уровень государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, баллов	7,84	9,00	0,87163	0,67487	0,20078	0,17501
5.4	Уровень государственной поддержки аграрного сектора экономики, баллов	8,59	10,00	0,85914	0,93806	0,27908	0,23977
5.5	Степень реализации мероприятий ФОССТИС	1,13	1,36	0,82587	0,2092	0,06224	0,0514
	Сумма по группе V				3,36126	1	0,786

Источник: составлено автором.

Таблица К.3 – Интегральная оценка факторных групп эффективности деятельности малых предприятий

Показатели		p_{ij}	p'_{ij}	x_{ij}	$ r_{ij} $	w_{ij}	Q_j
1	2	3	4	5	6	7	8
<i>I. Критерии уровня использования биологического потенциала</i>							
1.1	Урожайность лекарственных культур, ц/га	5,17	7,00	0,73821	0,60576	0,16983	0,12537
1.2	Содержание действующего вещества в лекарственном сырье, %	11,00	23,00	0,47826	0,94234	0,2642	0,12636
1.3	Удельный вес отходов производства, %	46,95	33,66	0,71696	0,70856	0,19865	0,14243
1.4	Соблюдение агротехнологических требований и севооборота, баллов	16,36	11,33	0,69246	0,00344	0,00097	0,00067
1.5	Темпы наращивания экологически чистых технологий, %	101,37	102,31	0,99076	0,24119	0,06762	0,06699
1.6	Удельный вес материальных затрат, %	72,07	69,69	0,96695	0,44387	0,12444	0,12033
1.7	Уровень соблюдения параметров безопасности лекарственного сырья, баллов	4,94	5,05	0,97901	0,62164	0,17429	0,17063
	Сумма по группе I				3,5668	I	0,753
<i>II. Критерии состояния и уровня использования основных и оборотных средств</i>							
2.1	Уровень износа основных средств, %	52,07	48,48	0,93098	0,93771	0,22984	0,21398
2.2	Фондоотдача, руб.	1,11	1,53	0,72189	0,94602	0,23188	0,16739
2.3	Размер прибыли на вложенный капитал, %	2,16	2,53	0,8564	0,58166	0,14257	0,1221
2.4	Доля собственных оборотных средств в сумме оборотных активов предприятия, %	18,18	25,75	0,70602	0,78264	0,19184	0,13544
2.5	Рентабельность использования оборотных средств, %	4,51	5,45	0,82792	0,83173	0,20387	0,16878
	Сумма по группе II				4,07976	I	0,808
<i>III. Критерии использования потенциала трудовых ресурсов и инноваций</i>							
3.1	Производительность труда, тыс. руб./чел.	126,15	138,07	0,91366	0,75334	0,25274	0,23091
3.2	Уровень механизации труда, %	28,40	30,00	0,94671	0,85046	0,28532	0,27011
3.3	Количество инновационных и ресурсосберегающих технологий, внедренных в производство (в среднем на 1 предприятие за год), ед.	2,63	5,15	0,5099	0,80955	0,27159	0,13849

Продолжение таблицы К.3

1	2	3	4	5	6	7	8
3.4	Доля сотрудников предприятия с высшим образованием и наличием сертификатов о прохождении курсов повышения квалификации, %	23,52	25,74	0,91375	0,56739	0,19035	0,17393
	Сумма по группе III				2,98074	1	0,813
<i>IV. Критерии использования потенциала финансового менеджмента и финансового состояния</i>							
4.1	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,13	0,35	0,36491	0,83591	0,24704	0,09015
4.2	Коэффициент финансовой автономии	0,56	1,00	0,55692	0,82916	0,24505	0,13647
4.3	Коэффициент оборачиваемости активов предприятия	5,62	6,50	0,86511	0,87684	0,25914	0,22418
4.4	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала предприятия	1,77	2,50	0,70616	0,6021	0,17794	0,12566
4.5	Уровень налоговой нагрузки, %	67,02	50,00	0,74601	0,23966	0,07083	0,05284
	Сумма по группе IV				3,38367	1	0,629
<i>V. Критерии использования предпринимательского потенциала</i>							
5.1	Темпы освоения рынка, %	107,09	129,69	0,82572	0,3459	0,11983	0,09894
5.2	Уровень конкурентоспособности, %	0,14	0,24	0,57394	1,00136	0,34689	0,1991
5.3	Уровень государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, баллов	5,15	7,00	0,73515	0,88705	0,30729	0,22591
5.4	Уровень государственной поддержки аграрного сектора экономики, баллов	7,21	8,00	0,90104	0,2861	0,09911	0,0893
5.5	Степень реализации мероприятий ФОССТИС	1,15	1,28	0,89782	0,36625	0,12688	0,11391
	Сумма по группе V				2,88666	1	0,727

Источник: составлено автором.

Таблица К.4 – Интегральная оценка факторных групп эффективности деятельности микропредприятий

Показатели		p_{ij}	p'_{ij}	x_{ij}	$ r_{ij} $	w_{ij}	Q_j
1	2	3	4	5	6	7	8
<i>I. Критерии уровня использования биологического потенциала</i>							
1.1	Урожайность лекарственных культур, ц/га	5,55	8,00	0,69389	0,77238	0,20883	0,14491
1.2	Содержание действующего вещества в лекарственном сырье, %	10,00	23,00	0,43478	0,23134	0,06255	0,02719
1.3	Удельный вес отходов производства, %	53,26	38,38	0,72059	0,53863	0,14563	0,10494
1.4	Соблюдение агротехнологических требований и севооборота, баллов	15,23	8,82	0,5792	0,37485	0,10135	0,0587
1.5	Темпы наращивания экологически чистых технологий, %	105,87	113,12	0,93593	0,59465	0,16078	0,15048
1.6	Удельный вес материальных затрат, %	79,92	75,19	0,94077	0,8362	0,22609	0,2127
1.7	Уровень соблюдения параметров безопасности лекарственного сырья, баллов	4,44	5,15	0,86291	0,35052	0,09477	0,08178
	Сумма по группе I				3,69856	1	0,781
<i>II. Критерии состояния и уровня использования основных и оборотных средств</i>							
2.1	Уровень износа основных средств, %	70,17	63,86	0,91005	0,70216	0,28139	0,25608
2.2	Фондоотдача, руб.	1,19	1,57	0,75886	0,16604	0,06654	0,05049
2.3	Размер прибыли на вложенный капитал, %	1,97	2,53	0,78175	0,69177	0,27723	0,21672
2.4	Доля собственных оборотных средств в сумме оборотных активов предприятия, %	18,24	24,50	0,74433	0,2716	0,10885	0,08102
2.5	Рентабельность использования оборотных средств, %	3,76	4,49	0,83717	0,66373	0,26599	0,22268
	Сумма по группе II				2,49531	1	0,827
<i>III. Критерии использования потенциала трудовых ресурсов и инноваций</i>							
3.1	Производительность труда, тыс. руб./чел.	120,14	127,10	0,94523	0,06064	0,03899	0,03686
3.2	Уровень механизации труда, %	27,65	30,00	0,92164	0,14785	0,09506	0,08761
3.3	Количество инновационных и ресурсосберегающих технологий, внедренных в производство (в среднем на 1 предприятие за год), ед.	1,69	2,94	0,57551	0,48592	0,31243	0,17981

Продолжение таблицы К.4

1	2	3	4	5	6	7	8
3.4	Доля сотрудников предприятия с высшим образованием и наличием сертификатов о прохождении курсов повышения квалификации, %	20,81	23,46	0,88687	0,86087	0,55351	0,4909
	Сумма по группе III				1,55528	1	0,795
<i>IV. Критерии использования потенциала финансового менеджмента и финансового состояния</i>							
4.1	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,14	0,35	0,404	0,5182	0,13643	0,05512
4.2	Коэффициент финансовой автономии	0,42	1,00	0,42224	0,72307	0,19037	0,08038
4.3	Коэффициент оборачиваемости активов предприятия	4,86	5,50	0,88393	0,79925	0,21042	0,186
4.4	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала предприятия	1,35	1,70	0,792	0,94621	0,24911	0,1973
4.5	Уровень налоговой нагрузки, %	67,33	48,00	0,71289	0,81157	0,21367	0,15232
	Сумма по группе IV				3,7983	1	0,671
<i>V. Критерии использования предпринимательского потенциала</i>							
5.1	Темпы освоения рынка, %	100,78	115,14	0,8753	0,78682	0,30663	0,26839
5.2	Уровень конкурентоспособности, %	0,27	0,37	0,71697	0,75472	0,29412	0,21087
5.3	Уровень государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, баллов	6,32	7,00	0,90325	0,59483	0,23181	0,20938
5.4	Уровень государственной поддержки аграрного сектора экономики, баллов	7,21	8,00	0,90076	0,28514	0,11112	0,10009
5.5	Степень реализации мероприятий ФОССТИС	1,06	1,13	0,93489	0,14455	0,05633	0,05266
	Сумма по группе V				2,56606	1	0,841

Источник: составлено автором.

Таблица К.5 – Матрица парных сравнений оценки значимости факторных групп эффективности деятельности организаций Республики Крым, функционирующих в сфере производства лекарственного растительного сырья

Группа	I	II	III	IV	V	Средняя гармоническая	Вес
I	1	4	2	5	3	2,190	0,465
II	1/4	1	1/3	1/4	3	0,405	0,086
III	1/2	3	1	3	3	1,250	0,266
IV	1/5	4	1/3	1	5	0,529	0,112
V	1/3	1/3	1/3	1/5	1	0,333	0,071
Сумма						4,708	1,000

Источник: составлено автором.

Приложение Л

Справки о внедрении



**МІНІСТЕРСТВО
ЕКОНОМІЧНОГО
РОЗВИТКУ
РЕСПУБЛІКИ КРИМ**

**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**КЪЫРЫМ
ДЖУМХУРИЕТИНИНЪ
ИКЪТИСАДИЙ
ИНКИШАФЫ ВЕЗИРАИГИ**

проспект Кирова, 13, г. Симферополь, Республика Крым, 295005,
тел.: 54-43-61, 25-45-27, факс: 54-43-28
e-mail: me@rk.gov.ru <http://minek.rk.gov.ru>

от 22.11.18 № 02/2023

на № _____ от _____

СПРАВКА

о практическом внедрении результатов диссертационной работы

Почупайло Ольги Евгеньевны

*выдвинутой на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)*

Настоящим подтверждаем, что предложения, разработанные в диссертационной работе О. Е. Почупайло, относительно обоснования подходов к формированию государственной поддержки предпринимательства в сфере производства лекарственного сырья имеют теоретическую ценность и практическую значимость. Отдельные положения диссертации приняты к внедрению в деятельности Министерства экономического развития Республики Крым в рамках развития агропромышленного биотехнологического кластера в части:

- обоснования форм организации предпринимательской деятельности в сфере производства лекарственного сырья;
- мониторинга бизнес-эффективности и социальных результатов предпринимательства в Республике Крым;
- определения направлений стимулирования предпринимательства в развитии отрасли лекарственного растениеводства региона.

Заместитель министра



Л. Бланк

№8 от 14.01.2019г.

СПРАВКА

о практическом внедрении результатов диссертационной работы Почупайло Ольги Евгеньевны, выдвинутой на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

В настоящее время сфера предпринимательской деятельности выступает флагманом социально-экономического развития каждого региона и Российской Федерации в целом. Неотъемлемой и значимой составляющей этого процесса является государственная поддержка предпринимательства, особенно в перспективных и приоритетных отраслях национальной и региональной экономики.

В Республике Крым активным участником предпринимательского рынка выступает некоммерческая организация «Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства». Ее деятельность опирается не только на нормативно-законодательную базу Российской Федерации и Республики Крым по вопросам предпринимательства, но и на научные исследования опытных и молодых ученых в этой области.

Диссертация О. Е. Почупайло отвечает всем критериям актуальности, значимости и практической ценности как для Фонда поддержки предпринимательства Крыма, так и для субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих или планирующих осуществлять производство лекарственного растительного сырья в Республике Крым. К внедрению в деятельность Фонда приняты положения диссертации, касающиеся оценки потенциала и резервов предпринимательства в развитии производства лекарственного сырья в регионе, а также предлагаемых направлений его поддержки на основании системы разработанных критериев.

**Директор Фонда поддержки
предпринимательства Крыма**



Д. Г. Зеленский

Республика Крым
 Общество с ограниченной ответственностью
 «ФИТОСОВХОЗ «РАДУГА»
 ИНН 9103010571
 297557, Симферопольский район,
 с. Лекарственное, ул. Центральная 1а
 Тел. (0652) 310-536
 № 987 от 27.11.2018 г.

СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ

результатов диссертационной работы

Почупайло Ольги Евгеньевны

Производство продукции лекарственных культур было широко развито в Республике Крым в советский период. Изменение социально-экономических и политических условий постепенно привели к практически полному уничтожению отрасли. Несмотря на негативные тенденции, ООО «Фитосовхоз «Радуга»» и сегодня остается одним из ведущих предприятий региона, основным направлением которого является выращивание и сбор лекарственного растительного сырья, произрастающего в экологически чистом регионе Крымского полуострова, собственное производство эфирных масел и травяных чаев.

Диссертационное исследование О. Е. Почупайло направлено на решение актуальных вопросов как возрождения отрасли лекарственного растениеводства в Республике Крым, так и разработки мер ее государственной поддержки. Результаты диссертационного исследования, внедренные в деятельность ООО «Фитосовхоз «Радуга»», позволят максимизировать использование имеющегося ресурсного потенциала предприятия, оптимизировать производственный процесс, повысить его эффективность, прибыльность и рентабельность.

Заместитель директора
 ООО «Фитосовхоз «Радуга»»

27.11.2018 г.



[Handwritten signature]

(Л.П. Кутько)

№ 79-18 от 14.12.2018г.

СПРАВКА

о практическом внедрении результатов диссертационной работы

Почупайло Ольги Евгеньевны

Диссертационная работа Почупайло О.Е. выполнена на весьма актуальную тему для субъектов предпринимательской деятельности агропромышленного комплекса Республики Крым, в том числе для его эфиромасличного подкомплекса. Растения-эфироносы имеют различные сферы использования их полезных свойств, в том числе в производстве лекарственного растительного сырья.

В настоящее время комбинат «Крымская Роза» остается одним из ведущих предприятий региона, выпускающим продукцию из выращенных и собранных в Крыму трав и злаков, эфирных масел и артезианской воды глубокой очистки из собственных скважин. Расширение предпринимательской деятельности предприятия за счет производства лекарственного растительного сырья и государственной поддержки является перспективным направлением с обоснованной в диссертации Почупайло О.Е. социально-экономической эффективностью.

Генеральный директор
АО «Комбинат «Крымская Роза»



Handwritten signature in blue ink over a horizontal line.

Гладун И.И.



Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени В.И.Вернадского»
(ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И.Вернадского»)
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
(структурное подразделение)
ул. Севастопольская, 21/4,
г. Симферополь, Республика Крым, Россия, 295015
Тел./факс: +7 (3652) 27-05-65
e-mail: main@ieu.cfiv.ru

26.11.18 № 40-12/1420

На № _____ от _____

В диссертационный совет Д 900.006.11
по защите докторских и кандидатских
диссертаций при ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»

СПРАВКА

об использовании результатов научных исследований

Материалы кандидатской диссертации ассистента кафедры менеджмента предпринимательской деятельности Почупайло О.Е. используются в учебном процессе при преподавании дисциплин «Организация предпринимательской деятельности», «Основы проектной деятельности и управления». Данные дисциплины преподаются студентам направления подготовки 43.03.03 Гостиничное дело.

В соответствующих темах учебных программ указанных выше дисциплин используются следующие научно-методические разработки проведенного Почупайло О.Е. диссертационного исследования:

- методика подходов к определению форм организации предпринимательской деятельности;
- методы оценки результатов мониторинга бизнес-эффективности и социальных результатов предпринимательства;
- методы анализа индикаторов эффективности предпринимательской деятельности.

Первый заместитель директора
по учебно-методической работе
Института экономики и управления
(структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В.И. Вернадского»
д.э.н., д.г.н., проф.

М.Г. Никитина